

Лекция 5. Канонические преобразования и категориальные методы

алгебр лн.

- 1) Канонич. преобраз. и характеристика $L_d(\alpha)$
- 2) Пр-бз Родж.
- 3) Категориальное описание $\hat{\mathcal{U}}_d \cong \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_d(n)$ ($\mathcal{O}_d(n) := \mathcal{O}_d(S_n)$)
- 4) Категориальное описание $\mathcal{U}_{d+1} \cong \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_d(n)$
- 5) Канонич. преобразование в $\mathcal{O}_d(n)$

1.1) Канонич. гомоморфизм Роджеса. $\varepsilon = \sqrt[d]{1}$

Напомним алгебру $\mathcal{U}_d = \mathcal{U}_d(\mathrm{gl}_m)$ - канонич. группу с разделением отрицательных. Она порождена элементами $E_i, F_i, E_i^{(d)}, F_i^{(d)}$, $1 \leq i \leq m-1$, $\binom{K_j}{2}$, K_j , $1 \leq j \leq m$. Проверим представление \mathcal{U}_d беса себя призерно как в $GL_m(F)$, где $F = \bar{F}$, "char \bar{F} " = d .

Для $GL_m(F)$, как и для любого оружия для группы над F , есть изоморфизм Роджеса $Fr: GL_m(F) \rightarrow GL_m(F)$. Он есть дробь $Fr^*: Rep(GL_m(F)) \rightarrow Rep(GL_m(F))$.

Он расширяет беса в d раз, т.е. если $ch V = \sum_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda e^\lambda$, то $ch Fr^*(V) = \sum_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda e^{d\lambda}$

Следует $\varepsilon = \sqrt[d]{1}$, поскольку $\varepsilon = \sqrt[d]{1}$ на добр.

Аналогичная конструкция имеет смысл и для \mathcal{U}_d с базисом отриц. Роджеса y_i из $\mathcal{U}(\mathrm{gl}_m)$. Помимо сам энтоморфизма $Fr: \mathcal{U}_d \rightarrow \mathcal{U}(\mathrm{gl}_m)$ получим изоморфизм: $E_i, F_i \mapsto 0$, $K_j \mapsto 1$, $E_i^{(d)} \mapsto e_i = E_{i+i}, F_i^{(d)} \mapsto f_i = \binom{K_j}{2} \mapsto E_{jj}$. Доказывается по-внешнему. Остается проверить Fr^* на характеристиках беса, это как и его классический аналог $\mathcal{U}(\mathrm{gl}_m)\text{-mod} \rightarrow \mathcal{U}_d\text{-mod}$.

В частности, $L(d\alpha) = Fr^* V(\alpha)$ для любого беса α . Это есть керп. $ch L(d\alpha) = S_d(x_1^d, \dots, x_m^d)$ (так S_d -полином Штуба, x_1, \dots, x_m - собств. ф-и α неприв.) и поэтому канонич. вопрос: $[L(d\alpha)]$ через $[W(\alpha)]$

Башний пример: $\alpha = (1, 0, \dots, 0) \rightsquigarrow ch L(d\alpha) = x_1^d + \dots + x_m^d$. Имеем

$$x_1^d + \dots + x_m^d = S_d(x_1, \dots, x_m) - S_{(d-1, 1)}(x_1, \dots, x_m) - S_{(d-2, 2)}(x_1, \dots, x_m) + \dots + (-1)^d S_{(1^d)}(x_1, \dots, x_m)$$

(ура, проверено). Поэтому $ch L((d)) = ch W((d)) - ch W((d-1, 1)) + \dots$

(так мы не разделимся с другим бесом) $[L((d))] = [W((d))] - [W((d-1, 1))] + \dots$

$$c = \frac{a}{2}$$

12) $ch L_{\frac{d}{2}}((d))$. Зада $d > 1$ и $a > 0$, $\gcd(a, d) = 1$. Ит засл. $\mathcal{O}_d(d) \cong$

Лемма • $\varepsilon = \sqrt{\varepsilon}$: $\tilde{U}_\varepsilon(g_m^k) \rightarrow \tilde{U}_{\frac{1}{\varepsilon}}(g_m^k)$, ~~$E_i \mapsto F_i$~~ $K_j \mapsto K_j$.

$$E_i^{(e)} \mapsto \begin{cases} E_i^{(e/\varepsilon)}, & e \in \mathbb{Z} \\ 0, \text{ иное} \end{cases} \quad F_i^{(e)} \mapsto \begin{cases} F_i^{(e/\varepsilon)}, & e \in \mathbb{Z} \\ 0, \text{ иное}, & ; (K_j) \mapsto \left(\frac{K_j}{e/\varepsilon} \right), \dots \end{cases}$$

Кроме того, есть явный изоморфизм $\tilde{U}_{-1}(g_m^k) \leftrightarrow \tilde{U}_1(g_m^k)$ и $\tilde{U}_1(g_m^k) \xrightarrow[K_j=1]{} \tilde{U}(g_m^k)$.

~~11~~ Pol_c(U_c) получаем $[L_c((d))] = [\Delta_c((d))] - [\Delta_c((d-1, 1))] + \dots$

Проверяя $\text{ch } L_c((d)) = (q^{C_{\text{triv}}}[\text{triv}] - q^{C_5}[\zeta] + q^{C_{1^4}}[1^4\zeta] - \dots) \sum_{i=0}^{\infty} q^i [S^i \zeta]$

Напомним, что $C_{\text{triv}} = \frac{-d(d-1)}{2}$, $C = \frac{-(d-1)\alpha}{2}$. Аналогично $C_{(d-i, 1^i)} = \frac{-(d(d-i))}{2} - id$.

$$= \frac{-(d-1)\alpha}{2} + ia.$$

$\text{ch } L_c((d)) = q^{-(d-1)\alpha/2} \left(\sum_{i=0}^d (-1)^i [1^i \zeta] q^{ai} \right) \sum_{i=0}^{\infty} q^i [S^i \zeta].$

Преимущество: $L_c((d))$ кон. керн по модулю проверяется равенством $(1+q+\dots+q^{d-1})^d$

D-б: проверяется керн $L_c((d))$ (или гра. фильтра $S(\zeta^*)$) ~~также~~ — это гра.

Проверка ~~проверяется~~ Касуми для d-эл-ов степеней $a \in S(\zeta^*)$, и это не зависит от выбора эл-ов. Можно взять x_1, \dots, x_d и получить требуемое \square

Замечание: На самом деле, если считать гомологию $\Delta_c((d-i, 1^{i+1})) \rightarrow$

$\Delta_c((d-i, 1^i))$. Тогда эти-же гом-лы получают комплекс (последоват. ^{проверка} _{том})

$$0 \rightarrow \Delta_c(\text{sgn}) \rightarrow \Delta_c(1^{d-1}\zeta) \rightarrow \dots \rightarrow \Delta_c(\zeta) \rightarrow \Delta_c(\text{triv}).$$

Это называется Касуми для $L_c(\text{triv})$ (т.е. вложение $\zeta \hookrightarrow \Delta_c(\text{triv})$ регулярное)

Нам же мы будем рассматривать категорию объектов Гейзенберга, и нам будет нужно некоторое генеральное обобщение того, что выше

Задача 1: Доказать, что при $n=kd$ имеет место равенство в

$$K_c(O_c(kd)): \sum_{i=0}^k [L_c((k-i)d, d^i)](-1)^i = \sum_{j=0}^{dk} [\Delta_c(kd-j, 1^j)](-1)^j$$

Замеч*: На самом деле подобно Вильямсу справедливо для ~~всех~~ ^{всех} симплексов Касуми, а не только для — это гомологии (от 0 до k)

2) Примеры Рода как $\hat{S}^k \times \text{Fins}$ -модул

По опр-ю Рода ~~—~~ F-это пр-бо, базис которого генерируется всеми оконч. многочленами (включая нули), $t \mapsto |t\rangle \in F$. У этого пр-бо есть ~~—~~ ^{все} симплексы, в частности, в нем легко видят симплекс $\text{Fins} \times \hat{S}^k$

А именно, рассмотрим $\mathbb{C}[t]^d \otimes \mathbb{C}[t^{\pm 1}]$. Пусть $v_1, v_2 \in \mathbb{C}^d$ — един. базис, и

столбцы $V_i = v_i \otimes t^j$ ($1 \leq i \leq d$). Рассмотрим генер. пр-бо $\Lambda^{\otimes \frac{d(d-1)}{2}}(\mathbb{C}^d \otimes \mathbb{C}[t^{\pm 1}])$

с базисом из ~~состоит из~~ всех полубесконечных векторов $v_0, v_1, v_2, \dots, v_d, \dots, t, \dots$

$C = K$ или $K \cong 0$. На этом пространстве есть единичный базис: \hat{S}_d^{\pm} , "симметрический"

с единицей на $\hat{S}_d^{\pm} \otimes \mathbb{C}[t^{\pm}]$, а именно \hat{S}_d^{\pm} одноточечный базис полиномов

в $\hat{S}_d^{\pm} \otimes \mathbb{C}[t, t^{-1}]$, а базис единиц так: 6; умножен на $t^{(1,0)}$, а \hat{S}_d^{\pm} ($i \neq 0$)

$V_0^{\text{odd}} (\mathbb{C}^{\times} \otimes \mathbb{C}[t, t^{-1}])$ ортогональна в \mathcal{F} так: $V_0^{\pm} V_i^{\pm}$. Окружается 6

$| \lambda \rangle$, где $\lambda_j = i_j + j$ (так что $\lambda_j = 0$ при $j > 0$). Единичный базис \hat{S}_d^{\pm} имеет на \mathcal{F} вид: ~~базис~~ ~~один базис~~ ~~один базис~~

$f(|\lambda\rangle) = \sum |m\rangle$, где суммирование ведется по всем $m \in \mathbb{Z}$, $|m\rangle = \lambda |\square\rangle$, где

$\text{cont}(\square) \equiv d \pmod{d}$. Аналогично $g(|\lambda\rangle) = \sum |l\rangle$, где суммирование ведется по всем

$l = \lambda - \lambda |\square\rangle$, $\text{cont}(\square) \equiv d \pmod{d}$. Аналогично $h(|\lambda\rangle)$ берется базис в \hat{S}_d^{\pm}

$h(|\lambda\rangle) = (g - f)(|\lambda\rangle)$, где g (коэффициенты g_{ij}) это коэффициенты $\square \in \text{cont}(\square) \equiv d \pmod{d}$, а f — коэффициенты (коэффициенты) так, чтобы сумма равнялась

Пример: $\lambda = \boxed{\square}$, $d=2$: $f(|\lambda\rangle) = |\boxed{\square}\rangle + |\hat{\square}\rangle$, $g(|\lambda\rangle) = |\hat{\square}\rangle$, $h(|\lambda\rangle) = |\lambda\rangle$

$$f(|\lambda\rangle) = 0, g(|\lambda\rangle) = 0, h(|\lambda\rangle) = 0$$

S_{sym}

единичный базис имеет вид: $|\lambda\rangle \mapsto S_{\lambda}$ (аналогично). С

оригинальным выражением S_{λ} как $(\mathbb{C}[p_1, p_2, p_3, \dots], \text{ где } p_i \text{ идентичные}$

переменные: $p_i = X_1^i + X_2^i + \dots$. Тогда б. подобен умножению на p_{α} , а b_{-i} — на $\frac{\partial}{\partial p_i}$.

Резултат: \mathcal{F} содержит $\hat{S}_d^{\pm} \times$ базис-модуль \Leftrightarrow up-to симметрическим базисом

составлено (и называемо на $|\phi\rangle$)

Но $\mathcal{F}_n = \text{Span}(|\lambda\rangle \mid \lambda \vdash n)$

3) Каноническое представление \hat{S}_d^{\pm}

Напомним, что $K_0(O_c(n)) = K_0(S_n\text{-rep}) = \mathcal{F}_n$. Тогда $K_0(\bigoplus_{n \geq 0} O_c(n)) = \mathcal{F}$

Наша задача: найти изображение g, f, h , $d=0, 1, \dots, d-1$, со ~~одинаковыми~~ единичными

теперь $E_0, E_1 \cong \bigoplus_{n \geq 0} O_c(n)$

А именно имеем изображение $\text{Ind}_{S_n}^{S_{n-1}}: O_c(n-1) \rightarrow O_c(n) \cup \text{Res}_{S_n}^{S_{n-1}}: O_c(n) \rightarrow O_c(n)$

Получим $F = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \text{Ind}_{S_n}^{S_{n-1}} O_c(n)$, $E = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \text{Res}_{S_n}^{S_{n-1}} (c \text{Res}_{S_0}^{S_1} := 0)$ \Rightarrow это эквивалентно

HR $\bigoplus_{n \geq 0} O_c(n)$

М-ва (Марк) имеет вид: $F = \bigoplus_{\alpha=0}^{d-1} F_{\alpha}$, $E = \bigoplus_{\alpha=0}^{d-1} E_{\alpha}$ т.к. $[E_0] = g, [F_0] = f$

Мо. морфизм E_2 как "обобщенное подгруппы" в E или эпиморфизм $\mathcal{H} \in \text{End}(E)$, к-рд на $\text{Res}_{S_{n-1}}^{S_n}$ смотрят как морфизм при переходе точки b , как меняется она выражение группы. (техническая точка зрения уходит от действительного категориального определения)

$$\text{А именно, можно рассмотреть } E, {}^H F \cap \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{H}_g(n)\text{-mod и } KZ := \bigoplus_n KZ_n \cdot \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_c(n) \\ \rightarrow \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{H}_g(n)\text{-mod с } KZ \circ E \simeq {}^H E \circ KZ, (\text{и } KZ \circ F = {}^H F \circ KZ)$$

Мо. морфизм обобщенного E , а потом о.м., что $\text{End}(E) = \text{End}({}^H E)$

Обобщенный X на ${}^H E$: $E_n = {}^H \text{Res}_{n-1}^n$. Итак для $X_n \in \mathcal{H}_g(n)$ имеет $\mathcal{H}_g(n-1)$ есть обобщенный E_n (исключение единицы не подходит). Но впрочем элемент Ягеля-Морса $X_n = T_{n-1} T_{n-2} T_2 T_1 \dots T_n$. Примя суммы $\bigoplus_n X_n$ есть грб. обобщенного (X обратимый) группы ${}^H E$.

Мо. что $\text{End}(E) = \text{End}({}^H E)$ видно из той же задачи

Задача 2: Рассмотрим A, A', B, B' -подгруппы категории, $\pi: A\text{-mod} \rightarrow B\text{-mod}$
 $\pi': A'\text{-mod} \rightarrow B'\text{-mod}$ - гомогр. группы, $E_A: A\text{-mod} \rightarrow A'\text{-mod}$, $E_B: B\text{-mod} \rightarrow B'\text{-mod}$ -точн. группы π, π' .

$$(1) \pi \circ E_A \simeq E_B \circ \pi$$

(2) π, π' однозначно определяются

(3) E_A однозначно определяется π и E_B

Мо. $\text{End}(E_A) = \text{End}(E_B)$. Более того, группа E_A с точкой об.бум. есть однозначно

Мо. устанавливается эта задача к $A\text{-mod} \cong \mathcal{O}_c(n)$, $A'\text{-mod} \cong \mathcal{O}_c(n-1)$, $B\text{-mod} \cong \mathcal{H}_g(n)$, $B' = \mathcal{H}_g(n-1)$, $\pi = KZ_n$, $\pi' = KZ_{n-1}$, $E_A = {}^H E_n$, $E_B = {}^H E_{n-1}$.

Мо. можно взять $X \in \text{End}(E)$. Для $z \in \mathbb{C}^\times$ можно определить E_z следующим

$E_z(M) =$ обобщенное групп. из X_M в $E(M)$ с собств. групп. $EM \rightarrow EN$ идущий в $M \rightarrow N$ переводит $E_2(M)$ в $E_2(N)$, называем это группой. Помимо все обознач

$$1 \oplus \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_c(n) \text{ кон.групп.} \Rightarrow E(M) = \bigoplus_{z \in \mathbb{C}^\times} E_z(M) \Rightarrow E = \bigoplus_{z \in \mathbb{C}^\times} E_z$$

Продолжение: $E_2 \Delta_c(z)$ ~~однозначно~~ определяется $\Delta_c(z')$ (здесь z' кратн. 1),
 где $z' = z/(1 \square)$ и $z \square^{\text{cont}(z)} = z$.

D-60: $E_{\Delta_c(z)}$ ~~стала~~ определена, и группа - это $\Delta_c(z') \square^{\text{cont}(z)}$ (здесь z' кратн. 1)

(это то как устроены ~~группы~~ с S_n и S_{n-1})

$$z'/(1 \square) = z$$

В этом пункте следующее расположение появляется ~~в~~ внешнему изображению (Ext^n в нашем направлении исчезает). Абсолютное изображение X_n есть $\text{End}(E)$ над полем $q^{\text{cont}(E \setminus T)}$. Но это изображение не с постоянной над полем $q^{\text{cont}(T \setminus T')}$.

Здесь $\mathcal{O}_c(S_m)$ изображение $KZ_{n-1} : \mathcal{O}_c(S_m) \rightarrow H_q(S_m)$ над этим полем.

Классификация изображений от $H_q(S_m)$ имеет вид "по Вершинам-Ребрам" и $KZ_{n-1}(\mathcal{O}_c(T))$ -пространство T' . Утверждение, что X_n есть изображение пространства T' в E над полем $q^{\text{cont}(T \setminus T')}$ следствует из того, что в классической ситуации S_n является Плюка-Мори схема для $T' \subset T$ над полем $\text{cont}(T \setminus T')$. \square

Следствие: $d=0, 1, -d, -1 \Rightarrow [E_{q^{\pm d}}] = e_{\pm}$ (также $[e_{\pm}]$ называют E_{\pm} близко $E_{q^{\pm d}}$)

При этом, что Res_F сопр. Переходит к изображению F_{\pm} . Но сопр. $\text{End}(F) \simeq \text{End}(E)^{\text{opp}}$

Значит нам $X \in \text{End}(F) \simeq F = \bigoplus_{\alpha} F_{\alpha}$. Означает, что F_{\pm} - прав. сопр. к E_{\pm} , а потому (см. фиг. 3) $[F_{\pm}]$ соприм. к $[E_{\pm}]$, т.е. $[F_{\pm}] = f_{\pm}$. Но наше изображение E не соприм. к E_{\pm} .

Замечание: На самом деле у нас должна быть краткая "математическая" формула $\hat{\mathcal{L}}_E \in \bigoplus_n \mathcal{O}_c(n)$. Это означает в свою очередь, что E, F с группой сопряженности, $X \in \text{End}(E), T \in \text{End}(E^{\pm})$. Т.е. берется $\hat{\mathcal{L}}_E$ от E .

Задача 3: Тогда $W'' \subset W' \subset W$ - паралл. подгруппы. Тогда имеется изображение $\text{Res}_W^{W''} = \text{Res}_{W'}^{W''} \circ \text{Res}_W^{W'}$.

Имеем $E^{\pm} = \bigoplus_{n \geq 0} \text{Res}_n^{W^{\pm}}$, и поэтому для этого мы T приводим к T_m , т.е. $\text{Res}_m^{W''}$.

Еще имеется краевое изображение (если есть, то наше изображение $\hat{\mathcal{L}}_E$).

Задача 4: Доказать лемму. Для $T \in \mathcal{M}$, имеем $d = \dim \text{ker } L_c(d)$ (для $d \leq d_m$). Доказываем

$B_c^n : \mathcal{O}_c(n) \rightarrow \mathcal{O}_c(n+d_m)$ как $\text{Ind}_{S_{n+m}}^{S_n \times S_{m+d}} (\bullet \boxtimes L_c(d))$ и $B_c^n = \bigoplus_i B_{c,i}^n$

Лемма: Имеем $\sum_{i=0}^m (-1)^i [B_{(d(m-i), d)}] = b$. (Редукция по леммам)

D-б.: Изображение $\bigoplus_{n \geq 0} K_c(\mathcal{O}_c(n))$ с единичным симметрическим изображением. Тогда

$[\text{Ind}_{S_{k+1}}^{S_k \times S_k}]$ - это умножение симметрическим изображением K_c .

По замечанию 1, $\sum_{i=0}^{m-i} (-1)^i [L(d(m-i), d^i)] = \sum_{i=0}^{d-m} [L(d(m-i), 1^i)]$. Но, как вышеуказано, это f_{dm} , и утверждение доказано. \square

Рассмотрим теперь правый (суперсимметрический) спектральный \mathcal{B}_c^n . Это $R\text{Hom}_{\mathcal{O}_c(\mathbb{D}_c)}(L_c(dt), \mathcal{O}_c(\mathbb{D}_c))$.
 $\text{Res}_{S_m \times S_{md}}(0)$ (функция определяется базой $\mathcal{O}_c(n+m)$) в $\mathcal{O}_c(n) \otimes \mathcal{O}_c(m)$ в $R\text{Hom}_{\mathcal{O}_c(\mathbb{D}_c)}$ (функция $\mathcal{O}_c(m)$ константна). Помимо $RB_c^* = \bigoplus_n RB_c^{n*}$

$$\text{Следует: } \boxed{\sum_{i=0}^m (-1)^i [RB_c^{*f_{d(m-i), d^i}}]} = b_m$$

Замечание: Аксиоматическое определение, что такое категория симметрии алгебра Гейзенберга нет, хотя есть несколько конструкций. Такие алгебры должны винуть. Всего один генератор $B_{(1)}$ т.е. $R\text{Hom}_{\mathcal{O}_c(\mathbb{D}_c)}(S_m)$

и функция $RB_{(1)}^*$, которая основана на том, что спектральная поле Гейзенберга собирает. Но, что интересно, это не все: есть когомологические функции, которые добавляются.

Задача 4: Постройте алгебру S_m из $\text{Ind}_{S_m}^{S_d} L((\alpha))^{\boxtimes m}$ т.е. этот объект раскладывается на $\bigoplus_{T \vdash m} L(dt) \boxtimes T$

5) Каноническое представление в $\mathcal{O}_c(S_n)$ - это классифицированное Бернштейном и Фундатором более элементарными методами. Но есть, который мы воспользуемся, основано на категориях симметрии, работая в более общей ситуации (или B_n и члены групп базисного порождающего)

Теорема: Если $H_c(S_n)$ имеет каноническое представление L , то $c = \frac{n}{m}$ и это представление $L(mn)$ для $L(sgn)$ при $c < 0$.

D -бо: Имеем условие $c > 0$. Рассмотрим, что получим если первое представление в виде канонического тоже в виде L (как пучок из \mathbb{C}) не соответствует в L , что оно содержит генерирующий). Поэтому или $W' \neq W$, т.е. $\text{Res}_W^{W'} L = 0$. Тогда $E_J L = 0 + \mathcal{L}$.

■ (здесь d - значение c). Тогда т.е., если $n > d$, то функция $RB_c^{n,*}$ является собственным полем канонического L . Помимо этого $\mathcal{E}_2[L] = 6$, $[L] = 0$ т.е. $\{0, d-1\}$ т.е. L содержит $c |\phi\rangle$ - а это мы не рассматриваем. Т.е. $n = d$, т.е. L имеет в базисе ненулевые нормы $|\phi\rangle$, т.е. $[L] = 6 |\phi\rangle$. Мы получим, что $\text{Span}\{[L]\}$ одномерно, т.е. $L = L_c(mn)$

См. на слайде

$\mathcal{E}_2[L] = 0$ и квадратично. \square

Но бе однога берега на \mathbb{R}^d -то юес $|\phi\rangle$. Текущи јесу - то симм
нометрија од вектор x_1^d, x_2^d, \dots . Но јесу је юес $|\phi\rangle_{md}$ -то $[L(dx)]$ та-
(односно $\sum_i (x_i^d, x_i^d)$). Но то значи да $L(dx)$ -то стављамо
в некој облику $(\text{Ind}_{S_{md}}^{S_d} L((dx))^{\otimes m})$. Погеној, ако $|z| > 1$, то је облик не
који можемо приједати (~~да~~ и то $\text{Res}_{S_{md}}^{S_d}$ означава не пабро 0). \square