

## Лекция 2: KZ functor

- 1) Локализация и монодромия
- 2) Алгебра Гекке
- 3) Св-ва KZ

Локализация

1.1) ~~Рассмотрим~~  $\mathcal{O}_0 = \{M \in \mathcal{D}(\mathcal{Y}) \# W\text{-mod} \mid M \text{ кон. нр., } \mathcal{Y} \rightarrow M \text{ лок. м.н.с.}\}$

Лемма Кашивера (част. случай)  $\mathcal{O}_0(\{1\}) \xrightarrow{\sim} \text{Vect}$ ,  $M \mapsto M^\natural$  &  $N \mapsto \mathbb{C}[\mathcal{Y}] \otimes N$   
 Г.-с  $\mathcal{O}_0(W) \xrightarrow{\sim} W\text{-пер}$ .

Хотелось бы обобщить это на произв. с (но функтор не будет эквив-ю и правдо что  
 надо заменить...) Для начала дадим другую интерпретацию функтора  $\mathcal{O}_0(W) \rightarrow W\text{-пер}$ , к-ая  
 будет обобщаться на общий параметр ( $M^\natural \in W\text{-пер} \forall s$ , но функтор  $M \mapsto M^\natural$  не имеет  
 хороших св-в). Напомним вложение Динкеля  $H_c(W) \hookrightarrow \mathcal{D}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \# W: x \mapsto x, w \mapsto w$ ,  
 $y \mapsto D_y = \partial_y + \sum_{s \in S} \frac{\langle s \rangle \leq \alpha_{s,y}}{\alpha_s} (s-1)$ . Оказывается - это гомом локализации. А именно,  
 положим  $\delta = \prod_{s \in S} \alpha_s^2 \in \mathbb{C}[\mathcal{Y}]^W$ , нули  $\delta$  в  $\mathcal{Y}$  - это в точности  $\mathcal{Y} \setminus \mathcal{Y}^{\text{reg}}$ . Рассмотрим  
 пр-во  $H_c[\delta^{-1}] = \mathbb{C}[\mathcal{Y}^{\text{reg}}] \otimes \mathbb{C}[W \otimes S(\mathcal{Y})]$

Лемма: На  $H_c[\delta^{-1}]$  есть стр-ра алгебры (сочет-я) т.ч. ест. морф.  $H_c[\mathcal{Y}^{\text{reg}}] \rightarrow H_c[\delta^{-1}]$   
 - это гомом-м алгебры

D-во: достаточно объяснить как считать  $y \cdot \delta^{-1}$  (там что это эл-т в  $H_c[\delta^{-1}]$ ). Заметим,  
 что  $[y, \delta] \in \mathbb{C}[\mathcal{Y}] \# W \Rightarrow$  коммут. с  $\delta \leadsto y \cdot \delta^{-1} = \delta^{-1} \cdot y - [y, \delta] \delta^{-2}$   $\square$

Лемма:  $H_c \rightarrow \mathcal{D}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \# W$  - это композиция  $H_c \rightarrow H_c[\delta^{-1}]$  и изом-ия  $H_c[\delta^{-1}] \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \# W$

D-во: из того, что полна  $D_y$  лемма вне  $\mathcal{Y}^{\text{reg}}$   $\square$

П-е изом-е ф-р  $\text{Loc}: M \mapsto M[\delta^{-1}]: \mathcal{O}_c(W, \mathcal{Y}) \rightarrow \{N \in \mathcal{D}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \# W\text{-mod} \mid$

$N \text{ кон. нр. над } \mathbb{C}[\mathcal{Y}^{\text{reg}}]\} =: \text{Loc}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}})$  - категория  $W$ -эquiv. локальных систем на  $\mathcal{Y}^{\text{reg}}$ . Локальная система - то же самое, что векторное расслоение с плоской связностью:  
 по  $\text{Vect} \otimes N \rightarrow N$  задает  $\nabla: N \rightarrow N \otimes \Omega^1$ , и то, что действие  $\text{Vect}$  убавляет коммут-р  
 означает, что  $\nabla$  плоская.

1.2) Монодромия Пусть  $X$ -плоская алг. м.н.с (или интерпретируй  $X = \mathcal{Y}^{\text{reg}}$  или скорее  $\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W$ )

Можно рассмотреть категорию  $\text{Loc}(X)$ , а также  $\text{Loc}^{\text{an}}(X)$  (тоже самое только аналит.)  
 Век расслоений с плоской связностью. Фиксируем  $p \in X$ . Имеем эквивалентность  $\text{Loc}^{\text{an}}(X)$   
 $\xrightarrow{\sim} \pi_1(X, p)$ -гер (кат-я кат. керных представлений), которая отправляет  $N \in \text{Loc}^{\text{an}}(X)$  в  
 слой  $N_x$  с представлением монодромии (мы сделаем несколько вычислений ниже)

Имеем эквив-ти  $\text{Loc}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \xrightarrow{\sim} \text{Loc}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W)$ ,  $N \mapsto \pi_*(N)^W$ , loc  $\pi: \mathcal{Y}^{\text{reg}} \rightarrow$   
 $\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W$  (эквив. сурск). Фундаментальная группа  $\pi_1(\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W, p)$  известна как группа  
 коо  $B_W$ , ниже мы напомним как она устроена. Получаем функтор  $\mathcal{O}_c(\mathcal{Y}, W) \xrightarrow{\tilde{K}\tilde{Z}}$   
 $B_W$ -гер (композ.  $\mathcal{O}_c(\mathcal{Y}, W) \xrightarrow{\text{loc}} \text{Loc}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \xrightarrow{\pi_*(\cdot)^W} \text{Loc}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W) \xrightarrow{\text{слой}} B_W\text{-гер}$ ). Отметим,  
 что  $\tilde{K}\tilde{Z}$  отправляет  $M$  в слой  $M_p$  для  $p \in \mathcal{Y}^{\text{reg}}$  (разные выборы осей сущ. пр-ва)

Вернемся к случаю  $c=0$ . Имеем эпиморфизм  $B_W \twoheadrightarrow W$ . Напомню вкратце, что  
 диаграмма  $\begin{array}{ccc} \mathcal{O} & \xrightarrow{\sim} & W\text{-гер} \\ \tilde{K}\tilde{Z} \searrow & & \uparrow \\ & B_W\text{-гер} & \end{array}$  коммутурует. В общем случае мы можем  
 вкратце показать картину на фактор  $\mathbb{C}B_W \twoheadrightarrow W$   
 заменится на алгебру Гекке

13) Регулярные особенности: Функтор  $\text{Loc}(X) \rightarrow \pi_1(X, p)$ -гер не эквивалентен  
 (уже для  $X = \mathbb{A}^1$  легко написать диффр. уравн., к-ые не полиномиальны). Однако  
 внутри  $\text{Loc}(X)$  есть полная Серрвская категория  $\text{Loc}_{\leq 1}(X)$  локальных систем с (больш.)  
 регулярными особенностями т.ч. ограничение  $\text{Loc}_{\leq 1}(X) \rightarrow \pi_1(X, p)$ -гер-эквивалентно.  
 Мы лишь один пример приведем в  $\text{Loc}_{\leq 1}(X)$  в случае, когда  $X$ -открытое подмн-во  
 в  $\mathbb{C}^n$ . А именно, пусть  $N = \mathcal{O}_X \otimes V \in \text{Loc}(X) \leadsto \nabla = d \otimes \text{id}_V + A \in \text{End}(V) \otimes \Omega_X^1$   
 Тогда  $N \in \text{Loc}_{\leq 1}(X) \iff A$  имеет полюса порядка  $\leq 1$  на всех дивизорах в  $\mathbb{C}^n \setminus X$ , а также  
 на дивизоре  $\infty: \mathbb{P}(\mathbb{C}^{n+1}) \setminus \mathbb{C}^n$

Пример.  $\text{Loc}(\Delta_c(\tau)) \in \text{Loc}_{\leq 1}(\mathcal{Y}^{\text{reg}})$  ( $\tau \in \Delta_c(\tau) \leadsto \text{трив. } \text{Loc}(\Delta_c(\tau))$ ),  $\partial_{\tau} = -\sum_s \frac{c(s)}{\alpha_s} \frac{d\alpha_s}{\alpha_s}$   
 $\mathcal{O}_{\mathcal{Y}^{\text{reg}}} \otimes \tau$  Показано  $y \in \mathcal{Y}$  ~~аналит. т.с.~~  $\xrightarrow{\sim} \text{Loc}(\Delta_c(\tau)) \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}^1$ , имеем (скажем  $\mathbb{D}_{\tau}^1$ , ~~канонич.~~)  
 $A = -\sum_{s \in S} c(s) \frac{d\alpha_s}{\alpha_s} (s-1)$ . Она вед.с. имеет полюса порядка 1 на все гиперплоскости  $\mathcal{Y}^s$  а  
 также на  $\infty$

Следствие:  $\text{im } \text{loc} \subset \text{Loc}_{\leq 1}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}})$  ~~также верно~~

Д-во:  $\forall M \in \mathcal{O}_c$  если расширение факторов кодуной верна. Показано  $\text{Loc}_{\leq 1}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}})$



замкнута от подпространств и расширений, следовательно следует из примера.  $\square$

Более того  $\pi(\cdot)^W: \text{Loc}_{rs}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \xrightarrow{\sim} \text{Loc}_{rs}(\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W)$ . Полеми  $K\tilde{Z}: \mathcal{Q}_c \rightarrow B_W\text{-rep}$   
 - это каноничны  $\text{loc}: \mathcal{Q}_c(W) \rightarrow \text{Loc}_{rs}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}})$  и эквив-и  $\text{Loc}_{rs}^W(\mathcal{Y}^{\text{reg}}) \xrightarrow{\sim} B_W\text{-rep}$

2) Оп-е.:  $I$ -мн-во индексов простых отр-в:  $i \in I \leftrightarrow S_i \in W$ ,  $m_{ij}$  - порядок  $S_i, S_j$   
 $B_W = \langle T_i, i \in I \rangle / (\underbrace{T_i T_j T_i \dots}_{m_{ij}} = \underbrace{T_j T_i T_j \dots}_{m_{ij}} \mid i \neq j)$ ,  $T_i$  с точн. до сопр.-матрицы в  $\mathcal{Y}^{\text{reg}}$   
 (182°) Взаим  $\delta_i = 0$   $m_{ij} \leadsto$  кетли в факторе  $\mathcal{Y}^{\text{reg}}/W$ .

$$B_W \xrightarrow{T_i \mapsto 1} W \quad (T_i \mapsto S_i)$$

Алгоритм Рунге  $\mathcal{H}_q(W)$  зависит от параметра  $q = (q_i)_{i \in I} \in (\mathbb{C}^\times)^I$  т.ч.  $q_i = q_j \Leftrightarrow i \sim_W j$   
 (параметр  $S_i$ :  $q$  одно комплексное число),  $\mathcal{H}_q(W) := \mathbb{C}B_W / (T_i - q_i) (T_i + q_i) = 0, i \in I)$  так что  
 $\mathcal{H}_q(W) = \mathbb{C}W$

Факт:  $\dim \mathcal{H}_q(W) = |W|$  (так что  $\mathcal{H}_q(W)$ -мод. изоморфн.  $\mathbb{C}W$ )  $\leadsto$  базис  $T_w (w \in W)$

III-ма (ГГОР) Пусть  $q_i = \exp(2\pi \sqrt{-1} \cdot c(s_i))$ . Тогда  $\text{im } K\tilde{Z} \subset \mathcal{H}_q(W)\text{-mod} \subset \mathbb{C}B_W\text{-rep}$   
 (с точн. до изоморфизма  $T_i$ )

2.2) Вычисление монодромии - практ. задача по ОДУ/лемма Риманау.

$\Delta$ -во теорема описано на вычислении представления монодромии от  $K\tilde{Z}(\Delta_c(\tau)) \simeq \tau$ .

Поэтому мы попрактикуемся в вычислении монодромии для всяких плоских связностей  $(W, \sigma)$

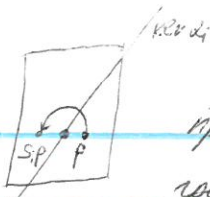
Пример 0:  $d + \frac{A}{z} dz$  на  $\mathbb{C}^\times$ : решение соотв. диф-урн-многозначн. ф-ция  $z^{-A}$

Монодромия вокруг 0:  $\exp(-2\pi \sqrt{-1} A)$  ( $A$ -матрица)

Пример 1:  $d + \frac{A(z)}{z} dz$  ( $A(z) \in \text{Mat}_n(\mathbb{C})$  - голом. ф-ция). Факт: монодромия =  
 $\exp(-2\pi \sqrt{-1} A(0))$  (если цикл не вылез на монодромии)

Пример 2:  $d + \frac{A(z)}{z} dz$  -  $\pi/2\pi$  эквив. связность на  $\mathbb{C}^\times$ . Хотим монодромии от эквив. спуска на  $\mathbb{C}^\times/\mathbb{Z}$ . Это то же самое что получить от матрицы в  $\mathbb{C}^\times$  умнож. на  $-1$  (отом  $\mathbb{C}^\times \xrightarrow{N_{-1}} N_{-1}$ ); ответ:  $-\exp(-\pi \sqrt{-1} A(0))$

Пример 3:  $d + A dz$  -  $W$ -эквив. связность на  $\mathcal{Y}^{\text{reg}}$  где  $A$ -матр с полюсами первого порядка на  $\mathcal{Y} \setminus \mathcal{Y}^{\text{reg}}$  ( $A \in \text{End}(V) \otimes \mathcal{O}_{\mathcal{Y}^{\text{reg}}}^*$ ). Вычислим о-е  $T_i$  с точн. до сопр. Всперем общ. точку вокруг кетли  $\delta_i$  и трансв. прямую к кетли  $\delta_i$



при ограничении на эту прямую форма имеет вид  $\frac{\text{Res}_{\ker \Delta_i} A}{\Delta_i} \cdot dx_i + \dots$   
 где ... означает регулярное число. Матрица монодромии по отношению к  $S_i$   $\exp(-\pi \sqrt{-1} \text{Res}_{\ker \Delta_i} A)$ .

Предл.  $(T_i - 1)(T_i + q_i) = 0$  на  $KZ(\Delta_i(z))$   
 Д-во:  $V = \tau$ ,  $A = -\sum_{s \in S} c(s) \frac{dx_s}{ds} (s-1) \Rightarrow \text{Res}_{\ker \Delta_i} A = -c(s_i)(s_i-1)$  Итд от-р монодромии - это  $B = S_i \exp(-\pi \sqrt{-1} c(s_i)(s_i-1))$ . Но  $S_i^2 = 1$ . Если  $S_i v = v$ , то  $Bv = v$ . Если  $S_i v = -v$ , то  $Bv = -q_i v$ .  
 $\Rightarrow (B-1)(B+q_i) = 0$ .  $\square$

~~Замеч.  $T_i \mapsto B_i = (V_i)$  не является функтором~~

2.3) Д-во теоремы. Гов, что  $KZ$  точн. функтор

Случай 1: с обм.  $\Rightarrow [\tau \leq \tau' \Rightarrow \tau = \tau'] \Rightarrow$  найд  $M \in \mathcal{O}_c$  с  $\bigoplus_{\tau} \Delta_c(\tau)^{\oplus r}$ . Поэтому  $KZ(M) \in H_0(W)\text{-mod}$ . Ост. проб на  $M = \Delta_c(\tau)$ , это проо упрости

Случай 2: прооу с.  $\forall M$ -фактор группы представл.  $\sim$  ост. проверить  $KZ(M) \in H_0(W)\text{-mod}$  для  $M = P_c(\tau)$ . Но  $P_c(\tau) \hookrightarrow M_c^k = H_c \otimes_{S(k) \# W} (\tau \otimes S(k)/(k^k))$  и ост. проб на  $M^k$ . Но  $M_c^k$  образует т.к. семейство по  $c$  т.е.  $KZ(M_c^k)$ -модуль по  $c$  модуль над  $B_W$ . Это сводит проверку  $(T_i - 1)(T_i + q_i) = 0$  к проо. случая.  $\square$

Получаем точн. функтор  $KZ: \mathcal{O}_c \rightarrow H_0(W)\text{-mod}$

2.4) Благословенное происхождение алгебр Гейке:  $q = p^n$ -степеней простое  $\leadsto G(q)$  - расщепленная

решетчатая группа над  $\mathbb{F}_q$  ( $G_L(\mathbb{F}_q)$  или  $Sp_{2n}(\mathbb{F}_q)$ ), базисовская  $B(q) \subset G(q) \rightarrow$  разн.

брана  $G(q) = \bigsqcup_{w \in W} B(q) \cdot w B(q)$  ( $W$ -группа Вейля для  $G$ )

$K$ -поле с  $|B(q)| \neq 0$  (для  $G_L(\mathbb{F}_q)$  это значит  $q \neq 0, 1 \in K$ )  $\Rightarrow B(q)$  получ. алг.

$\text{End}_{G(q)}(K[G(q)/B(q)])^{\text{opp}} \cong H_q^K(W)$ . Рассм. фр-р  $M \mapsto M^{B(q)}: K[G(q)]\text{-mod} \rightarrow H_q^K(W)\text{-mod}$  - точн.

Класс случай:  $\text{char } K = 0$ : функтор ост. связывает модули непер. прост-и  $(I_q)$  с  $B(q)$ -инв. векторами и непер.-и  $H_q^K(W)$ -модулями. Если  $K = \overline{\mathbb{K}}$ , то  $H_q^K(W) \cong \overline{KW}$ .

Модулярный случай:  $K[G(q)/B(q)]$ -проект.-и (и иньект.)  $K[G(q)]$ -модуль. Поэтому  $M \mapsto M^{B(q)} = \text{Hom}_{K[G(q)]}(K[G(q)/B(q)], M)$  - это функтор-функтор (с обратным  $K[G(q)/B(q)] \otimes_{H_q^K(W)} \bullet$ ).

Опр: Пусть  $A, B$ -каждый алгебра над  $K$ . Функтор  $\mathcal{F}: A\text{-mod} \rightarrow B\text{-mod}$  назыв. функтор-функтором, если он осуществляет правило обратный, и он точный.



Задача 1: Докажем, что  $\mathcal{F}$ -фактор-функтор  $\Leftrightarrow \exists$  объект  $P \in \mathcal{A}\text{-mod}$  с  $B \simeq \text{End}_{\mathcal{A}}(P)^{\text{op}}$  и  $\mathcal{F} = \text{Hom}_{\mathcal{A}}(P, \cdot)$

Можно говорить о фактор-категории, как  $\mathcal{A}\text{-mod}/\ker \mathcal{F}$ , к-я отпав с  $B\text{-mod}$  по  $\mathcal{F}$

3)  $\mathcal{F}\text{-mod}(\Gamma\text{TOP})$  1)  $KZ(M) = 0 \Leftrightarrow M$ -кручение над  $\mathbb{C}[y]$   $\{M \in \mathcal{O}_c \mid M\text{-крут над } \mathbb{C}[y]\}$

2)  $KZ: \mathcal{O}_c \rightarrow H_f(W)\text{-mod}$  фактор-функтор  $\sim \mathcal{O}_c / \mathcal{O}_c^{\text{tor}} = H_f(W)\text{-mod}$ , где  $\mathcal{O}_c^{\text{tor}} = \downarrow$

3)  $KZ$  строго полн на представимых объектах:  $\text{Hom}_{\mathcal{O}_c}(P_1, P_2) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{H_f(W)}(KZ(P_1), KZ(P_2))$

3.1) Д-во 1: По определению, как был пр-во  $KZ(M) = M_p$  для любого  $p \in \mathbb{C}^{\times}$ . Ув. следует

3.2) Д-во 2: Полагая  $KZ$  точной, то есть представляя  $P_{KZ} (= P_{KZ,c}) \in \mathcal{O}_c$  с

гомом-м  $\iota: H_f(W) \rightarrow \text{End}(P_{KZ})^{\text{op}}$  представляющий  $KZ: KZ = \iota^* \circ \text{Hom}(P_{KZ}, \cdot)$

Утверждение 2) сводится к

2a)  $\iota$  сюръект.

2б)  $\dim \text{End}(P_{KZ}) = |W|$

Д-во 2a)

Задача 2: Следующие эквив.: i)  $\iota$  сюръективен

ii)  $\forall M \in \text{End}(P_{KZ})^{\text{op-mod}}, \forall N \in L^*(M), H_f(W)\text{-}$

подмодуль  $\Rightarrow N$ -подмодуль  $\text{End}(P_{KZ})^{\text{op}}$  (конечно,  $\iota^*(M)$ ,  $M$ -одно и то же пр-во)

Мы докажем ii). А именно, пусть  $M' \in \mathcal{O}_c$  т.ч.  $M = \text{Hom}(P_{KZ}, M')$  ( $\text{Hom}(P_{KZ}, \cdot)$

-это фактор-функтор, в частн. существует сюръективный), а  $N'$ -соответствующий объект в  $\text{Loc}_{rs}^W(\mathbb{C}^{\times})$ , к-ий перешел в  $N \in B_W\text{-mod}$  при эквив. категорию.

Условие  $N \in L^*(M)$  переписывается, как  $N' \in M[S^{-1}]$ . Пусть  $M_0$ -образ

$N'$  при естествен. гомом-ме  $M \rightarrow M[S^{-1}]$ . Это  $H_c$ -подмодуль, напелку  $M_0' \in \mathcal{O}_c$ .

Но  $M_0'[S^{-1}] = N' \Rightarrow KZ(M_0') = N' \Rightarrow N' = \text{Hom}(P_{KZ}, M_0')$  как  $\text{End}(P_{KZ})^{\text{op-mod}}$   $\square$

Для д-ва б) нам нужен нулевой объект в категории модулей Верме (о.к.е. канонический объект). Напомним что  $H_c(W, \mathbb{C})^{\text{op}} \xrightarrow{\sim} H_c(W, \mathbb{C}^*)^{\text{op}}$ ,  $x \mapsto x, y \mapsto y, w \mapsto w^{-1}$

Этот ~~изоморфизм~~ переводит Это дает возможность переписать контрвариантную

эквив-ть  $\bullet^V: \mathcal{O}_c(W, \mathbb{C}^*) \rightarrow \mathcal{O}_c(W, \mathbb{C})$ , ~~определяя~~  $N = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{C}} N_{\lambda}$  (собств. собств. разл-с

для  $h^* \in H_c(W, \mathbb{C}^*) \mapsto N^V = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{C}} N_{\lambda}^*$ . Отметим, что  $N^V$ -правд  $H_c(W, \mathbb{C}^*)$ -модуль,

и стало быть левд  $H_c(W, \mathbb{C})$ -модуль



Задача 3: Докажите, что  $M \in \mathcal{O}_c(W, \mathfrak{h})$  и что  $M_\lambda^\vee = M_\lambda^*$ . Для этого проверьте,

(i) Изоморфизм  $H_c(W, \mathfrak{h})^{\text{opp}} \cong H_c(W, \mathfrak{h}^*)$  переводит элемент Эйлера в элемент Эйлера

(ii)  $M \in H_c(W, \mathfrak{h})$ -мод лежит в  $\mathcal{O} \Leftrightarrow M = \bigoplus_{\lambda \in \mathbb{C}} M_\lambda$  и  $\{\lambda | M_\lambda \neq 0\}$  ограничен ~~сверху~~ (значит  $\text{Re } \lambda$  ограничен)

Отметим, что  $\circ^\vee$  действует эквивалентно (обратный строится также). Положим  $\nabla_c(\tau) = \Delta_c^*(\tau)^\vee$ , где  $\Delta_c^*(\tau)$  - верха в  $\mathcal{O}_c(W, \mathfrak{h}^*)$ . По лемме 3,  $\text{ch } \nabla_c(\tau) = \text{ch } \Delta_c(\tau)$  (отметим, что  $\tau \cong \tau^*$ ), и, значит, классы  $\nabla_c(\tau), \Delta_c(\tau)$  в  $K_0$  совпадают.

Задача 4: Докажите, что  $\nabla_c(\tau)$  - это константертные объекты в том смысле, что  $\dim \text{Hom}(\Delta_c(\tau), \nabla_c(\tau')) = \delta_{\tau, \tau'}$  и  $\text{Ext}^1(\Delta_c(\tau), \nabla_c(\tau')) = 0$

Д-во 2б). Пусть  $p \in \mathfrak{h}^{\text{reg}}$ . По построению  $\dim \text{Hom}(P_{KZ}, M) = \dim KZ(M) = \dim M_p$ .

Пусть  $[P_{KZ} : \Delta_c(\tau)]$  - это кратность  $\Delta_c(\tau)$  в  $P_{KZ}$

$$\dim \text{End}(P_{KZ}) = \bigoplus_{\tau} [P_{KZ} : \Delta_c(\tau)] \cdot \dim \text{Hom}(P_{KZ}, \Delta_c^*(\tau)) = [\text{лемма 4}] \bigoplus_{\tau} \dim \text{Hom}(P_{KZ}, \nabla_c(\tau)).$$

$$\cdot \dim \tau = [\text{класс } \Delta_c(\tau), \nabla_c(\tau) \text{ совпадают}] = \bigoplus (\dim \tau)^2 = |W| \quad \square$$

### 3.3) Дальнейшие результаты

3) мы докажем в след. лекции

Задача 5: а) Докажите, что в  $\Delta_c(\tau)$  нет подмодулей аннулируемых  $KZ$ . Выведите, что  $KZ$  строится на стандартно-фильтрованными объектами

б) Докажите, что у  $\nabla_c(\tau)$  нет факторов, аннулируемых  $KZ$  и что  $KZ$  строится на константертных объектах

с) Докажите, что  $KZ$  строится только на максимальных объектах, тех которые и стандартно-фильтрованы и константертно-фильтрованы

Теперь обратим вопрос о связи  $\mathcal{O}_c$  и  $\mathcal{O}_c$ , для  $c' - c \in \pi^{SW}$  (в этом случае  $q = q'$ )  
 Лемма (И.Л. 14) Существует эквивалентность  $D^b(\mathcal{O}_c) \xrightarrow{\sim} D^b(\mathcal{O}_{c'})$   

$$\begin{array}{ccc} & KZ \searrow & \swarrow KZ \\ & D^b(\mathcal{H}_0(W)\text{-mod}) & \end{array}$$

Абелева эквивалентность имеет место, когда паралоки  $q$  и  $q'$  те же. Тот же.  
 Лемма (Рукс '05, И.Л. 14) В  $\pi^{SW}$  есть решетка  $\Gamma$  полного ранга ( $\Gamma = \pi^{SW}$  в типе  $A$  и  $B$ ) т.е., если  $c' - c \in \Gamma$  и существует обш. паралоки  $\leq$  на  $\text{Irr}(W)$  с  $\leq_c \Rightarrow \leq$  и  $\leq_c \Rightarrow \leq$  то  $\mathcal{O}_c \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_{c'}$ , эквив. означает  $KZ$  и  $\Delta_c(\tau) \mapsto \Delta_{c'}(\tau)$ .

Задача 6. Пусть  $c \in \pi^{SW}$ . Д-те, что  $\mathcal{O}_c$  полупроста