

Лекция 5. Конечноразмерные представления и катарные действия

алгебр Ли.

1) Квадратный Фробениус и характер $L_{\frac{d}{2}}(d\tau)$ (2) Пр-ва Фил.

3) Катарные действия $\hat{S}L_n \cap \bigoplus_{n \geq 0} O_c(n)$ ($O_c(n) := O_c(S_n)$)

4) Катарные действия $Heis_n \cap \bigoplus_{n \geq 0} O_c(n)$

5) Конечноразмерные представления в $O_c(n)$

1.1) Квадратный гомоморфизм Фробениуса $\varepsilon = \frac{d}{2} \tau$

Нормальная алгебра $U_{\varepsilon} = U_{\varepsilon}(gl_m^{\mathbb{C}})$ - квадратная группа с разложением степеней. Она порождается эл-тами $E_i, F_i, E_i^{(d)}, F_i^{(d)}, 1 \leq i \leq m-1, \binom{K_j}{2}, K_j, 1 \leq j \leq m$. Изобразим представление U_{ε} более или менее так же как у $GL_m(\mathbb{F})$, где $\mathbb{F} = \overline{\mathbb{F}}$, "char $\mathbb{F} = d$ ".

Для $GL_m(\mathbb{F})$, как и для любой другой алг. группы над \mathbb{F} , есть ~~гомоморфизм~~ Фробениуса $Fr: GL_m(\mathbb{F}) \rightarrow GL_m(\mathbb{F})$. Он задан функцией $Fr^*: Rep(GL_m(\mathbb{F})) \rightarrow Rep(GL_m(\mathbb{F}))$.

Он разбивает веса в d раз, т.е. если $ch V = \sum_{\lambda \in \Lambda} m_{\lambda} e^{\lambda}$, то $ch Fr^*(V) = \sum_{\lambda \in \Lambda} m_{\lambda} e^{d\lambda}$.

Аналогичная конструкция имеет смысл и для U_{ε} с вашим определением Фробениуса $Fr: U_{\varepsilon} \rightarrow U_{\varepsilon}$ (или $U_{\varepsilon} \rightarrow U(gl_m^{\mathbb{C}})$ классический переопределен: $E_i, F_i \mapsto 0, K_j \mapsto 1, E_i^{(d)} \mapsto e_i = E_{i,1}, F_i^{(d)} \mapsto f_i, \binom{K_j}{2} \mapsto E_{j,j}$. Доказательство - вычисление. Альтернатива: $Fr^*: U_{\varepsilon} \text{-mod} \rightarrow U_{\varepsilon} \text{-mod}$, к-ий на характеристиках весах совпадает с классическим аналогом $U(gl_m^{\mathbb{C}}) \text{-mod} \rightarrow U_{\varepsilon} \text{-mod}$.

В частности, $L(d\tau) = Fr^* V(\tau)$ для любого ранга веса τ . Это дает хар-р $ch L(d\tau) = S_{\varepsilon}(x_1^d, \dots, x_m^d)$ (где S_{ε} - полином Шура, x_1, \dots, x_m - свобод. ж-л матрицы) и позволяет комбинаторно выразить $[L(d\tau)]$ через $[W(\tau')]$.

Вашинский пример: $\tau = (1, 0, 0) \rightarrow ch L(d\tau) = x_1^d + \dots + x_m^d$. Имеем $x_1^d + x_m^d = S_{(d)}(x_1, \dots, x_m) - S_{(d-1,1)}(x_1, \dots, x_m) - S_{(d-2,2)}(x_1, \dots, x_m) + \dots + (-1)^d S_{(1,d)}(x_1, \dots, x_m)$ (упр. проверить). Поэтому $ch L((d)) = ch W((d)) - ch W((d-1,1)) + \dots$ (где мы по разностям строим веса) $[L((d))] = [W((d))] - [W((d-1,1))] + \dots$

$$c = \frac{d}{2}$$

12) $ch L_{\frac{d}{2}}((d))$. Если $d > 1$ и $d > 0$, $gcd(d, d) = 1$. Из эквив. $O_c(d) \xrightarrow{\sim}$

Случай $\varepsilon = \sqrt{1}$: $\mathcal{U}_\varepsilon(\mathfrak{g}_m^L) \rightarrow \mathcal{U}_{(-1),\alpha}(\mathfrak{g}_m^L)$, ~~$E_i \mapsto 0$, $F_i \mapsto 0$~~ $K_j \mapsto K_j$

$$E_i^{(e)} \mapsto \begin{cases} E_i^{(e/\alpha)}, e/\alpha \\ 0, \text{ иначе} \end{cases} \quad F_i^{(e)} \mapsto \begin{cases} F_i^{(e/\alpha)}, e/\alpha \\ 0, \text{ иначе} \end{cases}, \quad \begin{pmatrix} K_i \\ \alpha \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} K_i \\ e/\alpha \end{pmatrix}, \dots$$

Кроме того, если левый идеал $\mathcal{U}_{-1}(\mathfrak{g}_m^L) \xleftarrow{\sim} \mathcal{U}_1(\mathfrak{g}_m^L)$ и $\mathcal{U}_1(\mathfrak{g}_m^L) \xrightarrow[\substack{\longrightarrow \\ K_j=1}}{\sim} \mathcal{U}(\mathfrak{g}_m^L)$.

~~PL~~ $PL_d(U_\epsilon)$ получаем $[L_c((d))] = [\Delta_c((d))] - [\Delta_c((d-1, 1))] + \dots$
 Получу $ch L_c((d)) = (q^{c_{triv}}[triv] - q^{c_Y}[Y] + q^{c_{\Lambda^2 Y}}[\Lambda^2 Y] - \dots) \sum_{i=0}^{\infty} q^i [S^i Y]$
 Напомним, что $c_{triv} = \frac{-d(d-1)}{2} c = \frac{-(d-1)d}{2}$. Аналогично $c_{(d-1, 1)} = \frac{-(d-1)(d-2)}{2} c = \frac{-(d-1)d}{2} c + id$.
 Получаем $ch L_c((d)) = q^{\frac{-(d-1)d}{2}} \left(\sum_{i=0}^d (-1)^i [\Lambda^i Y] q^{ai} \right) \sum_{i=0}^{\infty} q^i [S^i Y]$.

Предположение: $L_c((d))$ кон. мерный модуль градуированной регулярной $(1+q+\dots+q^{d-1})^d$
 D -ва: градуированный хом-р $L_c((d))$ (или граф дельта $S(Y^*)$) ~~это~~ - это граф Эйлева хом-р ~~регулярности~~ ~~регулярности~~ Кошуля для d эл-тов степени a в $S(Y^*)$, и это не зависит от выбора эл-тов. Можно взять x_1^a, \dots, x_d^a и получить требуемое \square

Замечание: На самом деле, если считать гом-мод $\Delta_c((d-i-1, 1^{i+1})) \rightarrow \Delta_c((d-i, 1^i))$. От этих гом-мод получаем комплекс (модуль Бернштейна-Эйленберга-Гильберта-Гом)
 $0 \rightarrow \Delta_c(sgn) \rightarrow \Delta_c(\Lambda^{d-1} Y) \rightarrow \dots \rightarrow \Delta_c(Y) \rightarrow \Delta_c(triv)$

Это резольвента Кошуля для $L_c(triv)$ (т.е. вложение $Y \hookrightarrow \Delta_c(triv)$ регулярное)

Нинге мы будем рассматривать категорию действий Гейзенберга, и нам будет нужна некоторая табуляция обобщение того, что выше

Замечание 1: Докажем, что при $n=kd$ имеем следующее равенство в $K_0(O_c(kd))$: $\sum_{i=0}^k [L_c((k-i)d, d^i)] (-1)^i = \sum_{j=0}^{dk} [\Delta_c(kd-j, 1^j)] (-1)^j$

Замечание*: На самом деле модули справа все еще образуют комплекс Кошуля, а модули слева - это гомологии (от 0 до k)

2.1.1) Препризма P_{Fock} как $\hat{S}_b^1 \times \text{Fock}$ -модуль

По аналогии с P_{Fock} \mathcal{F} - это пр-во, базис которого нумеруется величинами Юнга (включая нулевой), $\tau \mapsto |\tau| \in \mathcal{F}$. У этого пр-ва есть ~~еще~~ реализация, в частности, в к-ом некое действие $\text{Fock} \times \hat{S}_b^1$.

А именно, рассмотрим $\mathbb{C}^d \otimes \mathbb{C}[t^{\pm 1}]$. Пусть $v_1, \dots, v_d \in \mathbb{C}^d$ - стандартный базис, и положим $v_{-i} = v_i \otimes t^i$ ($1 \leq i \leq d$). Рассмотрим тензор. пр-во $\Lambda_0^{\infty/2}(\mathbb{C}^d \otimes \mathbb{C}[t^{\pm 1}])$ с базисом $v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_r}$ ($r \geq 0$). Рассмотрим ~~состояние~~ у всех ненулевых векторов $v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_r}$, $i_1 \leq \dots \leq i_r$. т.ч.

Заметим: Im действия на \mathcal{F} стабилизирует $\text{ker} (|\lambda\rangle, |\mu\rangle) = \delta_{\lambda\mu}$. Тогда f $\text{ker} \subset \mathcal{F}$ от этого стабилизируется.

$\mathcal{F}_K = K$ для $K \geq 0$. На этом пространстве есть действие $\text{Heis}: \hat{\mathcal{S}}_d^K \times \hat{\mathcal{S}}_d^K$, "упорядоченные" с действием на $\mathbb{C}^d \otimes \mathbb{C}[t^{\pm 1}]$, а именно $\hat{\mathcal{S}}_d^K$ действует через перестановку в $\hat{\mathcal{S}}_d^K \otimes \mathbb{C}[t, t^{-1}]$, а Heis действует так: b_i умножает на t^i ($i \neq 0$) $\Lambda_0^{\infty/2}(\mathbb{C}^d \otimes \mathbb{C}[t, t^{-1}])$ отождествляется с \mathcal{F} так: $V_0^{\wedge} V_1^{\wedge} \dots$ отобразится в $|\lambda\rangle$, где $\lambda_j = i_j + j$ (так что $\lambda_j = 0$ для $j \geq 0$). Действие $\hat{\mathcal{S}}_d^K$ описано на \mathcal{F} ниже: ~~аналогично $d \bmod b$, $\mathbb{C}^d \otimes \mathbb{C}[t, t^{-1}]$ отождествляется с d -кратным~~
 $f_\alpha |\lambda\rangle = \sum |\mu\rangle$, где суммирование ведется по всем $\mu \vdash \lambda + \alpha$, $\text{cont}(\alpha) \equiv \alpha \bmod d$. Аналогично $e_\alpha |\lambda\rangle = \sum |\mu\rangle$, где суммирование ведется по всем $\mu \vdash \lambda - \alpha$, $\text{cont}(\alpha) \equiv \alpha \bmod d$. Отметим, что $|\lambda\rangle$ базисный вектор для $\hat{\mathcal{S}}_d^K$
 $h_\alpha |\lambda\rangle = (q_\alpha - r_\alpha) |\lambda\rangle$, где q_α (соотв. r_α) это кол-во \square с $\text{cont}(\square) \equiv \alpha \bmod d$, к-е можно добавить (соотв. отнять) так, чтобы строка была диагональной.

Пример: $\lambda = \begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}$, $d=2$: $f_0 |\lambda\rangle = |\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}\rangle + |\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}\rangle$, $e_0 |\lambda\rangle = |\begin{smallmatrix} \square & \square \\ \square & \square \end{smallmatrix}\rangle$, $h_0 |\lambda\rangle = |\lambda\rangle$
 $f_1 |\lambda\rangle = 0$, $e_1 |\lambda\rangle = 0$, $h_1 |\lambda\rangle = 0$

Действие Heis описано скриншотом. Для этого отождествим $\mathcal{F} \subset \mathcal{M}_{\infty}^{\text{Symm}}$ -пр-во симметрических полиномов со всем число переменных. $|\lambda\rangle \mapsto S_\lambda$ (матрица Ульриха). С другой стороны можем записать $\mathcal{M}_{\infty}^{\text{Symm}}$ как $\mathbb{C}[p_1, p_2, p_3, \dots]$, где p_i — инварианты мощности: $p_i = x_1^i + x_2^i + \dots$. Тогда b_i действует умножением на p_i , а b_{-i} — как $\frac{\partial}{\partial p_i}$.

Равн: \mathcal{F} изоморфизм $\hat{\mathcal{S}}_d^K \times \text{Heis}$ -модулю \Leftrightarrow пр-во симметрических векторов скалярно (и конечно) на $|\phi\rangle$

Пусть $\mathcal{F}_n = \text{Span}(|\lambda\rangle \mid \lambda \vdash n)$

3) Категория представления $\hat{\mathcal{S}}_d^K$

Напомним, что $K_0(\mathcal{O}_c(n)) = K_0(S_n\text{-rep}) = \mathcal{F}_n$. Посему $K_0(\bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_c(n)) = \mathcal{F}$.
 Наша задача: найти операторы e_α, f_α , $\alpha = 0, 1, \dots, d-1$, со ~~эквивалентными~~ эндоморфизмов $E_\alpha, F_\alpha \curvearrowright \bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_c(n)$

А именно имеем функции $\text{Ind}_{S_n}^{S_{n+1}}: \mathcal{O}_c(n) \rightarrow \mathcal{O}_c(n+1)$ и $\text{Res}_{S_n}^{S_{n+1}}: \mathcal{O}_c(n+1) \rightarrow \mathcal{O}_c(n)$.
 Положим $F = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \text{Ind}_{S_n}^{S_{n+1}}$, $E = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \text{Res}_{S_n}^{S_{n+1}}$ (с $\text{Res}_{S_0}^{S_1} := 0$) — это эндоморфизмы на $\bigoplus_{n \geq 0} \mathcal{O}_c(S_n)$.
 Тогда (Мат) имеем равенств: $F = \bigoplus_{\alpha=0}^{d-1} F_\alpha$, $E = \bigoplus_{\alpha=0}^{d-1} E_\alpha$ т.ч. $[E_\alpha] = e_\alpha$, $[F_\alpha] = f_\alpha$

Мы построим E_2 как ~~обобщ.~~ "обобщ. способ морфизмов" в E от эндоморфизма $X \in \text{End}(E)$, к-ий на $\text{Res}_{S_n}^{S_{n-1}}$ рассматривается как морфизм при обходе точки b , к-ая используется для определения функтора. (Технической точки зрения уравнение эквивалентное интегральному определению)

А именно, можем рассмотреть ${}^H E, {}^H F \hookrightarrow \bigoplus_{n \geq 0} H_0(n)\text{-mod}$ и $KZ := \bigoplus_{n \geq 0} KZ_n \cdot \bigoplus_{n \geq 0} O_c(n)$
 $\rightarrow \bigoplus_{n \geq 0} H_0(n)\text{-mod} \subset KZ \circ E \simeq {}^H E \circ KZ$ (и $KZ \circ F = {}^H F \circ KZ$)

Мы построим автоморфизм ${}^H E$, а затем д.м., что $\text{End}(E) = \text{End}({}^H E)$
 Автоморфизм X от ${}^H E$: ${}^H E_n \xrightarrow{{}^H \text{Res}_n^{n-1}}$. Левой эл-т $X_n \in H_0(n)$ коммутирует с $H_0(n-1)$ как эндоморфизм ${}^H E_n$ (напрямую действует на модуль). Мы возьмем элемент Кюпис-Морфи $X_n = T_{n-1} T_{n-2} \dots T_2 T_1 \dots T_{n-1}$. Прямая сумма $\bigoplus_{n \geq 0} X_n$ дает треб. автоморфизм (X_n обратимой) функтора ${}^H E$.

Т.е., что $\text{End}(E) = \text{End}({}^H E)$ следует из такой леммы

Лемма 2: Пусть A, A', B, B' коммутативные алгебры, $\pi: A\text{-mod} \rightarrow B\text{-mod}$
 $\pi': A'\text{-mod} \rightarrow B'\text{-mod}$ функтор-функтор, $E_A: A\text{-mod} \rightarrow A'\text{-mod}$, $E_B: B\text{-mod} \rightarrow B'\text{-mod}$ - точные функторы т.ч.

$$(1) \pi' \circ E_A \simeq E_B \circ \pi$$

(2) π, π' строго полны на проективных

(3) E_A переводит проективные в проективные

Тогда $\text{End}(E_A) = \text{End}(E_B)$. Более того, функтор E_A с такими св-вами будет сюръективен

Мы применим эту лемму к $A\text{-mod} \simeq O_c(n)$, $A'\text{-mod} \simeq O_c(n-1)$, $B = H_0(n)$, $B' = H_0(n-1)$, $\pi = KZ_n$, $\pi' = KZ_{n-1}$, $E_A = {}^O E_n$, $E_B = {}^H E_n$.

Мы получаем $X \in \text{End}(E)$. Для $z \in \mathbb{C}^*$ можем определить E_z морфизмом

$E_z(M) =$ обобщ. способ пр-во от X_M в $E(M)$ с обобщ. зн-ем z (и морфизм $EM \rightarrow EN$ идути с $M \rightarrow N$ переводит $E_z(M)$ в $E_z(N)$, назову это функтор). Покажем все объектами

$$\bigoplus_{n \geq 0} O_c(n) \text{ ком. алгебры} \Rightarrow E(M) = \bigoplus_{z \in \mathbb{C}^*} E_z(M) \Rightarrow E = \bigoplus_{z \in \mathbb{C}^*} E_z$$

Предположение: $E_z \Delta_c(\tau)$ ~~не~~ фильтрован $\Delta_c(\tau')$ (каждый с кратн. 1),
 где $\tau' = \tau'(\square) \square$ и $\square^{\text{cont}(\square)} = z$.

Д-во: $E \Delta_c(\tau)$ стала фильтрована, и функтор это $\Delta_c(\tau'(\square))$ с кратн. 1
 (это то как устроены ~~с~~ S_n на S_{n-1})

что нам в
силу введ. кр.

В этой дилемме стандартное расположение по условию ~~не~~ сохранения квадрата
(Ext в одном направлении исключает). Любой автоморфизм сохраняет дилемму.
Итак нам надо ~~установить~~ убедиться что χ действует на подпространстве $\Delta_c(\tau')$
параметром $q^{\text{cont}(\tau \setminus \tau')}$. Но этот скаляр непрерывен по c поэтому достаточно рассмотреть
с. Зоси $Q_c(S_n)$ полупроста и $KZ_{n-1}: Q_c(S_{n-1}) \rightarrow H_q(S_{n-1})$ -мод эквив.
Классификация неприводимых мод $H_q(S_{n-1})$ может быть проведена "по Вернике-
Оуингсу" и $KZ_{n-1}(\Delta_c(\tau'))$ -прямой соотв. τ' . Убедимся, что χ действует
на скалярном соотв. τ' в τ параметром $q^{\text{cont}(\tau \setminus \tau')}$ стандартно (замечим, что
в классической ситуации S_n элемент Жюзе-Мурфи действует на $\tau' \in \tau$
параметром $\text{cont}(\tau \setminus \tau')$) \square

Следствие: $\alpha=0, \alpha=1 \Rightarrow [E_{q, \alpha}] = e_{\alpha}$ (аиме ~~и~~ имеем E_{α} вместо $E_{q, \alpha}$)
Отметим, что по сопр. Перейдем к конструкции F_{α} . По сопр. $\text{End}(F) \cong \text{End}(E)^{\text{opp}}$
Это дает нам $\chi \in \text{End}(F) \rightsquigarrow F = \bigoplus_{\alpha} F_{\alpha}$. Отметим, что F_{α} - прав. сопр. к E_{α} , а поэтому
(аргумент в лек. 3) $[F_{\alpha}]$ сопр. к $[E_{\alpha}]$, т.е. $[F_{\alpha}] = f_{\alpha}$. Мы построили трес.
функцию.

Замеч. На самом деле у нас больше стр. : мы построили "кажущееся действие"
алгебры $\hat{\mathcal{S}}_L^{\text{tr}}$ на $\bigoplus_n Q_c(n)$. Это выполняется в силу эквивариантности $E, F \in \text{фркт. сопр.}$
наст. $\chi \in \text{End}(E), \tau \in \text{End}(E^2)$. τ берется вот откуда.

Задача 3: Пусть $W'' \subset W' \subset W$ - параб. подгруппы. Тогда имеется изоморфизм функций
 $\text{Res}_{W'}^{W''} = \text{Res}_{W'}^{W'} \circ \text{Res}_W^{W'}$

Итак $E = \bigoplus_{n \geq 0} \text{Res}_n^{n-2}$, и у этого сит. изом. T приложим к T_{n-1} на Res_n^{n-2}
Еще имеется куча аксиом (включая, что на K_0 получаем действие $\hat{\mathcal{S}}_L^{\text{tr}}$)

3. Действие Res . Для $\tau \in \pi$, пусть $d \in \tau$ имеет (d_1, d_2, \dots) . Определим
 $B_c^n: Q_c(n) \rightarrow Q_c(n+dm)$ как $\text{Ind}_{S_{n+md}}^{S_n \times S_{md}}(\bullet \boxtimes L_c(d))$ и $B_c = \bigoplus_n B_c^n$
Лемма: Имеем $\sum_{i=0}^m (-1)^i [B_{(d^{(m-i)}, d^i)}] = b_{\text{aff}}$ (Геденсбергов генератор)
D-во: Определим $\bigoplus_{n \geq 0} K_c(Q_c(n))$ с помощью симметрич. функций. Тогда
 $[\text{Ind}_{S_{k+l}}^{S_k \times S_l}]$ - это умножение симметрических функций степеней k, l

По задаче 1, $\sum_{i=0}^{m-1} (-1)^i [L(d(m-i), d^i)] = \sum_{i=0}^{d-m-1} (-1)^i [\Delta(d(m-i), 1^i)]$. Но, как симметрическая функция - это f_{dm} , и утверждение следует \square

Рассмотрим теперь правый (левоинвариантный) софистический κB_c^n . Это $RHom_{O_c(d_c)}(L_c(d_c), Res_{S_n \times S_{md}}^{S_n \times S_{md}}(\bullet))$ (функтор определяется без \otimes $O_c(n+md)$ в $O_c(n) \boxtimes O_c(md)$ и $RHom$ упрощает $O_c(md)$ канонически). Положим $RB_c^* = \bigoplus_n RB_c^{n*}$

Следствие: ~~$\sum_{i=0}^{m-1} (-1)^i [RB_c^*(d(m-i), d^i)] = b_{-m}$~~

Замечание: Алгебраическое определение, что такое категория действий алгебры Гейзенберга нет, хотя есть несколько конструкций. Такое действие должно влиять в себя один генератор $B_{(1)}$, т.е. $Res_{B_{(1)}} B_{(1)}^m$ действия S_m и функтор $RB_{(1)}^*$, который становится левым софистическим полем гомологического совпадения. Но, что интересно, это можно еще кардинально упростить

Задача 4: Постройте действие S_m на $Ind_{S_m}^{S_d^m} L((\alpha)) \boxtimes_m$ т.е. этот объект раскладывается как $\bigoplus_{\tau \vdash m} L(d\tau) \boxtimes \tau$

5) Конечномерные представления в $O_c(S_n)$ - или классифицируются Бурстеном и Гиллманом и более элементарными методами. Но метод, который мы воспользуемся, основан на категориях действий работая и в более общей ситуации (см B_n и циклов группа большого порядка)

Теорема: Если $H_c(S_n)$ имеет кан. керн φ , то $c = \frac{q}{n}$ и это представ $L_c(niv)$ или $c > 0$ и $L_c(sgn)$ или $c < 0$

Д-во: Можно предп. $c > 0$. Отметим, что подписание кан. керн представления L в любой ненулевой точке b равно 0 (или нулю на ζ он сосредоточен в 0, иго она допускает градуировку). Поэтому для $W' \neq W$, то $Res_{W'}^W L = 0$. Отсюда $E_\zeta L = 0 \neq \chi$

■ (здесь α - знак с). ~~Более того, если $n > d$, то функтор $RB_c^{n*,*}$ вымывает совпадения~~ поэтому анализируют L . Отсюда $\xi_\alpha[L] = b_{-c}[L] = 0 \forall \alpha \in \{0, d-1\}$, т.е. L совпадает с $|\phi\rangle$ - а это мы не рассматриваем. ~~Поскольку $n = d$, $\alpha[L] = 0$ лежит в \mathbb{H}_{eis} модуле~~ ~~модуль $|\phi\rangle$, т.е. $[L] = b|\phi\rangle$. Мы получили, что $pr_{\text{vo}} \text{Span}\{[L]\}$ адиктивно,~~ т.е. $L = L_c(niv)$ ~~и $\xi_\alpha[L] = 0$ и керн \mathbb{F} сов. \square~~

См. на обороте

Но все слагаемые в \mathcal{L}_2 - это $\text{ker } |\phi\rangle$. Элементы $\text{ker } |\phi\rangle$ - это симм
 полиномы от керн x_1^d, x_2^d, \dots . Все $\text{ker } |\phi\rangle_{\text{mod}}$ - это $[L(d_2)]$ \mathbb{Z} -м
 (или сдвиг $\Sigma_L(x_1^d, x_2^d, \dots)$). Но по лемме 4, каждый $L(d_2)$ - это слагаемое
 в ином объекте $(\text{Ind}_{S_{\text{mod}}}^{S_d^m} L((d))^{(m)})$. Поэтому, при $|\mathbb{Z}| > 1$, этот объект не
 коммутативен (~~или~~ $\text{ker } S_{\text{mod}}^{S_d^m}$ от него не равно 0). \square