Лабораторная работа 1.4.1

Изучение экспериментальных погрешностей на примере физического маятника

Дербенев Никита Максимович

26 октября 2023

Цель работы: Измерение момента инерции ряда тел и сравнение результатов с расчетами по теоретическим формулам; проверка аддитивности моментов инерции и справедливости формулы Гюйгенса-Штейнера.

В работе используются:

- 1. Трифилярный подвес
- 2. Штангенциркуль
- 3. Линейка
- 4. Счетчик числа колебаний и периода
- 5. Набор тел

Ход работы:

1. Проверим, достаточно хорошо ли выполняется соотношение $T\gg \tau$. Измерим для пустой платформы τ время уменьшения амплитуды колебаний в 2 раза для угла $30^\circ, 15^\circ$ и приблизительный период колебаний (табл. 1):

Таблица 1: Измерения τ, T

| , | 1 | | |
|---------------|---------------|------|--|
| $	au_{30}, c$ | $	au_{15}, c$ | T, c | |
| 335 | 379 | 4.4 | |

Видно, что результаты отличатся более, чем в 70 раз, следовательно делаем вывод, что соотношение выполняется хорошо и потери в системе достаточно маленькие.

2. Найдем рабочий диапазон амптитуд колебаний. Для этого будем уменьшать амплитуду колебаний до тех пор, пока период колебаний не перестанет зависеть от амплитуды. Измерим период и занесем в табл. 2:

Таблица 2: Измерения амплитуды

| φ | 30° | 15° | 10° | 7° | 5° | |
|-----------|------|--------------|------|-------------|------|--|
| T, c | 4.48 | 4.39 | 4.37 | 4.36 | 4.36 | |

Как видим, период колебаний перестает изменяться при $\varphi=7^\circ$, значит можно использовать его для дальнейших измерений. Использовать меньший угол не имеет смысла, так как точность измерений от этого не увеличивается, а сложность измерений возрастает.

3. Определим необходимое количество колебаний для измерений периода с точностью $\varepsilon_T = 0.5\%$.

$$N = \frac{\sigma_T}{T\varepsilon_T} < 1$$

Для надежности возьмем N=5, так как кроме систематической, измерения могут содержать случайную погрешность (особенности счетчика).

Таблица 3: Параметры установки

| | Величина | σ | ε | | | |
|----------------|----------|----------|--------|--|--|--|
| l, mm | 2154.0 | 2 | 0.0009 | | | |
| z_0 , MM | 2151.0 | 2 | 0.0009 | | | |
| r, MM | 30.5 | 0.3 | 0.0098 | | | |
| R, mm | 114.6 | 0.5 | 0.0004 | | | |
| m , Γ | 934.7 | 0.5 | 0.0005 | | | |

4. Измерим параметры установки $l,\,R$ и $r,\,m$ их погрешности (табл.3). Найдем z_0 по формуле:

$$z_0 = \sqrt{l^2 - R^2} = \sqrt{2154^2 - 114.6^2} = (2151 \pm 2) \text{ mm}$$

Вычислим константу k для данной установки и ее погрешность:

$$k = \frac{gRr}{4\pi^2 z_0} \approx 0.404 \cdot 10^{-3} \frac{\text{M}^2}{c^2}$$

$$\varepsilon_k = \varepsilon_g + \varepsilon_R + \varepsilon_r + \varepsilon_{z_0} \approx 0.0111$$

$$\sigma_k = k\varepsilon_k \approx 0.037 \cdot 10^{-3} \frac{\text{M}^2}{c^2}$$

$$k = (0.40 \pm 0.04) \cdot 10^{-3} \frac{\text{M}^2}{c^2}$$

5. Опрелелим момент инерции ненагруженной платформы I_0 :

$$I_0 = kmT^2 \approx 7.11 \cdot 10^{-3} \text{ кг} \cdot \text{м}^2$$

$$\varepsilon_{I_0} = \varepsilon_k + \varepsilon_m + 2\varepsilon_T \approx 0.0216$$

$$\sigma_{I_0} = I_0 \varepsilon_{I_0} \approx 0.154 \cdot 10^{-3} \text{ кг} \cdot \text{м}^2$$

$$I_0 = (7.11 \pm 0.15) \cdot 10^{-3} \text{ кг} \cdot \text{м}^2$$

6. Измерим параметры имеющихся тел:

Таблица 4: Параметры тел

| таолица 4. параметры тел | | | | | | |
|--------------------------|-------------|---|-------|--|----------------------------------|--|
| Nº | Схема | Параметры | Т, с | $I + I_0, 10^{-3} \text{ кг} \cdot \text{м}^2$ | $I, 10^{-3}$ кг · м ² | $I_{\rm reop}, 10^{-3} \ {\rm kg \cdot m^2}$ |
| 1 | | $h = (55.4 \pm 0.1) \; { m MM}$ $d = (3.9 \pm 0.1) \; { m MM}$ $D = (158.5 \pm 0.1) \; { m MM}$ $m = 748.0 \; { m \Gamma}$ | 4.150 | 11.59 | 4.48 ± 0.25 | 4.58 |
| 2 | c | $a = (26.9 \pm 0.1) \; 	ext{mm}$ $b = (26.9 \pm 0.1) \; 	ext{mm}$ $c = (208.5 \pm 0.1) \; 	ext{mm}$ $m = 1177.5 \; 	ext{f}$ | 3.69 | 11.56 | 4.45 ± 0.25 | 4.33 |
| 3 | D W W | $d = (20.0 \pm 0.1) \text{ mm}$ $D = (158.5 \pm 0.1) \text{ mm}$ $h = (7.0 \pm 0.1) \text{ mm}$ $H = (30.5 \pm 0.1) \text{ mm}$ m = 1122.9 g | 3.584 | 10.57 | 3.46 ± 0.23 | 3.30 |
| 1 + 3 | | ${ m m}=1870.9\ { m r}$ | 3.664 | 15.07 | 7.96 ± 0.33 | 7.88 |

Расчитаем теоретические значения моментов инерции тел и запишем в табл. 4:

$$I_1 = \frac{1}{2}m\left(r_1^2 + r_2^2\right) = \frac{1}{2}m\left(\left(\frac{D-d}{2}\right)^2 + \left(\frac{D}{2}\right)^2\right) = 4.58 \cdot 10^{-3} \text{ kg} \cdot \text{m}^2$$

$$I_2 = \frac{1}{12}m\left(a^2 + c^2\right) = 4.33 \cdot 10^{-3} \text{ kg} \cdot \text{m}^2$$

$$\begin{split} m_1 &= m \frac{V_1}{V} = m \frac{d^2 H}{d^2 H + D^2 h} \\ m_2 &= m \frac{V_2}{V} = m \frac{D^2 h}{d^2 H + D^2 h} \\ I_3 &= \frac{1}{8} m_1 d^2 + \frac{1}{8} m_2 D^2 = \frac{1}{8} m \frac{d^4 H + D^4 h}{d^2 H + D^2 h} = 3.30 \cdot 10^{-3} \ \text{kg s}^2 \cdot \text{m}^2 \end{split}$$

7. Измерим моменты инерций всех тел и запишем в табл. 4. Момент инерции и его погрешность расчитаем по формуле:

$$I = k(m_0 + m)T^2 - I_0$$

$$\sigma_I = \sigma_{I_0} + \sigma_I = \varepsilon_{I_0}I_0 + \varepsilon_{I_0}I = \varepsilon_{I_0}(I_0 + I)$$

Как видим, все измеренные моменты инерции I_i не выходят за пределы погрешности σ_{I_i} .

8. Измерим момент инерции тел 1 и 3 вместе, результаты запишем в табл. 4. Как видно из таблицы, аддитивность моментов инерции соблюдается, значение лежит в пределе допустимой погрешности:

$$I_{1+3} = (7.96 \pm 0.33) \cdot 10^{-3} \text{ kg} \cdot \text{m}^2$$

 $I_1 + I_3 = (7.94 \pm 0.48) \cdot 10^{-3} \text{ kg} \cdot \text{m}^2$

9. Поместим на платформу диск, разрезанный по диаметру, горизонтально. Постепенно раздвигая половинки диска так, чтобы их общий центр масс все время оставался на оси вращения платформы, снимем зависимость момента инерции системы I от расстояния h каждой из половинок до центра платформы. Масса грузиков m=1.336 кг. Расчитаем моменты инерции по формуле и запишем в табл. 5:

$$I = k(m+m_0)T^2 - I_0$$

Таблица 5: Слвиг половинок цилиндра

| таолица в. Одви половинов цилиндра | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|----------------------------------|-------|----------------------------------|--|--|
| $N_{\overline{0}}$ | h, mm | T, c | $I, 10^{-3}$ кг · м ² | T, c | $I, 10^{-3}$ кг · м ² | | |
| 1 | 0 | 3.094 | 1.58 | 3.012 | 1.13 | | |
| 2 | 5 | 3.098 | 1.61 | 3.020 | 1.17 | | |
| 3 | 10 | 3.116 | 1.71 | 3.040 | 1.29 | | |
| 4 | 15 | 3.142 | 1.86 | 3.068 | 1.44 | | |
| 5 | 20 | 3.188 | 2.12 | 3.104 | 1.64 | | |
| 6 | 25 | 3.226 | 2.34 | 3.164 | 1.98 | | |
| 7 | 30 | 3.294 | 2.75 | 3.222 | 2.32 | | |
| 8 | 35 | 3.370 | 3.21 | 3.298 | 2.77 | | |
| 9 | 40 | 3.444 | 3.66 | 3.382 | 3.28 | | |
| 10 | 45 | 3.550 | 4.34 | 3.466 | 3.80 | | |
| 11 | 50 | 3.634 | 4.88 | 3.562 | 4.41 | | |

Построим график зависимости $I(h^2)$. По графику видно, что он представляет собой линейную зависимость $I = kh^2 + b$.

По формуле Гюйгенса-Штейнера:

$$I(h) = I + mh^2$$

Найдем коэффициенты по МНК:

$$I=b=(1.565\pm0.009)\cdot10^{-3}\ \mathrm{kf\cdot m}^2$$
 $m=k=(1.335\pm0.011)\ \mathrm{kf}$

10. Повторим измерения для вертикального положения половинок, запишем в табл. 5. Найдем коэффициенты по МНК:

$$I=b=(1.142\pm0.005)\cdot10^{-3}\ {
m kg\cdot m}^2$$
 $m=k=(1.336\pm0.006)\ {
m kg}$

Как видно из эксперимента, формула Гюйгенса-Штейнера работает, а массы цилиндра, вычисленные по МНК, лежат в пределах допустимой погрешности.

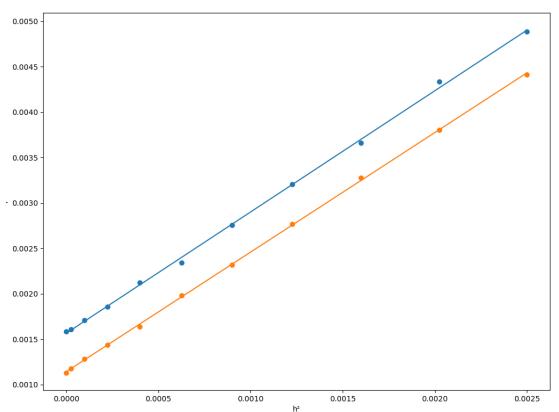


Рис. 1: Графики зависимостей $I(h^2)$ для разных положений половинок

Вывод С помощью трифилярного подвеса можно определять момент инерции с достаточно большой точностью $\varepsilon_{I_0}\approx 2.2\%$. Такая точность обусловлена малой погрешностью измерения времени и условиями, при которых колебания подвеса можно считать слабозатухающими.

Мы экспериментально доказали аддитивность моментов инерции с помощью различных тел.

Полученная зависимость $I(h^2)$ аппроксимируется линейной зависимостью, что подвтерждает формулу Гюйгенса-Штейнера ($I=I_c+Mh^2$, где I — момент инерции тела, I_c —момент инерции тела относительно центра, M — масса тела, а h — расстояние между двумя осями, в нашем случае — между осью вращения и половинками диска).