

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Departamento de Computación

Simulación de Eventos Discretos 2017

TP2: Modelo FHP para un autómata celular de gas en reticulado.

Ferreyra Emanuel; Martin Rafael; Postolski Ivan

Profesor: Rodrigo Castro

Modelo Conceptual

Las ecuaciones de Navier-Stokes reciben su nombre de Claude-Louis Navier y George Gabriel Stokes. Se trata de un conjunto de ecuaciones en derivadas parciales no lineales que describen el movimiento de un fluido. Estas ecuaciones gobiernan la atmósfera terrestre, las corrientes oceánicas y el flujo alrededor de vehículos o proyectiles y, en general, cualquier fenómeno en el que se involucren fluidos newtonianos.

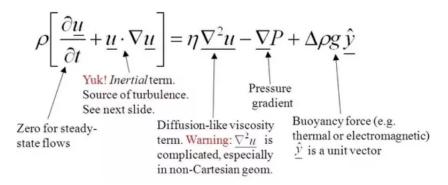


Figure 1: Ecuaciones de Navier-Stokes

No se dispone de una solución general para este conjunto de ecuaciones, y salvo ciertos tipos de flujo y situaciones muy concretas no es posible hallar una solución analítica. Por lo que en muchas ocasiones es preciso recurrir al análisis numérico para determinar una solución aproximada.

En 1986 Uriel Frisch, Brosl Hasslacher y Yves Pomeau propusieron un modelo (FHP) de "lattice gas" equivalente a resolver las ecuaciones de Navier-Stokes.

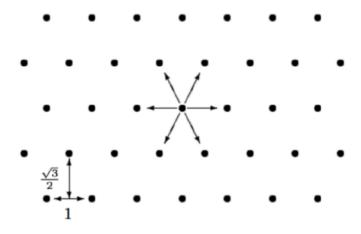


Figure 2: grilla hexagonal propuesta por FHP

La dinámica tendrá las siguientes propiedades:

1. Cada nodo es una celda hexagonal,

- 2. Cada nodo puede o no tener una partícula,
- 3. Cada partícula tiene una dirección de movimiento.

En cada paso de la simulación se deben respetar dos invariantes:

- 1. La cantidad de partículas no cambia.
- 2. El momento se mantiene constante.

Para ello las reglas de resolución de choques deben ser consecuentes con estos invariantes.

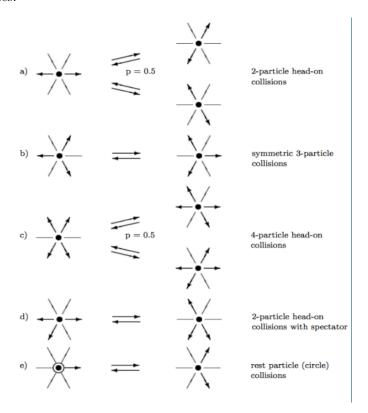


Figure 3: Ejemplos de resolución de choque para algunas particulas

El objetivo del trabajo es implementar este modelo en Cell-Devs y simular algunos casos sencillos, principalmente el de un fluido "viajando" por un caño con obstrucciones.

Dificultades, Simplificaciones y Modelado

La primer simplificación del modelo fue la reducción de las colisiones a analizar. Las dificultades para manejar eventos simultáneos en Cell-DEVS generaban incoventientes en identificar como resolver los choques para actualizar las posiciones de las partículas puesto que cada una de ellas debe observar a toda su vecindad y esta estar sincronizada para poder actualizar el valor.

Por esto es que decidimos que el gas tuviera una direccionalidad limitando a tres las posibles velocidades de las partículas (derecha, arriba-derecha, abajo-derecha). Haciendo esto reducimos la resolución de choques a propagar el gas en la dirección que llevaba, como si estuviera en un caño. En esto, simplemente hay que tener cuidado con los límites superior e inferior.

Es importante aclarar, que teniendo este supuesto, todas las celdas se comportan de la misma manera, ya sean de filas pares o impares, algo que en realidad no sucede en este tipo de modelos hexagonales.

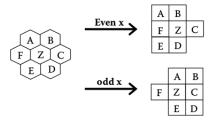


Figure 4: Vecindades hexagonales

Como el gas se mueve solo en una dirección (a la derecha), cada celda debe mirar que hay en sus tres vecinos de la izquierda para actualizarse, comportándose todas como si pertenecieran a filas pares.

Con el fin de que dicha actualización se realice con las celdas sincronizadas es que el valor de cada célula es una tupla que contiene la dirección en la que se está propagando el gas y el paso temporal en el que esto sucede. Esto lo hacemos vía los macros AdelanteSincronizado, AdelanteSincronizado MasUno y AtrasSincronizado.

Para las direcciones utilizamos una codificación basada en la escritura única en base 2. La dirección arriba a la derecha representada por 2^0 , a la derecha por 2^1 y abajo a la derecha por 2^2 . Así, el valor $5 = 2^0 + 2^2$ en una celda representa que hay dos partículas, una moviendose hacia arriba y la otra hacia abajo (ambas hacia la derecha).

Con esta idea, los valores para identificar los bordes son 8 y 16 para los correspondientes superior e inferior. En los casos que la partéula se dirija hacia un borde, ésta rebotará con dirección opuesta, lo cual es una excepción a la invarianza del momento. Utilizamos macros para chequear estas condiciones y obtener el comportamiento deseado.

Las dos limitaciones de nuestra implementación que terminaron siendo las más restrictivas con respecto a los experimentos que queríamos hacer fueron que las partículas no puedan volver y que no podamos tener dos partículas en la misma celda moviendose en la misma dirección.

Testing

Trump wall

Configuración inicial: Colocar en los bordes superiores e inferiores valores correspondientes a paredes y ningún otro valor en otras celdas.

Configuración esperada: Que nada cambie.

Forrest Gump

Configuración inicial: Ubicar una sola partícula con dirección hacia la derecha (2) en el borde izquierdo.

Configuración esperada: Que la partícula solo se desplace hacia la derecha.

Zombies

Configuración inicial: Ubicar una columna inicial a la izquierda de partículas con dirección hacia la derecha.

Configuración esperada: Que la columna avance toda junta hacia la derecha.

Pong

Configuración inicial: Setear bordes inferiores y superiores, luego ubicar una partícula con dirección diagonal (1 o 4) en el borde izquierdo.

Configuración esperada: Que los choques con las paredes se realicen adecuadamente, o sea, pasar de un 1 a un 4 y viceversa.

Gotenks

Configuración inicial: Inicializar con dos partículas destinadas a chocar. Configuración esperada: Que el choque se realice apropiadamente, conservando el momento y la cantidad de partículas.

Home alone

Configuración inicial: Bordes superiores e inferiores con flujo inicial variable. Configuración esperada: Que al terminar la simulación la cantidad de partículas siga siendo la misma.

Todos los comportamientos de la versión entregada se correspondieron con los esperados en los tests, validando los casos considerados interesantes.

Experimentación mediante Simulación

Resultados de la simulación

Entre los experimentos que planeábamos hacer se encontraban analizar como evolucionaba el gas en un tubo angostándose, o cómo interactuaba con otras partículas solidas fijas dispuestas en el medio del ambiente, o un modelo del tipo Ehrenfest (que por estar teóricamente resuelto sería idóneo para validar). La realidad es que la limitación de no poder modelar dos partículas en la misma

posición moviéndose en la misma dirección hizo que estas tres situaciones estuvieran fuera de nuestro alcance.

La experimentación que pudimos llevar a cabo satisfactoriamente fue la de considerar separaciones horizontales entre dos sectores por los que se mueve gas y, eventualmente, eliminar dicha separación. Con esto el espacio en el que se mueve el gas se ve repentinamente más grande y partículas de los dos sectores comienzan a interactuar.

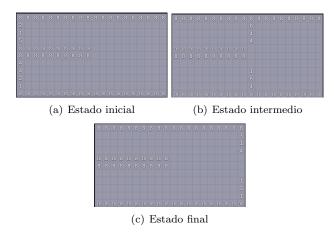


Figure 5: Ejemplo evolución simulación

Este modelo es un comienzo para algo que a futuro podrá desarrollarse mejor, incorporándo reglas y restricciones para darle más direccionalidad al movimiento de las partículas de gas.