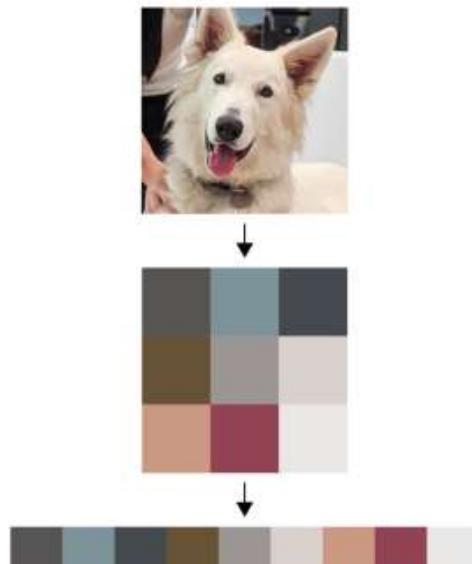


# Visión Computacional

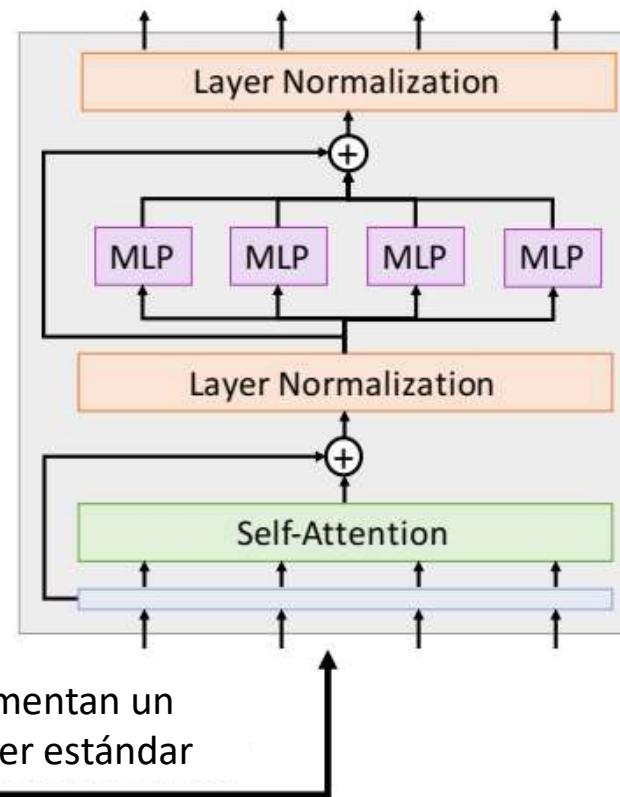
Ivan Sipiran

# Idea muy básica

Tratar una imagen como un conjunto de píxeles

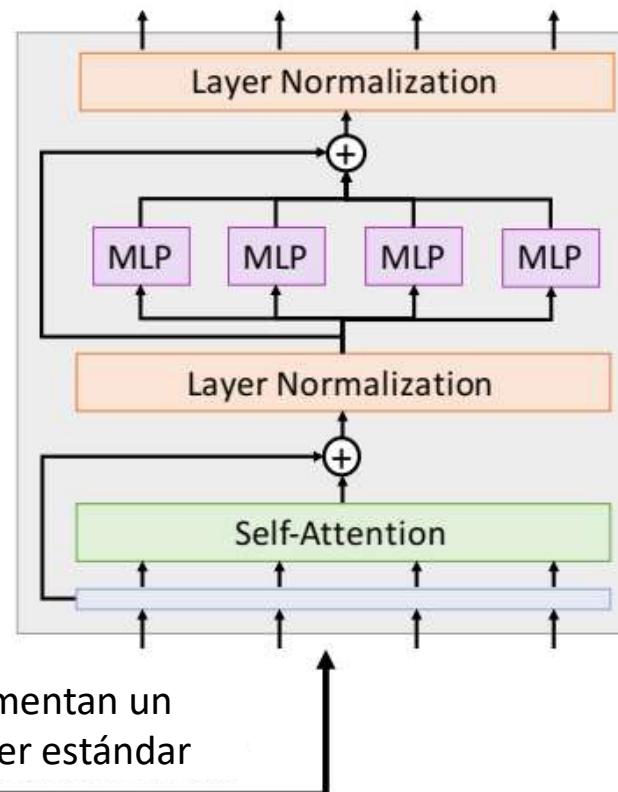
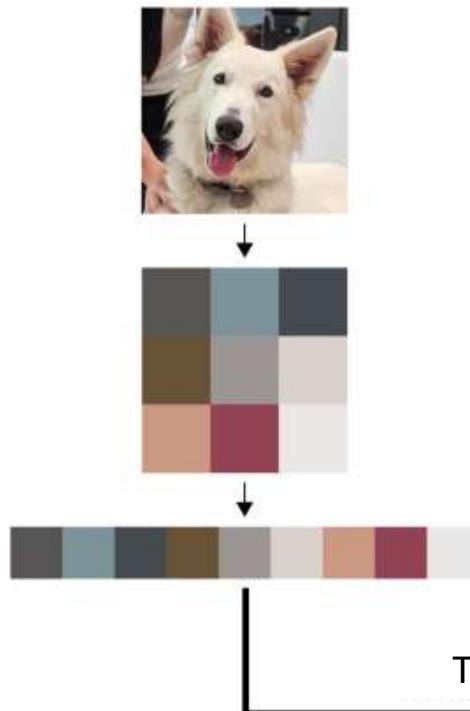


Pixels alimentan un Transformer estándar



## Idea muy básica

## Tratar una imagen como un conjunto de píxeles

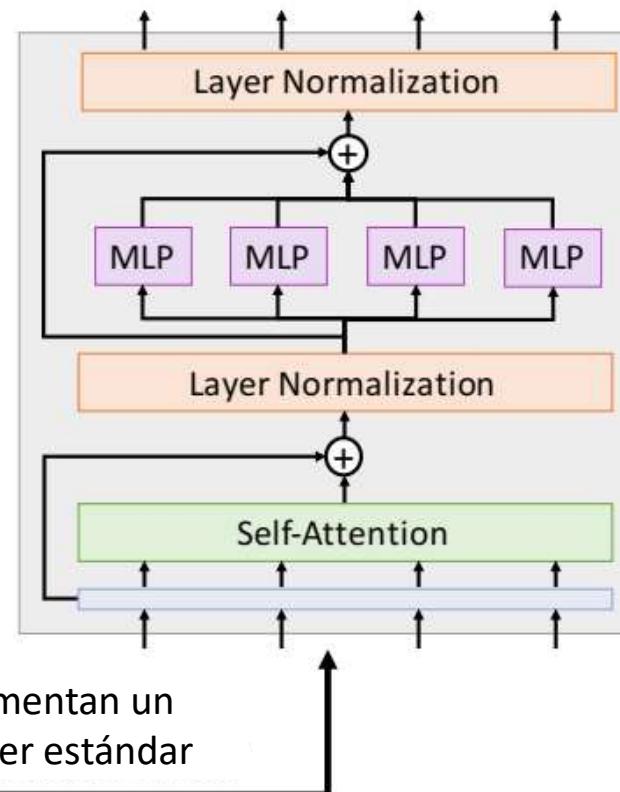
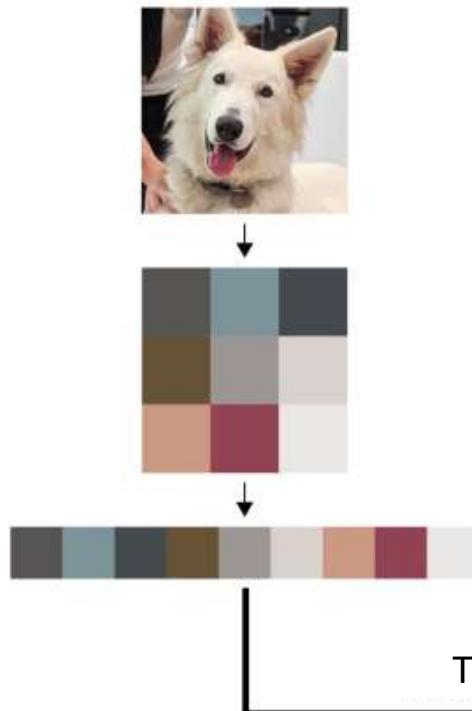


## Problema: memoria!

Imagen de  $R \times R$   
necesita  $R^4$   
elementos en  
matriz de atención

# Idea muy básica

Tratar una imagen como un conjunto de píxeles



Problema: memoria!

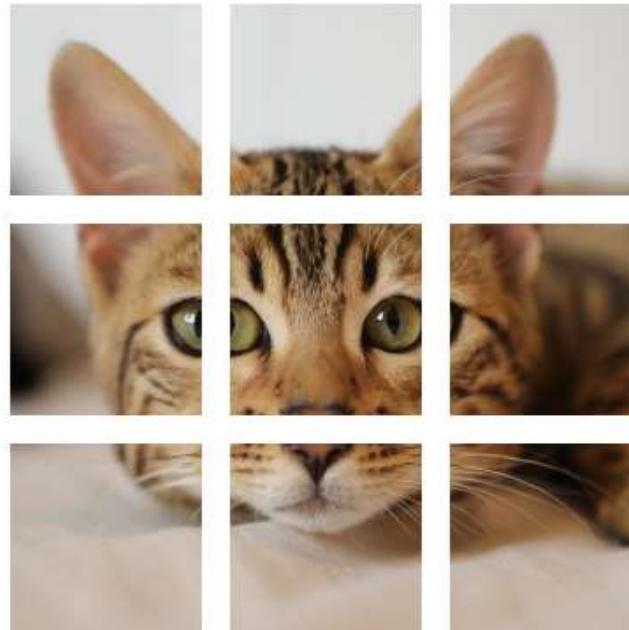
Imagen de  $R \times R$   
necesita  $R^4$   
elementos en  
matriz de atención

R=128, 48 capas, 16  
cabezas de atención:  
768GB para matrices  
de atención de una  
sola imagen

# Transformer en parches



# Transformer en patches



# Transformer en parches

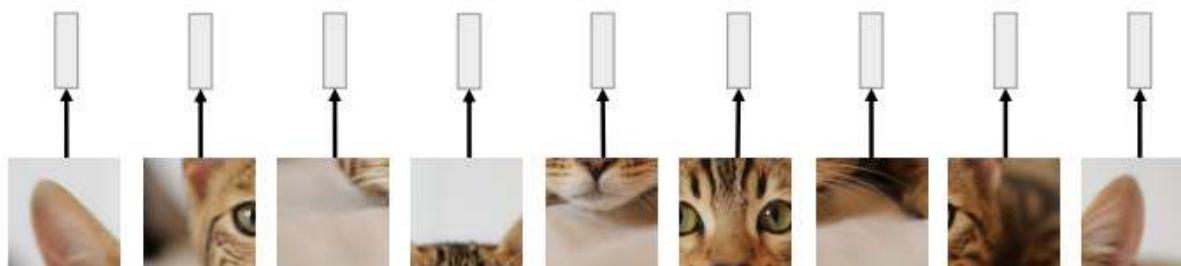
$N$  parches de entrada  
Tamaño:  $3 \times 16 \times 16$



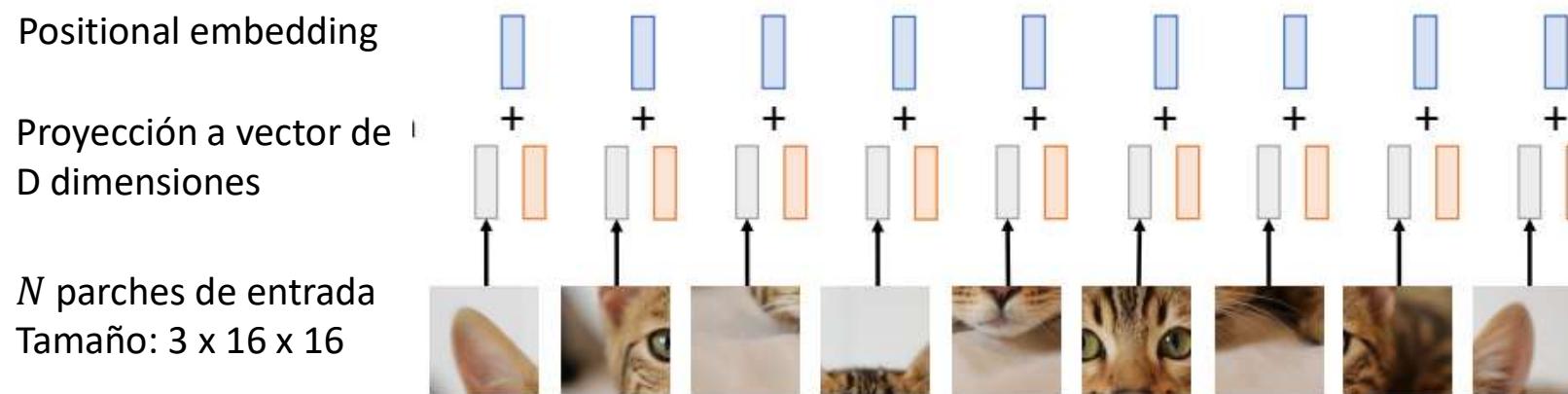
# Transformer en parches

Proyección a vector de  
D dimensiones

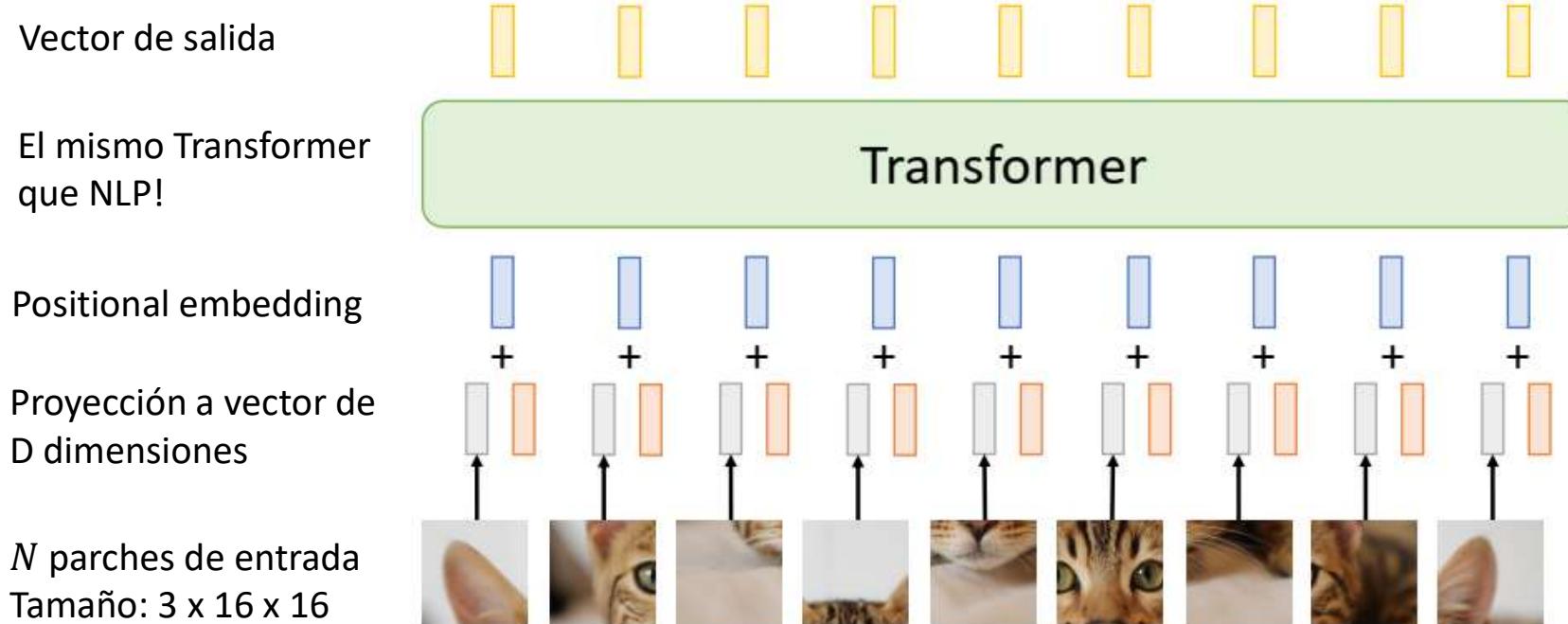
$N$  parches de entrada  
Tamaño:  $3 \times 16 \times 16$



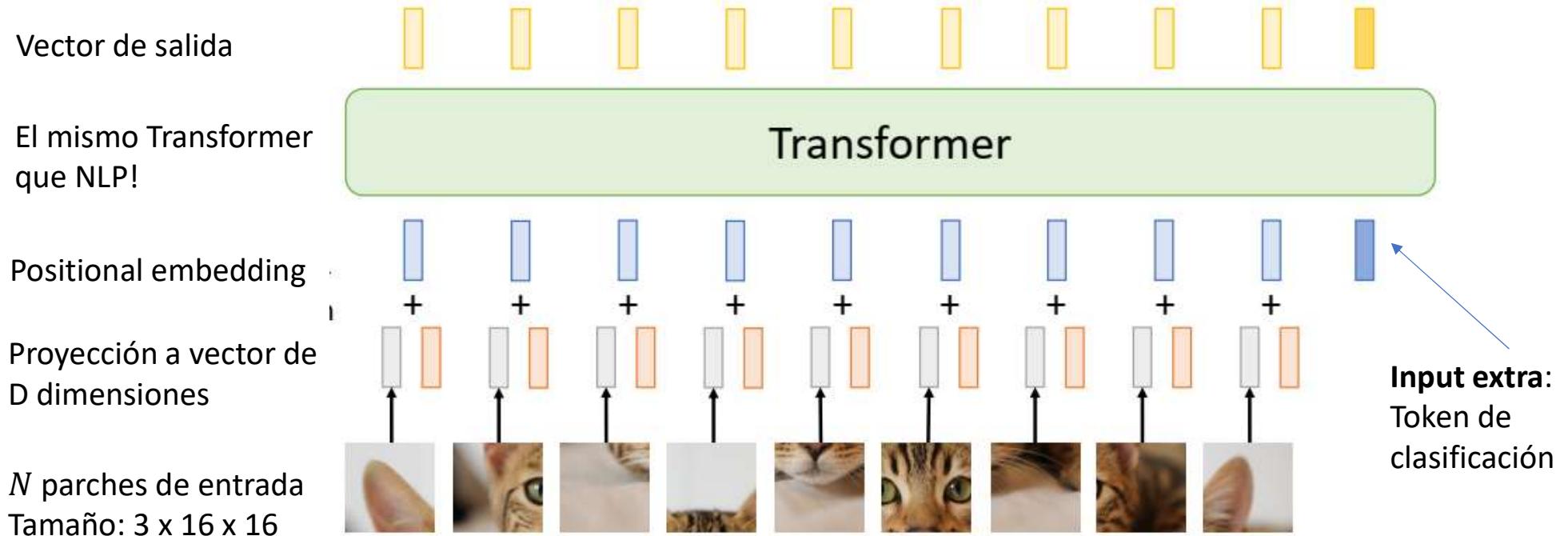
# Transformer en parches



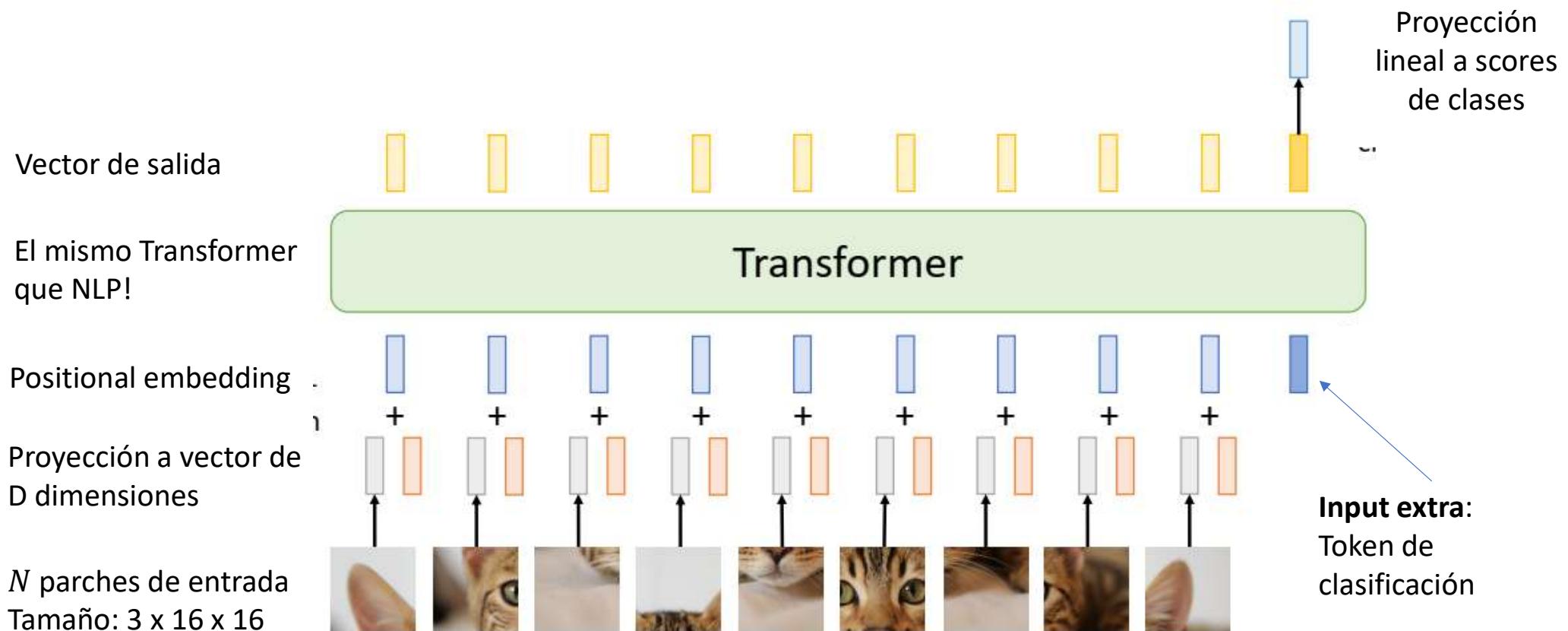
# Transformer en parches



# Transformer en parches

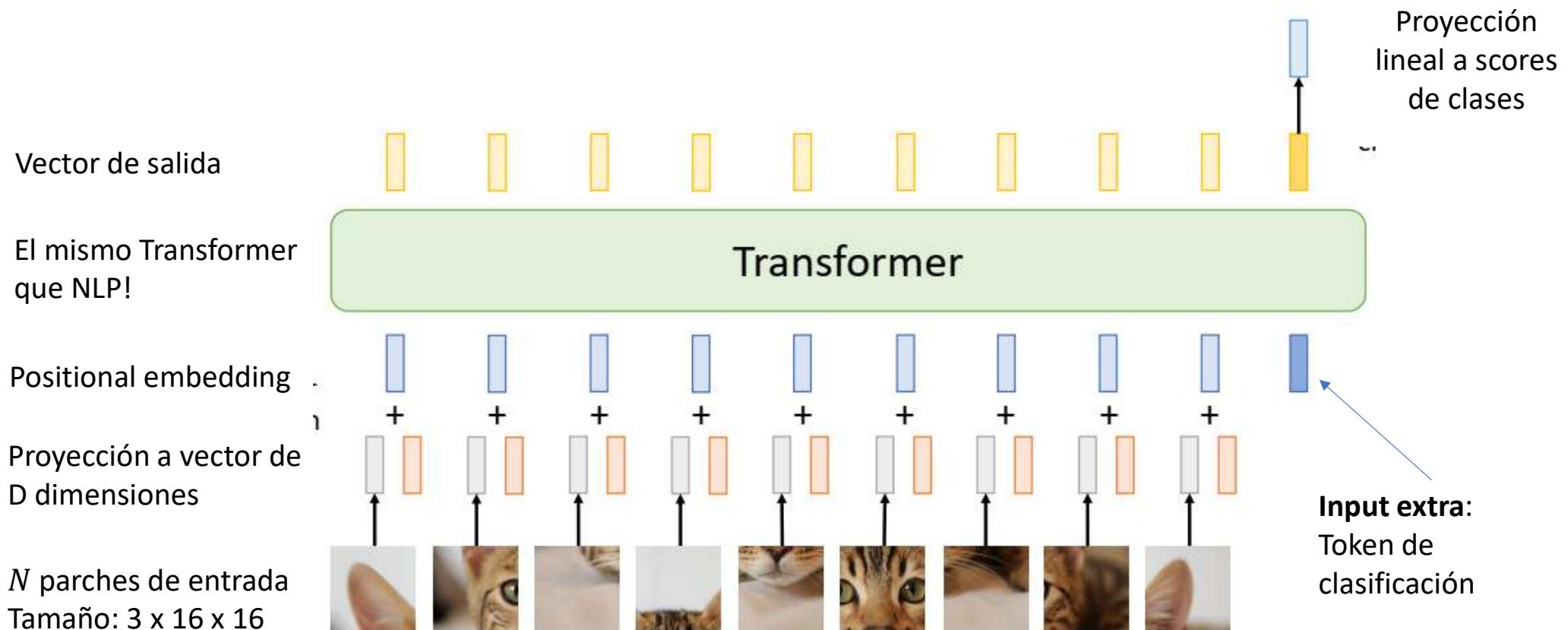


# Transformer en parches



# Transformer en parches

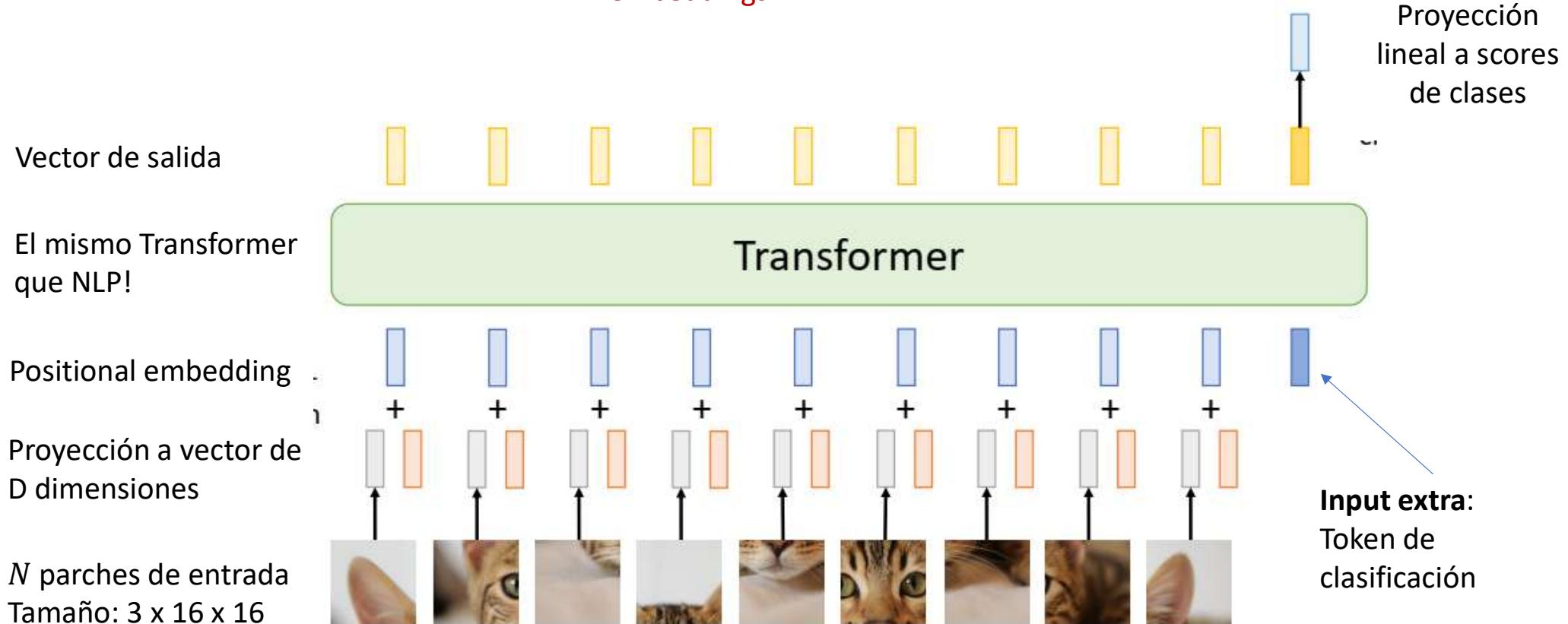
Modelo de visión sin convoluciones!



# Transformer en parches

Modelo de visión sin convoluciones!

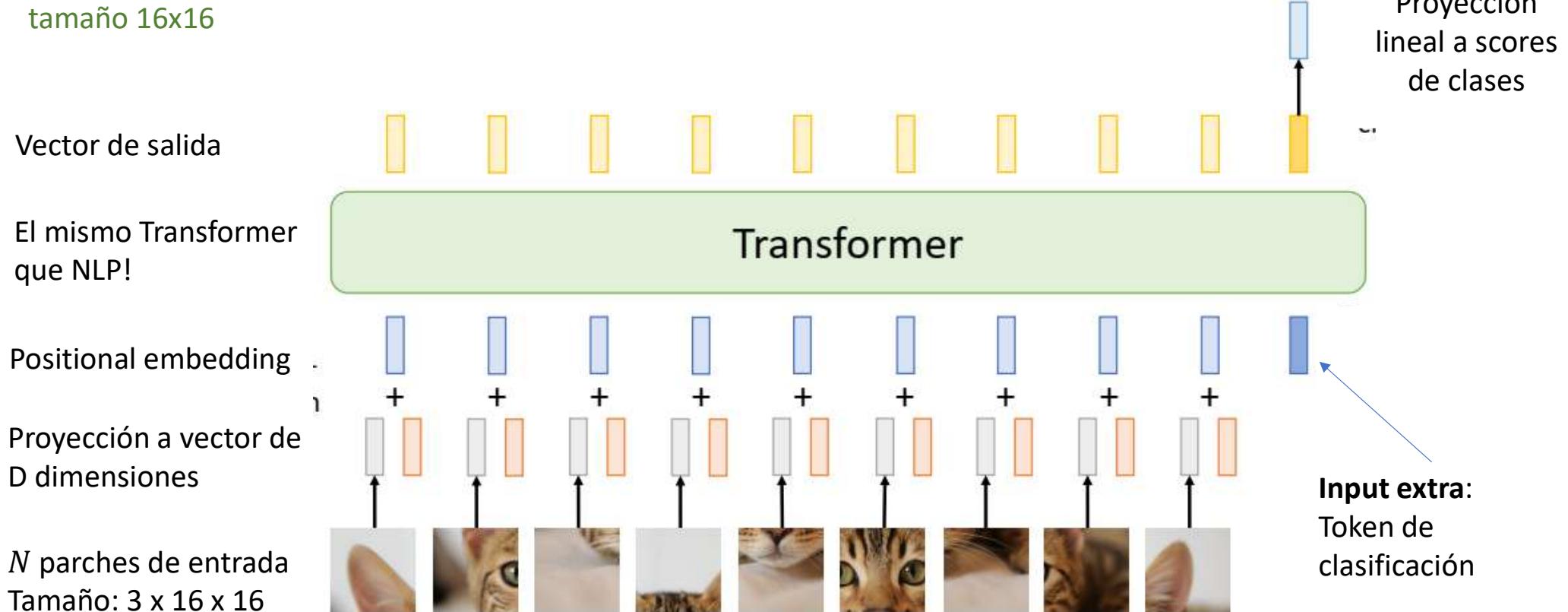
No del todo: la primera capa es Conv2D para embeddings



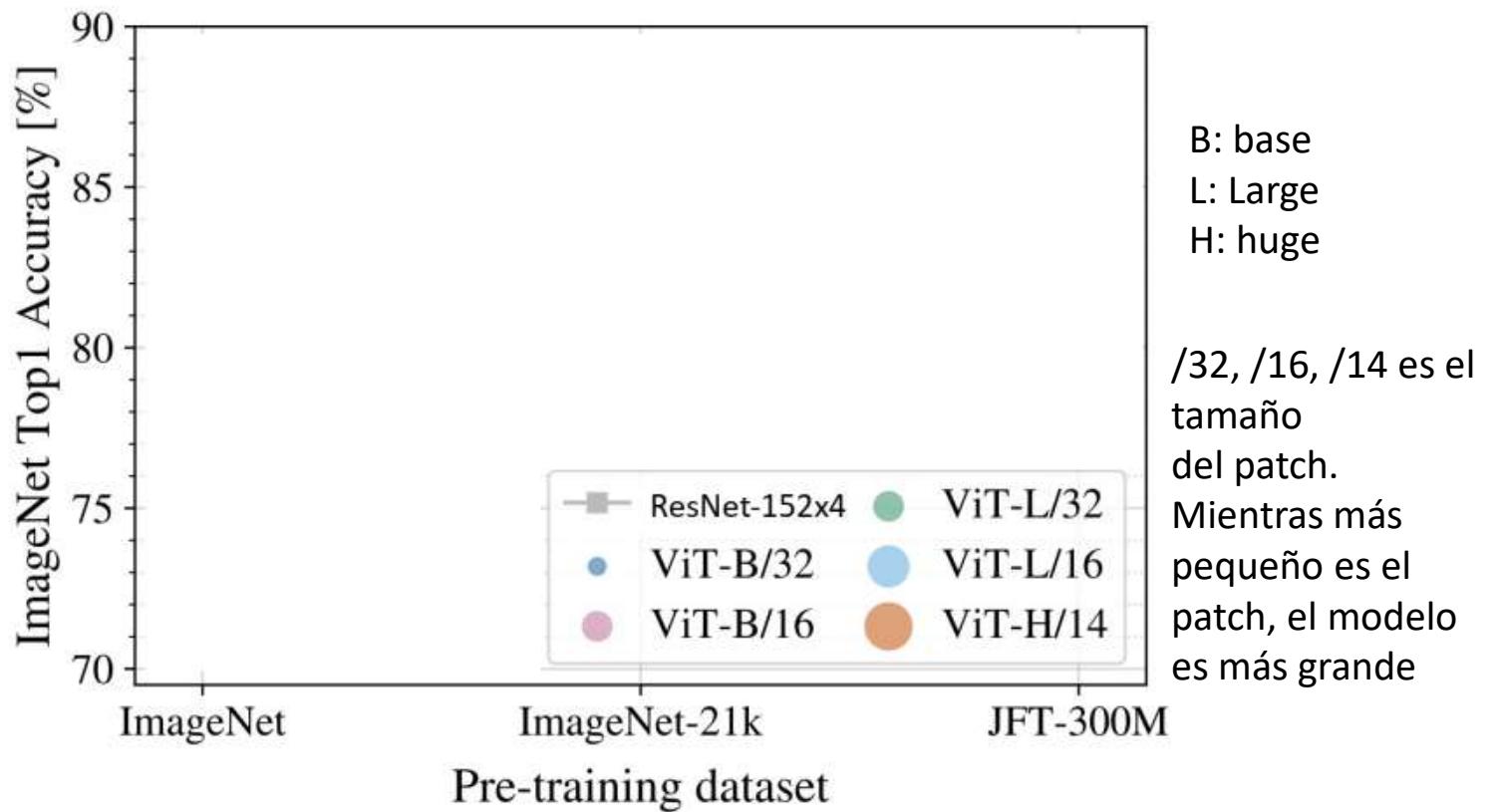
# Transformer en parches

En la práctica: Imagen de 224x224, se divide en  $14 \times 14$  parches de tamaño 16x16

Cada matriz de atención tiene 38,416 entradas, con 150KB



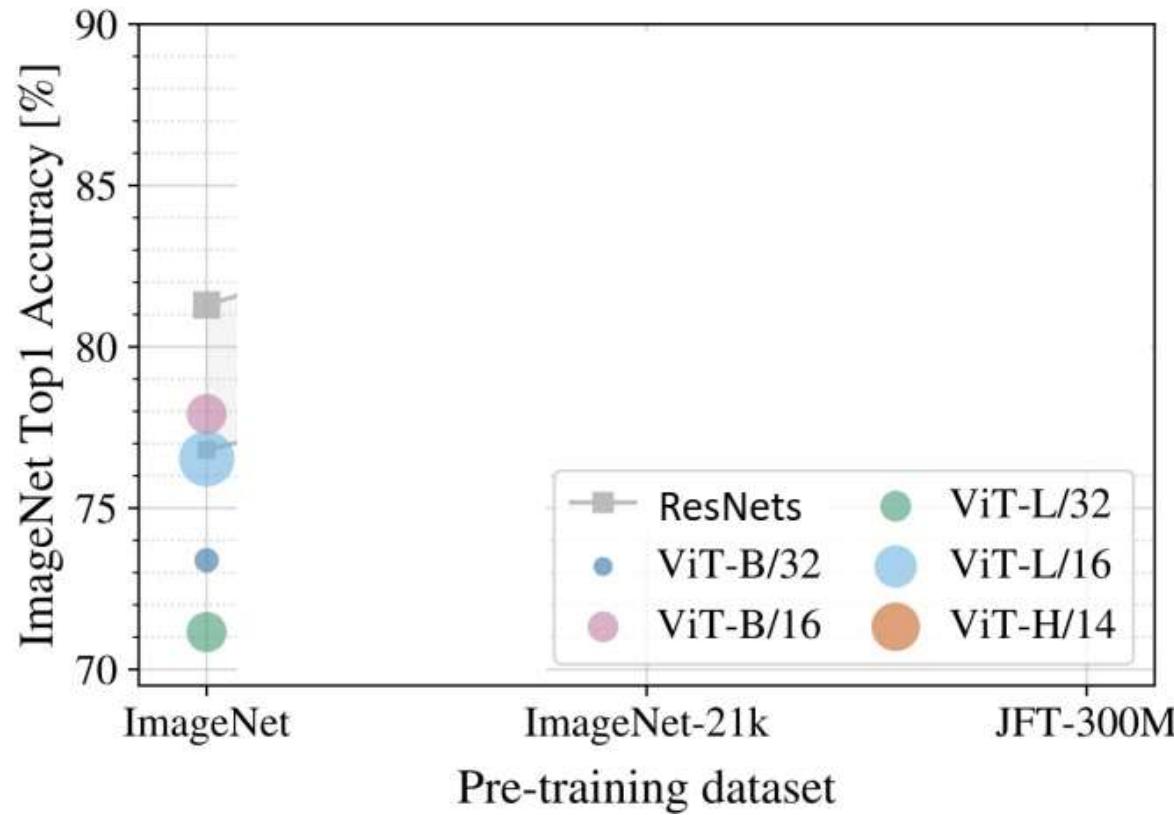
# ViT vs. ResNets



# ViT vs. ResNets

ImageNet tiene 1k clases  
y 1.2M imágenes

Entrenado en ImageNet  
ViT no es mejor que  
ResNets



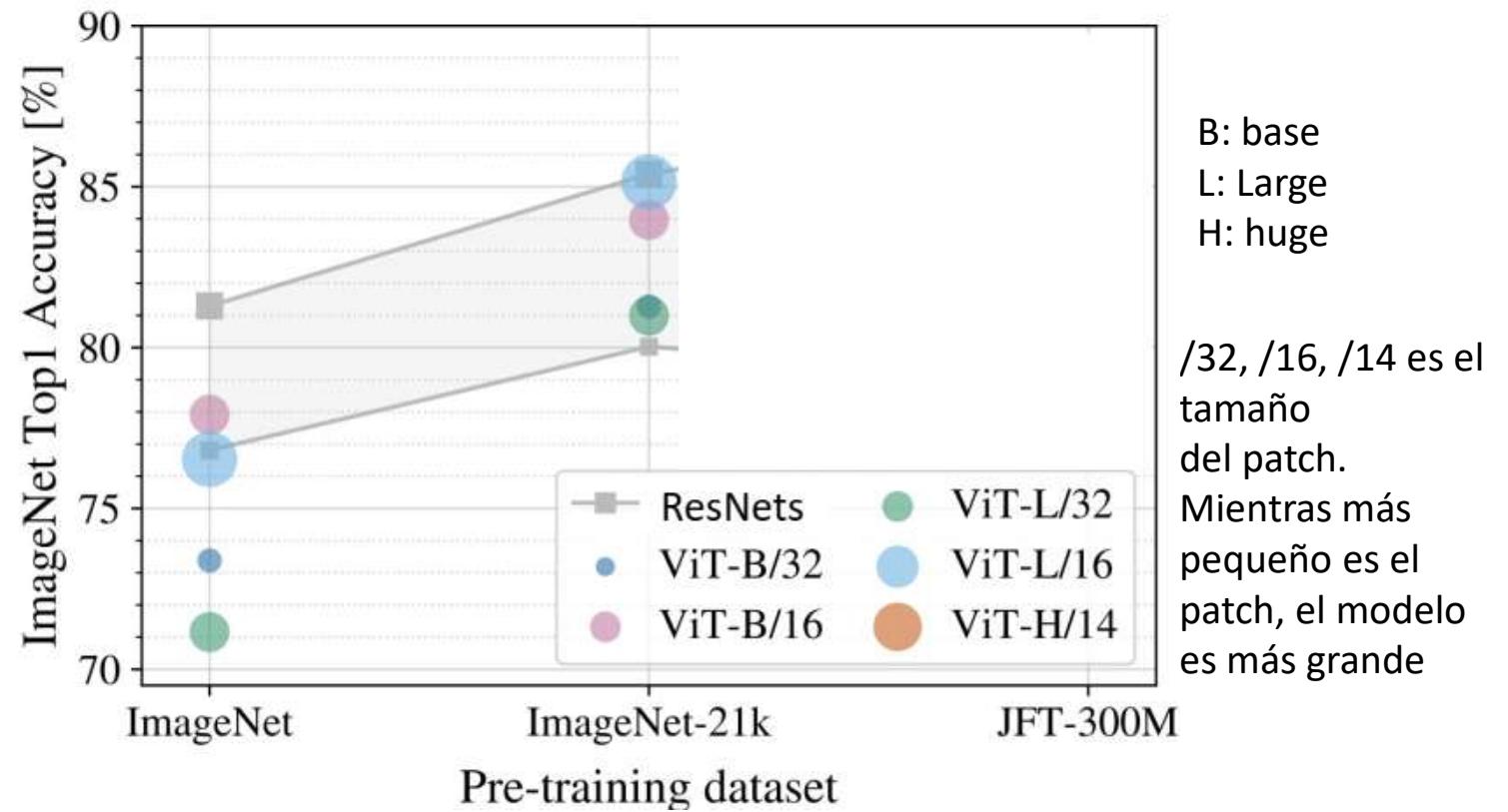
B: base  
L: Large  
H: huge

/32, /16, /14 es el  
tamaño  
del patch.  
Mientras más  
pequeño es el  
patch, el modelo  
es más grande

# ViT vs. ResNets

ImageNet-21k tiene 21k clases y 14M imágenes

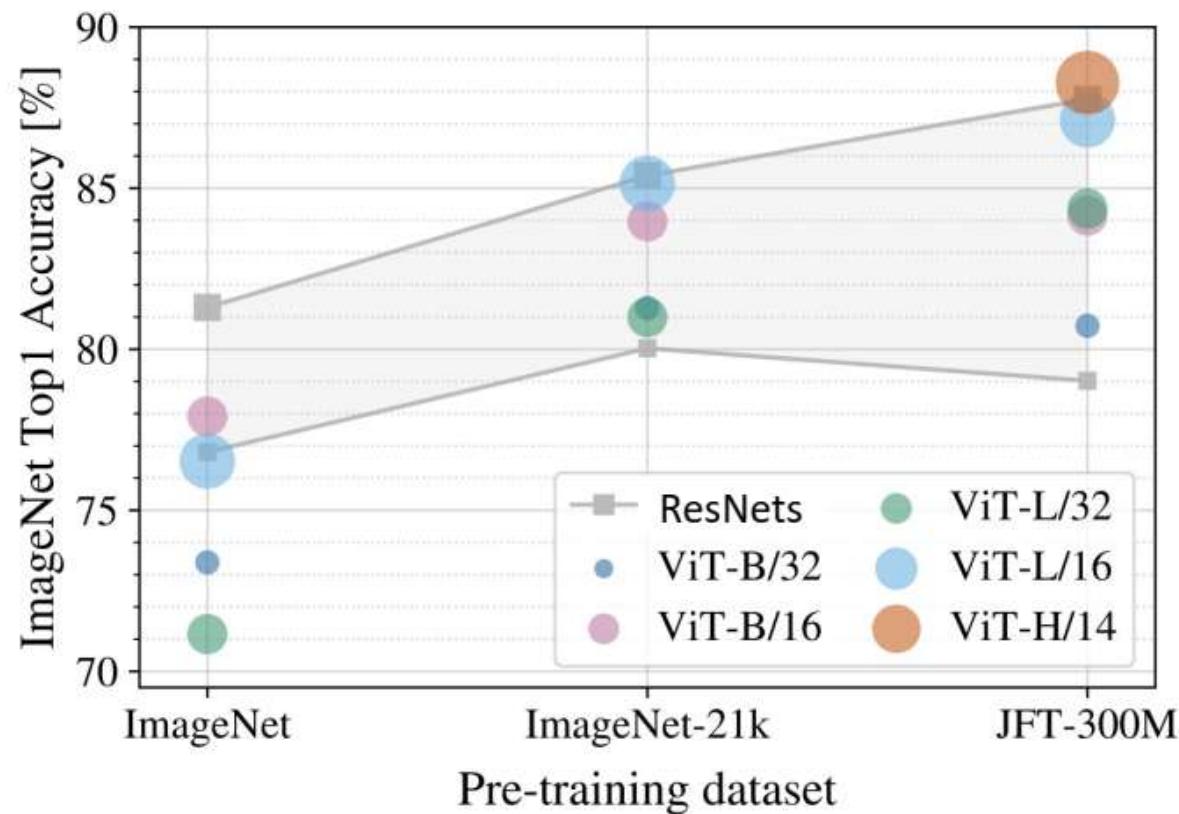
Pre-entrenamiento con ImageNet-21k hace que ViT alcance el performance de ResNets grandes



# ViT vs. ResNets

JFT-300M dataset interno de Google con 300M de imágenes etiquetadas

Pre-entrenamiento con JFT-300M hace que ViT supere a ResNets



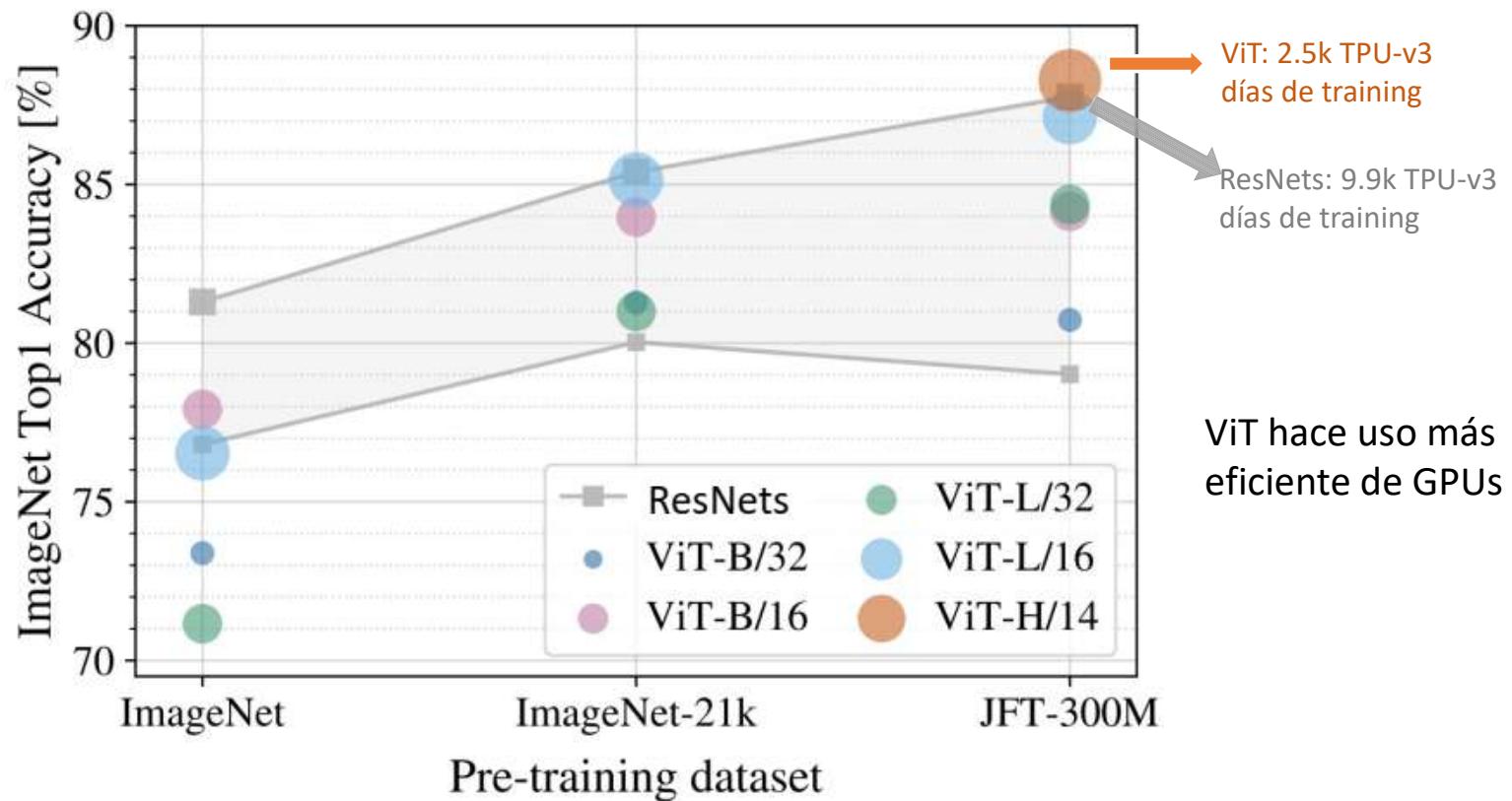
B: base  
L: Large  
H: huge

/32, /16, /14 es el tamaño del patch.  
Mientras más pequeño es el patch, el modelo es más grande

# ViT vs. ResNets

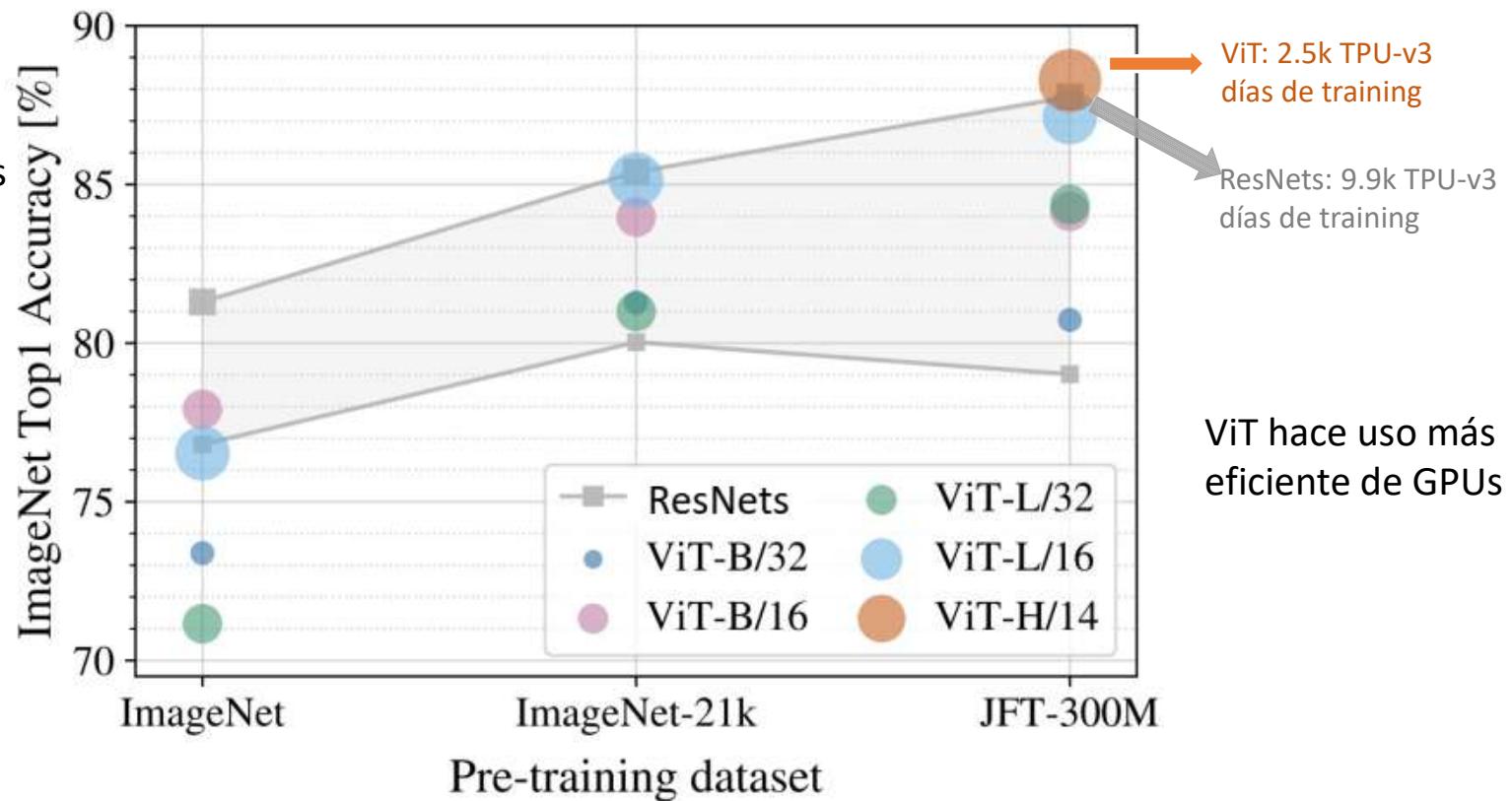
JFT-300M dataset interno de Google con 300M de imágenes etiquetadas

Pre-entrenamiento con JFT-300M hace que ViT supere a ResNets



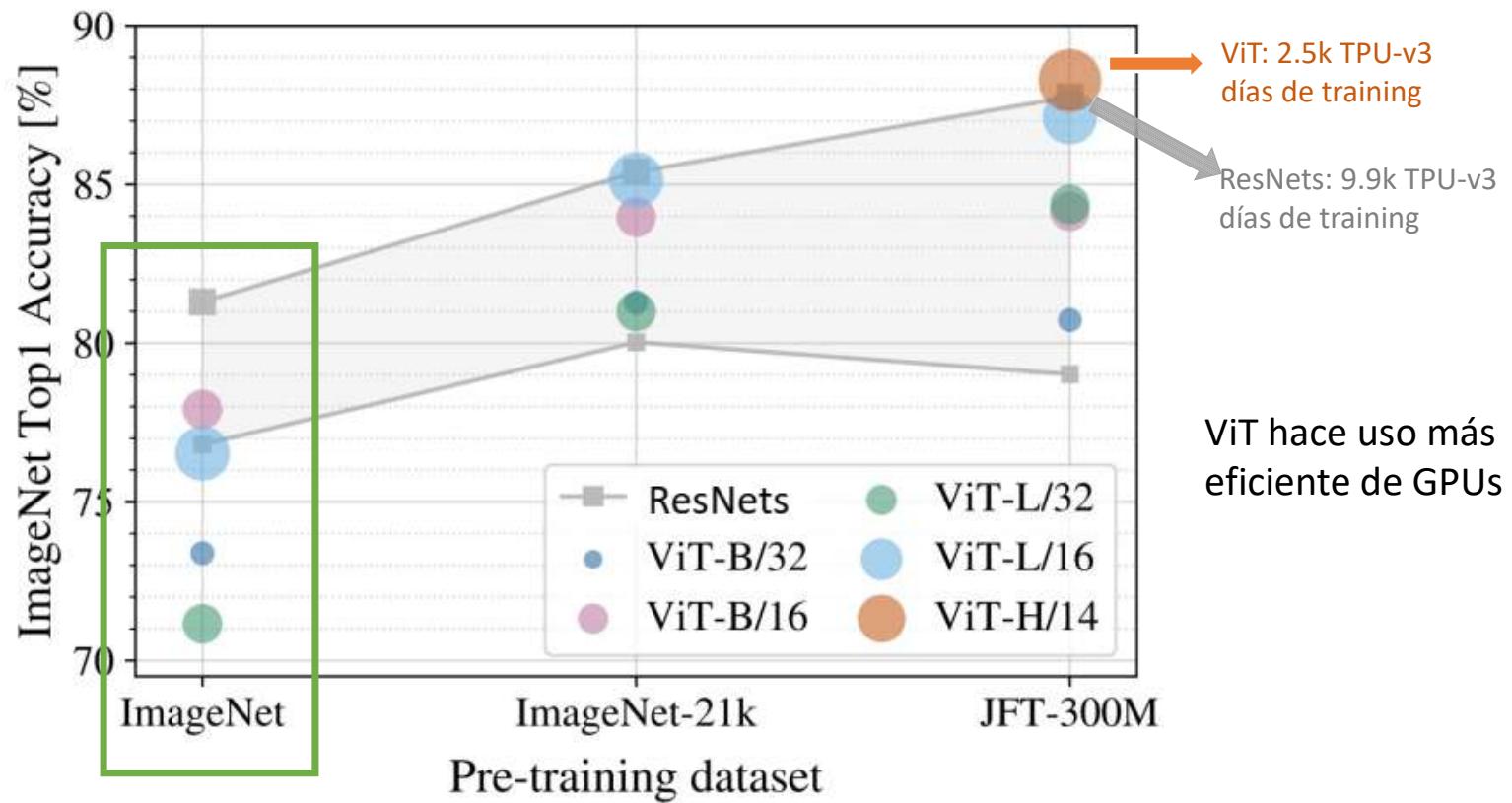
# ViT vs. ResNets

ViT tiene “menos vías inductivo” que ConvNets, por eso necesitamos más datos para pre-entrenar



# ViT vs. ResNets

Cómo podemos mejorar el performance con ImageNet?



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment

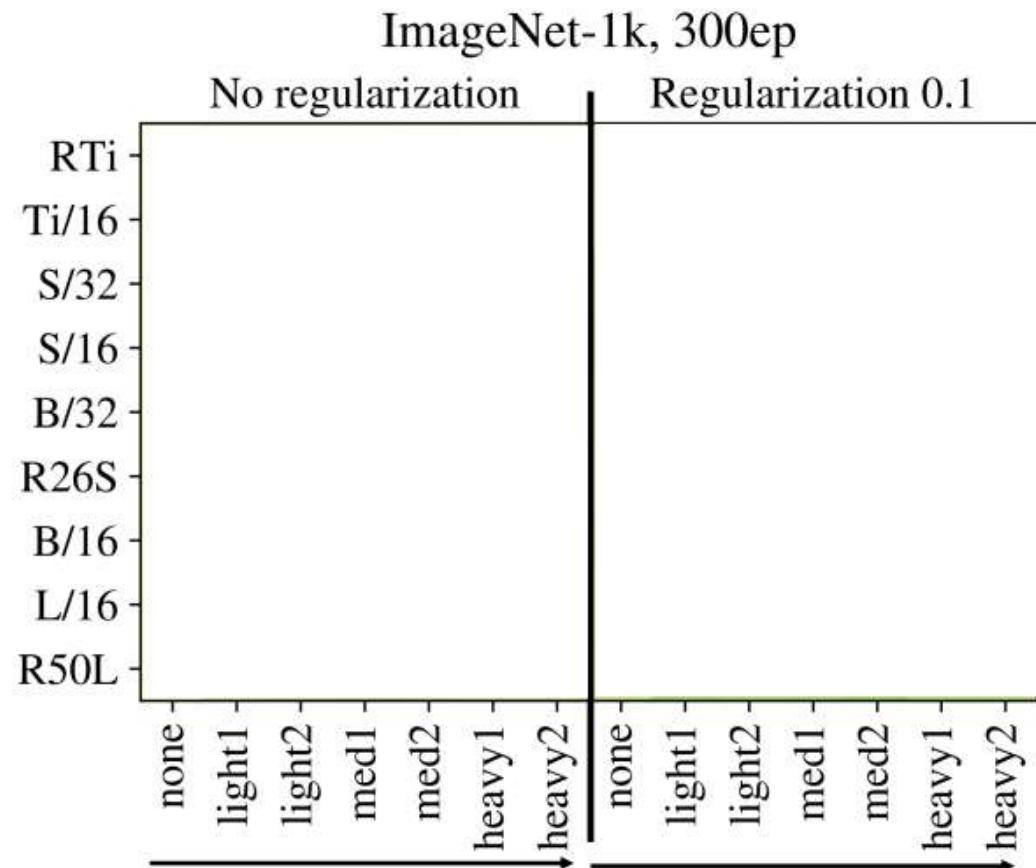
# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

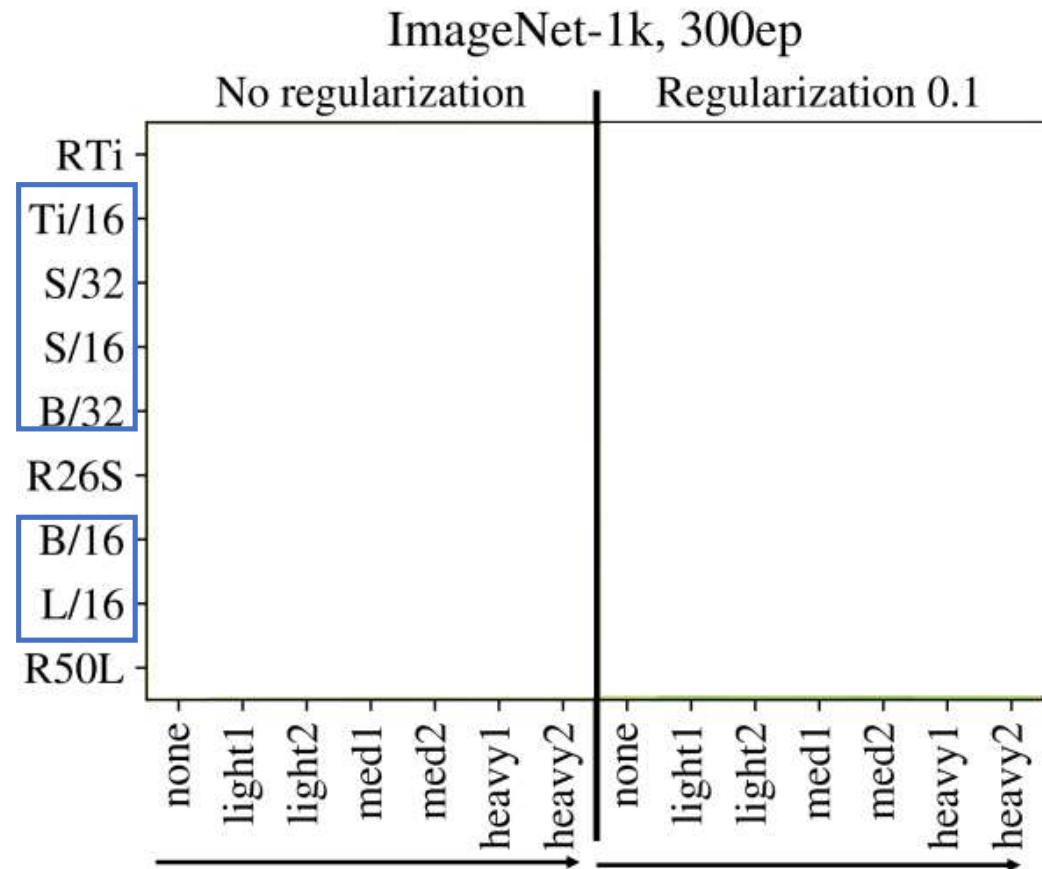
Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment

ViT:  
Ti: tiny  
S: Small  
B: Base  
L: Large



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment

Híbridos: bloques ResNets

Con bloques ViT

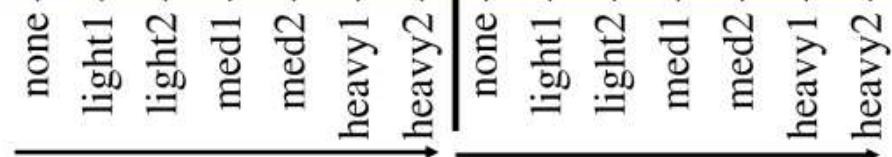
ViT:  
Ti: tiny  
S: Small  
B: Base  
L: Large

RTi  
Ti/16  
S/32  
S/16  
B/32  
R26S  
B/16  
L/16  
R50L

ImageNet-1k, 300ep

No regularization

Regularization 0.1



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment

Híbridos: bloques ResNets

Con bloques ViT

ViT:  
Ti: tiny  
S: Small  
B: Base  
L: Large

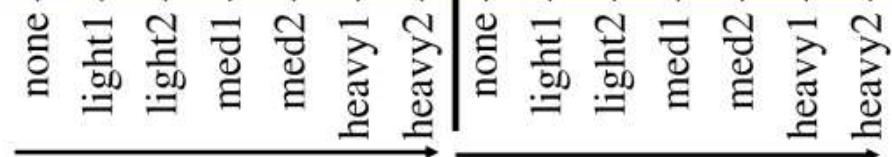
Original:  
77.9  
76.53

RTi  
Ti/16  
S/32  
S/16  
B/32  
R26S  
B/16  
L/16  
R50L

ImageNet-1k, 300ep

No regularization

Regularization 0.1



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

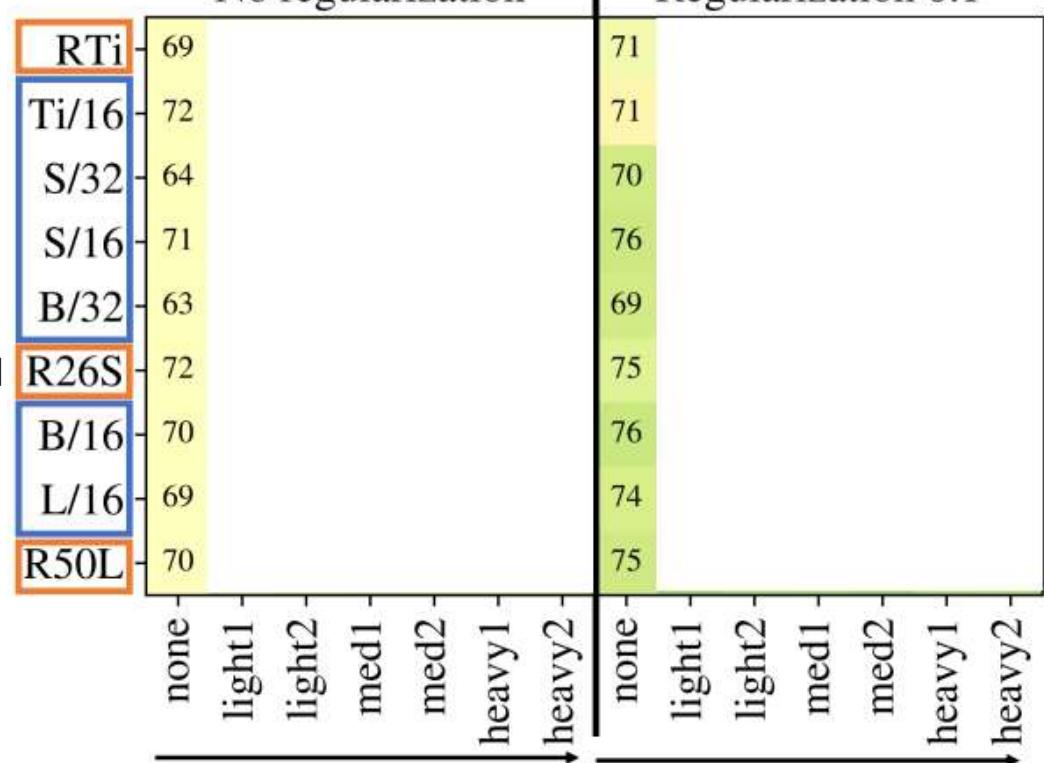
- MixUp
- RandAugment

Regularización siempre ayuda!

Híbridos: bloques ResNets  
Con bloques ViT

ViT:  
Ti: tiny  
S: Small  
B: Base  
L: Large

Original  
77.9  
76.53



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment

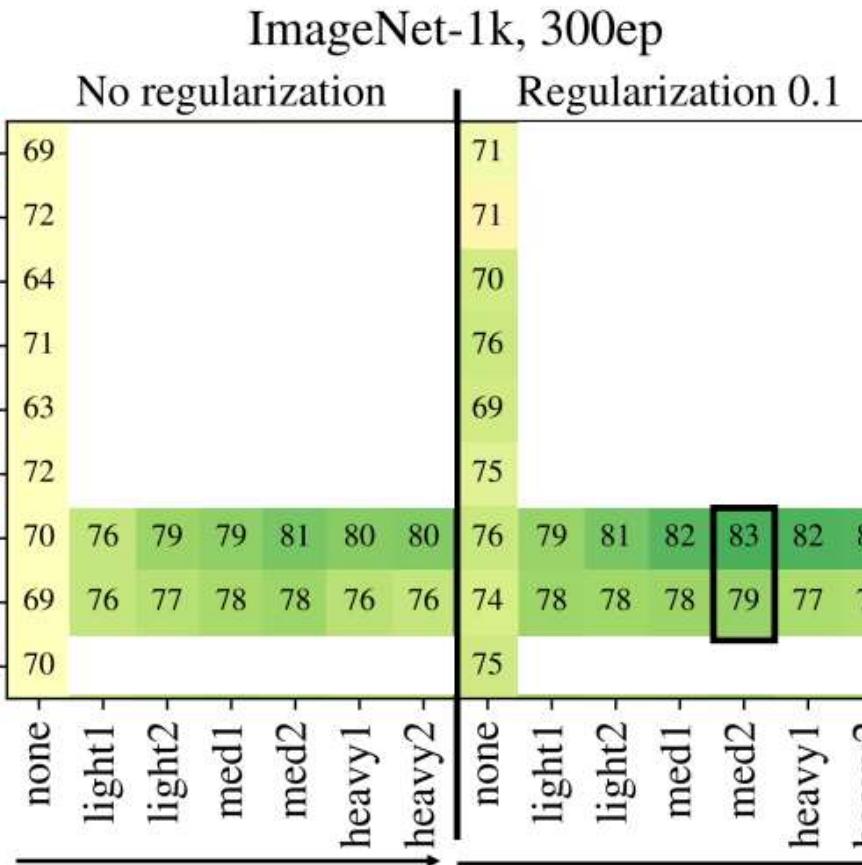
Regularización + aumentación ayuda más!

Híbridos: bloques ResNets  
Con bloques ViT

ViT:  
Ti: tiny  
S: Small  
B: Base  
L: Large

Original  
77.9  
76.53

RTi  
Ti/16  
S/32  
S/16  
B/32  
R26S  
B/16  
L/16  
R50L



# Mejorando ViT: Aumentación y Regularización

Regularización para ViT:

- Weight decay
- Dropout (en capas MLP del Transformer)

Data augmentation para ViT:

- MixUp
- RandAugment

Todos los resultados

Híbridos: bloques ResNets

Con bloques ViT

ViT:

Ti: tiny

S: Small

B: Base

L: Large

Original:

77.9

76.53

ImageNet-1k, 300ep

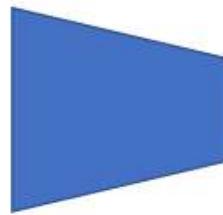
No regularization

Regularization 0.1

	RTi	69	73	73	72	70	69	68	71	70	67	65	63	62	61
	Ti/16	72	76	75	75	74	72	71	71	72	68	65	63	63	62
	S/32	64	71	76	76	76	74	74	70	72	72	71	71	69	68
	S/16	71	77	79	81	82	80	80	76	79	80	79	79	77	77
	B/32	63	70	73	75	76	75	76	69	74	77	77	78	77	77
	R26S	72	76	78	79	80	80	80	75	78	81	82	82	81	81
	B/16	70	76	79	79	81	80	80	76	79	81	82	83	82	82
	L/16	69	76	77	78	78	76	76	74	78	78	78	79	77	77
	R50L	70	75	76	77	77	76	76	75	78	78	78	79	77	77
		none	light1	light2	med1	med2	heavy1	heavy2	none	light1	light2	med1	med2	heavy1	heavy2

# Mejorando ViT: Destilación

Paso 1: Entrenar un [modelo teacher](#) en imágenes con etiquetas



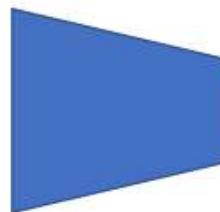
$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.9 \\ P(\text{dog}) &= 0.1 \end{aligned}$$

Cross  
Entropy  
Loss

GT label:  
Cat

# Mejorando ViT: Destilación

Paso 1: Entrenar un **modelo teacher** en imágenes con etiquetas

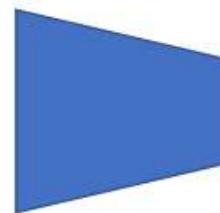


$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.9 \\ P(\text{dog}) &= 0.1 \end{aligned}$$

Cross  
Entropy  
Loss

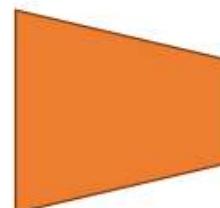
GT label:  
Cat

Paso 2: Entrenar un **modelo estudiante** para matchear predicciones del **teacher**



$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.1 \\ P(\text{dog}) &= 0.9 \end{aligned}$$

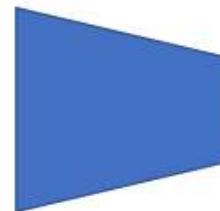
KL Divergence Loss



$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.2 \\ P(\text{dog}) &= 0.8 \end{aligned}$$

# Mejorando ViT: Destilación

Paso 1: Entrenar un **modelo teacher** en imágenes con etiquetas

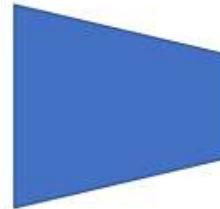


$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.9 \\ P(\text{dog}) &= 0.1 \end{aligned}$$

Cross  
Entropy  
Loss

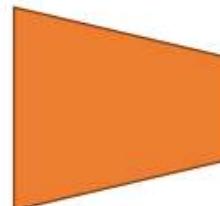
GT label:  
Cat

Paso 2: Entrenar un **modelo estudiante** para matchear predicciones del **teacher** (algunas veces también las etiquetas)



$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.1 \\ P(\text{dog}) &= 0.9 \end{aligned}$$

KL Divergence Loss



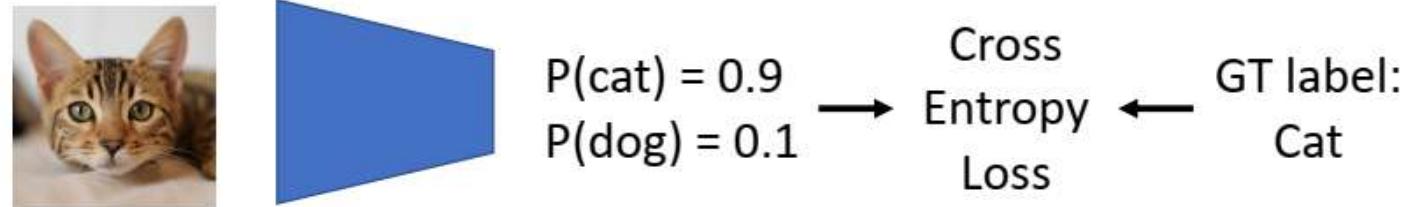
$$\begin{aligned} P(\text{cat}) &= 0.2 \\ P(\text{dog}) &= 0.8 \end{aligned}$$

Cross  
Entropy  
Loss

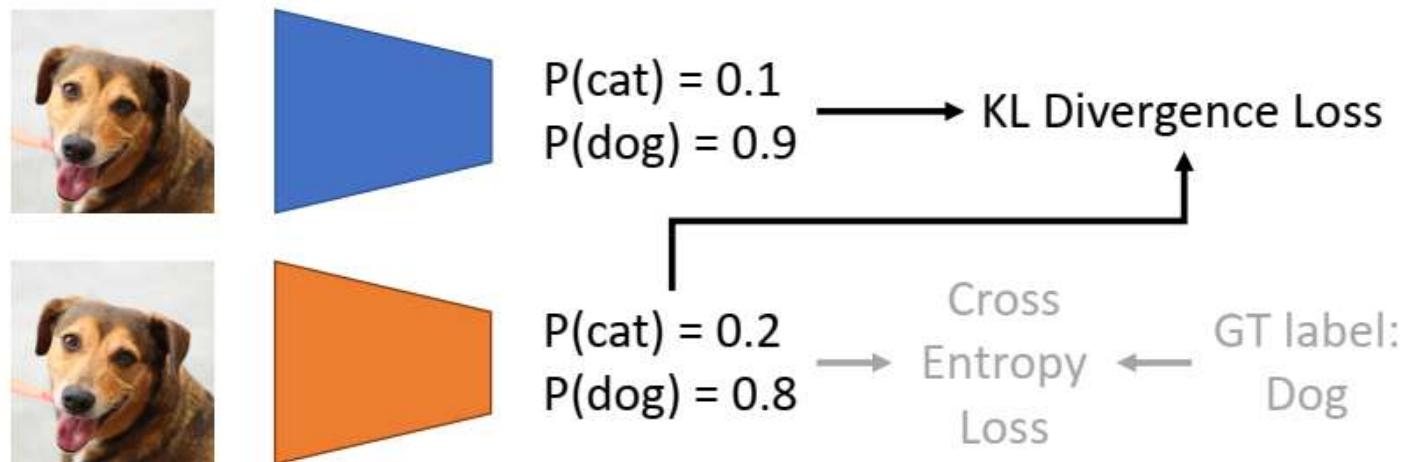
GT label:  
Dog

# Mejorando ViT: Destilación

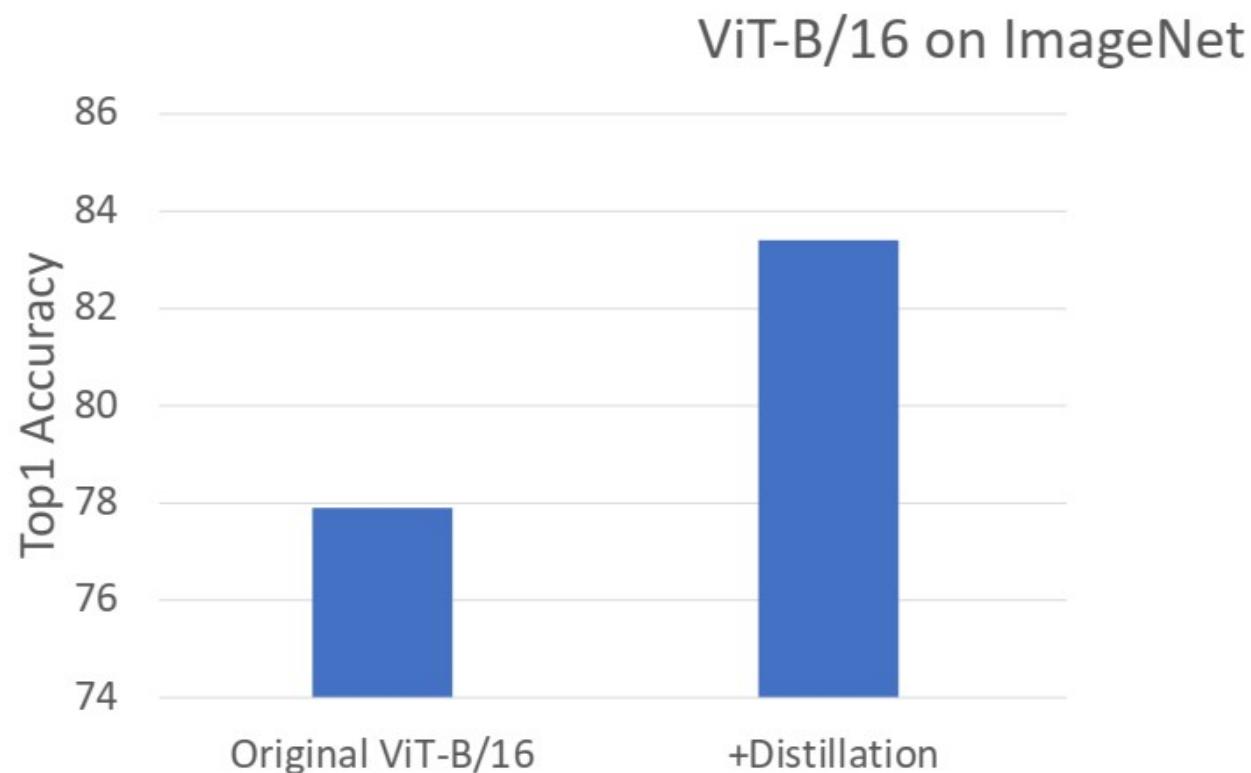
Paso 1: Entrenar un **modelo Teacher CNN** en imágenes con etiquetas



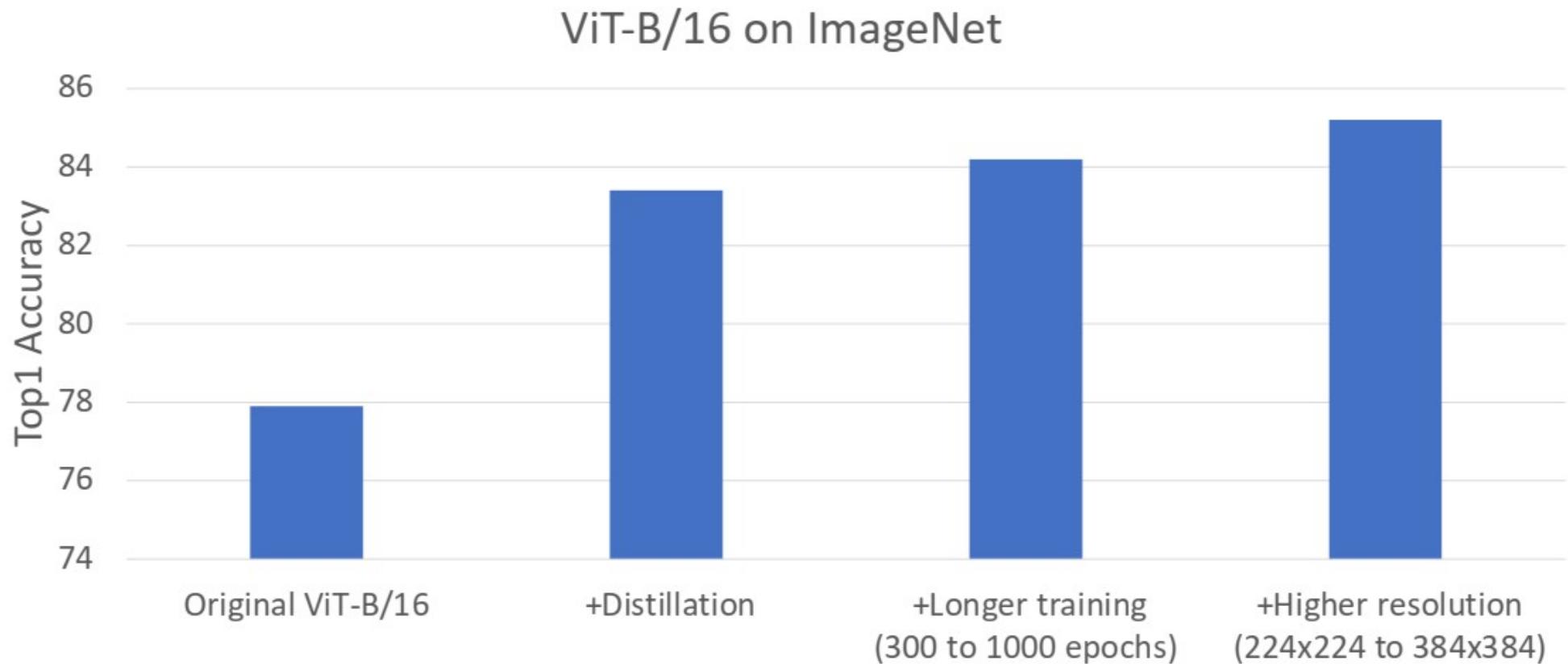
Paso 2: Entrenar un **modelo Estudiante ViT** para matchear predicciones del **teacher CNN** (algunas veces también las etiquetas)



# Mejorando ViT: Destilación

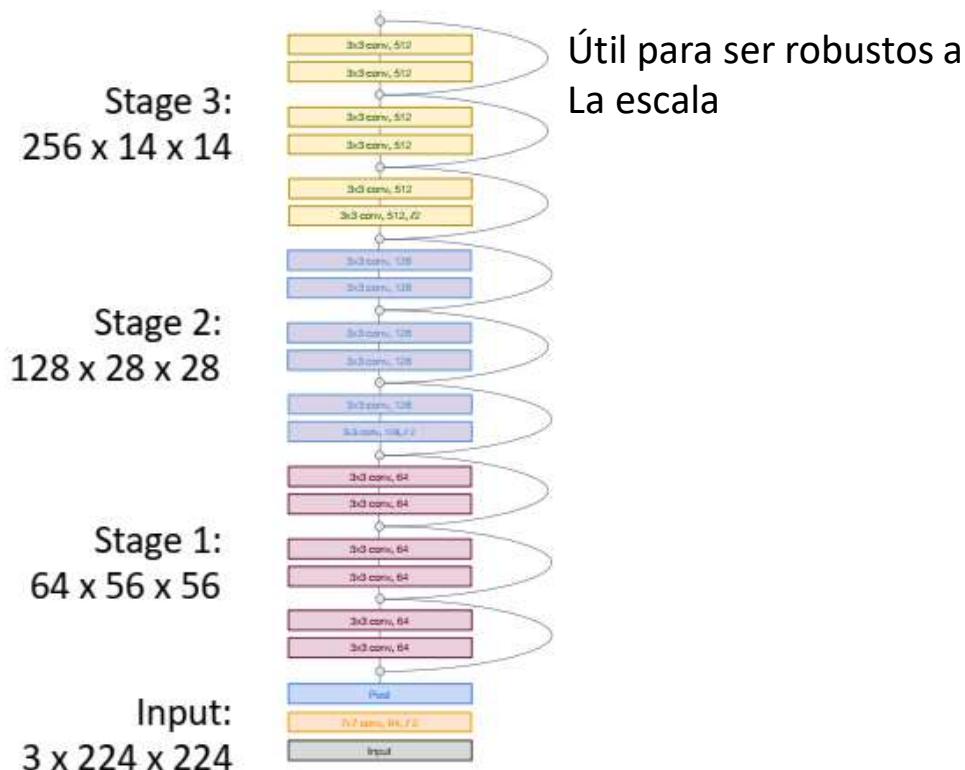


# Mejorando ViT: Destilación

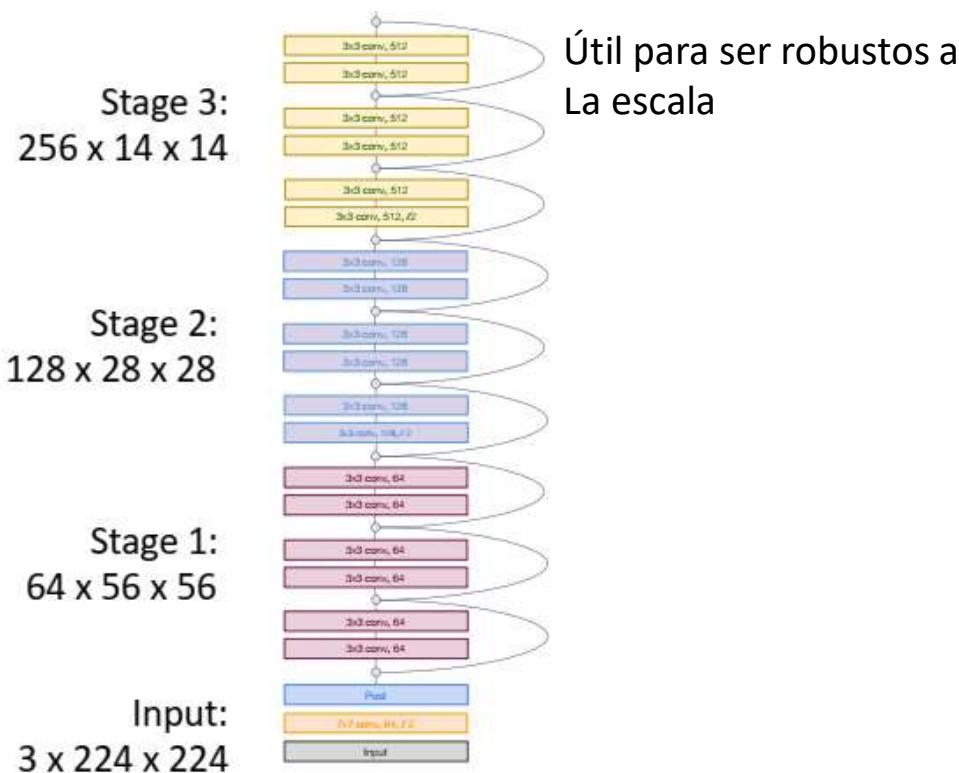


# ViT vs. CNN

CNN se va reduciendo la resolución y ampliando la profundidad

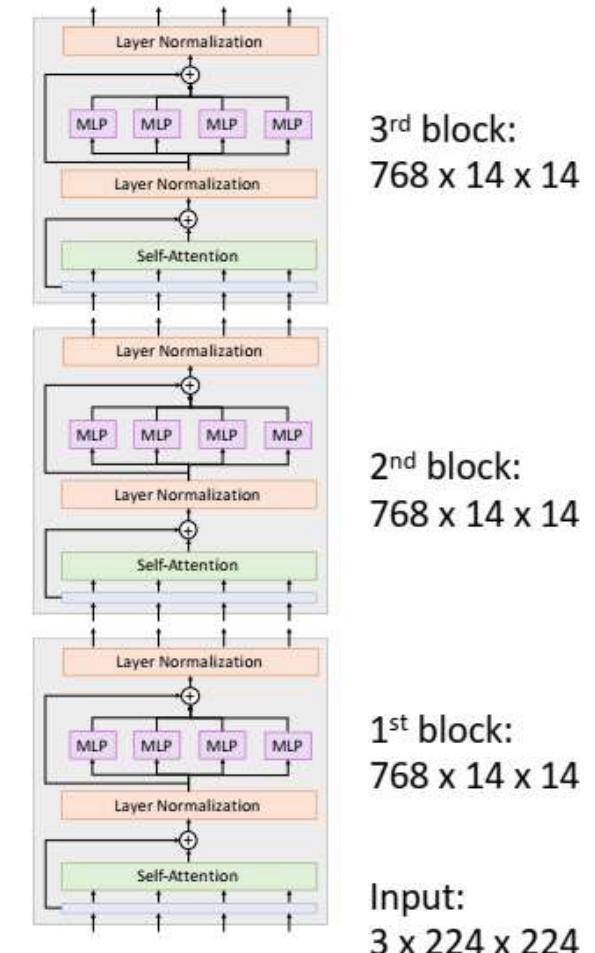


# ViT vs. CNN

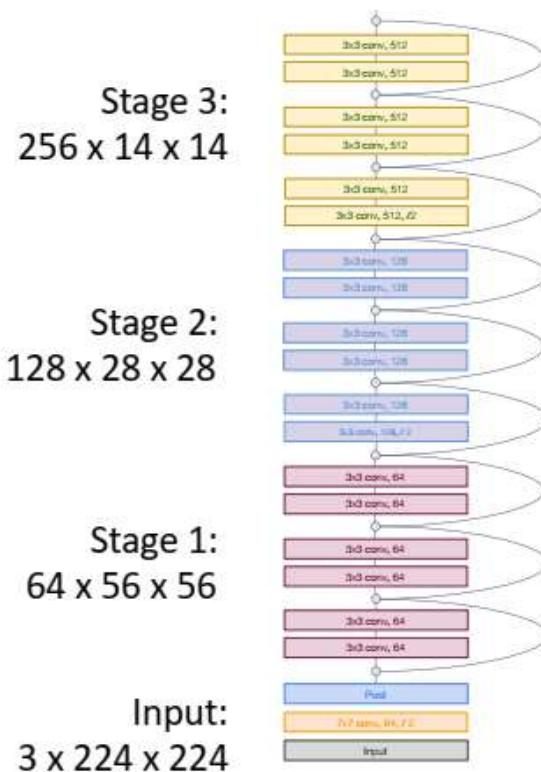


CNN se va reduciendo la resolución y ampliando la profundidad

En ViT, todos los bloques tienen la misma resolución



# ViT vs. CNN

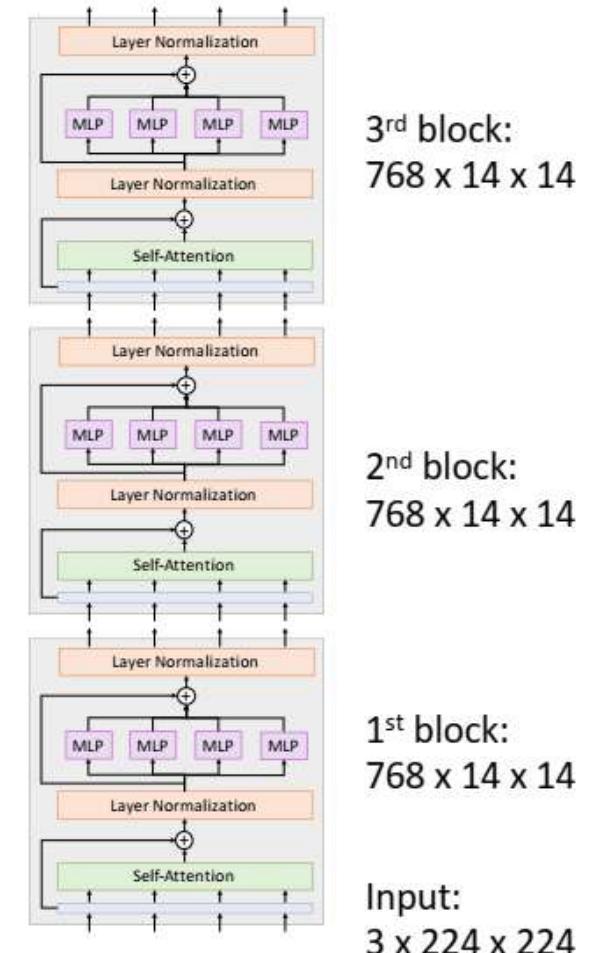


CNN se va reduciendo la resolución y ampliando la profundidad

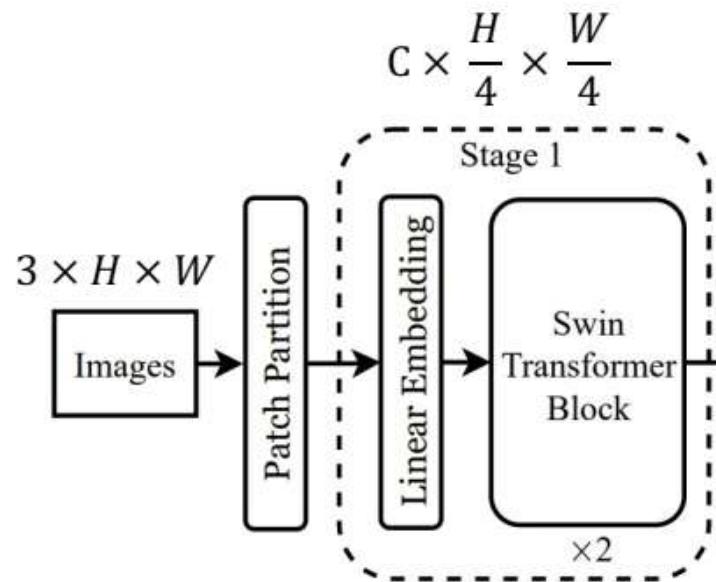
Útil para ser robustos a La escala

En ViT, todos los bloques tienen la misma resolución

Se puede construir un **ViT jerárquico?**

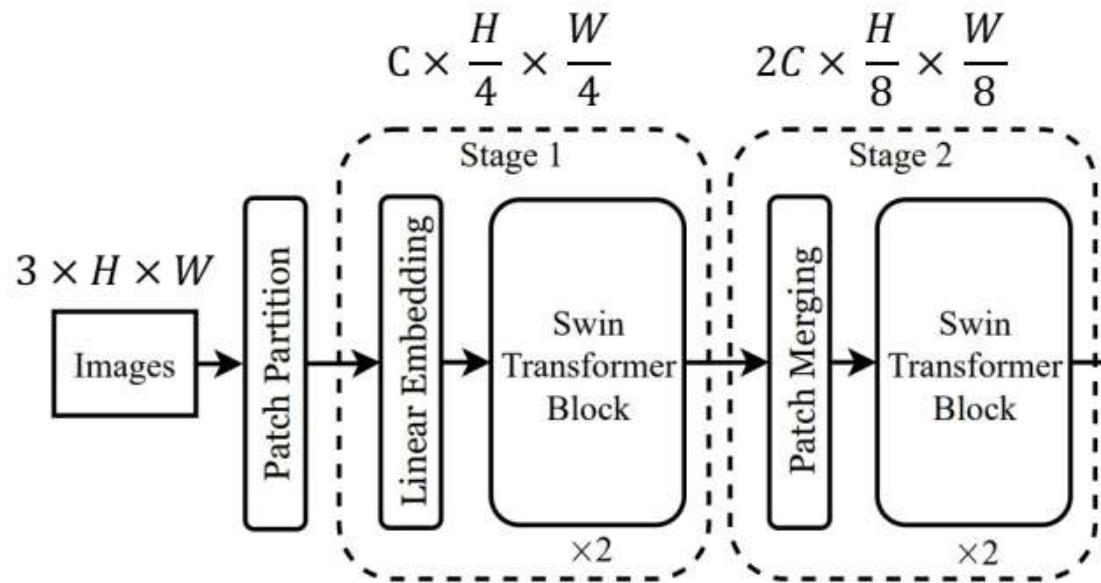


# ViT Jerárquico: Swin Transformer



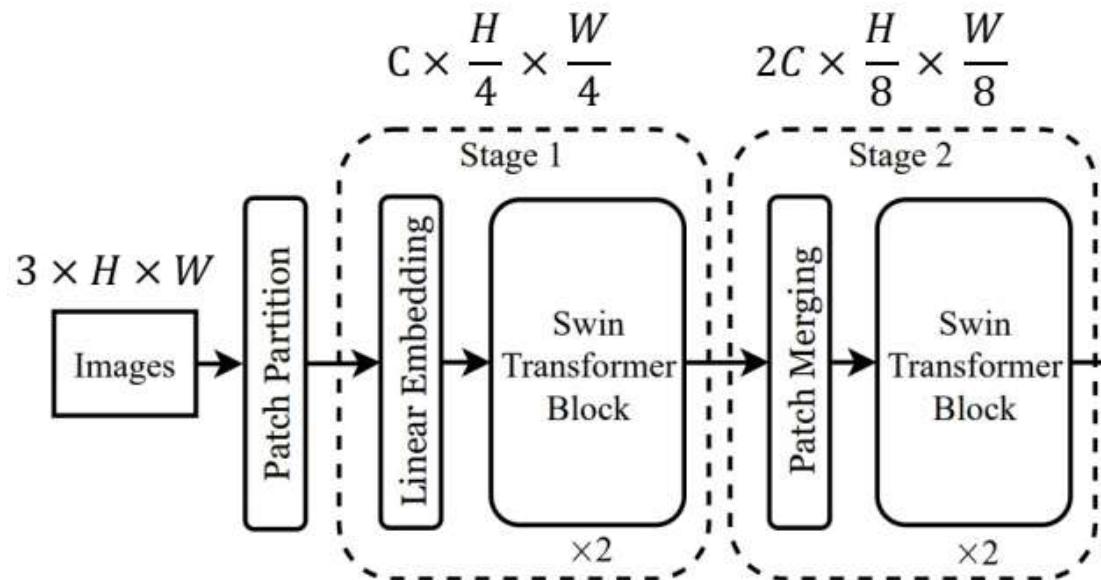
Dividir imagen en 4x4  
Parches y proyectar a C  
dimensiones

# ViT Jerárquico: Swin Transformer



Dividir imagen en  $4 \times 4$  Parches y proyectar a  $C$  dimensiones      Unir  $2 \times 2$  vecinos:  
parches de  $8 \times 8$

# ViT Jerárquico: Swin Transformer

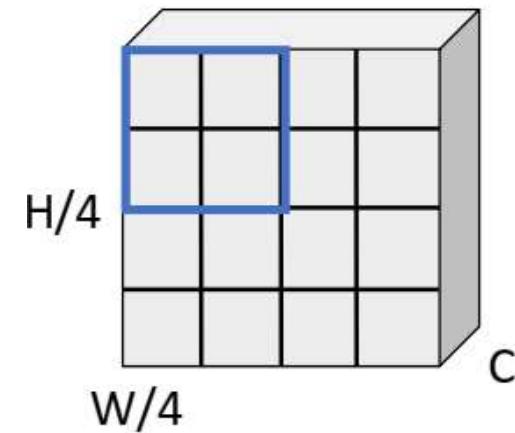


Dividir imagen en 4x4

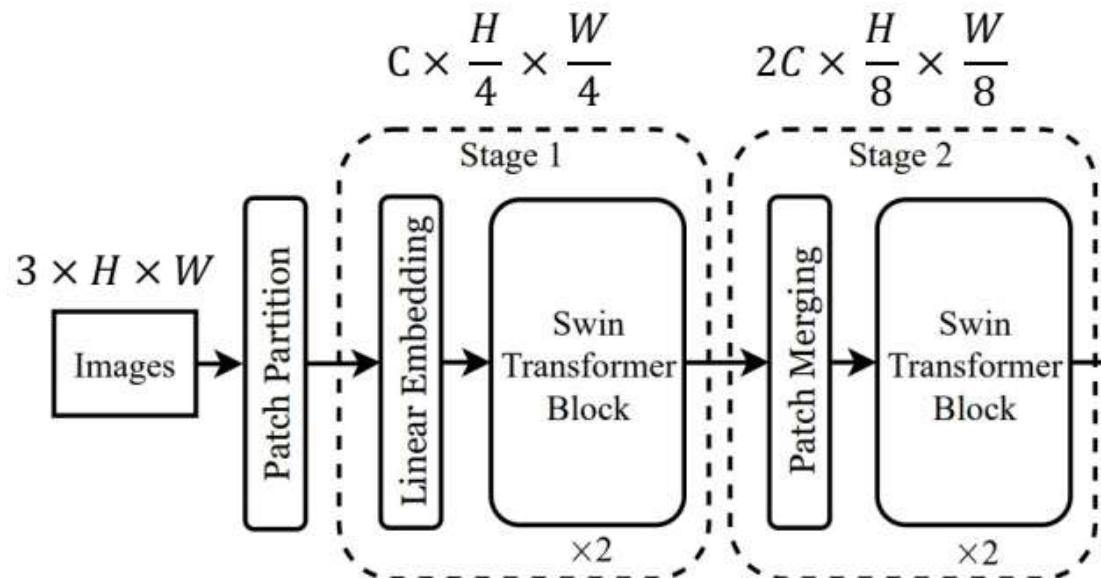
Parches y proyectar a C  
dimensiones

Unir 2x2 vecinos:

parches de 8x8

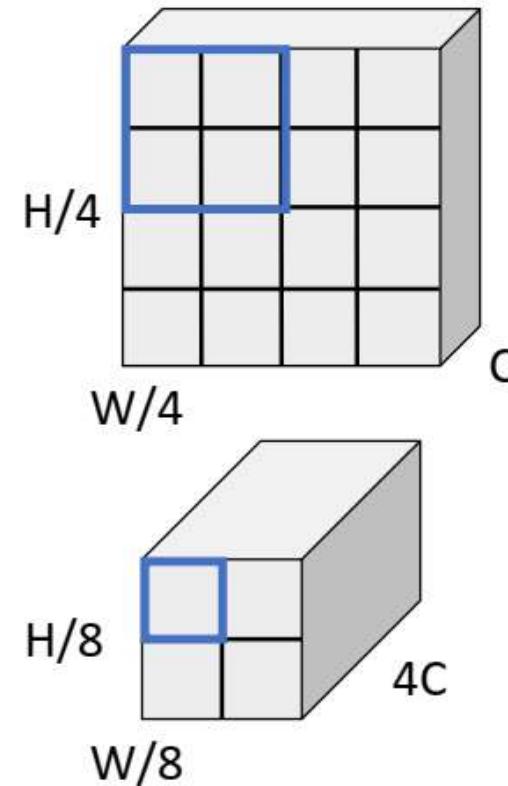


# ViT Jerárquico: Swin Transformer

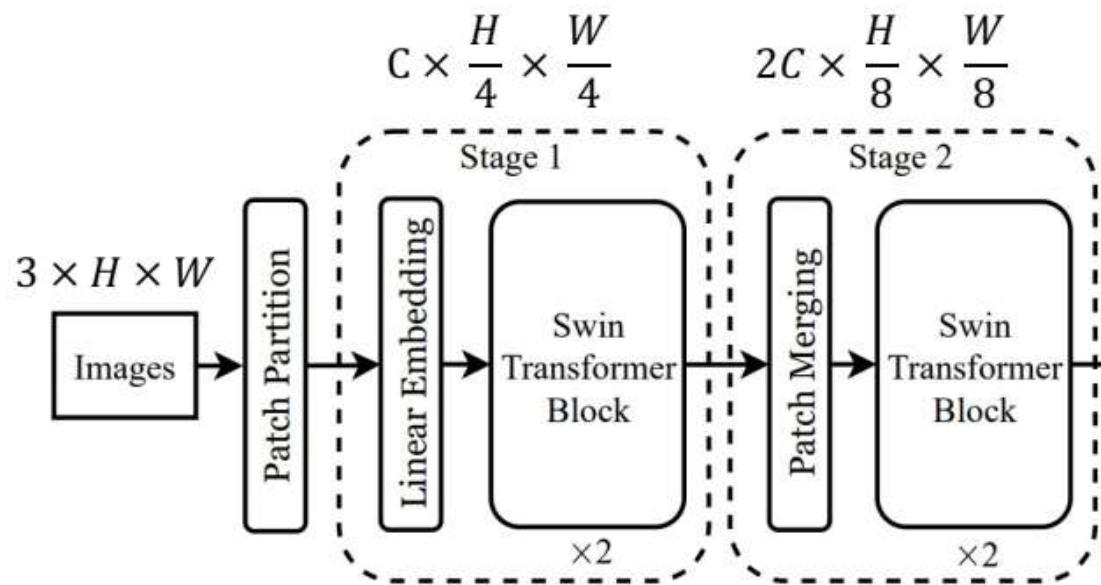


Dividir imagen en 4x4  
Parches y proyectar a C  
dimensiones

Unir 2x2 vecinos:  
parches de 8x8

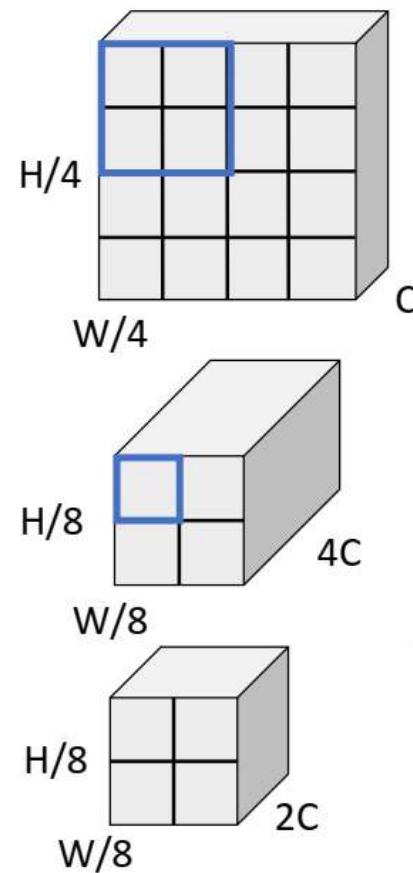


# ViT Jerárquico: Swin Transformer



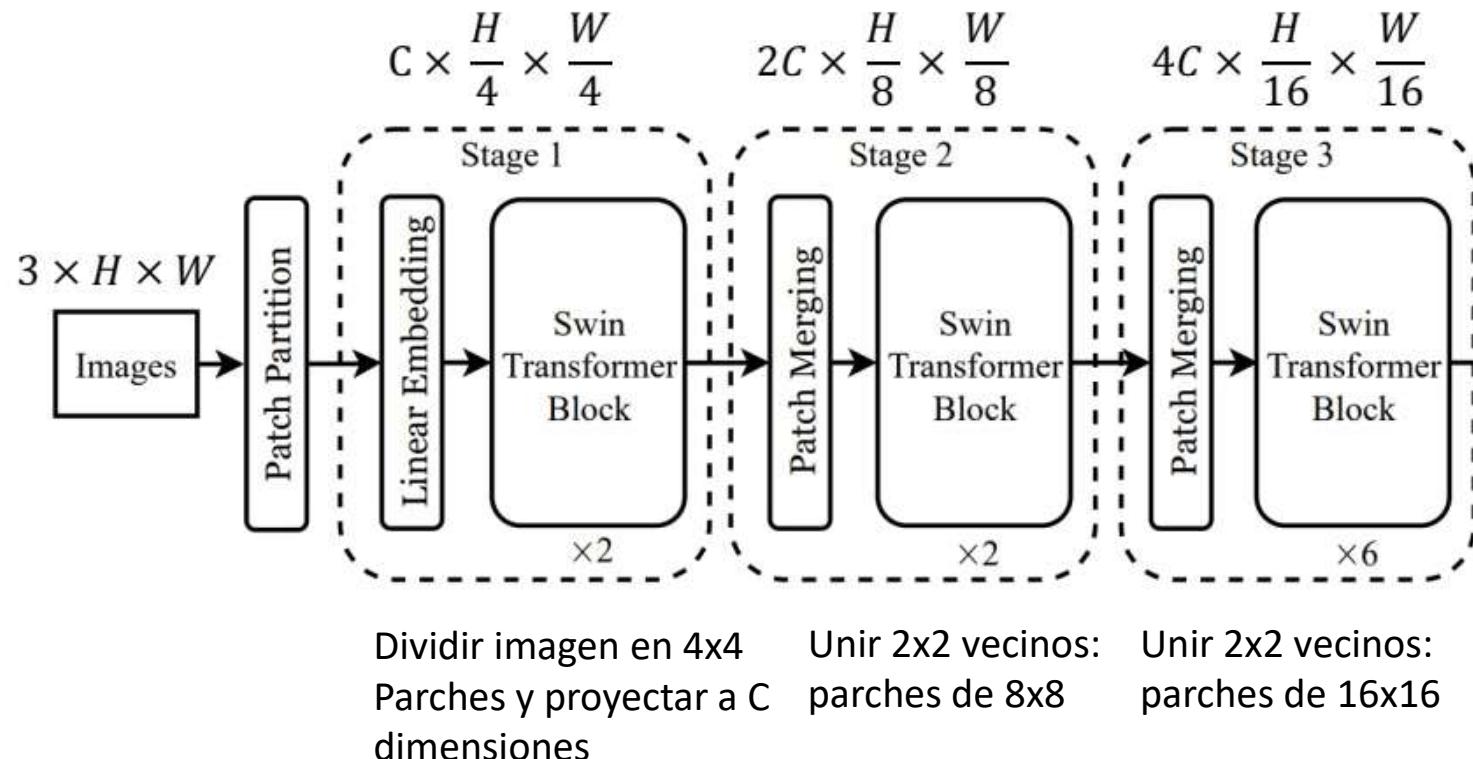
Dividir imagen en 4x4  
Parches y proyectar a C  
dimensiones

Unir 2x2 vecinos:  
parches de 8x8

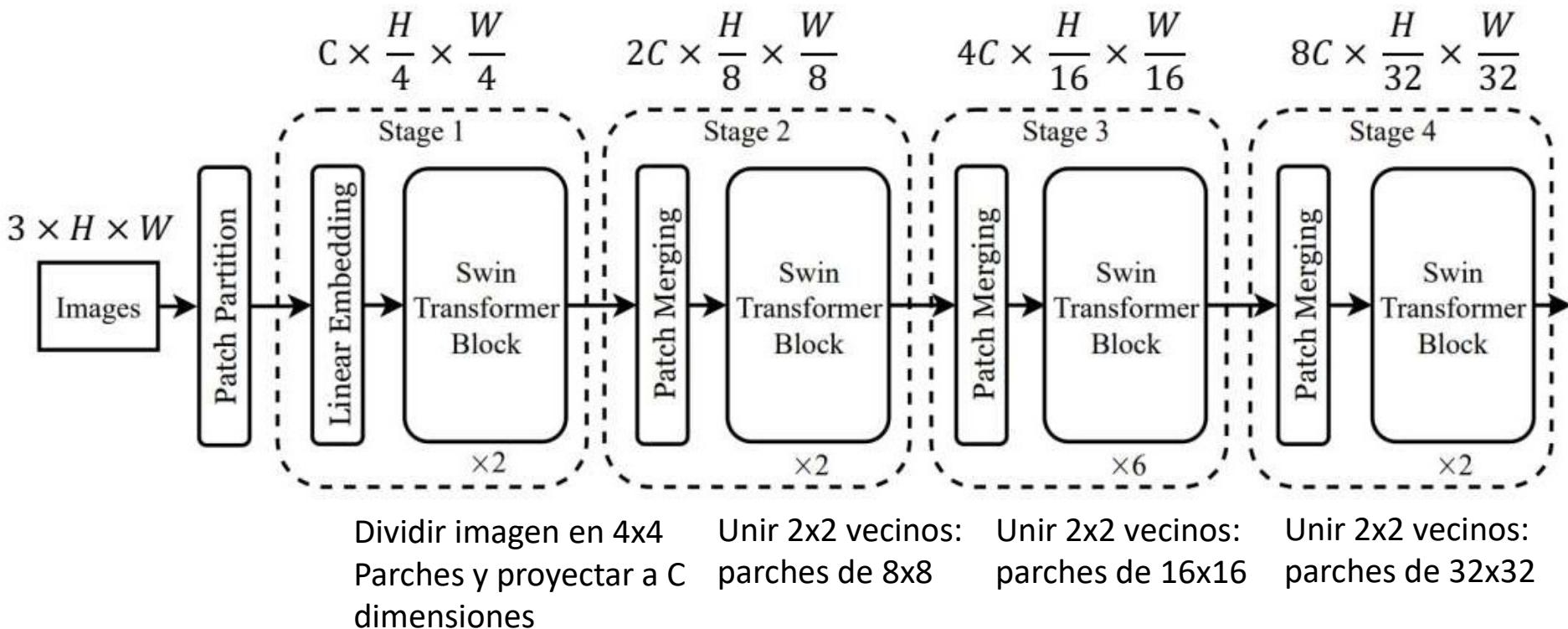


Proyección lineal  
De 4C a 2C canales

# ViT Jerárquico: Swin Transformer



# ViT Jerárquico: Swin Transformer

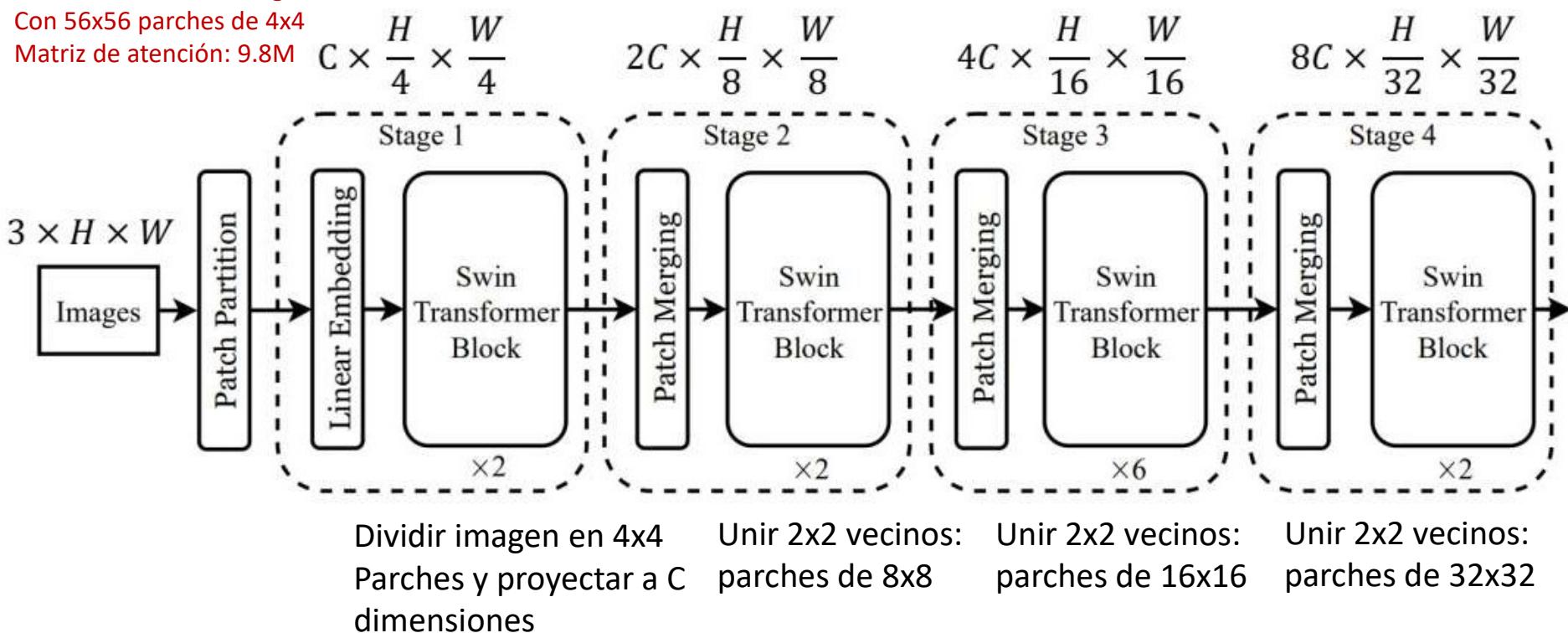


# ViT Jerárquico: Swin Transformer

Problema: 224x224 imagen

Con 56x56 parches de 4x4

Matriz de atención: 9.8M

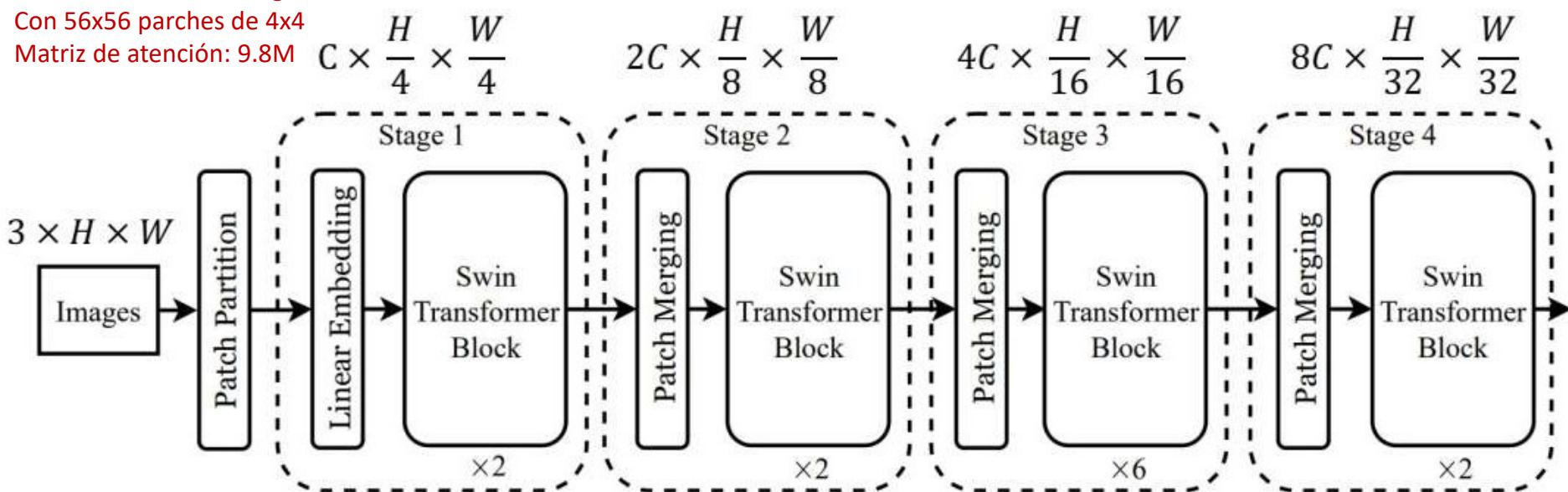


# ViT Jerárquico: Swin Transformer

Problema: 224x224 imagen

Con 56x56 parches de 4x4

Matriz de atención: 9.8M



Solución: no usar full attention

Atención sobre parches

Dividir imagen en 4x4

Parches y proyectar a C  
dimensiones

Unir 2x2 vecinos:

parches de 8x8

Unir 2x2 vecinos:

parches de 16x16

Unir 2x2 vecinos:

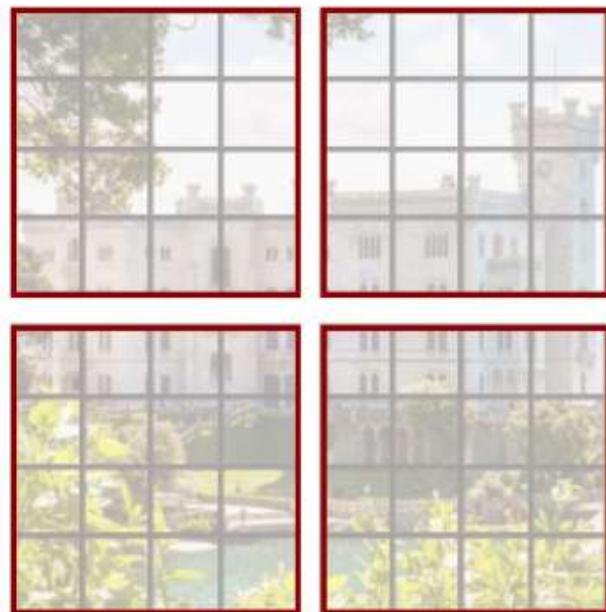
parches de 32x32

# Swin Transformer: Window Attention

Con una grilla de  $H \times W$  de tokens, cada matriz de atención necesita  $H^2W^2$  - **cuadrático**

# Swin Transformer: Window Attention

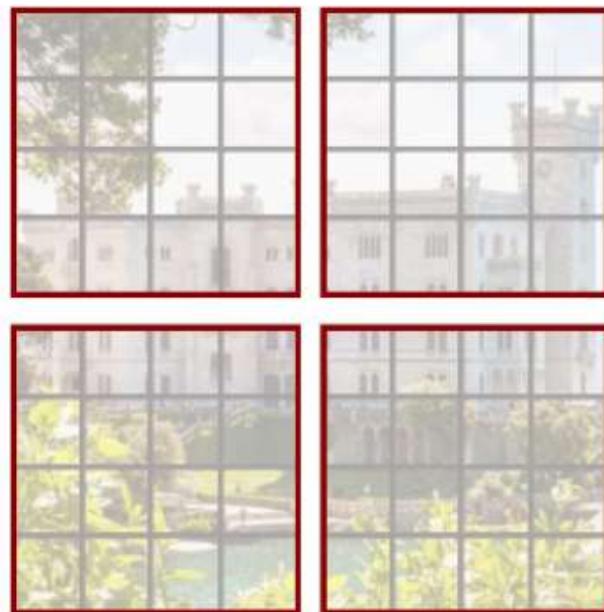
Con una grilla de  $H \times W$  de tokens, cada matriz de atención necesita  $H^2W^2$  - **cuadrático**



En vez que un token atienda a todos los otros tokens,  
Dividir en ventanas de  $M \times M$  tokens (aquí  $M = 4$ );  
Solo computar atención dentro de las ventanas

# Swin Transformer: Window Attention

Con una grilla de  $H \times W$  de tokens, cada matriz de atención necesita  $H^2W^2$  - **cuadrático**



En vez que un token atienda a todos los otros tokens,  
Dividir en ventanas de  $M \times M$  tokens (aquí  $M = 4$ );  
Solo computar atención dentro de las ventanas

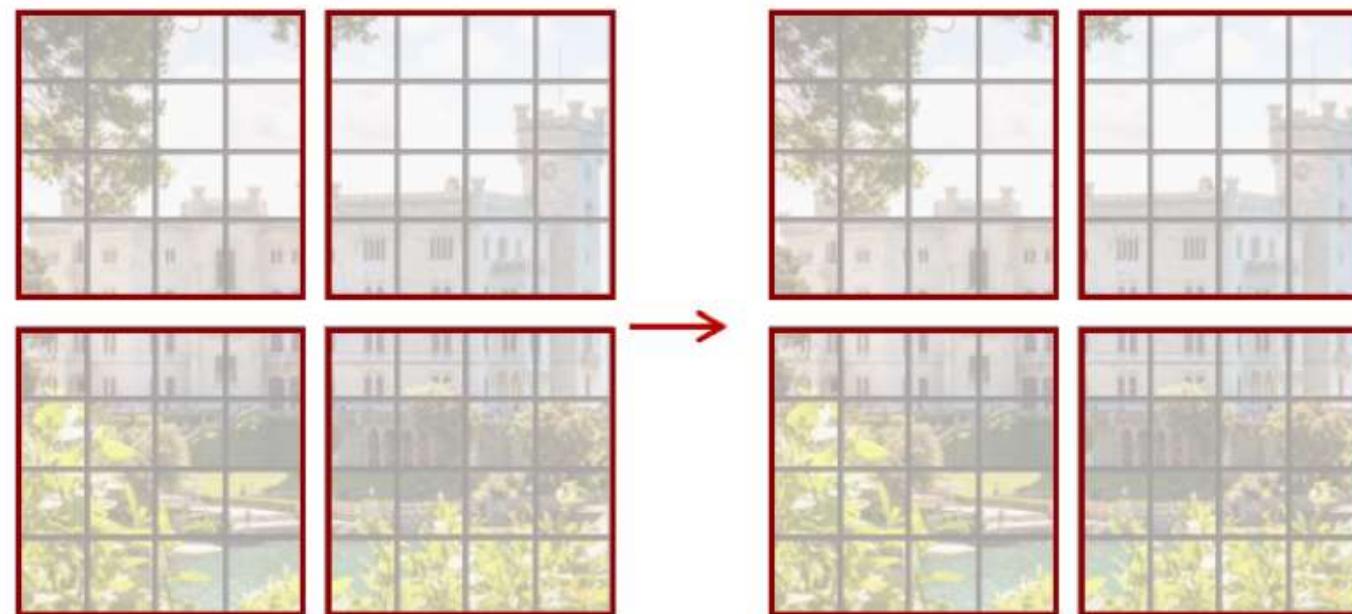
Tamaño total de matriz de atención:

$$M^4 \left(\frac{H}{M}\right) \left(\frac{W}{M}\right) = M^2 HW$$

Lineal cuando  $M$  es fijo. Swin usa  $M=7$

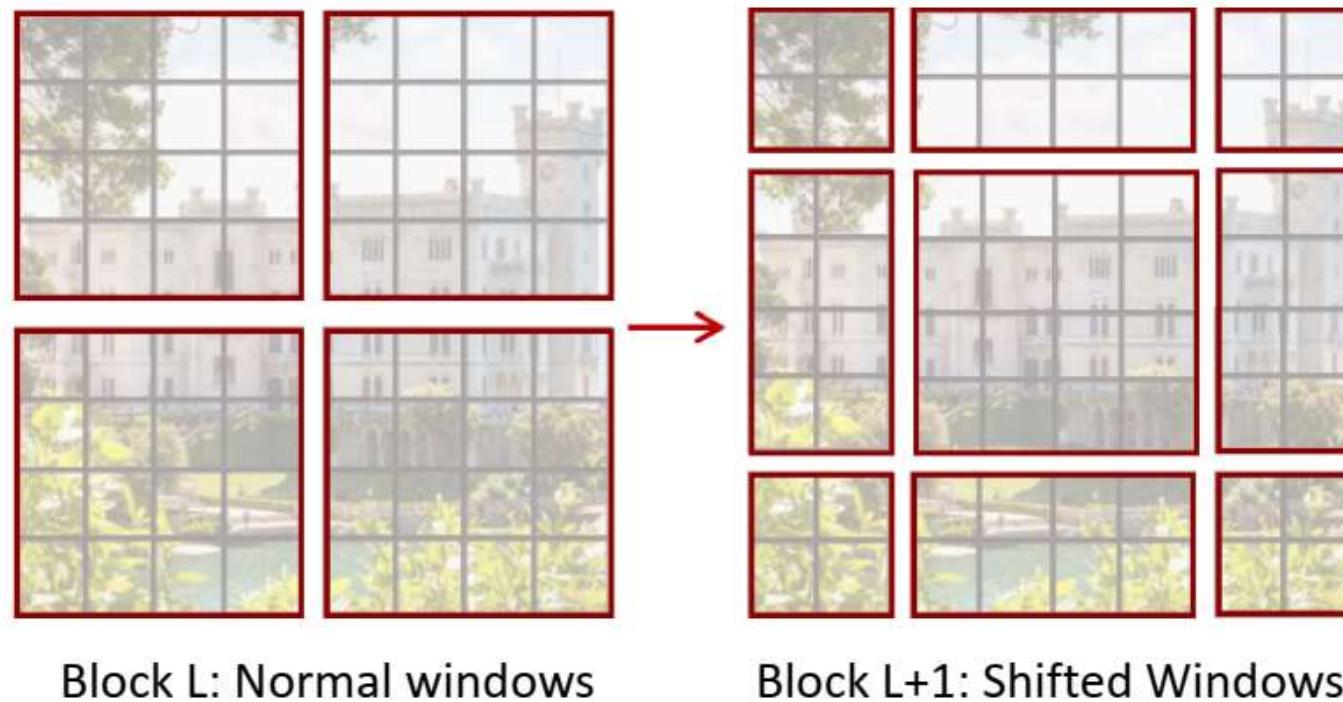
# Swin Transformer: Window Attention

Problema: tokens solo interactúan con otros tokens en la misma ventana, pero no hay comunicación entre ventanas



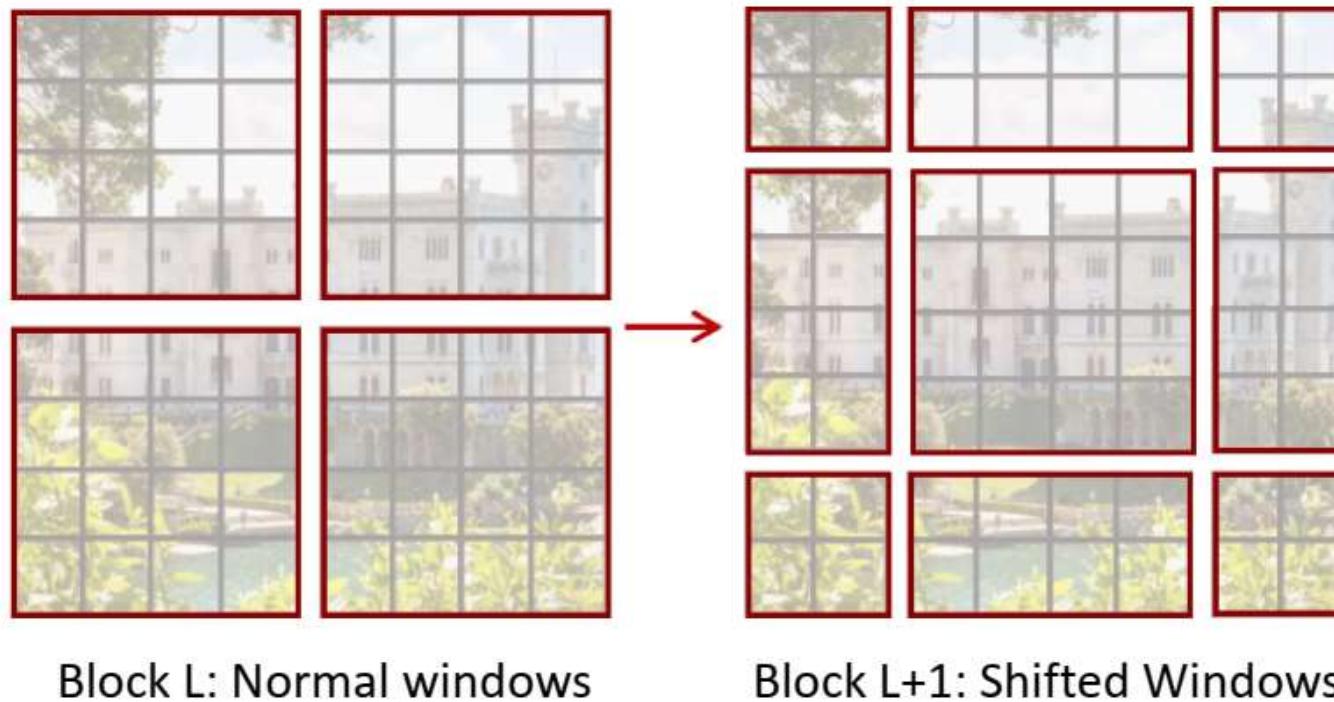
# Swin Transformer: Window Attention

Solución: alternar entre ventanas normales y ventanas desplazadas en bloques sucesivos



# Swin Transformer: Window Attention

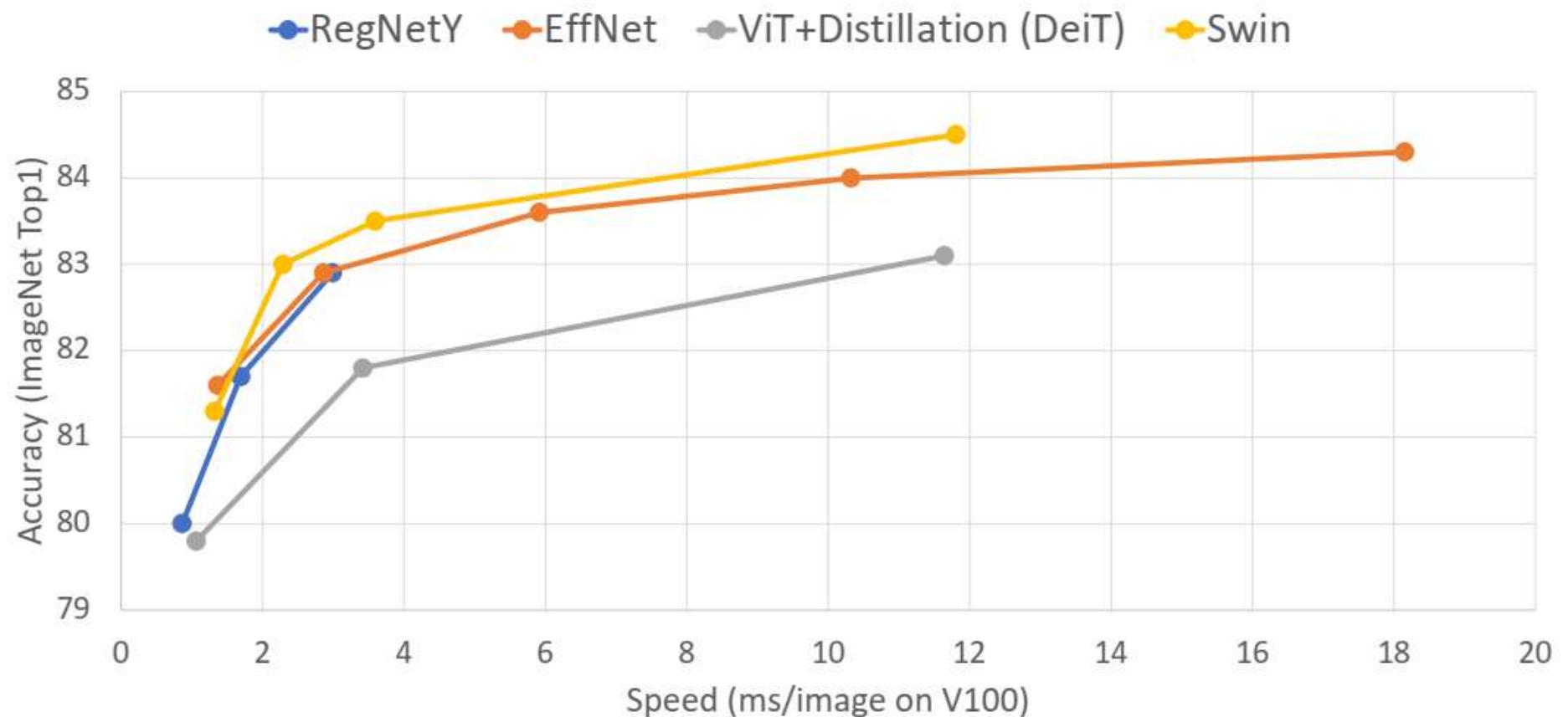
Solución: alternar entre ventanas normales y ventanas desplazadas en bloques sucesivos



ViT añade embeddings posicionales  
a los tokens del input

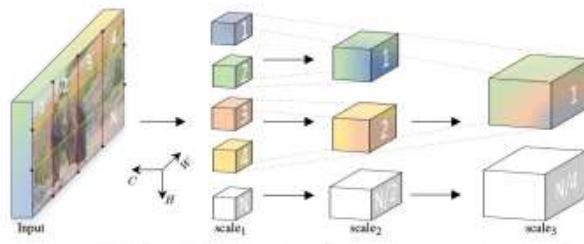
Swin usa relative positions entre  
parches

# Swin Transformers: Speed vs Accuracy



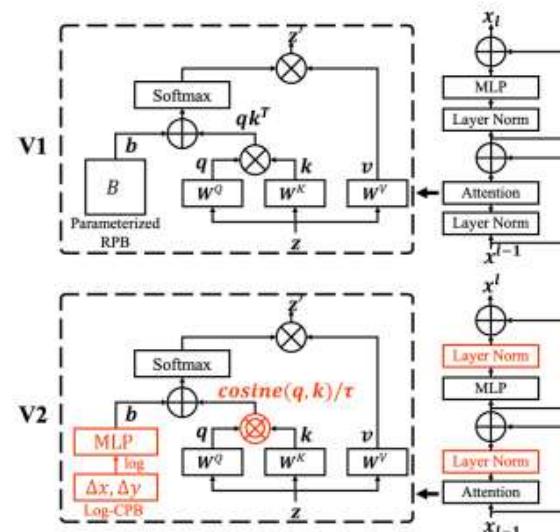
# Otros modelos jerárquicos

MViT



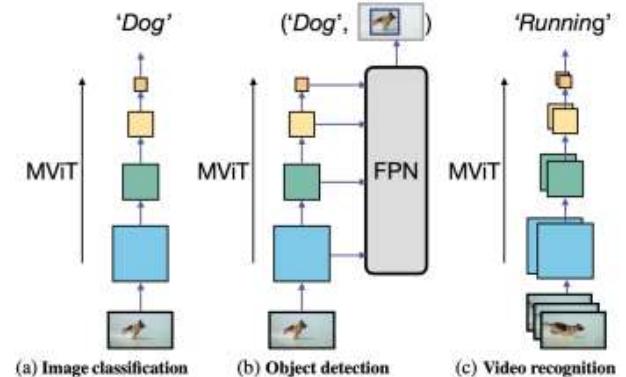
Fan et al, "Multiscale Vision  
Transformers", ICCV 2021

Swin-V2



Liu et al, "Swin Transformer V2: Scaling  
up Capacity and Resolution", CVPR 2022

Improved MViT

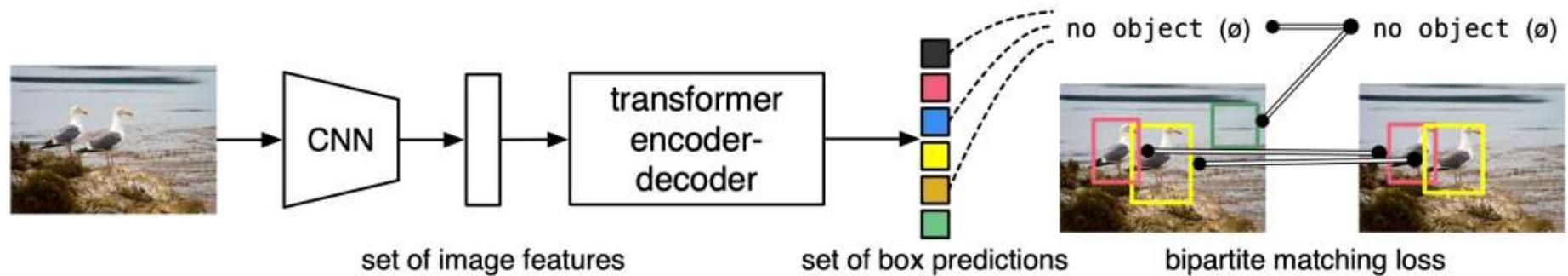


Li et al, "Improved Multiscale Vision Transformers  
for Classification and Detection", arXiv 2021

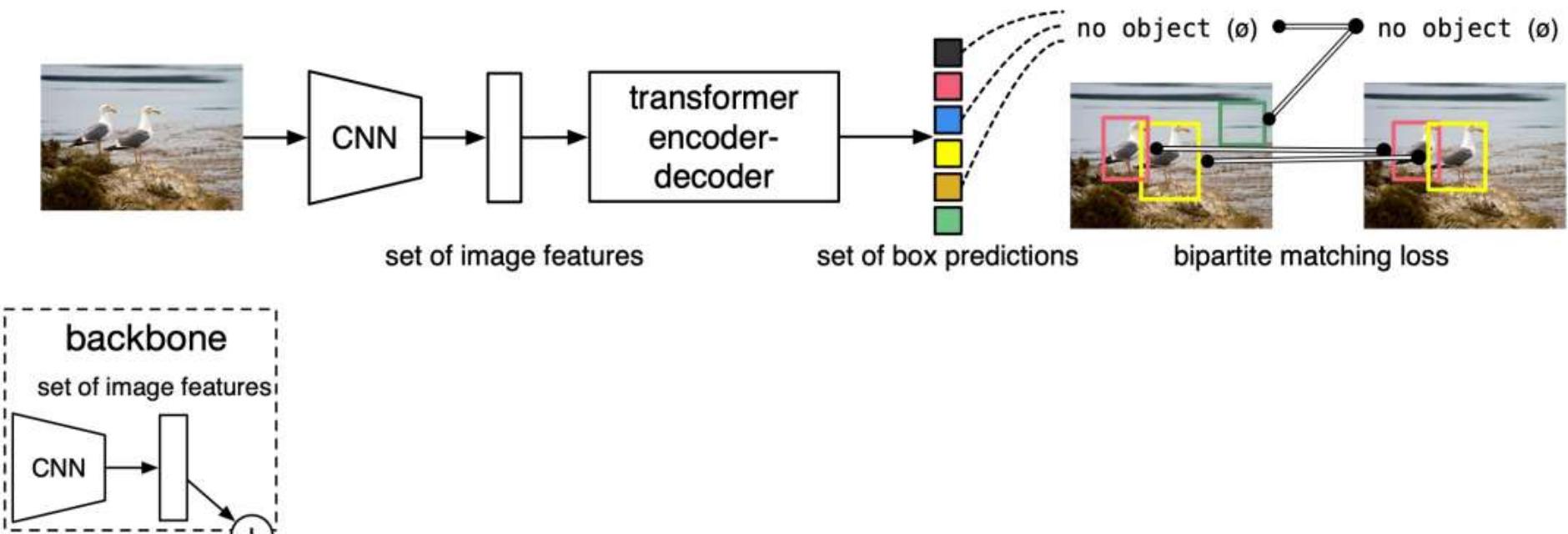
# Detección de objetos con DETR

Pipeline simple de detección de objetos: salida conjunto de bounding boxes del Transformer

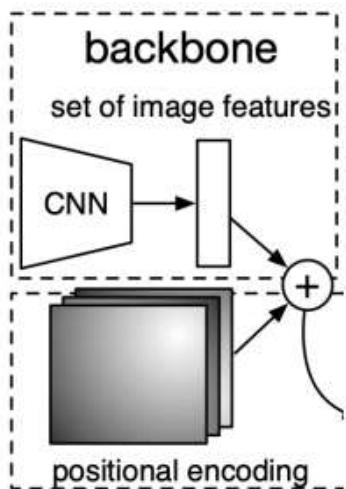
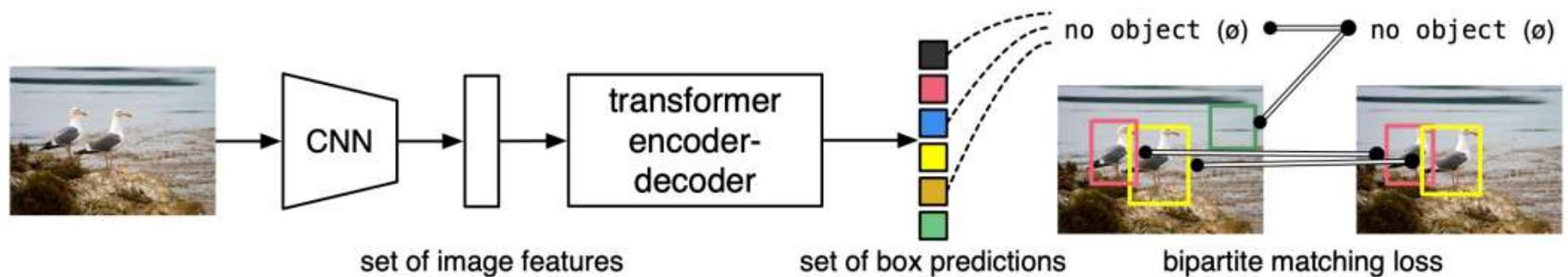
Matchear los boxes predichos a los boxes del groundtruth. Entrenar para hacer regresión de los boxes



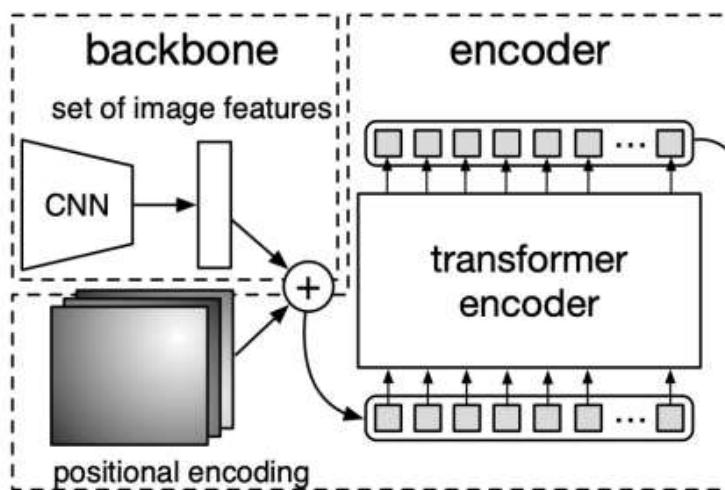
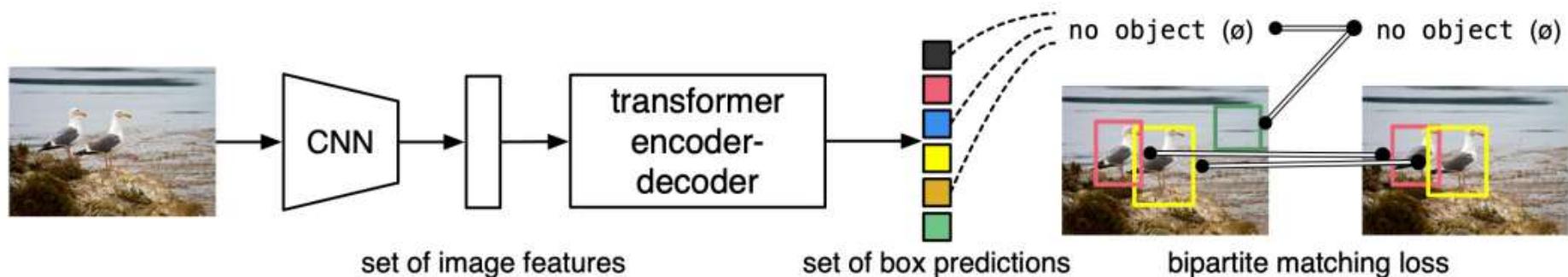
# Detección de objetos con DETR



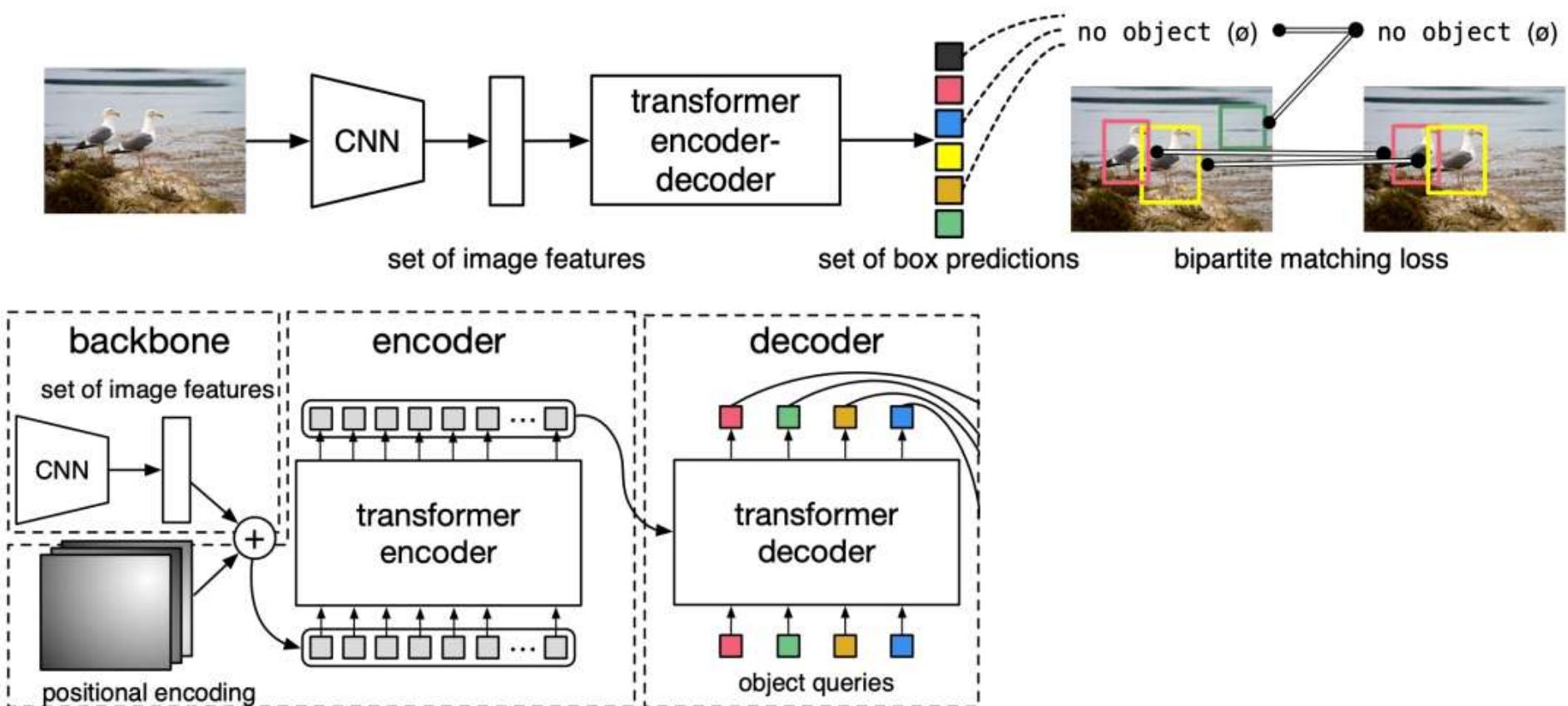
# Detección de objetos con DETR



# Detección de objetos con DETR



# Detección de objetos con DETR



# Detección de objetos con DETR

