HW4

介面:

■ Form			-	×
Select File				
a	IDLF	Motion Blur		
	BLF BHF	Noise		
	GLF	Wiener		
a a a a a a a	Homorphic	Inverse		
FFT D0	rH rL c	n	K	
TRANSPORTE FOREST SERVICE				

程式講解:

要匯入要處理的圖片,按下介面中的"Select File"即可。

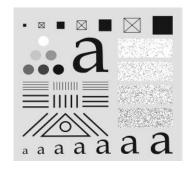
1. 在匯入圖片後·按下"FFT"後會出現四張圖片·分別為圖片的頻譜圖、相位圖、 反傅立葉轉換得到的影像以及其與最初影像的差異·並且有進行計時。

256X256 運行時間:



0.008975505828857422s

688X688 運行時間:



0.10575222969055176s

程式碼:

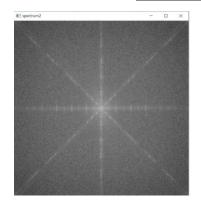
```
def FT(self):
    f = np.fft.fft2((self.im)) # fourier transform
    self.f_shift = np.fft.fftshift(f)# shift origin point
    # show specturem photo
    Fmin-np.log(1+np.min(np.abs(self.f_shift)))
    Fmax-np.log(1+np.min(np.abs(self.f_shift)))
    Y-255*(np.log(1+np.min(np.abs(self.f_shift)))
    Y-255*(np.log(1+np.abs(self.f_shift))-Fmin)/(Fmax-Fmin)

#f_normalize-cv2.normalize(self.mag,None,0,1,cv2.NORM_MINMAX)

Y=cv2.normalize(Y,None,0,1,cv2.NORM_MINMAX)

phase_angle = np.angle(f) # show phase angle fig
    f_ishift=np.fft.ifftshift(f)
    inverse=np.fft.ifft2(f_ishift)
    inverse=np.fft.ifft2(f_ishift)
    inverse=np.abs(inverse)
    inverse = cv2.normalize(inverse,None,0,1,cv2.NORM_MINMAX)
    image_contrast = np.abs(inverse-self.im)

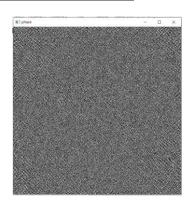
cv2.imshow("spectrum2",Y)
    cv2.imshow("phase",phase_angle)
    cv2.imshow("Inverse image",inverse)
    cv2.imshow("Contrast after inverse fourier transform",image_contrast)
    return
```



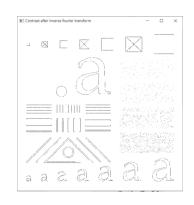
頻譜圖



反轉換後的圖片



相位角



與原圖片的差異

觀察與原圖片的差異時,會發現差異主要是在圖片的邊緣,推測可能是因為在反轉換的過程中失去了部分高頻的訊號所致。

(2) \ (3):

在 DO 的空格填入數值以及在實施 Butterworth filter 時的 n 值、homomorphic

的參數後,按下介面中想要的濾波即可出現處理後的圖片。

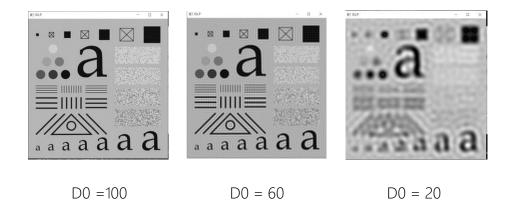
程式碼:

```
IdealLowpass(self):
cv2.destroyAllWindows()
self.Type="IDLP"
                        def gaussianLow(self):
                              cv2.destroyAllWindows()
  self.processImage()
return
lef IdealHighpass(self):
                              self.Type="GLF"
  cv2.destroyAllWindows()
                              self.processImage()
  self.processImage()
                               return
 return
butterworthLow(self):
                        def gaussianHigh(self):
  cv2.destroyAllWindows()
  self.Type="BLF"
self.processImage()
                              cv2.destroyAllWindows()
                               self.Type="GHF"
 butterworthHigh(self):
  cv2.destroyAllWindows()
                               self.processImage()
  self.processImage()
                               return
  return
```

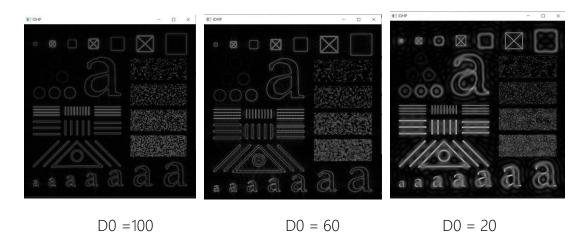
隨著按下不同的鍵,程式會將 self.Type 改成不同的參數,再呼叫函數 self.processImage()

將圖片轉換到頻率域後,該函式會根據不同的 self. Type 來進行不同的處理。

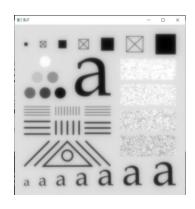
Ideal Low Pass filter:



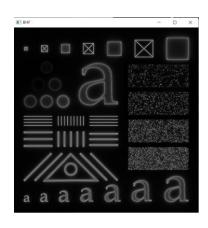
Ideal High Pass filter:

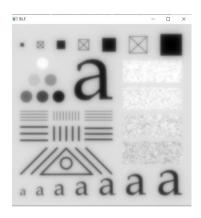


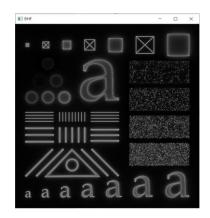
Butterworth D0=60,n=1











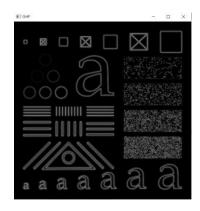
Gaussian D0=60





D0 = 40



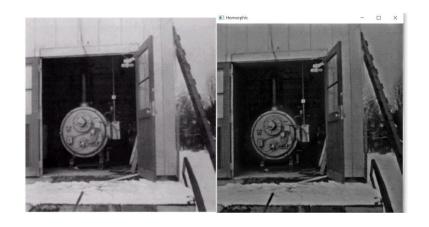


從上方的結果可以發現,隨著 DO 越小,以低通濾波來說代表不為零的頻率部分越少,反轉回空間域時的資訊就越小,圖片越模糊,但對 Gaussian 以及 Butterworth 來 說比較像是潤化的效果,因為它們是以一個較平緩的曲線來下降;而以高頻來說雖然仍可將輪廓表現出來,但由於可保留的頻率愈多,因此可以發現隨著 DO 越小輪廓跟細節有越來越多或越來越粗的趨勢。

Homomorphic:

根據課本 · 當 $\gamma L < 1$ 且 $\gamma H \geq 1$ 時 · 該濾波會削弱低頻率的部分並且增強高頻率的部

分,因此會使圖片的對比度增強



D0=20 $\gamma H=4 \gamma L=0.3 \sim c=5$

(4)

按下"Select File"選擇好圖片後,先輸入 K 值,接著選擇按下" Motion Blur",或者" Noise" 即可。程式會顯示出只有模糊或者是有雜訊及模糊的影像:







原圖

Motion Blur

Motion Blur + Noise

程式碼:

```
image = np.fft.fft2(blur_noise)
blur_noise_inverse = np.fft.fftshift(image)
F_inverse = blur_noise_inverse/H
F_inverse = np.fft.ifftshift(F_inverse)
inverse_image=np.fft.ifft2(F_inverse)
inverse_image=np.abs(inverse_image)
contrast_inverse = np.abs(self.im-inverse_image)
```

Deblurring:

在取得模糊後的照片後,直接按下"Inverse"或者"Wiener",程式會顯示在前段步

驟的圖片結果。

```
def wienerfilter(self):
    cv2.imshow("Wiener Image",self.wiener_image)
    cv2.imshow("contrast",self.weiner_contrast)
def inversefilter(self):
    cv2.imshow("Inverse Image",self.inverse_image)
    cv2.imshow("contrast",self.inverse_contrast)
```

程式碼:



Reverse Image and Contrast between Original (Wiener, K=0.0001)



Reverse Image and Contrast between Original(Inverse)

可以發現,在沒有噪音的情形下 Inverse Filter 會有比較好的效果,這是因為該圖片的 degradation filter 已經被我們得知,並且也沒有噪音干擾,所以從原本的式子除回去就可以得到原來的圖片。而 Wiener Filter 是假設在有噪音的情形下使用的,當其沒有噪音時,從式子可發現 Wiener Filter 會相等於 Inverse Filter。下面兩張比對可發現當加上噪音的干擾,Wiener Filter 會有比較好的效果,由於噪音會影響整個 model,所以單純的使用 Inverse Filter 會得到很差的結果:



K=0.0001

