

Судебник 1497 г.

1. Решите задачу

В княжеский суд обратился дворянин, чья земля подвергалась нападениям татарских войск. Нередко из приграничных деревень татары брали в плен холопов. Дворянину не удалось отбить у татар своих холопов, хотя некоторые бежали из плена на прежние места, но они отказываются работать на помещика. Правы ли холопы? Объясните почему.

Ответ: Холопы правы, так как холоп, сбежавший из татарского плена, становится свободным и освобождается от холопства прошлому хозяину. По положению 56.

2. Решите задачу

Крестьянин Тимоха решил уйти от своего боярина к другому боярину. Тимоха жил в лесной местности 2 года, перешёл на новую землю за неделю до Юрьева дня осеннего. Сколько Тимоха должен был заплатить предыдущему боярину?

Ответ: Тимоха должен заплатить четверть рубля. За два года проживания он должен заплатить половину стоимости двора, а так как он жил в лесной полосе то стоимость двора – полтина. По положению 57 о переходе крестьян.

3. Решите задачу

Крестьяне Федот и Игнат обрабатывали поле. Рядом с полем был небольшой заросший травой участок, который можно было использовать для заготовки сена. Федот и Игнат договорились поделить его поровну, и размежевали. Наступил сенокос, и отметка из-за выросшей травы потерялась, из-за чего Федот закосил больше Игната. Как должна разрешиться ситуация? В какой форме могла быть выплачена компенсация?

Ответ: Волостель или посельский взыскивает с Федота штраф в два алтына и вознаграждение в пользу Игната в зависимости от человека и перепаханного по своему усмотрению. Компенсация могла быть выплачена в денежной форме или в форме сена. По положению 62 о межах.

4. Решите задачу

Боярин Кучка обвинил своего соседа Боярина Долгорукого в организации разбоя деревень, которые принадлежат Кучке. Долгорукий, в свою очередь,

не соглашался с выдвинутыми обвинениями, сетуя на то, что разбойники случайно оказались в этой местности. Можно ли решить данный конфликт при помощи суда поединком? Должны ли бояре непосредственно участвовать в этом или они могли выставить кого-то другого?

Ответ: Дела о разбое можно решить поединком. Бояре как высшее сословие имеют право на выставление наймита, однако по положению 49 Кучка, выступающий в качестве послуха, должен биться сам, но по положению 52, если боярин Долгорукий выставит наймита, то и Кучка сможет выставить наймита.

5. Решите задачу

Крестьянин Семён пришёл на землю к новому помещику за 3 месяца до Юрьева дня осеннего. По наступлении Юрьева дня он снова решил уйти без уплаты каких-либо средств. Возможна ли такая ситуация? Каковы были условия для перехода крестьян, которые часто переходили от помещиков к помещикам?

Ответ: По закону данная ситуация невозможна. В данной ситуации крестьянин Семён нарушил положение 57 о переходе крестьян. Переход крестьянина возможен за неделю до и неделю после Юрьева дня, также за пользованием двором Семён должен был заплатить помещику.

6. Решите задачу

В одном из городов Великого княжества Московского произошёл конфликт между двумя купцами: Ивановым П. и Петровым П. Иванов обвинил другого в обмане и потребовал возмещения убытков в размере 50 рублей. В ходе судебного разбирательства суд постановил выплатить Иванову П компенсацию в полном размере. Петров был в ярости, спустя время он потребовал пересмотра дела, будучи уверенным в своей правоте, однако вновь проиграл дело. Сколько же потерял денег Петров в итоге?

Ответ: Во-первых, Петров возместил убытки в размере 50 рублей. Во-вторых, по положению 3 за проигрыш дела в первый раз он должен заплатить пошлину в размере два алтына или 12 денег боярину и восемь денег дьяку за рубль, значит пошлина составит $50 \cdot 20 = 1000$ денег или 5 рублей. В-третьих, за повторный проигрыш он также заплатит пошлину в размере 5 рублей. В-четвертых, за пересмотр дела по положению 64 с Петрова взыскивается пошлина в размере 2 гривен. В итоге Петров потеряет 60 рублей и 2 гривны.

Ответ:

7. Решите задачу

Крестьянин Иван бежал от своего хозяина боярина Фёдора и укрывался в другом княжестве. Боярин Фёдор направил запрос наместнику княжества, где укрывался беглый крестьянин, с требованием выдать ему Ивана согласно нормам Судебника 1497 года. Наместник отказался выдать холопа без соответствующего доклада в Боярскую думу.

Правомерен ли отказ наместника?

Ответ: Отказ наместника правомерен. Так как наместникам и волостелем, не имеющим права решать особо важные дела, решать дела о выдаче холопа. Боярин Фёдор и наместник не имеют права решать важные дела, поэтому ему нужно сделать доклад в вышестоящие инстанции. По положению 20 указ о наместниках.

8. Решите задачу

В Великом княжестве Московском купец Борецкий обвинил другого купца - Елезнева, в невыполнении договорных обязательств и подал иск в суд. В качестве свидетеля по делу был вызван местный ремесленник, который знал об обстоятельствах сделки. Однако свидетель не явился на судебное заседание, и суд присудил взыскать с него сумму иска, все убытки и пошлины.

Ремесленник утверждал, что неявка произошла из-за неверного указания срока судебного заседания приставом. Может ли ремесленник предъявить иск к приставу? Обоснуйте ответ, ссылаясь на нормы Судебника 1497 года.

Ответ: Да, ремесленник может предъявить иск к приставу, так как неявка вызвана неверным указанием срока приставом. По положению 50.

9. Решите задачу

Боярин Василий решил оформить правовую грамоту для своих холопов и рабыни. Ему необходимо оплатить услуги печатника, дьяка и подьячего.

Сколько денег боярин должен заплатить печатнику, дьяку и подьячему за оформление правой грамоты для трёх холопов и одной рабыни?

Ответ: За человека: услуги печатника – 9 денег, дьяка – 1 алтын или 6 денег, подьячего – три деньги. Итого за 4 человек боярин должен заплатить 72 деньги. По положению 15 о правой грамоте.

10. Решите задачу

Боярин Алексей подал иск о земельном участке, оспаривая право собственности боярина Василия. Согласно документам, которые представил боярин Алексей, его семья владела этим земельным участком более пяти лет назад, однако в последние годы его стал занимать боярин Василий.

Боярин Василий утверждает, что его право на землю возникло раньше и он имеет на неё законные основания.

Может ли суд принять иск боярина Алексея к рассмотрению, и каковы шансы боярина Алексея на успех в суде согласно нормам Судебника 1497 года?

Ответ: Суд примет иск боярина Алексея, так как судья обязан принять всех обратившихся к нему истцов и это дело не превышает его компетенций. По положению 2. Шансы Алексея на успех равны нулю так как в иске о земле боярина к боярину устанавливается исковая давность в три года, а документы боярина Алексея говорят о том, что семья владела участком более пяти лет назад. По положению 63 разбирательство дел о землях.

11. 25 августа 1503 г. крестьянин Овсей со всем семейством уехал на новое место жительства, не сообщив об этом боярину Матвееву, на земле которого проживал ранее. Какие нормы Судебника 1497 г. нарушил крестьянин? Что может сделать Матвеев?

Ответ: Крестьянин нарушил положение 57 о переходе крестьян. Он ушел от боярина за три месяца до Юрьева дня, а переход разрешен только за неделю до Юрьева дня и в течение недели после, а также Овсей не заплатил за пользование двором. Матвеев может обратиться в суд для поиска крестьянина.

12. Ученик кузнеца Антон был в третий раз уличен в краже инструментов из кузницы. Убытки кузнеца составили больше рубля серебром, а денег у Антона в наличии не оказалось. Чем закончится суд над вором?

Ответ: Антон уличен в краже уже в третий раз в таком случае он будет приговорен к смертной казни. Хотя у него и нет денег чтобы возместить ущерб, он не будет выдан истцу, а будет казнен. Значит кузнец не получит возмещение ущерба. По положению 11.

13. Недельщик Петров был послан из Москвы в Каширу для ареста шайки разбойников. Один он не мог справиться с этим поручением. Кого он может взять с собой на помощь? Какое вознаграждение за службу ему положено?

Ответ: За выполнение обязанностей недельщику положено вознаграждение в размере полтины. По положению 30 указ о пошлинах недельщику за выполнение обязанностей вне пределов города. Недельщик может нанять бойцов для помощи.

14. Соседи обвинили Луку в совершении нескольких краж. Вещественных доказательств у соседей не было. Они целовали крест перед судом, что говорят правду. Обвиняемый свою вину упорно отрицал. Какое решение примет суд по этому делу?

Ответ: Решение будет зависеть от воли ответчика, но так как ответчик отрицает свою вину то будет назначен судебный поединок. По положению 48

15. Пять дворян обвинили своего сослуживца в том, что он подбивал их выступить против Великого Московского князя и не идти в военный поход против татар. Какое решение примет суд по этому делу?

Ответ: Суд обвинит сослуживца в крамоле и приговорит его к смертной казни. По положению 9.

16. Посадский человек Фрол обвинил соседа в поджоге своего дома. Дело дошло до судебного поединка, в котором Фрол убил соседа. Чем закончится это судебное разбирательство?

Ответ: С имущества соседа будет взыскана сумма иска для компенсации Фролу. Также проигравшая сторона заплатит пошлыны окольному, дьяку, недельщику. По положению 7.

17. Артамон и Василий нанялись к купцу Шорину на месяц грузчиками, исправно работали двадцать семь дней, а потом запили и не появлялись у купца. Когда они пришли за платой, купец прогнал их вон, ничего не заплатив. Василий и Артамон подали челобитную. Каким будет судебное решение?

Ответ: Суд встанет на сторону купца, так как наймиты Артамон и Василий ушли до окончания срока, они лишаются своего вознаграждения. По положению 54.

18. Вдова Мария подала челобитную на соседа, не возвращавшего деньги, взятые у ее покойного мужа. Сосед перед судом отказался платить и заявил, что готов пойти на поединок, чтобы доказать, что на нем нет долга. Как должна поступить Мария?

Ответ: Мария может выставить на поединок наймита, в таком случае если он победит, то это докажет её правоту. По положению 52

19. Дворянин Гринев дал взятку боярину-наместнику, разбиравшему дело о драке, затеянной Гриневым. Боярин приговорил к судебному штрафу пострадавшего в драке посадского Илью. Илья собрал надежных свидетелей и подал челобитную самому великому князю. Правота Ильи была доказана. Чем закончится разбирательство?

Ответ: Илье вернут штраф и покрытие судебных издержек, в соответствии с 19 положением. Судья нарушил положение 1, взяв взятку и решив дело несправедливо. Дворянин Гринев же нарушил положение 67, дав взятку судье за разбирательство дела. Гринев должен будет возместить ущерб Илье. Также дворянина и судью ждет суд за нарушение положений о взятках.

20. Купец Алексин был ограблен шайкой разбойников и не смог вернуть долг своему партнеру. Какое решение примет суд по этому поводу? Как будут называться документы, выданные судом?

Ответ: Так как товар купца погиб не по его вине, то дьяк великого князя по приказу боярина выдаст Алексину грамоту об уплате суммы, взятой в долг, в рассрочку и без процентов. По положению 55 о займах.

21. Какие доходы получали великий князь и члены его семьи, если они занимались рассмотрением судебных дел?

Ответ: Судебные пошлины с виновного взыскиваются в том же размере, что и при разборе дел боярским судом, то есть из расчета с рубля по два алтына. По положению 21 о суде великого князя