

Matematica discreta domande 2018

8,14,22,31??

1. Utilizzando le funzioni caratteristiche dimostrare che $A \Delta B = A^c \Delta B^c$

$$A \Delta B = A \cup B - A \cap B = \chi_A + \chi_B - 2\chi_A \chi_B$$

$$A^c \Delta B^c = A^c \cup B^c - A^c \cap B^c = (1 - \chi_A)(1 - \chi_B) - 2(1 - \chi_A)(1 - \chi_B) = \dots = \chi_A + \chi_B - 2\chi_A \chi_B$$

2. Le funzioni, le funzioni iniettive, le funzioni suriettive $I_l \rightarrow I_m$ sono tante quante le ...-sequenze ... (con dimostrazione).

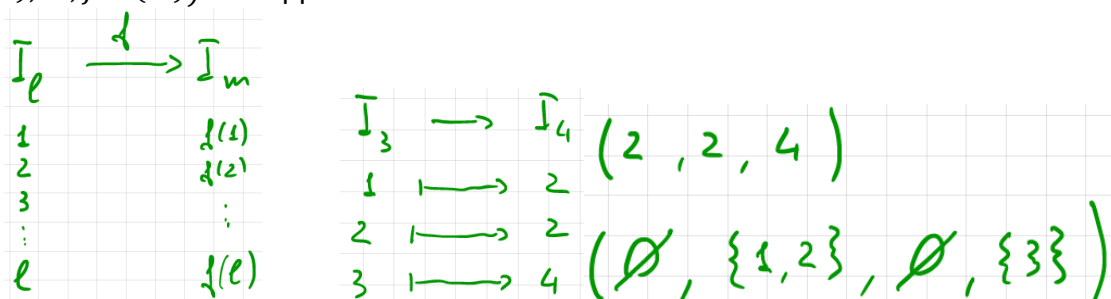
Ogni funzione $f: I_l \rightarrow I_m$ è determinata univocamente da:

l - sequenze $(f(1), \dots, f(l))$ di I_m

m - spartizioni $(f^{-1}(1), \dots, f^{-1}(m))$ di I_l (controimmagini)

Iniettiva: se la sequenza $(f(1), \dots, f(l))$ non ha ripetizioni, equivalentemente, se ogni componente di $(f^{-1}(1), \dots, f^{-1}(m))$ appare almeno una volta.

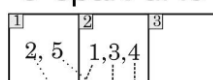
Suriettiva: se ogni elemento di $(f(1), \dots, f(l))$ appare almeno 1 volta, equivalentemente, se in $(f^{-1}(1), \dots, f^{-1}(m))$ non appare mai l'insieme vuoto.



3. Dualismo tra sequenze e spartizioni, e tra collezioni e composizioni: descrivere le corrispondenze biunivoche.

Associando ad ogni **n-spartizione** (C_1, \dots, C_n) di I_k la **k-sequenza** (a_1, \dots, a_k) di I_n , dove a_i è l'indice dell'insieme che contiene i , si ottiene una corrispondenza biunivoca tra le n-spartizioni di I_k la k-sequenza di I_n

3-spart di I_5



(2, 1, 2, 2, 1)

5-seq di I_3

Associando ad ogni **n-composizione** (k_1, \dots, k_n) di k la **k-collezione** di I_n formata da k_1 termini =1, ..., k_n termini =n. Si ottiene una corrispondenza biunivoca tra le n-composizioni di k e le k-collezioni di I_n

$\underbrace{[1, \dots, 1]}_{k_1}, \dots, \underbrace{[n, \dots, n]}_{k_n}$ k-coll di I_n
n-compos (k_1, \dots, k_n)

3	1	1	1
+			
1		2	
+			
4	3	3	3

4. Prodotto condizionato: definizione e calcolo della sua cardinalità (Principio di Moltiplicazione) con dimostrazione.

Prodotto condizionato di molteplicità (m_1, \dots, m_k) : un insieme X di k -sequenze (x_1, \dots, x_k) dove:

- $x_1 \in X_1$ di m_1 elementi
- Per ogni scelta di x_1, \dots, x_{k-1} , la componente $x_k \in X_k(x_1, \dots, x_{k-1})$, che può dipendere da x_1, \dots, x_{k-1} . E ha m_k elementi.

Principio di moltiplicazione: il prod. cond. di molteplicità (m_1, \dots, m_k) ha $m_1 \times \dots \times m_k$ elementi.

Dimostrazione per induzione:

Caso base $k=1 \Rightarrow$ il prodotto condizionato di molteplicità (m_1) ha m_1 elementi

$k > 1 \Rightarrow$ sia \mathcal{K} prodotto cond. di molteplicità (m_1, \dots, m_k) e \mathcal{K}_1 l'insieme dove prendo la prima componente degli elementi di \mathcal{K} .

Supponiamo $\mathcal{K}_1 = \{a_1, \dots, a_{m_1}\}$. Vogli contare gli elementi di \mathcal{K} che cominciano con a_i

5. La cardinalità dell'insieme delle parti di un insieme finito (con dimostrazione).

Sia $|X| = n$

ETICHETTO GLI ELEMENTI DI X CON I_n

FASE 1:	SCELGO SE INCLUDERE IL	1° ELEMENTO (a_1/m_1)	$= 2$	
FASE 2:	// //	2° //	$= 2$	
⋮		⋮	\vdots	
FASE n:	// //	n° //	$= 2$	

6. Definizione della funzione di probabilità uniforme e sue proprietà.

Probabilità uniforme: $P: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0,1]$ funzione che associa ad ogni sottoinsieme di Ω la

probabilità $P(A) = \frac{|A|}{|\Omega|}$ casi favorevoli/casi possibili

Proprietà:

- Per ogni elemento $\omega \in \Omega$ si ha $P(\omega) = \frac{1}{|\Omega|}$
- $P(\emptyset) = 0, P(\Omega) = 1$
- $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$
- $P(A^c) = 1 - P(A)$

7. Dati $k, n \in \mathbb{N}$ si dia la definizione di $S(n; k)$, $C(n; k)$ e se ne calcoli il valore (con dimostrazione).

$S(n, k) = \begin{cases} \frac{n!}{(n-k)!}, & \text{se } k \leq n \\ 0, & \text{altrimenti} \end{cases}$: numero di **k-sequenze** senza ripetizioni di I_n ovvero il numero di **n-spartizioni** (C_1, \dots, C_n) di I_k con al massimo un elemento in ogni C_i

K-SEQUENZE DI I_n SENZA RIMPIAZZO

FASE 1 : SCELGO IL 1° ELEMENTO = n
 FASE 2 : // ~ 2° // = $n-1$
 ⋮ ⋮ ⋮
 FASE k : // // k° // = $n-(k-1)$

$\cdot = \frac{n!}{(n-k)!}$

$C(n, k) = \frac{S(n, k)}{k!} = \binom{n}{k}$: numero di **k-collezioni** senza ripetizione di I_n , ovvero il numero di sottoinsiemi di k elementi di I_n

Dimostrazione: Considero la mappa che associa ad ogni k -sequenza di I_n senza ripetizioni la corrispondente k -collezione di I_n .

Fissata una k -collezione di I_n senza ripetizione $[a_1, \dots, a_k]$

Per il principio di moltiplicazione vi sono $k!$ k -sequenze di I_n che hanno come immagine $[a_1, \dots, a_k]$. Si tratta delle permutazioni (a_1, \dots, a_k) .

Concludo per il principio di divisione.

8. Dati $k, n \in \mathbb{N}$, il numero $S(n; k)$ rappresenta le ...-spartizioni di ... formate da ..., mentre il numero $C(n; k)$ rappresenta le ...-composizioni di ... formate da ...

$S(n, k)$ numero di **n-spartizioni** (C_1, \dots, C_n) di I_k con al massimo un elemento in ogni C_i .

$C(n, k)$ numero di **n-composizioni di k con..?????**

9. Formula di Stirling e calcolo approssimato del numero di decimali di 100!.

Sia $n \geq 0$ un numero naturale. Si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} (n/e)^n} = 1.$$

Il numero delle cifre decimali di un naturale k è uguale a $\lceil \log_{10} k \rceil + 1$.

$$\log_{10} 100! \approx \log_{10} (\sqrt{2\pi \times 100} (100/e)^{100}) =$$

$$= \frac{1}{2} (\log_{10}(2\pi) + 2) + 100 \times \log_{10}(100/e) =$$

$$= \frac{1}{2} \log_{10}(2\pi) + 1 + 200 - 100 \log_{10} e = 157.97...$$

10. Dimostrare che $n! = 1 + \sum_{k=1}^{n-1} k \cdot k!$

• $n! = \# \text{PERMUTAZIONI DELLA SEQUENZA } (1, \dots, n)$

• INSIEME DELLE PERMUTAZIONI DI $(1, \dots, n)$



• $A_0 = \{ (1, \dots, n) \}$ PERMUTAZIONE BANALE

$A_k =$ INSIEME DELLE PERMUTAZIONI IN CUI:

- DALLA POSIZIONE $(k+2)$ IN POI MANTENGO GLI STESSI NUMERI
- IN POSIZIONE $(k+1)$ UN NUMERO $\neq (k+1)$
- NELLE POSIZIONI $1 \div k$ NESSUN VINCOLO

$$(\underbrace{\dots}_{\text{Posiz } 1 \div k}, \underbrace{\neq k+1}_{\text{Posiz } k+1}, \underbrace{k+2}_{\text{Posiz } k+2}, k+3, \dots, n)$$

IN QUESTO MODO GLI INSIEMI A_0, \dots, A_n SONO A2A2 DISGIUNTI

• $|A_0| = 1$

$$|A_k| = \begin{array}{l} \text{FASE 1: COSA METTO IN POSIZIONE } k+2, \dots, n = 1 \\ \text{FASE 2: } // // k+1 = k \\ \text{FASE 3: } // // 1, \dots, k = k! \end{array} \cdot = k \cdot k!$$

• QUINDI SI HA $|A_0| + |A_1| + \dots + |A_{n-1}|$
 $= 1 + \sum_{k=1}^{n-1} k \cdot k!$

11. Dimostrare che $2^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j}$ e $\sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} = 0$ (come conseguenza del Teorema del binomio).

DAL TEOREMA DEL BINOMIO: $\binom{n}{k} = (x+y)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} x^j y^{n-j}$

• $2^n = (1+1)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j}$

• $(-1+1)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (-1)^j$

12. Formula di Stifel (formula ricorsiva dei coefficienti binomiali); con dimostrazione.

$$\binom{n}{k} = C(n, k) = \# \text{ DI SOTTOINSIEMI DI } k \text{ ELEMENTI DI } I_n$$

$$= \begin{array}{l} \# \text{ SOTTOINSIEMI CON "1"} = \binom{n-1}{k-1} \\ + \\ \# \text{ SOTTOINSIEMI SENZA "1"} = \binom{n-1}{k} \end{array}$$

13. Dimostrare in modo combinatorico che $2^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j}$

$$2^M = |\mathcal{P}(I_M)| \quad \begin{array}{|c|} \hline A_0 \\ \hline A_1 \\ \hline \vdots \\ \hline \end{array}$$

$$A_0 = \{Y \subseteq I_M : |Y| = 0\} = \emptyset$$

$$A_1 = \{Y \subseteq I_M : |Y| = 1\} = \{\{1\}, \{2\}, \dots, \{n\}\}$$

\vdots

$$A_M = \{Y \subseteq I_M : |Y| = n\} = \{I_M\}$$

$$|A_k| = \binom{n}{k}$$

$$\text{QUINDI } 2^n = \binom{n}{0} + \dots + \binom{n}{n}$$

14. Il numero $C((n; k))$ di o equivalentemente di è uguale a (con dimostrazione).

$$C((n, k)) = \begin{cases} C(n-1+k, k), & \text{se } n+k \geq 1 \\ 1, & \text{se } n=0=k \end{cases}$$

numero di k -collezioni di I_n con eventuali ripetizioni,

numero di n -composizioni di k

15. Dimostrare in modo combinatorico che per $1 \leq k \leq n$ si ha $C((n, k)) = C((n, k-1)) + C((n-1, k))$ se $k \geq 1$

Collezioni con 1 + collezioni senza 1

16. Il numero di k -sequenze di I_n con occupancy (k_1, \dots, k_n) è (con dimostrazione).

E con occupancy $[k_1, \dots, k_n]$ è (con dimostrazione).

k -sequenza di I_n con (sequenza di) occupancy (k_1, \dots, k_n) ogni k -sequenza di I_n con k_1 ripetizioni di 1, ..., k_n ripetizioni di n

$$S(n, k; (k_1, \dots, k_n)) = \frac{k!}{k_1! \dots k_n!} = P(a_1, \dots, a_k) \text{ permutazioni}$$

Elementi si ripetono k_1, \dots, k_n volte, sapendo esattamente quali.

$$\begin{aligned} \text{FASE 1: SCEGLIO POSIZIONI DEGLI "1"} &= \binom{k}{k_1} \\ \text{FASE 2: SCEGLIO POSIZIONI DEI "2"} &= \binom{k-k_1}{k_2} \\ &\vdots \\ \text{FASE } n: & \quad \quad \quad \binom{k-k_1-\dots-k_{n-1}}{k_n} = 1 \\ &= \frac{k!}{k_1!(k-k_1)!} \cdot \frac{(k-k_1)!}{k_2!(k-k_1-k_2)!} \cdot \dots = \frac{k!}{k_1! \dots k_n!} \end{aligned}$$

k -sequenza di I_n con (collezione di) occupancy $[k_1, \dots, k_n]$ ogni k -sequenza di I_n con sequenza di occupancy una qualunque permutazione di (k_1, \dots, k_n)

$$S(n, k; [k_1, \dots, k_n]) = S(n, k; (k_1, \dots, k_n)) * P(k_1, \dots, k_n)$$

Alcuni elementi si ripetono k_1, \dots, k_n volte, senza sapere quali esattamente.

1ª fase: scelgo una permutazione di (k_1, \dots, k_n) $P(k_1, \dots, k_n)$

2ª fase: conto le sequenze di I_n con sequenza di occupancy la permutazione scelta nella fase precedente

17. Il numero di k-collezioni di I_n con occupancy (k_1, \dots, k_n) è (con dimostrazione).
 E con occupancy $[k_1, \dots, k_n]$ è (con dimostrazione).

k-collezione di I_n con (sequenza di) **occupancy (k_1, \dots, k_n)** la k-collezione di I_n costituita da k_1 ripetizioni di 1, ..., k_n ripetizioni di n

$$C(n, k; (k_1, \dots, k_n)) = 1$$

k-collezione di I_n con (collezione di) **occupancy $[k_1, \dots, k_n]$** ogni k-collezione di I_n con sequenza di occupancy una qualunque permutazione di (k_1, \dots, k_n)

$$C(n, k; [k_1, \dots, k_n]) = P(k_1, \dots, k_n) \text{ numero di permutazioni di } (k_1, \dots, k_n)$$

Dimostrazioni immediate dalla definizione

18. Calcolo del numero di k-sequenze di I_n nelle quali compaiono almeno una volta tutti gli elementi di I_n (con dimostrazione).

$$\sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{n}{i} (n-i)^k$$

$A_1 =$ k-SEQ DI I_n CON RIPETIZ. IN CUI NON COMPARE "1"
 \vdots
 $A_m =$ k-SEQ DI I_n CON RIPETIZ. IN CUI NON COMPARE "m"

$$\text{DEVO CALCOLARE } |A_1^c \cap \dots \cap A_m^c| = |X| - G_1 + G_2 - \dots + (-1)^{m-1} G_m$$

$$\text{CON: } |X| = n^k$$

$$G_1 = |A_1| + \dots + |A_m| = \binom{m}{1} \cdot (n-1)^k$$

$$\vdots$$

$$G_m = \dots = \binom{m}{m} \cdot (n-m)^k$$

$$= \sum_{i=0}^m (-1)^i \binom{m}{i} (n-i)^k$$

19. Calcolo del numero di scombusolamenti della sequenza $(1, \dots, n)$ (con dimostrazione).

$$D_n = n! \left(1 - \frac{1}{1!} + \dots + \frac{(-1)^n}{n!} \right)$$

$A_i =$ PERMUTAZIONI DI $(1, \dots, n)$ IN CUI i RIMANE NELLA STESSA POSIZIONE

$$\text{DEVO CALCOLARE } |A_1^c \cap \dots \cap A_n^c| = |X| - G_1 + G_2 - \dots + (-1)^{n-1} G_n$$

$$\text{CON: } |X| = n!$$

$$G_1 = |A_1| + \dots + |A_n| = \binom{n}{1} \cdot (n-1)! = \frac{n!}{1!} \cdot \frac{(n-1)!}{(n-1)!} = n!$$

\vdots

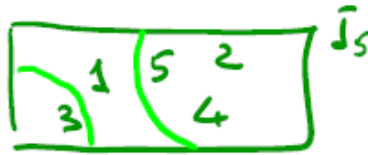
$$G_n = \dots = \binom{n}{n} \cdot (n-n)! = \frac{n!}{n!} = 1$$

$$= n! - n! + \frac{n!}{2!} + \dots = n! \left(1 - \frac{1}{1!} + \dots + \frac{(-1)^n}{n!} \right)$$

$$\{n_k\} = \begin{cases} 1, & k = 0 = n \\ \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} (k-i)^n, & n \geq 1 \\ 0, & \text{altrimenti} \end{cases} \quad \text{Numero di } k\text{-partizioni di } I_n: \text{famiglia non ordinata}$$

di k sottoinsiemi non vuoti disgiunti di I_n la cui unione è I_n stesso.

di k sottoinsiemi non vuoti disgiunti di I_n la cui unione è I_n stesso.



Dimostrazione: Se ordinio i sottoinsiemi di una n -partizione di I_n trovo una n -spartizione di I_n in sottoinsiemi non vuoti

A partire dalla stessa n -partizione ottengo m' differenti n -spartizioni
sottoinsiemi non vuoti

Per le partizioni di n si ha

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{matrix} m \\ k \end{matrix} \right\} &= \underbrace{\left\{ \begin{matrix} m-1 \\ k-1 \end{matrix} \right\}}_{\text{K-PART IN CUI "1" \\ \text{E DA SOLO}}} + \underbrace{k \left\{ \begin{matrix} m-1 \\ k \end{matrix} \right\}}_{\text{K-PART IN CUI "1" \\ \text{E CON ALTRI}}} \end{aligned}$$

VALORI INTERNI SI POSSONO
FACILMENTE OTTENERE CONOSCENDO
LA RIGA PRECEDENTE

$n=1$ $\begin{Bmatrix} 1 \\ 1 \end{Bmatrix}$

$n=2$ $\begin{Bmatrix} 2 \\ 1 \end{Bmatrix}$ $\begin{Bmatrix} 2 \\ 2 \end{Bmatrix}$

$n=3$ $\begin{Bmatrix} 3 \\ 1 \end{Bmatrix}$ $\begin{Bmatrix} 3 \\ 2 \end{Bmatrix}$ $\begin{Bmatrix} 3 \\ 3 \end{Bmatrix}$

$\begin{Bmatrix} 3 \\ 2 \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} 2 \\ 1 \end{Bmatrix} + 2 \begin{Bmatrix} 2 \\ 2 \end{Bmatrix}$

Con collezione di occupancy: $\{\mathbf{n}_k; [\mathbf{n}_1, \dots, \mathbf{n}_k]\} = \frac{1}{k!} \mathbf{S}(\mathbf{k}, \mathbf{n}; [\mathbf{n}_1, \dots, \mathbf{n}_k])$ con $n_1 + \dots + n_k = n$

DIMOSTRAZIONE: ???

Serie formali e Funzioni Generatrici

23. Il grado di un prodotto di due serie formali $A(X)$ e $B(X)$ è (con dimostrazione).

$$\text{codeg}(A(X)B(X)) = \text{codeg}A(X) + \text{codeg}B(X)$$

$$\text{codeg } A = l \quad \text{e} \quad \text{codeg } B = m$$

$$A = \sum_{k=1}^{\infty} a_k X^k \quad B = \sum_{k=m}^{\infty} b_k X^k$$

$$\text{IL PRIMO TERMINE } \neq 0 \text{ DI } A(X) \cdot B(X) \text{ } \tilde{=} a_k \cdot b_k \cdot X^{l+m}$$

$$\text{QUINDI } \text{codeg}(A(X) \cdot B(X)) = \text{codeg } A + \text{codeg } B$$

24. Definizione di prodotto di convoluzione e di prodotto di convoluzione binomiale di due successioni.

Definizione di OGF ed EGF di una successione.

La OGF di un prodotto di di due successioni è

La EGF di un prodotto di di due successioni è.....

$$\text{Prodotto di convoluzione: } (a^{(1)} * \dots * a^{(m)})_n = \sum_{k_1 + \dots + k_m = n} a_{k_1}^{(1)} * \dots * a_{k_m}^{(m)}$$

$$\text{Prodotto di convoluzione binomiale: } (a^{(1)} \diamond \dots \diamond a^{(m)})_n = \sum_{k_1 + \dots + k_m = n} \frac{n!}{k_1! \dots k_m!} a_{k_1}^{(1)} \dots a_{k_m}^{(m)}$$

$$\text{Funzione generatrice ordinaria: } OGF(a_n)_n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n X^n$$

$$\text{Funzione generatrice esponenziale: } EGF(a_n)_n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n!} X^n$$

- Prodotto delle OGF è: $OGF(a^{(1)} * \dots * a^{(m)})_n = OGF(a^{(1)}) * \dots * OGF(a^{(m)})$
- Prodotto delle EGF è: $EGF(a^{(1)} \diamond \dots \diamond a^{(m)})_n = EGF(a^{(1)}) * \dots * EGF(a^{(m)})_n$

25. Definizione di famiglia localmente finita di serie formali;

Per quali serie formali $B(X)$ la famiglia $\{B^i(X): i \in \mathbb{N}\}$ è localmente finita? (con dimostrazione).

Famiglia Localmente Finita: se $\{i \in \mathbb{N}: [X^n]A_i(X) \neq 0\}$ è *finito*, cioè se esiste un numero finito di serie formali della famiglia col coefficiente di X^n non nullo.

La famiglia $\{B^i(X): i \in \mathbb{N}\}$ è localmente finita se e solo se: $[X^0]B(X) = 0$

$$\bullet \text{ SE } [X^0]B(X) \neq 0 \longrightarrow \text{codeg}(B^i(X)) = 0$$

ALLORA $\{B^i(X): i \in \mathbb{N}\}$ NON È LOCALMENTE FINITA

$$\bullet \text{ SE } [X^0]B(X) = 0 \longrightarrow \text{codeg}(B^i(X)) = i \cdot \text{codeg}(B(X)) \geq i \quad \forall i \in \mathbb{N}$$

$$\text{e } \lim_{i \rightarrow +\infty} \text{codeg}(B^i(X)) = +\infty \quad \tilde{=} \text{VERA}$$

ALLORA $\{B^i(X): i \in \mathbb{N}\}$ È LOCALMENTE FINITA

QUINDI $\{B^i(X): i \in \mathbb{N}\}$ È LOCALMENTE FINITA SE E SOLO SE $[X^0]B(X) = 0$

26. Verificare che ogni serie formale è prodotto di una potenza di X e di una serie formale invertibile.

Dimostrare che il prodotto di due serie formali $A(X)$, $B(X)$ è la serie formale nulla se e solo se $A(X) = 0$ o $B(X) = 0$.

Ogni serie formale non nulla è prodotto di una potenza di X per una serie formale invertibile.

$$\text{CODEG}(A(X)) = m$$

$$A(X) = X^m \cdot C(X) \quad \text{con} \quad \text{CODEG}(C(X)) = 0$$

VERA PERCHÉ UNA SERIE FORM. è INVERTIB. SSE CODEG = 0

$$A(X)B(X) = 0 \Leftrightarrow A(X) = 0 \text{ o } B(X) = 0$$

$$\text{SUPPONGO } A(X) \neq 0 \text{ e } A(X) = X^m \cdot \underbrace{C(X)}_{\text{INVERTIBILE}}$$

$$A(X) \cdot B(X) = X^m \cdot C(X) \cdot B(X)$$

$$A(X) \cdot B(X) \cdot C^{-1}(X) = X^m \cdot B(X) = 0 \text{ SSE } B(X) = 0$$

27. Definizione di serie formale di McLaurin di una funzione in $C^\infty(0)$.

Definizione di forma chiusa di una serie formale.

Serie di MacLaurin: $f(X) = f(0) + \frac{f'(0)}{1!}X + \dots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}X^n$ (è una serie non una funzione)

Forma chiusa: f è una forma chiusa di $A(X)$ se $f(X) = A(X)$ (f funz, $A(X)$ serie, $f(X)$ serie McLa)

Probabilità

28. Assiomi delle funzioni di probabilità.

Continuità delle funzioni di probabilità su successioni crescenti e decrescenti di eventi (con dimostrazione).

Ω un insieme arbitrario

Funzione di probabilità: $P: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$

Assiomi:

- $0 \leq P(A) \leq 1$
- $P(\Omega) = 1$
- Se $A_1, \dots, A_n, \dots \subseteq \Omega$ è una famiglia numerabile di sottoinsiemi a 2 a 2 disgiunti, allora $P(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$

Continuità delle funzioni di probabilità:

- $P(\bigcup_{i=1}^{+\infty} E_i) = \lim_{i \rightarrow \infty} P(E_i)$ con $E_1 \subseteq \dots \subseteq E_i$ quantità numerabile di sottoinsiemi di Ω

DIMOSTRAZIONE

SOTTRAZIONE, $E_1 \cap E_2 = \emptyset$

• PONGO $F_1 = E_1$ $F_2 = E_1 \setminus E_2$ $F_3 = E_2 \setminus E_3 \dots$

• QUINDI $F_i \cap F_j = \emptyset \quad \forall i, j$ $\bigcup_{i=1}^{+\infty} F_i = \bigcup_{i=1}^{+\infty} E_i$

• $P(\bigcup_{i=1}^{+\infty} E_i) = P(\bigcup_{i=1}^{+\infty} F_i) = \sum_{i=1}^{+\infty} P(F_i) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^n P(F_i) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(\bigcup_{i=1}^n F_i) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(E_n)$

- $P(\bigcap_{i=1}^{+\infty} E_i) = \lim_{i \rightarrow \infty} P(E_i)$ con $E_1 \supseteq \dots \supseteq E_i$ quantità numerabile di sottoinsiemi di Ω

DIMOSTRAZIONE

$P(\bigcap_{i=1}^{+\infty} E_i) = 1 - P(\bigcup_{i=1}^{+\infty} E_i^c) = 1 - \lim_{n \rightarrow +\infty} P(E_n^c) = 1 - \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - P(E_n)) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(E_n)$

29. Se P è una funzione di probabilità su uno spazio campionario Ω ed F è un evento con $P(F) \neq 0$, allora la funzione $P(\Omega) \rightarrow [0, 1]$ che associa ad ogni evento E , il numero $P(E|F)$ è una funzione di probabilità (con dimostrazione).

VERIFICO I 3 ASSIOMI

1) $0 \leq P(E|F) \leq 1$?

$$\rightarrow 0 \leq \frac{P(E \cap F)}{P(F)} \leq 1$$

$$P(E \cap F) \leq P(F) \text{ essendo } E \cap F \subseteq F. \quad \text{SI}$$

2) $P(\Omega|F) = 1$?

$$\rightarrow \frac{P(\Omega \cap F)}{P(F)} = \frac{P(F)}{P(F)} = 1 \quad \text{SI}$$

3) SE $A_1, \dots, \in \Omega$ è UNA FAMIGLIA NUMERABILE DI SOTTO INSIEMI A 2 A 2 DISGIUNTI

ALLORA $P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i | F\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i | F)$?

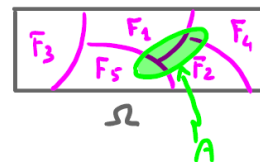
$$\begin{aligned} \frac{P\left(\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \cap F\right)}{P(F)} &= \frac{P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \cap F)\right)}{P(F)} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i \cap F)}{P(F)} = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{P(A_i \cap F)}{P(F)} = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i | F) \end{aligned}$$

30. Formula della partizione, formula di Bayes e formula del prodotto (con dimostrazione).

Formula del prodotto:

$$\begin{aligned} P(A_1 \cap \dots \cap A_m) &= P(A_1 | A_2 \dots A_m) \cdot P(A_2 | A_3 \dots A_m) \cdot \dots \cdot P(A_{m-1} | A_m) \cdot P(A_m) \\ &= \frac{P(A_1 A_2 \dots A_m)}{\cancel{P(A_2 \dots A_m)}} \cdot \frac{P(A_2 A_3 \dots A_m)}{\cancel{P(A_3 \dots A_m)}} \cdot \dots \cdot \frac{P(A_{m-1} A_m)}{\cancel{P(A_m)}} \cdot P(A_m) \end{aligned}$$

Formula della partizione: $P(A) = P(A|F_1)P(F_1) + \dots + P(A|F_n)P(F_n)$
con $[F_1, \dots, F_n]$ partizione di Ω , $A \in \mathcal{P}(\Omega)$



Formula di Bayes: $P(F_j|A) = \frac{P(A \cap F_j)}{P(A)} = \frac{P(A|F_j)P(F_j)}{P(A|F_1)P(F_1) + \dots + P(A|F_n)P(F_n)}$ (Inverte la condizionata)

31. Dimostrare che ogni funzione di distribuzione è crescente e il suo comportamento asintotico a $-\infty$ e $+\infty$ è ...

La funzione di distribuzione F_X di una v.a. X verifica le seguenti proprietà:

1) F_X è crescente;

$$F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1], \quad r \mapsto P(X \leq r)$$

$$r_1 \leq r_2, \quad r_1 \leq r_1 \leq r_2 \Rightarrow P(X \leq r_1) \leq P(X \leq r_2)$$

$$\quad \quad \quad \parallel \quad \quad \parallel$$

$$\quad \quad \quad F_X(r_1) \quad F_X(r_2)$$

$$2) \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0 \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1;$$

Essendo F_X crescente e limitata esistono limiti

condizione necessaria

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x). \quad \text{Considero la successione}$$

per questo
soprattutto

$$-1, -2, -3, -4, \dots = (-m)_{m \in \mathbb{N}}$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = \lim_{m \rightarrow +\infty} F_X(-m)$$

per continuità di funzione di probabilità

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} F_X(-m) = \lim_{m \rightarrow +\infty} P(X \leq -m) = P\left(\bigcap_{m \in \mathbb{N}} (X \leq -m)\right) = *$$

$$X \leq -1 \supseteq X \leq -2 \supseteq X \leq -3 \supseteq \dots$$

$$\bigcap_{m \in \mathbb{N}} (X \leq -m) = ? \quad \text{Sia } \omega \in \bigcap_{m \in \mathbb{N}} (X \leq -m) \quad X(\omega) \leq -m \quad \forall m \in \mathbb{N}; \text{ assurdo}$$

$$\bigcap_{m \in \mathbb{N}} (X \leq -m) = \emptyset \Rightarrow *$$

— — — perché so esiste il limite

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) \stackrel{\uparrow}{=} \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X \leq n) = P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (X \leq n)\right) \stackrel{*}{=} P(\Omega) = 1$$

$$X \leq 1 \subseteq X \leq 2 \subseteq X \leq 3 \subseteq \dots$$

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (X \leq n) = \Omega, \text{ infatti } \forall \omega \in \Omega, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} \text{ t.c. } \Rightarrow *$$

$$X(\omega) \leq \bar{n} \Rightarrow \omega \in X \leq \bar{n}$$

$$3) F_n \text{ è continua a destra: } \forall (b_n)_n \downarrow b \text{ si ha } \lim_{n \rightarrow +\infty} F(b_n) = F(b)$$

Essendo F_n crescente e limitata. Vediamo che $\forall b \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow b^+} F_n(x) = F_n(b)$$

$$\lim_{n \rightarrow b^+} F_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(F_n\left(b + \frac{1}{n}\right) \right) \stackrel{\text{converge a } b \text{ in modo decrescente}}{=} \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X \leq b + 1/n) =$$

$$X \leq b + \frac{1}{1} \supseteq X \leq b + \frac{1}{2} \supseteq X \leq b + \frac{1}{3} \supseteq \dots$$

$$= P\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} (X \leq b + \frac{1}{n})\right) \stackrel{*}{=} P(X \leq b) = F_n(b)$$

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} (X \leq b + \frac{1}{n}) = X \leq b$$

≥ ovvia

"≤": sia $\omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (X \leq b + \frac{1}{n})$ i se $\omega \notin X \leq b$, allora

$$X(\omega) > b \quad \exists \bar{n} \text{ t.c. } b + \frac{1}{\bar{n}} < X(\omega)$$

Allora $\omega \notin X \leq b + \frac{1}{\bar{n}}$; assurdo $\Rightarrow *$

32. Dimostrare che una variabile di Poisson di parametro np approssima una variabile binomiale di parametri $(n; p)$ per $p \ll n$ nel calcolo della densità su valori piccoli.

$$\begin{aligned}
 P(\text{BIN}(n, p) = k) &= \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \lambda = np = \binom{n}{k} \frac{\lambda^k}{n^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\
 &= \frac{\cancel{n}(\cancel{n-1}) \cdots (\cancel{n-k+1}) \cdot (\cancel{n-k})!}{k! (\cancel{n-k})!} \cdot \frac{\lambda^k}{\cancel{n^k}} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \underbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} \approx 1}_{\text{J E } n \text{ GRANDE } p \text{ PICCOLI}} \\
 &= \frac{\lambda^k}{k!} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \approx \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}
 \end{aligned}$$

33. Valore atteso di una funzione di una variabile aleatoria.

$E[aX + b] = \dots$ (con dimostrazione).

$$E[g \circ X] = E[g(X)] = \sum_{x \in \text{Im}(X)} g(x) p_X(x) \text{ con } g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$g(x_i) = y_j \text{ con } i, j \geq 1$$

RAGGRUPPANDO TUTTI GLI $g(x_i)$ CHE HANNO LO STESSO VALORE

$$\begin{aligned}
 \text{SI HA: } \sum_i g(x_i) p(x_i) &= \sum_j \sum_{i: g(x_i)=y_j} g(x_i) p(x_i) = \sum_j y_j \sum_{i: g(x_i)=y_j} p(x_i) \\
 &= \sum_j y_j P\{g(X) = y_j\} = E[g(X)]
 \end{aligned}$$

$$E[aX + b] = aE[X] + b \text{ con } a, b \in \mathbb{R}$$

$$\text{PONGO } g(x) = aX + b$$

$$E[g(X)] = \sum_{x \in \text{Im}X} g(x) p_X(x) = \sum_{x \in \text{Im}X} (ax + b) p_X(x) = a \sum_{x \in \text{Im}X} x p_X(x) + b \underbrace{\sum_{x \in \text{Im}X} p_X(x)}_{=1} = aE[X] + b$$

34. Valore atteso di una variabile aleatoria di Bernoulli e di una variabile binomiale (con dimostrazione).

$$E[B_e(p)] = \sum_{x \in \text{Im}X} x p_X(x) = 0 \cdot p_X(0) + 1 \cdot p_X(1) = p$$

$$E[\text{BIN}(n, p)] = E[\underbrace{B_e(p) + \dots + B_e(p)}_n] = np$$

35. Valore atteso di una variabile di Poisson (con dimostrazione).

$$E[P_o(\lambda)] = \sum_{x \in \mathbb{N}_0} x P_x(x) = \sum_{x \in \mathbb{N}} x \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{x=1}^{+\infty} x \frac{\lambda^x}{x!} = e^{-\lambda} \sum_{x=1}^{+\infty} \frac{\lambda^x}{(x-1)!}$$

$$= e^{-\lambda} \cdot \lambda \cdot \sum_{x=1}^{+\infty} \frac{\lambda^{x-1}}{(x-1)!} = e^{-\lambda} \cdot \lambda \cdot \sum_{x=0}^{+\infty} \frac{\lambda^x}{x!} = e^{-\lambda} \cdot \lambda \cdot e^{\lambda} = \lambda$$

36. Variabile aleatoria geometrica e calcolo del suo valore atteso.

V.a. Geometrica di parametro p : $Ge(p)$

- $Im(X) = \mathbb{N}_{\geq 1}$
- $p_X(i) = (1-p)^{i-1}p$

$$E[Ge(p)] = \sum_{x \in \mathbb{N}_0} x P_x(x) = \sum_{x \in \mathbb{N}_{\geq 1}} x P_x(x) = 1 + P_x(1) + 2P_x(2) + \dots$$

$$\begin{aligned} P(Ge(p) \geq 1) &= P(Ge(p)=1) + P(Ge(p)=2) + P(Ge(p)=3) + \dots \\ P(Ge(p) \geq 2) &= P(Ge(p)=2) + P(Ge(p)=3) + \dots \\ P(Ge(p) \geq 3) &= P(Ge(p)=3) + \dots \\ &\vdots \end{aligned}$$

$$E[Ge(p)] = \sum_{x \in \mathbb{N}_{\geq 1}} P(Ge(p) \geq x) = \sum_{x \in \mathbb{N}_{\geq 1}} (1-p)^{x-1} = \sum_{x \in \mathbb{N}_{\geq 0}} (1-p)^x = \frac{1}{1-(1-p)} = \frac{1}{p}$$

37. Varianza di una variabile aleatoria e formula alternativa (con dimostrazione).

$Var(aX + b) = \dots$ (con dimostrazione).

$$Var(X) = E[(X - E[X])^2] = E[X^2] - E[X]^2$$

$$PON \ 60 \ E[X] = m$$

$$Var[X] = E[(X - E[X])^2] = E[(X - m)^2] = E[X^2 - 2mX + m^2] = E[X^2 + (-2mX + m^2)]$$

$$= E[X^2] + E[-2mX + m^2] = E[X^2] - 2mE[X] + m^2 = E[X^2] - 2E[X]^2 + E[X]^2 = E[X^2] - E[X]^2$$

$$Var(aX + b) = a^2 Var(X)$$

$$Var[aX+b] = E[(aX+b)^2] - E[aX+b]^2 = E[a^2X^2 + 2abX + b^2] - (aE[X] + b)^2$$

$$= a^2 E[X^2] + 2abE[X] + b^2 - a^2 E[X]^2 - b^2 - 2abE[X]$$

$$= a^2 (E[X^2] - E[X]^2) = a^2 Var(X)$$

38. La somma di due Poisson di parametri λ, μ è... (con dimostrazione).

$Po(\lambda) + Po(\mu) = Po(\lambda + \mu)$ con $Po(\lambda)$ e $Po(\mu)$ indipendenti

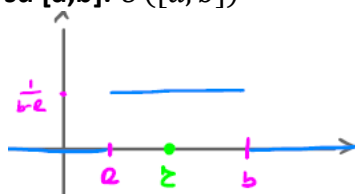
$$Im(Po(\lambda) + Po(\mu)) = IN$$

$$\begin{aligned} P(Po(\lambda) + Po(\mu) = k) &= \bigcup_{i=0}^k ((Po(\lambda)=i) \cap (Po(\mu)=k-i)) = \sum_{i=0}^k P((Po(\lambda)=i) \cap (Po(\mu)=k-i)) \\ &= \sum_{i=0}^k P(Po(\lambda)=i) P(Po(\mu)=k-i) = \sum_{i=0}^k \frac{\lambda^i}{i!} e^{-\lambda} \frac{\mu^{k-i}}{(k-i)!} e^{-\mu} = \\ &= \frac{1}{k!} \left(\sum_{i=0}^k \frac{k!}{i!(k-i)!} \lambda^i \mu^{k-i} \right) e^{-(\lambda+\mu)} = \frac{(\lambda+\mu)^k}{k!} e^{-(\lambda+\mu)} \end{aligned}$$

39. Definizione della variabile aleatoria uniformemente distribuita su un intervallo. Calcolo del valore atteso e della varianza (con dimostrazione).

Variabile aleatoria uniformemente distribuita su $[a, b]$: $U([a, b])$

- $f_{U([a, b])}(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a}, & x \in [a, b] \\ 0, & x \notin [a, b] \end{cases}$
- $F_X(r) = \frac{r-a}{b-a}$
- $E[U([a, b])] = \frac{1}{2}(a+b)$
- $Var(U([a, b])) = \frac{(a-b)^2}{12}$



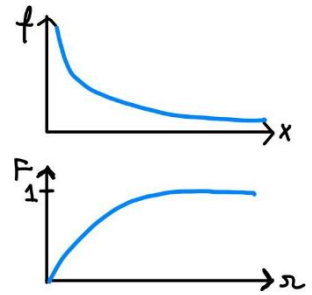
$$E[U([a, b])] = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_x dx = \int_a^b x \cdot \frac{1}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^2}{2} \right]_a^b = \dots = \frac{1}{2}(a+b)$$

$$\begin{aligned} VAR(U([a, b])) &= E[U([a, b])^2] - E[U([a, b])]^2 = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f_x dx - \left(\frac{1}{2}(a+b) \right)^2 \\ &= \int_a^b x^2 \frac{1}{b-a} dx - \left(\frac{1}{2}(a+b) \right)^2 = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^3}{3} \right]_a^b - \left(\frac{1}{2}(a+b) \right)^2 = \dots = \frac{(a-b)^2}{12} \end{aligned}$$

40. Funzione di distribuzione e funzione di densità di una variabile aleatoria esponenziale.
Calcolo del valore atteso e della varianza (con dimostrazione).

Variabile aleatoria esponenziale: $Exp(\lambda)$

- $f_{Exp(\lambda)}(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$
- $F_{Exp(\lambda)}(x) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$
- $P(X > t + s | X > s) = P(X > t), \text{ con } t, s > 0$ Non ha memoria
- $E[Exp(\lambda)] = \frac{1}{\lambda}$
- $Var(Exp(\lambda)) = \frac{1}{\lambda^2}$



$$E[X] = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_x dx = \int_0^{+\infty} x \cdot \lambda e^{-\lambda x} dx = \text{PER PARTI CON } \lambda e^{-\lambda x} = (-e^{-\lambda x})'$$

$$= \left[x \cdot (-e^{-\lambda x}) \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} 1 \cdot (-e^{-\lambda x}) dx = 0 + \left[-\frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{\lambda}$$

$$Var(X) = E[X^2] - E[X]^2 =$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_x dx = \int_0^{+\infty} x^2 \cdot \lambda e^{-\lambda x} dx = \dots = \frac{2}{\lambda^2}$$

$$= \frac{2}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda^2}$$

41. Calcolo dell'integrale di Gauss e la variabile aleatoria normale standard.
Calcolo del suo valore atteso e della sua varianza (con dimostrazione).

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \text{PONGO } \mu = \frac{x}{\sqrt{2}} \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2} du$$

INTEGRALE DI GAUSS

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-u^2} du &= \int_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)} dx dy = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} e^{-y^2} dx \right) dy = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx \right) dy = \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} dy \right) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx \right) = \left(\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx \right)^2 \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)} dx dy = \int_0^{+\infty} \int_0^{2\pi} e^{-p^2} p dp d\theta = \int_0^{+\infty} \left(\int_0^{2\pi} e^{-p^2} p d\theta \right) dp = \int_0^{+\infty} e^{-p^2} \cdot p \cdot 2\pi \cdot dp = \\ &= 2\pi \left(-\frac{1}{2} e^{-p^2} \right) = \pi \end{aligned}$$

QUINDI $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$ e $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 1$

Variabile aleatoria Normale Standard: Z

- $f_Z(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$
- $E[Z] = 0$
- $Var(Z) = 1$

$$E[Z] = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_Z(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \text{FUNZIONE DISPARE} = 0$$

$$\begin{aligned} Var(Z) &= E[Z^2] - \underbrace{E[Z]^2}_{=0} = E[Z^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_Z(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 e^{-x^2/2} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left[x(-e^{-x^2/2}) \right]_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} -e^{-x^2/2} dx = 1 \end{aligned}$$

42. Definizione della variabile normale di parametri (μ, σ^2) .

Calcolo della sua funzione di densità, del suo valore atteso e della sua varianza (con dimostrazione).

Variabile aleatoria Normale N di parametri (μ, σ^2) :

- $f_{N(\mu, \sigma^2)}(x) = \Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right) \frac{1}{\sigma}$
- $F_{N(\mu, \sigma^2)}(a) = \Phi\left(\frac{a-\mu}{\sigma}\right)$
- $E[Z] = \mu$
- $Var(Z) = \sigma^2$

$$E[\mu + \sigma Z] = \mu$$

$$VAR(\mu + \sigma Z) = \sigma^2 VAR(Z) = \sigma^2$$

$$\begin{aligned} f_{N(\mu, \sigma^2)}(x) &= \frac{d}{dx} F_{N(\mu, \sigma^2)}(x) = \frac{d}{dx} \overset{\text{FUNZ. COMPOSTA}}{\Phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)} = \\ &= f_Z\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right) \frac{1}{\sigma} = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \end{aligned}$$