

## **Bunyec VI**

## **Hactnha 2**

**Knib - 20 - 23 6epcna 2008**

**Марепайин мицнапо/ийн ныжкоро-тиярчнхийн хонгөвхүүлүүтэй,  
Үкпичекро/Очижилчекро/Ныжкоро/Торапнцра  
Амьтадын мицнапо/ийн ныжкоро-тиярчнхийн хонгөвхүүлүүтэй,**

# **«ЛЕБЕХКИСКА БЕЧА»**

**имеши Тапача ЛЕБЕХКА**

**Книбкоро/Нийнжилхоро/Ихбекнэтий**

**Ныжкобе/Торапнцро/Очижилб/та Амьтадын**

УДК061.3:[009:5:62]

**Рецензенти:**

д-р філос. наук, проф. Добронравова І.С.  
д-р фіз.-мат. наук, проф. Мішура Ю.С.  
д-р фіз.-мат. наук, проф. Берегова Т.В.

Рекомендовано Вченюю радою філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка  
(протоколом № 5 від 27 лютого 2008 року)

**Шевченківська весна: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, присвяченої 90-річчю з дня заснування Українського Студентського Наукового Товариства Київського Університету Святого Володимира. - Вип. VI: У 4-х част. - Ч.2 / Заг. ред. проф. О.К. Закусила. - К.: Обрій, 2008. - 244 с.**

У збірнику вміщено матеріали Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених "Шевченківська весна. Сучасний стан науки: досягнення, проблеми та перспективи розвитку", присвяченої 90-річчю з дня заснування Українського Студентського Наукового Товариства Київського Університету Святого Володимира, яка відбулася 20-23 березня 2008 року в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Збірник охоплює різні галузі науки. Розрахований на студентів, аспірантів, викладачів вищої школи.

**Редакційна рада:** д-р юрид. наук, проф. В.І. Андрейцев; д-р фіз.-мат. наук, проф. А.В. Анісімов; д-р екон. наук, проф. В.Д. Базилевич; д-р філос. наук, проф., акад. НАНУ Л.В. Губерський; д-р іст. наук, проф. В.Ф. Колесник; д-р біол. наук, проф. Л.І. Остапченко; д-р фіз.-мат. наук, проф. І.О. Парасюк; д-р філол. наук, проф. Г.Ф. Семенкож; д-р геогр. наук, проф., чл.-кор. АПНУ П.Г. Шищенко; д-р екон. наук, проф., чл.-кор. АПНУ Я.Б. Олійник; д-р іст. наук, проф., чл.-кор. НАНУ В.Б. Свтух; д-р іст. наук, проф. В.Ф. Колесник; д-р геогр. наук, проф., чл.-кор. НАНУ О.Г. Ободовський; д-р філос. наук, проф., чл.-кор. НАНУ А.С. Конверський; д-р геогр. наук, проф. С.Ю. Бортник; д-р псих. наук, проф. І.П. Маноха; д-р псих. наук, проф., чл.-кор. АПНУ Л.Ф. Бурлачук; д-р псих. наук, проф. Ю.М. Швалб; д-р педагог. наук, проф. М.П. Лещенко; д-р геогр. наук, проф. О.О. Любіцьєва.

**Редакційна колегія:** канд. філос. наук, доц. В.А. Бугров; д-р фіз.-мат. наук, проф. О.К. Закусило (голова); канд. іст. наук, доц. Ю.О. Гоман; канд. біол. наук, доц. О.В. Дробінська; д-р іст. наук, проф. Я.С. Калакура; канд. юрид. наук, доц. Т.Г. Ковал'чук; канд. фіз.-мат. наук Я.В. Лавренюк; д-р філол. наук, проф. О.С. Снітко; І. С. Антіпов; І. О. Лопаткін; канд. геогр. наук, проф. В.Ф. Паслько; канд. соц. наук, доц. В.В. Чепак. канд. філос. наук, доц. В.А. Бугров; О.Л. Якубін; С.Г. Титомир; І.І. Ягієв; А.І. Рудська; І.В. Чапська; А.В. Рубанова.

станній вважається більш чутливим, оскільки луг залишний денатурувати ДНК, а також хімикатами розриви в сайтах апуринізації, що дає можливість дегектулати більшу кількість розривів ДНК. Таким чином ми бачимо одно- та двониткові розриви ДНК. Але методики варіюють за часом попередньої інкубації в лузі (10-40хв) та часом електрофоретичного пробігу (10-40хв). Саме ці методичні варіації унеможливлюють порівняння результатів отриманих набораторій.

Ми досліджували кінетику виходу ДНК за пейтранального та лунсного варіантів електрофорезу, а також вилив тривалості інкубації кіттингу на ефективність морфології за пуккого сліду гетеродендрозу, з подібними до таких, що спостерігаються при пейтранальному електрофоресі. За пейтранального електрофорезу частка комет залишилася низькою до 30 хвилин і менше. За пейтранального електрофоресічного пробігу, після чого починає зростати і вже на 60 хвилині ми спостерігаємо хвіст комет. Кінетика появі комет при лунному електрофоресі свідчить про запеканість ефективності виходу ДНК від часу попередньої інкубації у лузі. У більшій мірі якщо використовувати пейтранальний електрофорес, то видається, що виходить ДНК з лабораторії інкубацію зайсаністю протягом 10-40 хв. із наступним електрофоресом упродовж ~30 хв. Як було нами показано, така комбінація параметрів приткладається на різкого зростання півдністі виходу комет, відповідно до чинності в цій ділянці в найменшою. Саме тому ми пропонуємо дослідження комет, що усує відхилення пов'язані з методичними варіаціями.

## ЕПАТОСТАБІЛІЗУЮЧА ВЛАСТИВІСТЬ ЛІПОСОМІКА У РІЗНОГО СКЛАДУ У МОДЕЛІ ПУХЛИННОГО РОСТУ

**ЧУЧ В.В., Штеменко Н.І.**  
*Дніпропетровський національний університет*  
*протягом, Dnipropetrovsk National University*  
[chuch@univ.kiev.ua](mailto:chuch@univ.kiev.ua)

ечника являється органом, у якому за гипотостатичної терапії метаболізується оль-  
ьовий цитотоксик. Протигурумні препарати не мають специфічного впливу, тому  
з них має великий спектр побічних ефектів. Більшість протигурумнів прена-  
значена в колоджі гепатотоксичністю. Цисплатин є ефективним протигурумнім препа-  
ратом відомо, що нарахує з висо-  
кою, що використовується в онкологічній практиці. Однак відомо, що нормальні тканини  
єфективністю, цей препарат володіє цитотоксичною дією на нормальні тканини  
ки. У наших попередніх роботах [1, с. 65-71; 2, с. 77-81; 3, с. 17] показано, що кла-  
ніні сполуки рідко проявляють антирадикальну, антиеметичну активність у моде-  
лі *in vitro* та *in vivo* та є біохімічними модуляторами цисплатину, тобто підвищують  
їх токсичність. У них роботах поряд з протигурумні-  
ми дію одночасним зниженням токсичності на стан системи червоної крові, зали-

властивостями вивтався вільно споту. Після очи та пінки тварин поза розгайдом. Мета даної роботи полягає у з'ясуванні особливостей впливу ліпосомних форм ігла-мети на результативність лікування хвороб з ферментативною активністю (АсАТ, АЛТ, АГТ, ЛДН, ГГТ), які є характерними для панкреатиту та холангіїту. Для дослідження використано ліпосомні сполучки різного складу на показники ферментативної активності.

Експериментальні дослідження показали, що може свідчити про порушення простору цитозольних та мембрани гепатоцитів вивидлення в міжсітійній пристрії цитозольних та мембраних ферментів. Використання цисплатину, як препарату, що гальмує мітаболізм мембраниоз'язаних ферментів, обмежується його генотоксичністю. Проте це спідить зростання активності досліджуваних ферментів  $Re2(i-C3HCOO)4Cl_2$ , на фоні введення цисплатину, веде до Використання сполучення  $Re2(i-C3HCOO)4Cl_2$ , на фоні введення цисплатину, веде до вищування рівня активності ферментів, що можна пояснити розвитком холестату з пухлини, обмежується його генотоксичною. У групі тварин, де використано сполучку речовин із гетеро-  
гепатоцитами гепатоцитів.

буторигним лігандом у ліпосомній формі, спостерігалася висока гальмуюча активність - плюс росту карциноми. Використання ліпосомної форми призвело до зниження активності ферментів, що свідчить про гепатопротекторні властивості даної форми при використанні пінаспатину. Одним з актуальних напрямків пошуку антиканцерогенних препаратів вважається популк поєдання лігітальними препаратами з різним механізмом дії. Тому певний інтерес предстає дослідження ліпосомної форми Re2(i-C3H7COO)4C12 + пінаспатин у співвідношенні компонентів 1:8 і 1:4. У групі тварин, де використано плюсомину Re2(i-C3H7COO)4C12 + пінаспатин зі співвідношенням компонентів 1:8 і 1:4 у порівнянні з групою де використовувався пінаспатин, спостерігається зниження активності ферментів гомогенату тканин печінки. Одож, отримані результати свідчать про те, що серед застарілих класичних сполучок речівно, найменшою гепатотоксичною лінією володіють ліпосомні форми з поєданням двох діючих компонентів Re2(i-C3H7COO)4C12 + пінаспатин у співвідношенні 1:8 і 1:4. Це можна пояснити тим, що ліпосоми відіграють роль «контейнерів» для постачання протипухлинних засобів до тканин новоутворення. Ліпосомна форма може потрапляти безпосередньо в тканину і конкурувати токсичні дію хімічного засобу на печінці. Але при порівнянні цих двох форм між собою, найменшою руйнівною дією на гепатоцити володіє ліпосомна форма і співвідношенням діючих речовин 1:8. Таким чином, наши доказано, що кластерні сполучки речівно, поряд з антиемолітичними та противульгінними властивостями, мають гепатопротекторні функції та запобігають руйнації кліттин, як відповіді на оксидативний стрес, що виникає за канцерогенсус.

1. Гриценко Ю. П., Олійник С. А., Шимченко Н. І., Шимченко О. В. Амплюсивний вакансійний когнітивний комплексний реалізм з динамікою масованих гіпносомі у підлітків країни та епіріоричності // Укр.біохім.-журн.-2003.-75 №бл.-С.65-71. 2. Шимченко Н. І., Пирогова Н. В., Симоненко А. В. та ін пр. *Підчлення адаптації композиційного реалізму з органіческими ланцюгами на когнітивну резонансність та цінність реалізму чоловіка // Укр.біохім.журн.-2000.-72 №бл.3.-С.77-81. 3. Шимченко Н. І. Амплюсивна та амплюсивно-адаптивна інтеграція гіпносомічних спонуків реалізму з органічними ланцюгами // Укр.біохім.-журн.-2003.-74 №бл.6/2003.-21.-С.17*

ПРИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЭКСТРАКТОВ ИЗ ПЧЕЛ

**Клиникова Н.Г., Сычкова О.П., Шиндер А.Л.<sup>1</sup>, Рончан А.Л.<sup>2</sup>, Ермакова Н.Ю.<sup>3</sup>**  
**Украина, Институт проблем криобиологии и криомедицины НАН Украины,**  
**<sup>1</sup>Институт химии Харьковского национального университета им. Харьковской медицин-  
ской академии последипломного образования**

[cryo@online.kharkov.ua](mailto:cryo@online.kharkov.ua)

Пчелиный мед, а также ряд других продуктов пчеловодства являются признанными источниками биологически активных веществ [3]. Способы получения пчелопродуктов различны, получение пчелиного яла, в частности, связано с умерщвлением пчел. Известно, что пчелы в Восточной Европе на протяжении 3-5 месяцев в году (осенне-зимний период) безвылетно пребывают в ульях. Тела погибших пчел, а также частицы пыльца, меда, перги скапливаются на дне улья, образуя так называемый пчелиный подмор. Его масса может достигать 1000 гудей. Целью нашей работы явилось использование пчелиного подмора для получения препарата с биостимулирующими свойствами.

Экстрагирование производили 96% этиловым спиртом в экстракторе Соколятка. Состав полученного экстракта определяли хроматографическим, спектрофотометрическим и флуориметрическим методами, аминокислотный состав определяли на анализаторе аминокислот. Содержание тяжелых металлов выявляли пламенно-абсорбционным и рентгенофлуоресцентным анализами. Антиоксидантную активность пчелиного экстракта определяли по изменению скорости гашения хемилуминесценции с использованием систем фениловый эфир N-метилакридинийкарбоновой кислоты – пероксид водорода