# Групповой проект по математическому моделированию

## Содержание

1	Решения	1
	Задача 1	1
	Решение задачи 1	
	Задача 2	
	Решение задачи 2	2
	Задача 3	6
	Решение задачи 3	6
	Задача 4	8
	Решение задачи 4	8

## 1 Решения

## Задача 1.

Вслед за лордом Рэлеем найдите период малых колебаний капелек жидкости под действием их поверхностного натяжения, считая, что всё происходит вне гравитационного поля (в космосе).

#### Решение.

Житейкий опыт подсказывает, что период малых колебаний капли должен быть связан с коэффициентом  $\sigma$  поверхностного натяжения капли, её плотностью  $\rho$  и размером. Поскольку колебания по условию малые, можно считать, что капля имеет объём сферы и её размер вполне описывается радиусом r. Итого получаем соотношение

$$P = f(\sigma, \rho, r).$$

Выпишем размерности введённых величин в системе L, M, T:

$$[P] = T,$$

$$[\sigma] = MT^{-2},$$

$$[\rho] = ML^{-3},$$

$$[r] = L.$$

$$(1)$$

Величины  $\sigma$ ,  $\rho$  и r размерно независимы. Действительно, равенство  $\sigma^{\alpha}\rho^{\beta}r^{\gamma}=1$  выполняется только при  $\alpha=\beta=\gamma=0$ . Значит, для некоторых  $p_{\sigma},p_{\rho},p_{r}$  и  $c_{0}$  применение  $\Pi$ -теоремы даёт тождество

$$\frac{P}{\sigma^{p_{\sigma}}\rho^{p_{\rho}}r^{p_{r}}} = c_{0} \tag{2}$$

Так как только P и  $\sigma$  выражаются через T (см. (1)), то  $p_{\sigma} = -\frac{1}{2}$ . Далее, только  $\sigma$  и  $\rho$  выражаются через M, а значит,  $p_{\rho} = -p_{\sigma} = \frac{1}{2}$ . Аналогично находим  $p_r = \frac{3}{2}$ . Подставляя найденные числа в (2), получаем

$$\frac{P}{\sigma^{-\frac{1}{2}}\rho^{\frac{1}{2}}r^{\frac{3}{2}}} = c_0 \iff P = c_0\sqrt{\frac{\rho r^3}{\sigma}}.$$

Примечание. В действительности  $c_0 = \pi/\sqrt{2}$ .

## Задача 2.

В приведённом наборе данных V представляет собой среднюю скорость ходьбы, а P — численность популяции. Мы хотим узнать, можно ли предсказать численность популяции P, наблюдая за тем, как быстро ходят люди. «Подгоните» моделям  $P = a \ln V$  и  $P = a V^b$  к имеющимся данным с помощью критерия наименьших квадратов. Сравните модели с помощью критерия Фишера.

V	4.81	4.90	5.05	5.21	5.62	5.88
P	341948	49375	260200	867023	1340000	1092759

#### Решение.

Сначала подгоним данные к модели  $P(V) = a_1 \ln V$ . Для этого, согласно методу наименьших квадратов, найдём такое  $a_1$ , что минимизируется значение

$$\Delta_1 := \sum_{i=1}^n (P_i - a_1 \ln V_i)^2$$

(в нашем случае всего n = 6 наборов данных).

Для упрощения выкладок рассмотрим векторы  $\mathbf{p} := (P_1, \dots, P_n)^\top \in \mathbb{R}^n$  и  $\mathbf{l} := (\ln V_1, \dots, \ln V_n)^\top \in \mathbb{R}^n$  (в каноническом базисе). Фиксируем в  $\mathbb{R}^n$  стандартное<sup>1</sup> евклидово произведение  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . Тогда верна цепочка

$$\Delta_1 := \sum_{i=1}^n (P_i - a_1 \ln V_i)^2 =$$

Оно даётся формулой  $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = x_1 y_1 + \ldots + x_n y_n$ , где  $\mathbf{x} = (x_1, \ldots, x_n)^\top \in \mathbb{R}^n$ ,  $\mathbf{y} = (y_1, \ldots, y_n)^\top \in \mathbb{R}^n$ .

$$= \sum_{i=1}^{n} P_i^2 - 2a_1 \sum_{i=1}^{n} P_i \ln V_i + a_1^2 \sum_{i=1}^{n} \ln^2 V_i =$$

$$= \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle - 2 \langle \mathbf{p}, \mathbf{l} \rangle a_1 + \langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle a_1^2 =$$

$$= \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{l} \rangle^2}{\langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle} + \langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle \left( a_1 - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{l} \rangle}{\langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle} \right)^2 \ge$$

$$\geq \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{l} \rangle^2}{\langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle} =$$

$$= \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle - \langle \mathbf{p}, \mathbf{l} \rangle^2}{\langle \mathbf{l}, \mathbf{l} \rangle} = \min \Delta_1,$$

причём наименьшее значение достигается при  $a_{1\,\mathrm{min}}=\langle\mathbf{p},\mathbf{l}\rangle/\langle\mathbf{l},\mathbf{l}\rangle.$ 

В нашем случае  $a_{1\,\mathrm{min}} \approx 408135.750\ldots, \min \Delta_1 \approx 1186996197086.548\ldots$  и

$$\chi_1^2 = \sum_{i=1}^6 \frac{(P_i - a_{1 \min} \ln V_i)^2}{P(V_i)} \approx 1753774.374...$$

Итак, мы получили зависимость

$$P(V) \approx 408135.750 \ln V. \tag{3}$$

Займёмся теперь подгонкой данных к модели  $P(V)=a_2V^{b_2}$ . На этот раз требуется оптимизировать величину

$$\Delta_2 := \sum_{i=1}^n (P_i - a_2 V_i^{b_2})^2.$$

Аналогично рассмотрим векторы  $\mathbf{p} = (P_1, \dots, P_n)^\top \in \mathbb{R}^n$  и  $\mathbf{v} = \mathbf{v}(b_2) := (V_1^{b_2}, \dots, V_n^{b_2})^\top \in \mathbb{R}^n, b_2 \in \mathbb{R}$ . При каком-нибудь фиксированном  $b_2$  оценим  $\Delta_2$  снизу по  $a_2$  так же, как и в прошлом случае:

$$\begin{split} \Delta_2 &:= \sum_{i=1}^n (P_i - a_2 V_i^{b_2})^2 = \\ &= \sum_{i=1}^n P_i^2 - 2a_2 \sum_{i=1}^n P_i V_i^{b_2} + a_2^2 \sum_{i=1}^n V_i^{2b_2} = \\ &= \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle - 2 \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle a_2 + \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle a_2^2 = \\ &= \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle^2}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} + \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle \left( a_2 - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} \right)^2 \ge \\ &\geq \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle^2}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} = \\ &= \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle - \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle^2}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle}, \end{split}$$

где минимум достигается при  $a_{2 \min} = \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle / \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle$ . Полученную функцию от  $b_2$  уже можно оптимизировать численными методами, но можно поступить и иначе.

Преобразуем последнюю дробь:

$$\frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle - \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle^{2}}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} = \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle - \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} 
= \frac{\langle \mathbf{p}, \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle \mathbf{p} \rangle - \langle \mathbf{p}, \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} = 
= \frac{\langle \mathbf{p}, \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle \mathbf{p} - \langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} = 
= \langle \mathbf{p}, \frac{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} \mathbf{p} - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} \mathbf{v} \rangle = 
= \langle \mathbf{p}, \mathbf{p} - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} \mathbf{v} \rangle.$$

Нетрудно сообразить, что, каково бы ни было  $b_2$ , (для данного набора данных) векторы  $\mathbf{p}$  и  $\mathbf{v}(b_2)$  неколлинеарны. Значит, их можно ортогонализовать. Применяя алгоритм Грама–Шмидта к системе  $(\mathbf{v}, \mathbf{p})$ , получим ортогональную систему  $(\mathbf{v}, \mathbf{s})$ , где

$$\mathbf{s} = \mathbf{s}(b_2) = \mathbf{p} - \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle}{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle} \mathbf{v}$$

— перпендикуляр к v (рис. 1).

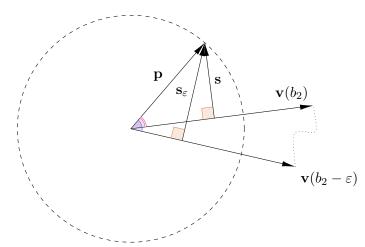


Рис. 1: Векторы  $\mathbf{v}(b_2)$  и  $\mathbf{s} = \mathbf{s}(b_2)$  меняются с изменением  $b_2$ .

Для того чтобы минимизировать значение  $\langle \mathbf{p}, \mathbf{s} \rangle$ , требуется увеличить угол  $\angle(\mathbf{p}, \mathbf{s})$  и уменьшить  $\|\mathbf{s}\|$ , а для этого (см. рис. 1) необходимо и достаточно уменьшить

$$\angle(\mathbf{p}, \mathbf{v}) = \arccos\bigg\{\frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v} \rangle}{\sqrt{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle}}\bigg\}.$$

Значит,  $\Delta_2$  минимизируется при том же  $b_2$ , при котором максимизируется значение

$$\left(\frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v}(b_2) \rangle}{\sqrt{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{v}(b_2), \mathbf{v}(b_2) \rangle}}\right)^2 = \frac{\langle \mathbf{p}, \mathbf{v}(b_2) \rangle^2}{\langle \mathbf{p}, \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{v}(b_2), \mathbf{v}(b_2) \rangle}.$$

В ходе численного решения были последовательно найдены числа

 $b_{2 \min} \approx 6.888 \dots, a_{2 \min} \approx 6.651 \dots, \min \Delta_2 \approx 424800366918.064 \dots$ 

И

$$\chi_2^2 = \sum_{i=1}^6 \frac{(P_i - a_{2\min}V_i^{b_{2\min}})^2}{P(V_i)} \approx 703550.381...$$

Значит, искомая зависимость имеет вид

$$P(V) \approx 6.651V^{6.888}. (4)$$

Сравним полученные модели (3) и (4):

$$\frac{\chi_2^2}{\chi_1^2} \approx 40\%.$$

Найденные зависимости изображены на рисунке 2:

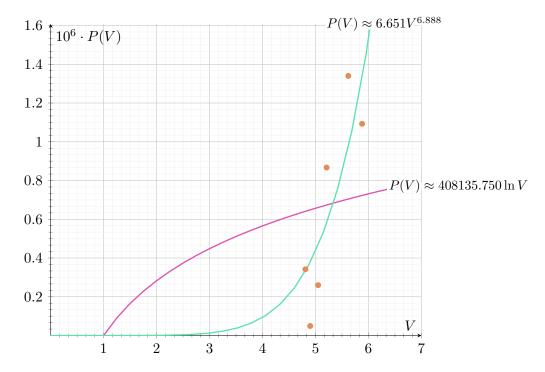


Рис. 2: Сравнение полученных моделей

## Задача 3.

Изучается распределение температуры u=u(x,t) в тонком бесконечном металлическом стержне, боковая поверхность которого теплоизолирована. Внутри стержня нет источника тепла. Коэффициент температуропроводности стержня  $\alpha^2=\frac{1}{20}$ . Начальное распределение температуры в стержне имеет вид

$$\varphi(x) = (1 - x)(\theta(x) - \theta(x - 1)),$$

где

$$\theta(x) = \begin{cases} 0, x < 0, \\ 1, x \ge 0 \end{cases}$$

- ступенчатая функция Хевисайда.
  - 1. Решите задачу с помощью преобразования Фурье и постройте 3D-график полученного решения.
  - 2. Постройте анимацию пространственно-временного распределения температуры в стержне при  $0 \le t \le 5$ .

#### Решение.

Начально-кравевая задача для u = u(x,t) имеет вид

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} - \alpha^2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 0, \\ u(x, 0) = \varphi(x). \end{cases}$$
 (5)

(Первое уравнение системы, очевидно, является уравнением теплопроводности стержня.)

Обозначим соответственно через  $U=U_y(t):=\mathcal{F}[u](y,t)$  и  $\Phi(y):=\mathcal{F}[\varphi](y)$  преобразования Фурье по первому аргументу функций u и  $\varphi$ . С учётом того, что для всяких чисел  $k\in\mathbb{N}$  и  $\mu,\nu\in\mathbb{C}$  и любых абсолютно интегрируемых на  $\mathbb{R}$  функций f,g

$$\mathcal{F}\left[\frac{\partial u}{\partial t}\right](y,t) = \frac{\partial}{\partial t}\mathcal{F}[u](y,t) = \frac{\mathrm{d}U}{\mathrm{d}t} = \dot{U},$$

$$\mathcal{F}\left[\frac{\partial^k u}{\partial x^k}\right](y,t) = (iy)^k \mathcal{F}[u](y,t) = (iy)^k U,$$

$$\mathcal{F}[\mu f + \nu g] = \mu \mathcal{F}[f] + \nu \mathcal{F}[g],$$

система (5) примет вид задачи Коши:

$$\begin{cases} \dot{U} + \alpha^2 y^2 U = 0, \\ U(0) = \Phi(y). \end{cases}$$
 (6)

Легко видеть, что её решеним является функция  $U_y(t) = \Phi(y) \mathrm{e}^{-\alpha^2 y^2 t}$ . Чтобы получить решение u(x,t) исходной задачи, найдём обратное преобразование Фурье к данному решению:

$$u(x,t) = \mathcal{F}^{-1}[U_y] = \mathcal{F}^{-1}[\Phi(y)e^{-\alpha^2 y^2 t}] =$$

$$= \mathcal{F}^{-1}[\Phi] * \mathcal{F}^{-1}[e^{-\alpha^2 y^2 t}] =$$

$$= \varphi(s) * \frac{\exp\left\{-\frac{s^2}{4\alpha^2 t}\right\}}{\sqrt{2t}\alpha} =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(s) \frac{\exp\left\{-\frac{(x-s)^2}{4\alpha^2 t}\right\}}{\sqrt{2t}\alpha} ds,$$

где интеграл понимается в смысле главного значения. В выкладке использовалось то, что

$$\mathcal{F}^{-1}[f \cdot g] = \mathcal{F}^{-1}[f] * \mathcal{F}^{-1}[g],$$
$$\mathcal{F}^{-1}[e^{-\nu^2 y^2}] = \frac{e^{-\frac{x^2}{4\nu^2}}}{\sqrt{2}\nu}.$$

Вычислим последний интеграл. Для начала заметим, что

$$\varphi(s) = (1-s)(\theta(s) - \theta(s-1)) = \begin{cases} 1-s, 0 \le s \le 1, \\ 0, s \in \mathbb{R} \setminus [0, 1]. \end{cases}$$

В таком случае

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(s) \frac{\exp\left\{-\frac{(x-s)^2}{4\alpha^2 t}\right\}}{\sqrt{2t}\alpha} ds = \frac{1}{2\alpha\sqrt{\pi t}} \int_{0}^{1} (1-s) \exp\left\{-\frac{(x-s)^2}{4\alpha^2 t}\right\} ds =$$

$$= \frac{1}{2\alpha\sqrt{\pi t}} \int_{0}^{1} \left((1-x) + (x-s)\right) \exp\left\{-\frac{(x-s)^2}{4\alpha^2 t}\right\} ds =$$

$$= \frac{1-x}{2\alpha\sqrt{\pi t}} \int_{0}^{1} \exp\left\{-\frac{(x-s)^2}{4\alpha^2 t}\right\} ds + \frac{1}{2\alpha\sqrt{\pi t}} \int_{0}^{1} (x-s) \exp\left\{-\frac{(x-s)^2}{4\alpha^2 t}\right\} ds =$$

$$= \frac{1-x}{2} \left[ \operatorname{erf}\left(\frac{x}{2\alpha\sqrt{t}}\right) - \operatorname{erf}\left(\frac{x-1}{2\alpha\sqrt{t}}\right) \right] -$$

$$-\alpha\sqrt{\frac{t}{\pi}} \left[ \exp\left(-\frac{x^2}{4\alpha^2 t}\right) - \exp\left(-\frac{(x-1)^2}{4\alpha^2 t}\right) \right].$$

Итак, окончательно

$$u(x,t) = \frac{1-x}{2} \left[ \operatorname{erf}\left(\frac{x}{2\alpha\sqrt{t}}\right) - \operatorname{erf}\left(\frac{x-1}{2\alpha\sqrt{t}}\right) \right] - \alpha\sqrt{\frac{t}{\pi}} \left[ \exp\left(-\frac{x^2}{4\alpha^2t}\right) - \exp\left(-\frac{(x-1)^2}{4\alpha^2t}\right) \right].$$

Как видно, полученная функция не определена при t=0. Однако изначально она удовлетворяла тождеству  $u(x,t)=\mathcal{F}^{-1}[\Phi(y)\mathrm{e}^{-\alpha^2y^2t}]$ , поэтому  $u(x,0)=\mathcal{F}^{-1}[\Phi(y)]=\varphi(x)$ . Вспоминая, что  $\alpha^2=\frac{1}{20}$ , запишем ответ:

$$u(x,t) = \begin{cases} \frac{1-x}{2} \left[ \operatorname{erf}\left(\sqrt{\frac{5}{t}}x\right) - \operatorname{erf}\left(\sqrt{\frac{5}{t}}(x-1)\right) \right] - \\ -\sqrt{\frac{t}{20\pi}} \left[ \exp\left(-\frac{5x^2}{t}\right) - \exp\left(-\frac{5(x-1)^2}{t}\right) \right] \text{ при } t > 0, \end{cases}$$
 
$$\varphi(x) \text{ при } t = 0.$$

## Задача 4.

Максимизируйте целевую функцию g(x,y) = 2x - y при следующих условиях:

$$\begin{cases} x \le 3, \\ y \ge -1, \\ -2x - 3y \le 6, \\ -x + 2y \le 6. \end{cases}$$
 (M)

## Решение.

Решим задачу графически. Положим 2x-y=c и изобразим на плоскости xOy множество М. С ростом параметра c прямая 2x-y=c опускается вдоль оси ординат, следовательно, достаточно найти такие точки (x,y), при которых прямая 2x-y=c пересекает множество М и имеет наименьшую ординату точки пересечения с осью Oy. Из рисунка 3 видно, что это достигается в точке (3,-1), а значит,

$$\max_{(x,y)\in M} (2x - y) = 7.$$

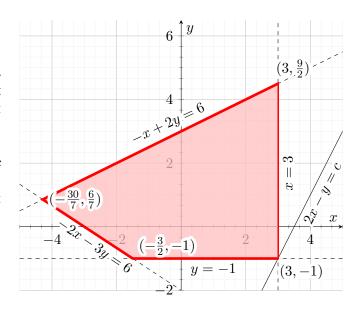


Рис. 3: Графическое решение задачи