

ESTRUCTURA DE COMPUTADORES Tema 1. Segmentación

Dpto. Arquitectura de Computadores y Automática Universidad Complutense de Madrid

ÍNDICE



- 1. ARM
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores

Bibliografía

- Hennessy, J. L., Patterson, D. "Computer Architecture: A Quantitative Approach", 5th ed.,
 Morgan Kaufmann, 2012. ISBN 978-0-12-383872-8. Capitulo 3, Apéndice C
- Paterson, D. Hennessy, J. L. "Computer Organization and Design", 5th ed., Morgan Kaufmann, 2014, ISBN 0780124077263. Capítulo 4.
- Harris, S., Harris, D. "Digital Design and Computer Architecture. ARM Edition", Elsevier
 2015



- 1. ARM
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores



Principios de diseño

- 1. La regularidad facilita la simplicidad de diseño
- 2. Hacer rápido el caso común
- 3. Más pequeño es más rápido
- 4. Buen diseño exige buenos compromisos
- Principio de diseño 1: La regularidad facilita la simplicidad de diseño
 - Datos de 32-bits, instrucciones de 32-bits
 - Por simplicidad de diseño, se preferiría un sólo formato pero las instrucciones tienen diferentes necesidades
- Principio de diseño 4: Buen diseño exige buenos compromisos
 - Tener varios formatos da flexibilidad
 - ADD, SUB: usan 3 registros como operandos
 - LDR, STR: usan 2 registros y una constante como operandos
 - El número de formatos debe mantenerse reducido para cumplir con los principios 1 y 4



- Instrucciones de 32 bits
- 3 formatos de instrucción:
 - Instrucciones de procesamiento de datos
 - Instrucciones de memoria
 - Instrucciones de salto



Instrucciones de procesamiento de datos

Operandos:

Rn: primer registro fuente

Src2: segundo registro fuente o valor inmediato (ShiftOp)

Rd: registro destino

Campos de control:

Cond: especifica ejecución condicional

Op: código de operación: 00

Funct: especifica la operación concreta a realizar

Data-processing

31:28	27:26	25:20	19:16	15:12	11:0
cond	op	funct	Rn	Rd	Src2
4 bits	2 bits	6 bits	4 bits	4 bits	12 bits



Instrucciones de procesamiento de datos

- funct está compuesto de cmd, I-bit, y S-bit
 - o cmd: especifica la instrucción de procesamiento de datos. Por ejemplo:
 - \odot *cmd* = 0100_2 para ADD
 - \odot *cmd* = 0010₂ para SUB

 31:28	27:26	25	24:21	20
cond	op 00	_	cmd	S
	_			

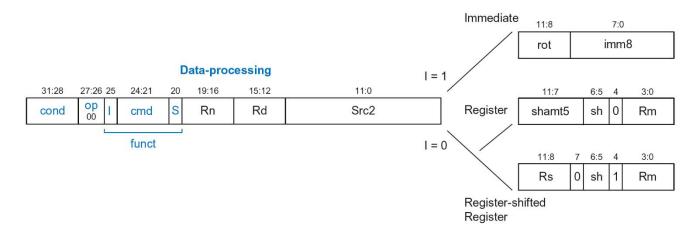
O S-bit: 1 si activa los flags de condición

funct

- \odot **S** = **0**: SUB R0, R5, R7
- \circ S = 1: ADDS R8, R2, R4 \circ CMP R3, #10
- O I-bit
 - I = 0: Src2 es un registro
 - I = 1: Src2 es un immediato



- Instrucciones de procesamiento de datos
 - Src2 puede ser:
 - Inmediato
 - Registro
 - Registro con desplazamiento
 - sh indica el tipo de desplazamiento
 - **shamt5**: Indica la cantidad de desplazamiento
 - rot : rotación a la derecha para crear constantes de 32 bits





Instrucciones de carga y almacenamiento

Codifican: LDR, STR, LDRB, STRB

o *op* = 01₂

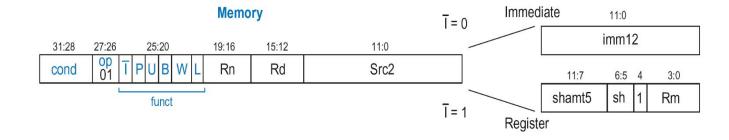
Rn = Registro base

o Rd = destino (load), fuente (store)

Src2 = desplazamiento

funct = 6 bits de control / (immediato o registro), U (suma o resta del desplazamiento), B y L (especifican el tipo de operación: LDR, STR, LDRB, STRB).
 P, W indican algunas variaciones sobre el modo de direccionamiento que no hemos estudiado.

Tipo	L	В
STR	0	0
STRB	0	1
LDR	1	0
LDRB	1	1

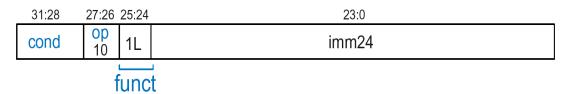




Instrucciones de salto: B y BL

- $op = 10_2$
- imm24: inmediato de 24 bits
- func = Primer bit siempre 1
- Bit L =1 para BL (branch and link) y L=0 para B (branch)

Branch





DISEÑO DE LA RUTA DE DATOS

Metodología de diseño

- Paso 1: Analizar el repertorio de instrucciones para obtener los requisitos de la ruta de datos
 - La ruta de datos debe incluir tantos **elementos de almacenamiento** como registros sean visibles por el programador. Además puede tener otros elementos de almacenamiento transparentes.
 - La ruta de datos debe incluir tantos tipos de elementos operativos como tipos de operaciones de cálculo se indiquen en el repertorio de instrucciones
 - El significado de cada instrucción vendrá dado por un conjunto de transferencias entre registros. La ruta de datos debe ser capaz de soportar dichas transferencias.
- Paso 2: Establecer la metodología de temporización
 - Monociclo (CPI = 1): todas las transferencias entre registros implicadas en una instrucción se realizan en un único ciclo de reloj.
 - Multiciclo (CPI > 1): las transferencias entre registros implicadas en una instrucción se reparten entre varios ciclos de reloj.
 - Segmentada. ?
- Paso 3: Seleccionar el conjunto de módulos (de almacenamiento, operativos e interconexión) que forman la ruta de datos.
- Paso 4: Ensamblar la ruta de datos de modo que se cumplan los requisitos impuestos por el repertorio, localizando los puntos de control.
- Paso 5: Determinar los valores de los puntos de control analizando las transferencias entre registros incluidas en cada instrucción.
- Paso 6: Diseñar la lógica de control.



DISEÑO DE LA RUTA DE DATOS

- Vamos a implementar un subconjunto de todo el repertorio:
 - Instrucciones de procesamiento de datos:
 - O ADD, SUB, AND, ORR
 - Con Src2 en inmediato, pero sin desplazamiento

31:28	27:26		25:20		19:16	15:12	rot	7:0
cond	ор	1	cmd	S	Rn	Rd	0000	imm8

• Con Src2 en registro, pero sin desplazamiento

				8 / 1							
	31:28	27:26	25:20			19:16	15:12	11:7	6:5	4	3:0
I	cond	ор	0	cmd	S	Rn	Rd	00000	00	0	Rm

- Instrucciones de memoria:
 - O LDR, STR
 - Con desplazamiento inmediato positivo

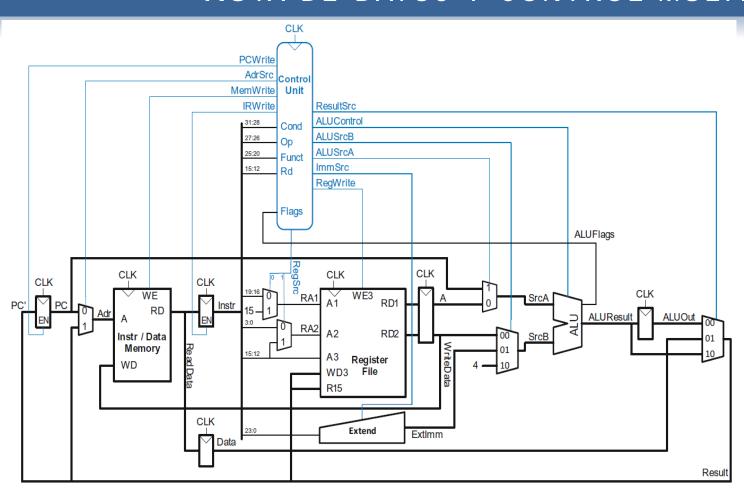
31:28	27:26	26 25:20						19:16	15:12	11:0
cond	ор	1	1 P U 0 V			W	L	Rn	Rd	imm12

- Instrucción de salto:
 - 0]

31:28	27:26	25:24	23:0
cond	ор	1L	imm24



RUTA DE DATOS Y CONTROL MULTICICLO





UNIDAD DE CONTROL MULTICICLO

Implementación mediante una ROM

State Datapath µOp

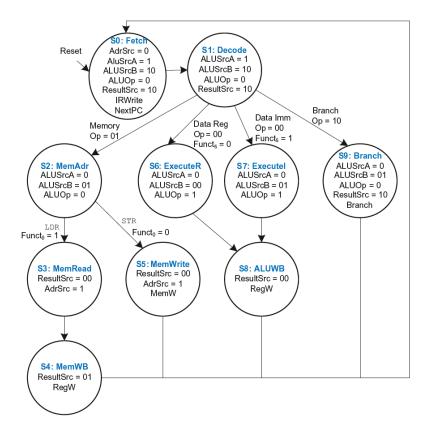
Fetch Instr ← Mem[PC]; PC ← PC+4

 $\begin{array}{ll} \textbf{Decode} & \textbf{ALUOut} \leftarrow \textbf{PC+4} \\ \textbf{MemAdr} & \textbf{ALUOut} \leftarrow \textbf{Rn+Imm} \\ \textbf{MemRead} & \textbf{Data} \leftarrow \textbf{Mem[ALUOut]} \\ \end{array}$

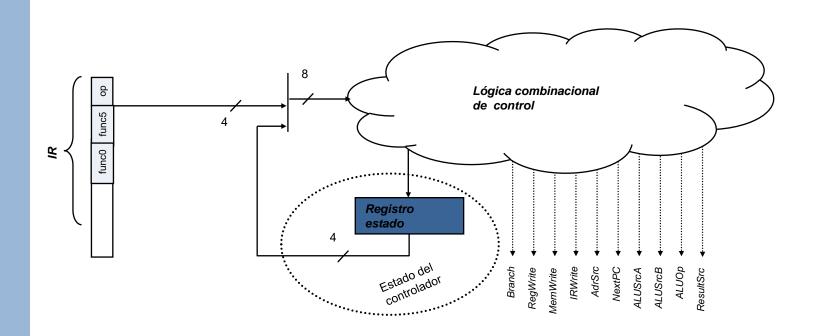
MemWB Rd ← Data

 $\begin{tabular}{lll} MemWrite & Mem[ALUOut] \leftarrow Rd \\ ExecuteR & ALUOut \leftarrow Rn op Rm \\ ExecuteI & ALUOut \leftarrow Rn op Imm \\ \end{tabular}$

ALUWB Rd ← ALUOut PC ← R15 + offset



UNIDAD DE CONTROL MULTICICLO



UNIDAD DE CONTROL MULTICICLO

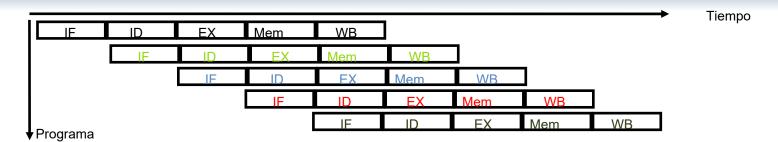
Estado actual	do	Func0	Func5	Estado siguiente	Branch	RegWrite	MemWrite	IRWrite	NextPC	AdrSrc	ALUSrcA	ALUSrcB1	ALUSrc80	ResultSrcB1	ResultSrcB0	ALUOp
0000	х	х	x	0001	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0001	01	х	x	0010	0	0	0	0	0	Х	1	1	0	1	0	0
0001	00	х	0	0110	0	0	0	0	0	Х	1	1	0	1	0	0
0001	00	Х	1	0111	0	0	0	0	0	Х	1	1	0	1	0	0
0001	10	Х	x	1001	0	0	0	0	0	X	1	1	0	1	0	0
0010	х	1	x	0011	0	0	0	0	0	X	0	0	1	X	X	0
0010	х	0	x	0101	0	0	0	0	0	Х	0	0	1	Х	Х	0
0011	х	х	x	0100	0	0	0	0	0	0	Х	Х	Х	0	0	X
0100	х	х	x	0000	0	1	0	0	0	X	Х	Х	Х	0	1	X
0101	х	х	x	0000	0	0	1	0	0	1	Х	Х	Х	0	1	X
0110	х	х	x	1000	0	0	0	0	0	Х	0	0	0	Х	X	1
0111	х	х	х	1000	0	0	0	0	0	X	0	0	1	X	X	1
1000	х	х	х	0000	0	1	0	0	0	Х	X	Х	Х	0	0	X
1001	х	х	x	0000	1	0	0	0	0	Х	0	0	1	1	0	0



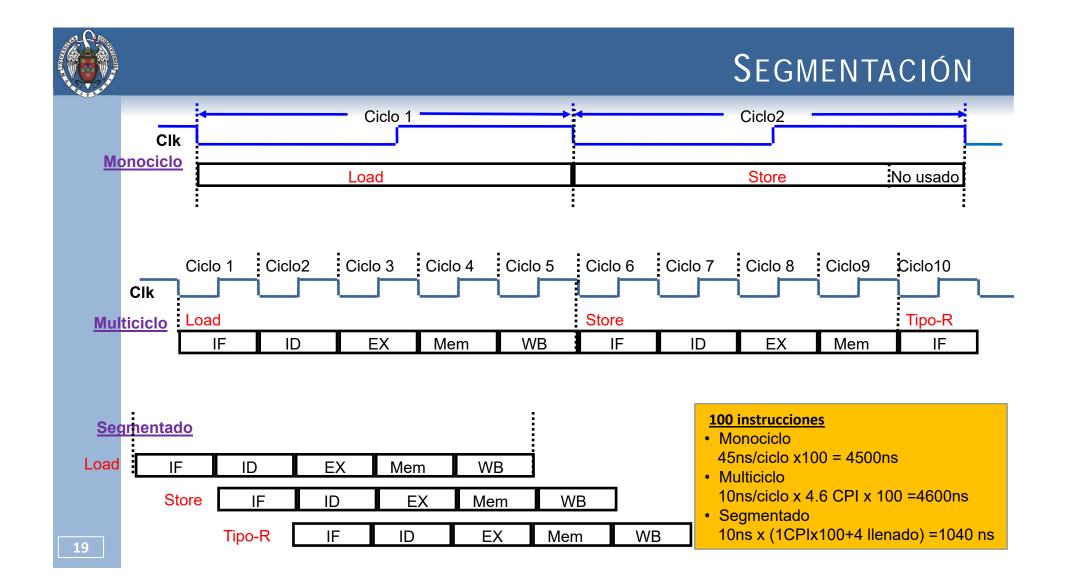
- 1. ARM
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores



SEGMENTACIÓN



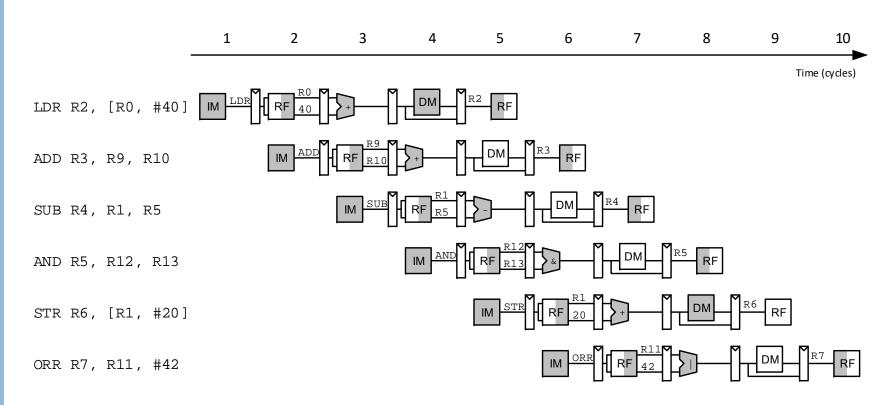
- Cada etapa opera en paralelo con otras etapas pero sobre instrucciones diferentes
- Una instrucción para ejecutarse tiene que atravesar todas y cada una de las etapas del pipeline
- El ciclo de reloj viene determinado por la etapa más lenta
- El orden de las etapas es el mismo para todas las instrucciones
 - A partir del ciclo 5
 - Sale una instrucción cada ciclo de reloj
 - ⊙ CPI=1
 - Los 4 primeros ciclos se llaman de llenado del pipeline.
 - O CPI_{Ideal}=1





SEGMENTACIÓN

Representación gráfica del pipeline:





SEGMENTACIÓN

- ¿Qué facilita la segmentación?
 - Todas las instrucciones de igual anchura
 - Pocos formatos de instrucción
 - Búsqueda de operandos en memoria sólo en operaciones de carga y almacenamiento
- ¿Qué dificulta la segmentación?
 - Riesgos: Situaciones que impiden que en cada ciclo se inicie la ejecución de una nueva instrucción
 - Estructurales. Se producen cuando dos instrucciones tratan de utilizar el mismo recurso en el mismo ciclo.
 - De datos. Se producen al intentar utilizar un dato antes de que esté actualizado. Mantenimiento del orden estricto de lecturas y escrituras.
 - O De control. Se producen al intentar tomar una decisión sobre una condición todavía no evaluada.

Los riesgos se deben detectar y resolver

Gestión de interrupciones

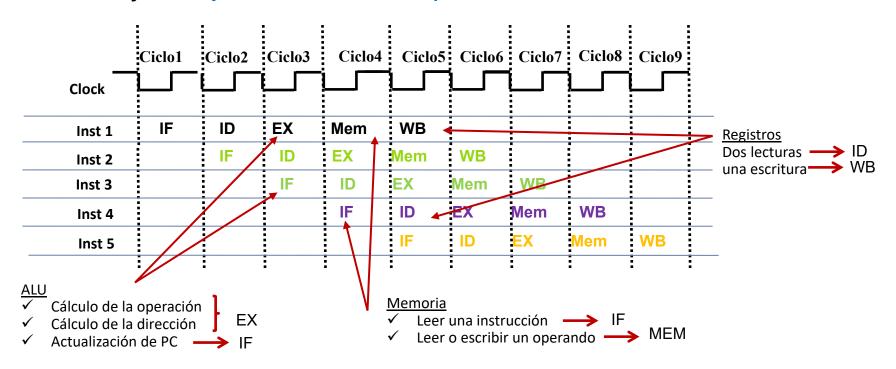


- 1. ARM
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores



SEGMENTACIÓN: RIESGOS ESTRUCTURALES

- Se producen cuando dos instrucciones tratan de utilizar el mismo recurso en el mismo ciclo
 - Objetivo: Ejecutar sin conflicto cualquier combinación de instrucciones





SEGMENTACIÓN: RIESGOS ESTRUCTURALES

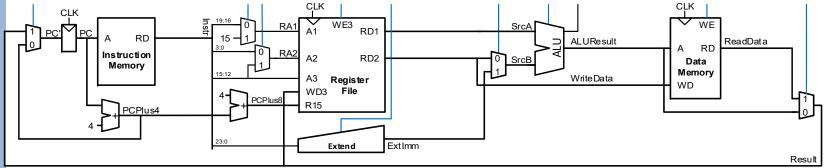
- **⊙**¿Cómo resolver los riesgos estructurales?
 - ODuplicar los recursos que se necesitan en el mismo ciclo:
 - ALU y dos sumadores;
 - memoria de instrucciones y de datos separadas.
 - OEI B.R. no es problema porque tiene puertos para leer de dos registros y escribir en un registro a la vez.



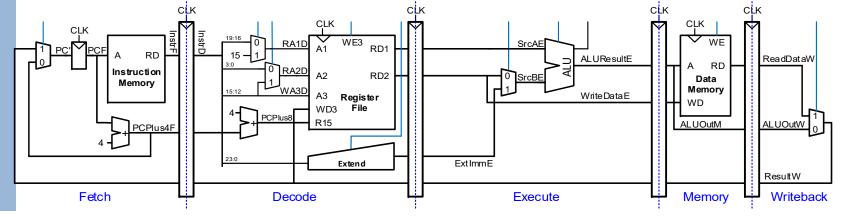
RUTA DE DATOS SEGMENTADA

Se añaden registros para separar las etapas

Single-Cycle



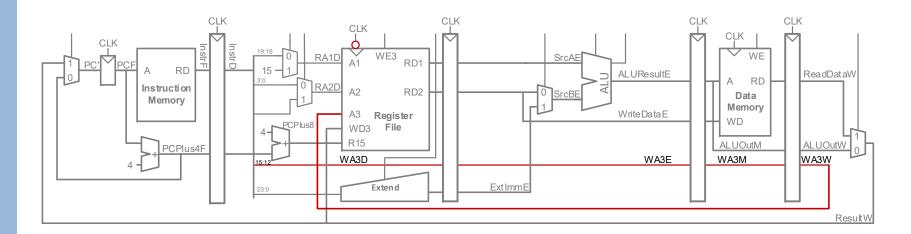
Pipelined





RUTA DE DATOS SEGMENTADA

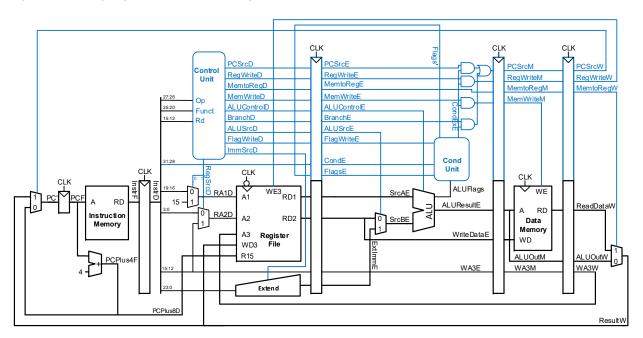
Ruta de datos corregida





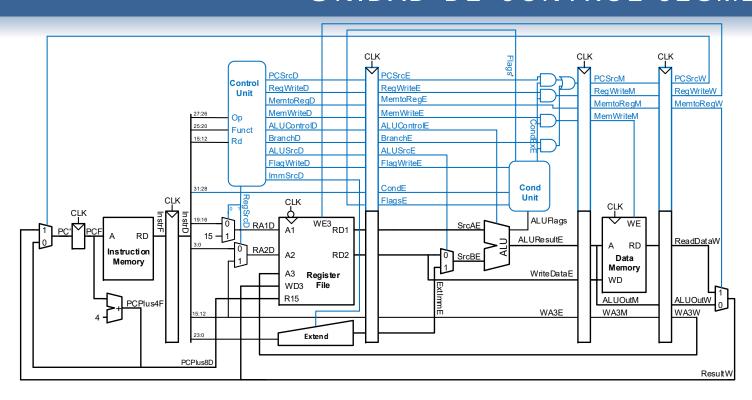
UNIDAD DE CONTROL SEGMENTADA

- La unidad de control es igual a la de la ruta monociclo.
- Los valores de los puntos de control se van propagando hasta la etapa del pipeline en que se necesiten.





UNIDAD DE CONTROL SEGMENTADA



ADD R3, R9, R11 LDR R5, [R2, #40] SUB R5, R5, R4 OR R6, R7, R8





- 1. MIPS
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores



SEGMENTACIÓN: RIESGOS DE DATOS

Riesgos de datos:

- Se produce un riesgo si existe dependencia entre los datos de dos instrucciones que se ejecutan concurrentemente
- Este tipo de riesgos aumentan en operaciones multiciclo
- Tres tipos diferentes:
 - Lectura después de escritura (LDE)
 - Escritura después de lectura (EDL)
 - Escritura después de escritura (EDE)



SEGMENTACIÓN: RIESGOS DE DATOS

Lectura después de escritura (LDE)

```
ADD R1,R2,R3 – escribe el registro R1
ADD R4,R1,R2—lee el registro R1
```

- Se produce riesgo si R1 se lee antes de que lo escriba la primera instrucción
- Escritura después de lectura (EDL)

```
ADD R1,R4,R3 – lee el registro R4
ADD R4,R5,R2—escribe el registro R4
```

- O Se produce riesgo si R4 se escribe antes de que lo lea la primera instrucción
- Escritura después de escritura (EDE)

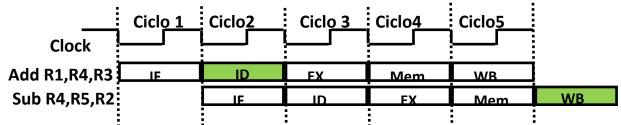
```
ADD R4,R2,R3 – escribe el registro R4
Add R4,R1,R2—escribe el registro R4
```

Se produce riesgo si R4 de la segunda instrucción se escribe antes de que lo escriba la primera instrucción



RIESGOS DE DATOS: EDL Y EDE

Escritura después de lectura: EDL



© Escritura después de escritura: EDE Ciclo 1 Ciclo 2 Ciclo 3 Ciclo 4 Ciclo 5

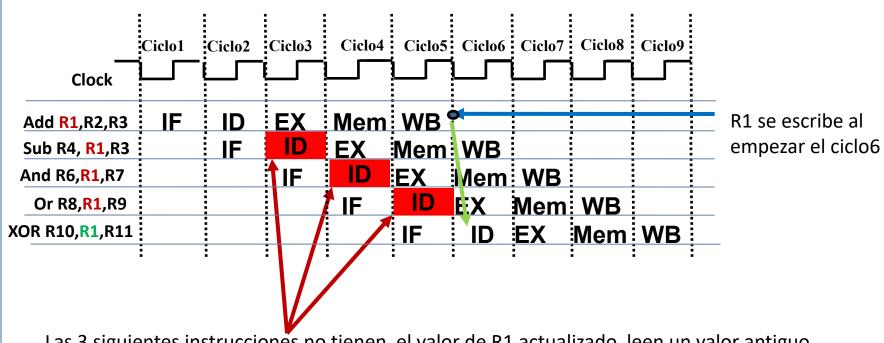
Clock

Add R4,R2,R3 IF ID FX Mem WB

Sub R4,R1,R2 IF ID FX Mem WB

- Estos riesgos NO se dan en el pipeline cuando todas las instrucciones tienen igual duración
 - Se leen los registros en el final de la segunda etapa
 - Las instrucciones escriben en el BR en la última etapa





Las 3 siguientes instrucciones no tienen el valor de R1 actualizado, leen un valor antiguo

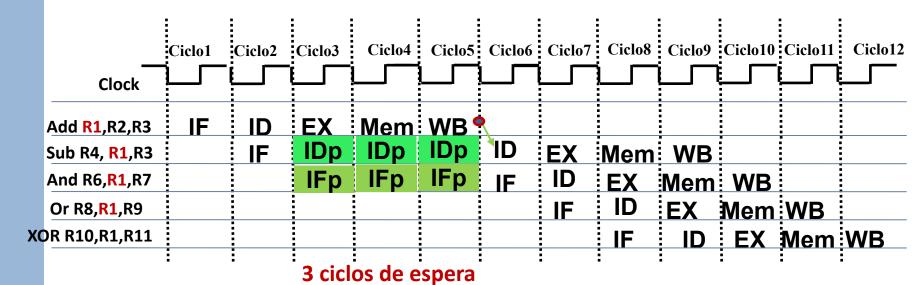


¿Cómo resolver los riesgos LDE?

- Solución 1: Detener el pipeline hasta que los datos estén disponibles
 - ¿En qué etapa se realiza la parada?
 - Depende del diseño de la ruta de datos
 - Nosotros vamos a suponer que las paradas se realizan en decodificación
 - ¿Cómo afectan las paradas a la ejecución de un programa?
 - Las instrucciones que están en etapas anteriores a la etapa de parada también se paran
 - Las instrucciones que están en etapas posteriores a la etapa de parada siguen ejecutándose
- Solución 2: Reordenar código
 - Si se puede, no siempre es posible
 - Puede minimizar las paradas



- ¿Cómo resolver los riesgos LDE?
 - Solución 1: Detener el pipeline (en la etapa de decodificación)



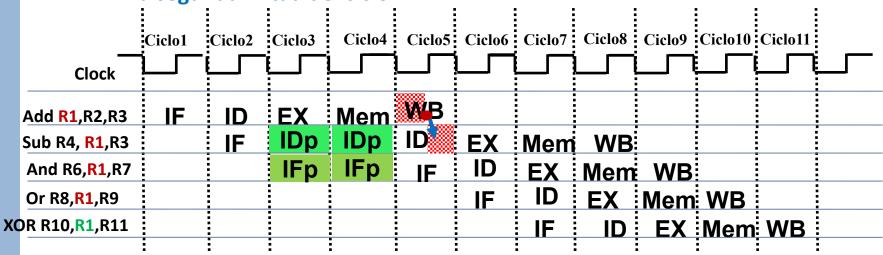
Sólo se está ejecutando la primera instrucción

- IDp ✓ID_P parada por riesgo LDE entre instrucción 1 e instrucción 2
- IFp ✓IF_P parada por riesgo estructural, la etapa ID está ocupada por la instrucción anterior



¿Cómo resolver los riesgos LDE?

 Mejora: el Banco de Registros escribe en la primera mitad del ciclo y lee en la segunda mitad del ciclo



2 ciclos de espera

Sólo se está ejecutando la primera instrucción

IDp IDp parada por riesgo LDE entre instrucción 1 e instrucción 2

IFp IFp parada por riesgo estructural, la etapa está ocupada por la instrucción anterior



- **©** ¿Cómo resolver los riesgos LDE? Solución 3: Cortocircuito (forwarding)
 - ¿ Cuándo está listo el operando ? Enviar el dato cuando esté calculado a las etapas que lo necesiten sin esperar a WB
 - lo necesiten sin esperar a WB

 Situación:

 add r1,r2,r3
 sub r4,r1,r3
 and r6,r5,r7

 Situación:

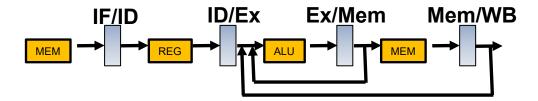
 add r1,r2,r3
 sub r4,r5,r3
 and r6,r1,r7

 Situación:

 add r1,r2,r3
 sub r4,r5,r3
 and r6,r1,r7
- Para implementar el cortocircuito necesitamos dos caminos de datos:
 - Desde el registro de pipeline EX/MEM (salida de la ALU) a entrada ALU
 - Desde el registro de pipeline MEM/WB (salida de la memoria) a entrada ALU

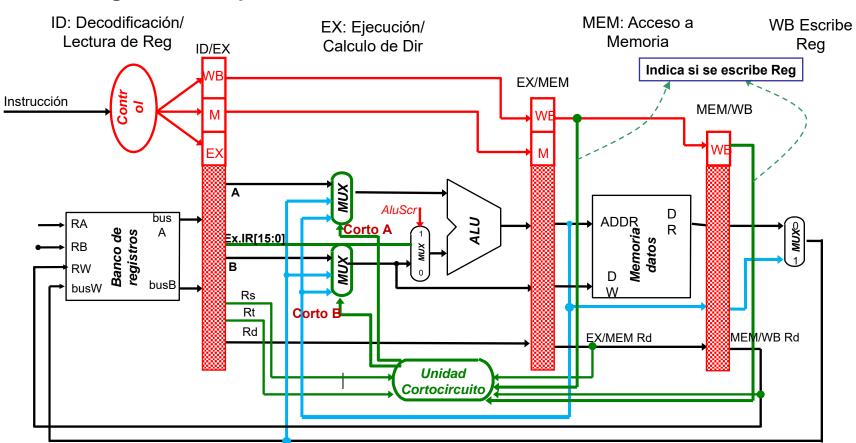


- ¿Cómo resolver los riesgos LDE? Solución 3: Cortocircuito (forwarding)
 - O Información necesaria para implementar el cortocircuito:
 - Registro a escribir en última etapa
 - EX/MEM.Rd
 - MEM/WB.Rd
 - Registros que se leen en segunda etapa (Rn y Rm)
 - o ID/EX.Rn
 - ID/EX.Rm
 - Información sobre si se escribe en el banco de registros
 - EX/MEM.RegWrite
 - MEM/WB.RegWrite





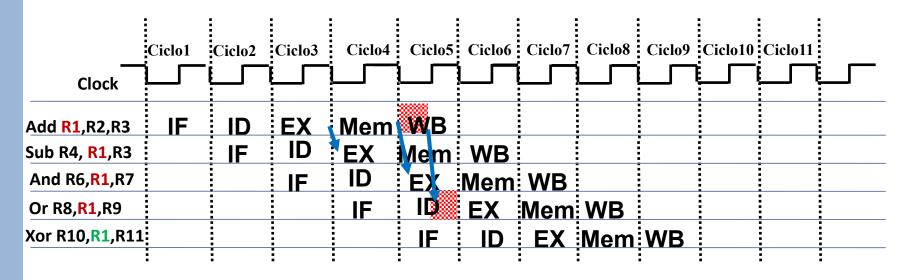
® Riesgos LDE: Implementación del cortocircuito





¿Cómo resolver los riesgos LDE?

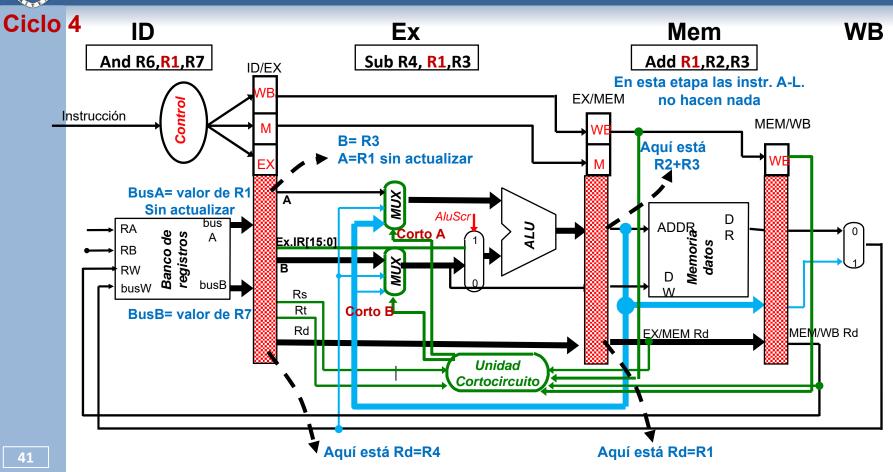
Solución 3: Cortocircuito (forwarding)



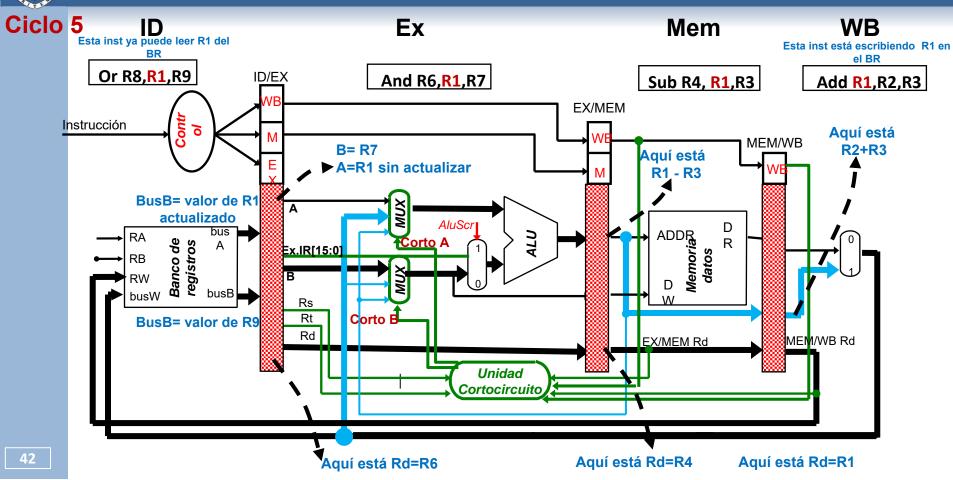
No hay ciclos de espera

Se pueden ejecutar todas las instrucciones sin problemas





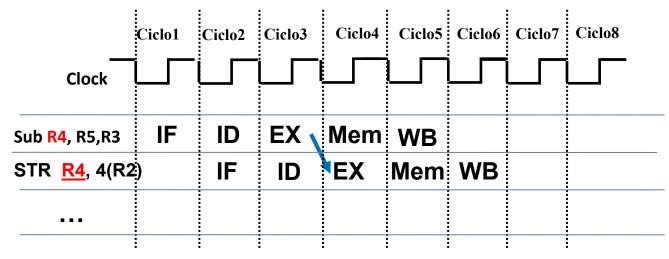






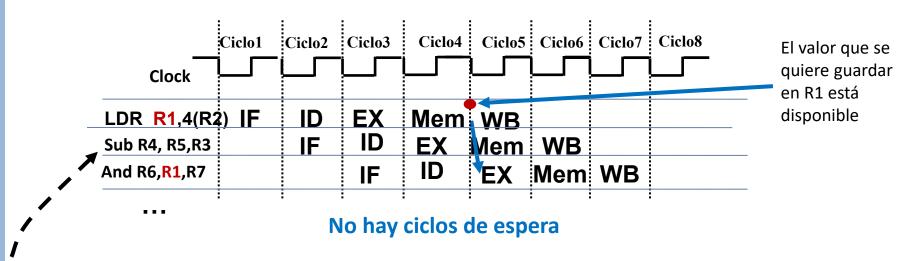
Riesgo LDE: ejemplo 1 con instrucción store

- El store escribe en memoria en la etapa Mem pero en nuestra ruta de datos el dato que va a escribir en memoria lo tiene que tener en la etapa Ex
 - Se puede resolver con cortocircuito





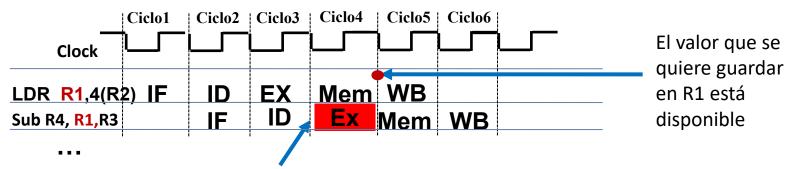
Riesgo LDE: caso particular, el dato lo proporciona un Load



Se puede resolver sólo con cortocircuito si hay una instrucción intermedia



Riesgo LDE: caso particular, el dato lo proporciona un Load



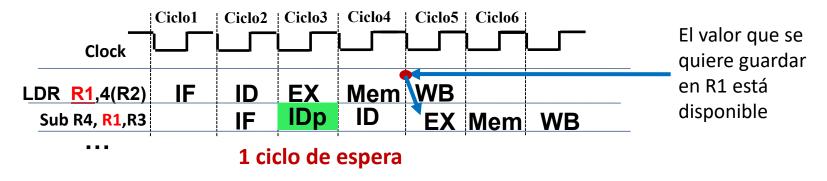
Necesita R1 y no está disponible porque viene de la memoria no de la ALU

No se puede resolver sólo con el cortocircuito



Riesgo LDE: caso particular, el dato lo proporciona un Load

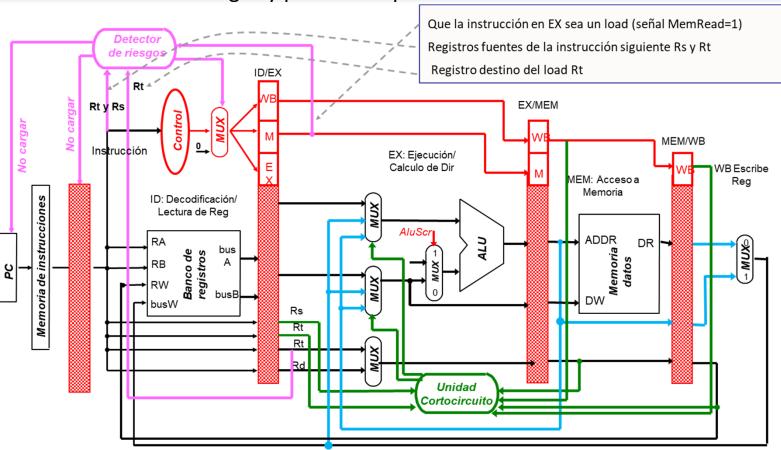
Solución HW: Detección del riesgo y parada del procesador un ciclo



IDp ✓ID_P parada por riesgo LDE entre instrucción 1 e instrucción 2

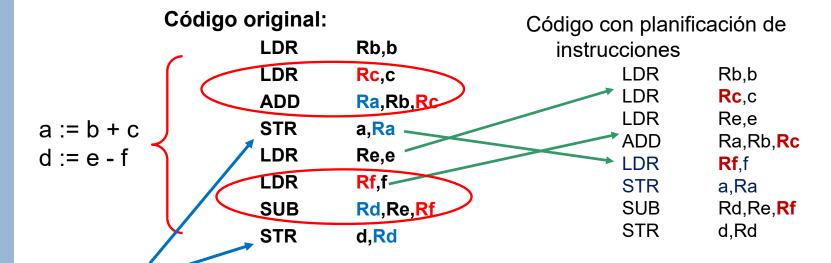


Detección de riesgos y parada del procesador un ciclo





- Riesgo LDE: caso particular, el dato lo proporciona un Load
 - Solución SW: Anticipar el Load en la planificación de instrucciones que hace el compilador



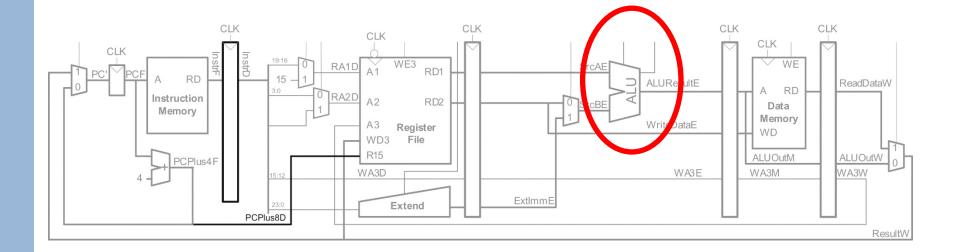
Los stores no presentan riesgo LDE porque existe cortocircuito



- 1. MIPS
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores



- Riesgos de control: ¿Por qué aparecen?
 - Para saltar se necesita haber calculado la dirección de salto
 - Aparece el riesgo porque en la ruta de datos que hemos estudiado la dirección de salto se calcula en EX

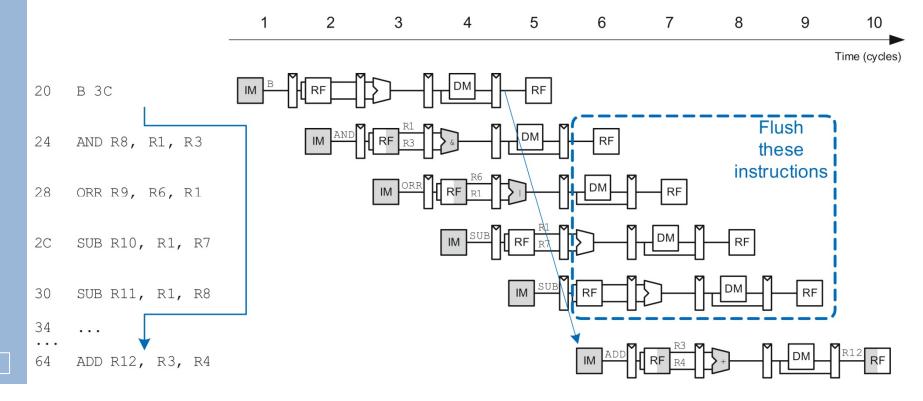




Solución 1: Seguir ejecutando instrucciones hasta que se conozca el destino del salto. Descartar las instrucciones comenzadas erróneamente.

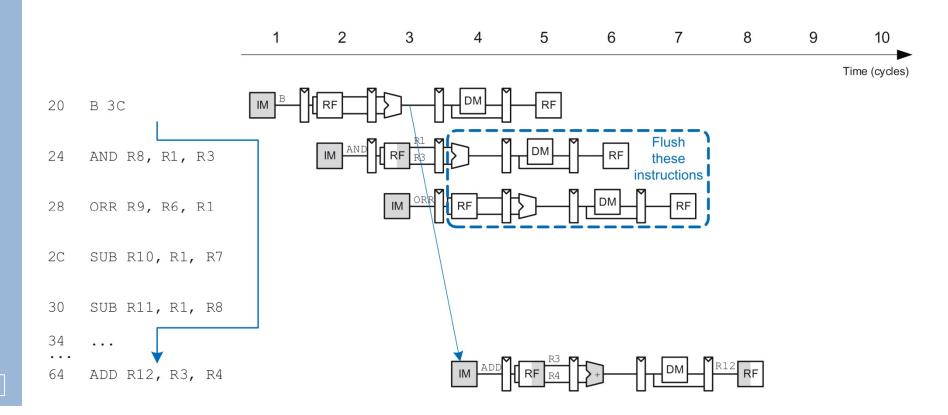
Nota: ¿Cómo se comporta esta solución para saltos condicionales?

Solución 2 Detener el pipeline durante 4 ciclos hasta que se conozca el destino del salto



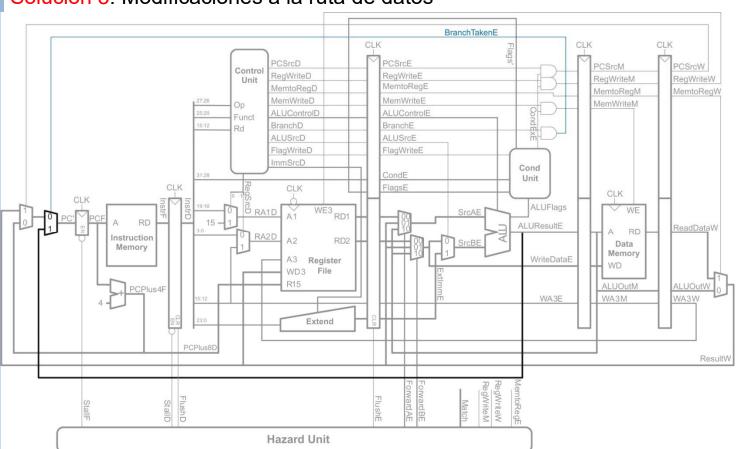


Solución 3: Como la dirección de salto se conoce en la etapa 3, cortocircuitarla hacia el PC, de forma que sólo haya que descartar dos instrucciones





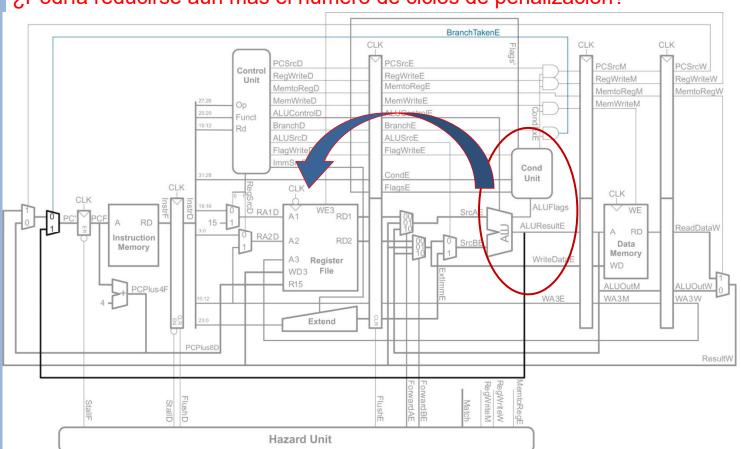
Solución 3: Modificaciones a la ruta de datos



53



¿Podría reducirse aún más el número de ciclos de penalización?



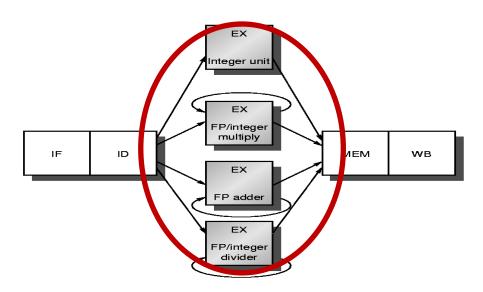


- 1. MIPS
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento en los procesadores



- Qué ocurre si las instrucciones tienen diferente duración?
 - Esto ocurre cuando la operaciones requieren más de un ciclo de ejecución
 - Las operaciones en punto flotante
 - La multiplicación y división de enteros
 - Latencia de las UFs : № de ciclos de duración de una instrucción en una UF

Unidad funcional	Latencia
ALU entera	1
Suma PF	4
Multiplicación PF	7
División PF	24



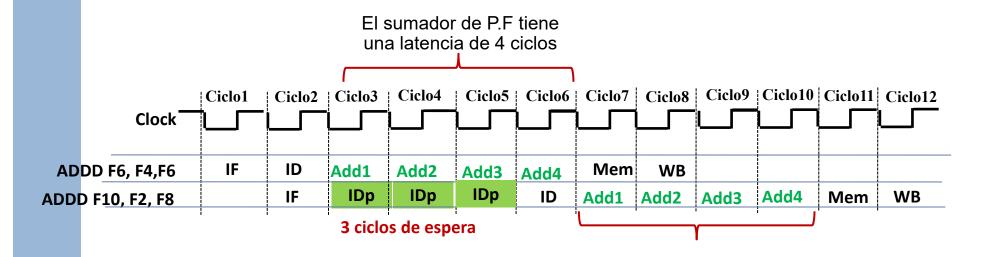


Problemas

- Riesgos estructurales
- Mayor penalización de los riesgos LDE
- Aparecen riesgos EDE y EDL
- Problemas con la finalización fuera de orden



- Riesgo estructural: dos instrucciones necesitan la misma UF
 - Hay que esperar que la UF haya acabado la operación de la primera instrucción



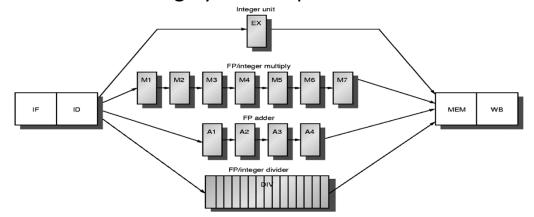
IDp ✓ID_P parada por riesgo estructural, se necesita el sumador y no está disponible



Riesgos estructurales

- Solución: Segmentar las UFs con latencia > 1
- Intervalo de iniciación: Nº de ciclos que tiene que esperar una instrucción para poder utilizar una UF que está utilizando otra
- La división no suele estar segmentada: se tiene que detectar el riesgo y realizar paradas

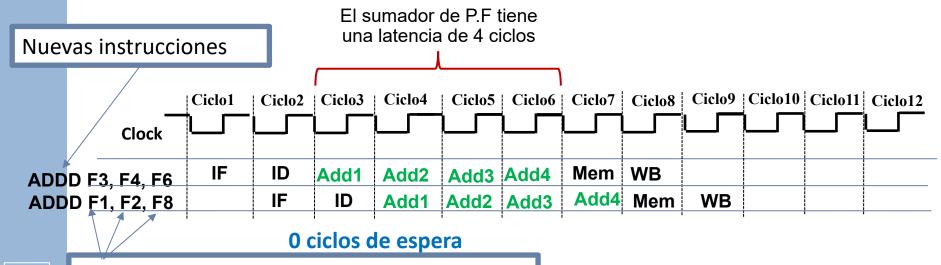
Unidad funcional	Latencia	Intervalo de iniciación
ALU entera	1	1
Suma PF	4	1
Multiplicación PF	7	1
División PF	24	24





® Riesgos estructurales

- Solución: Segmentar las UF con latencia > 1
- Sólo hay que esperar que la UF haya acabado la operación asociada al primer ciclo de ejecución de la primera instrucción



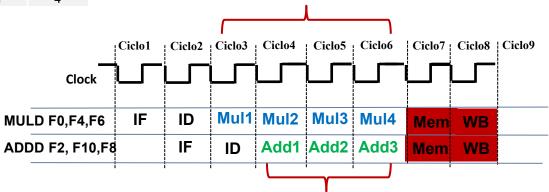
Nuevo BR con registros de punto flotante: Fx



Riesgo estructural

- Dos instrucciones no pueden acceder a la vez a la etapa Mem
- Dos instrucciones no pueden acceder a la vez a la etapa WB

Unidad Funcional	Latencia
FP add	3
FP multiplicador	4

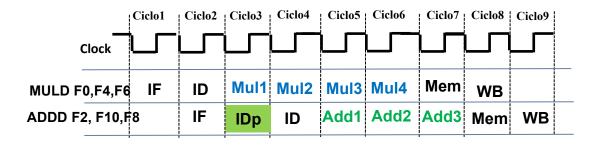




Solución 1:

Detener la segunda instrucción en la etapa de decodificación

Unidad Funcional	Latencia
FP add	3
FP multiplicador	4



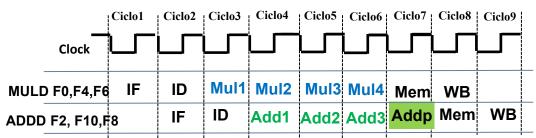
IDp ✓ID_p parada por riesgo estructural, dos instrucciones van a acceder a la vez a la memoria de datos



Solución 2:

- Detener las instrucciones conflictivas al final de la fase de ejecución
 - Necesidad de establecer prioridades de acceso
 - Dar mayor prioridad a la unidad de mayor latencia o a la que comienza más tarde
 - Lógica de detección y generación de paradas en dos puntos diferentes

Unidad Funcional	Latencia
FP add	3
FP multiplicador	4



dp ✓ID_P parada por <mark>riesgo estructural</mark>, dos instrucciones van a acceder a la vez a la memoria de datos

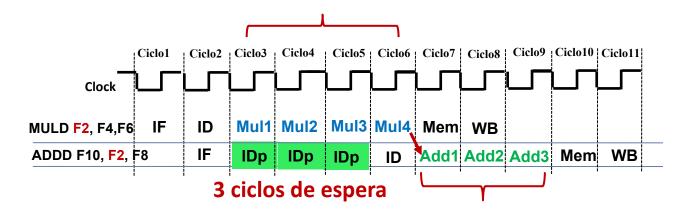


OPERACIONES MULTICICLO: RIESGOS LDE

Qué pasa cuando hay riesgo LDE y el dato lo proporciona una instrucción Aritmético-Lógica

• El cortocircuito NO elimina todas las paradas

Unidad Funcional	Latencia
FP add	3
FP multiplicador	4



D_P parada por riesgo LDE entre instrucción 1 e instrucción 2



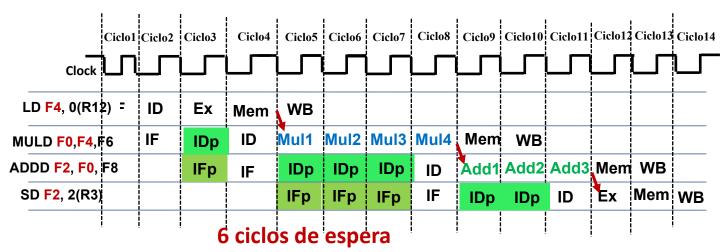
OPERACIONES MULTICICLO: RIESGOS LDE

Qué pasa cuando hay Riesgo LDE y el dato lo proporciona un load

La instrucción que depende del load además tiene una parada

El cortocircuito NO elimina todas las paradas

Unidad Funcional	Latencia
FP add	3
FP multiplicador	4

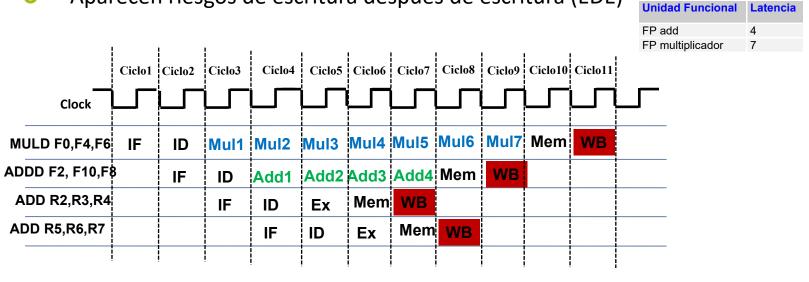


parada por riesgo LDE entre instrucción 1 e instrucción 2
parada por fallo estructural, la etapa está ocupada por la instrucción anterior



Finalización fuera de orden

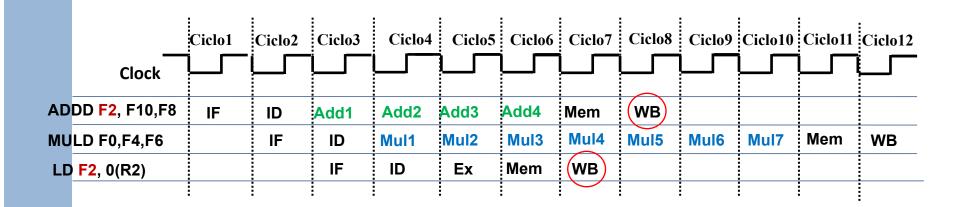
- Las instrucciones pueden acabar en un orden diferente al de lanzamiento
- Problemas:
 - Conflictos por escritura simultánea en el banco de registros (riesgo estructural)
 - Aparecen riesgos de escritura después de escritura (EDE)





OPERACIONES MULTICICLO: RIESGOS EDE

Problema: Escritura después de escritura

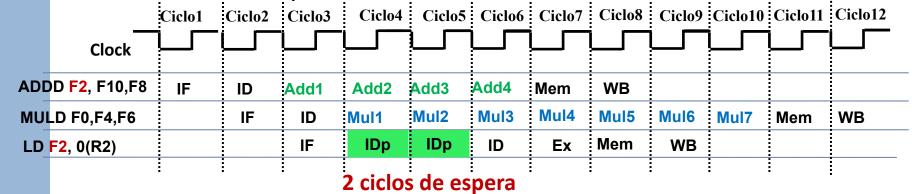




OPERACIONES MULTICICLO: RIESGOS EDE

Solución 1

- Detener en la etapa ID la instrucción que provoca el riesgo (la segunda)
- El número de paradas depende de la longitud de la primera instrucción y de la distancia entre ambas

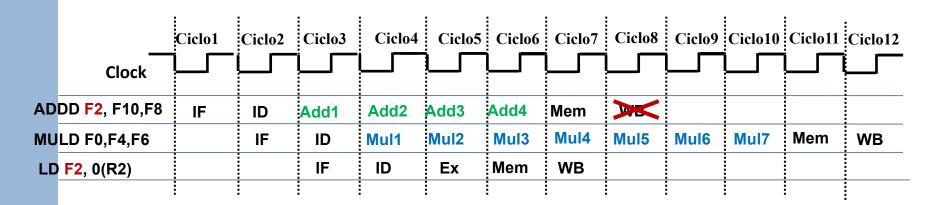


IDp ✓ID_P parada por riesgo EDE entre instrucción 1 e instrucción 2



OPERACIONES MULTICICLO: RIESGOS EDE

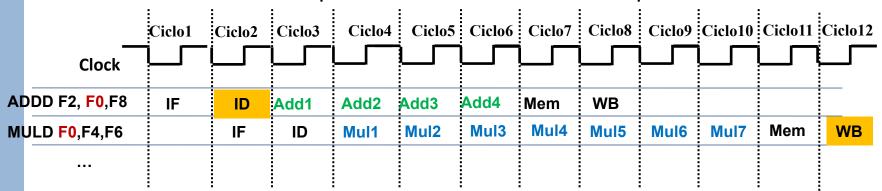
- Solución 2
 - Inhibir la escritura de la primera instrucción





OPERACIONES MULTICICLO: RIESGOS EDL

- © Estos riesgos NO se producen por construcción del pipeline
 - La lectura siempre se realiza en la etapa de decodificación
 - La escritura siempre se realiza en la última etapa







- 1. MIPS
- 2. Segmentación
- 3. Riesgos estructurales
- 4. Riesgos de datos
- 5. Riesgos de control
- 6. Operaciones multiciclo
- 7. Rendimiento de los procesadores

RENDIMIENTO



"Los buenos programadores se han preocupado siempre por el rendimiento de sus programas porque la rápida obtención de resultados es crucial para crear programas de éxito"

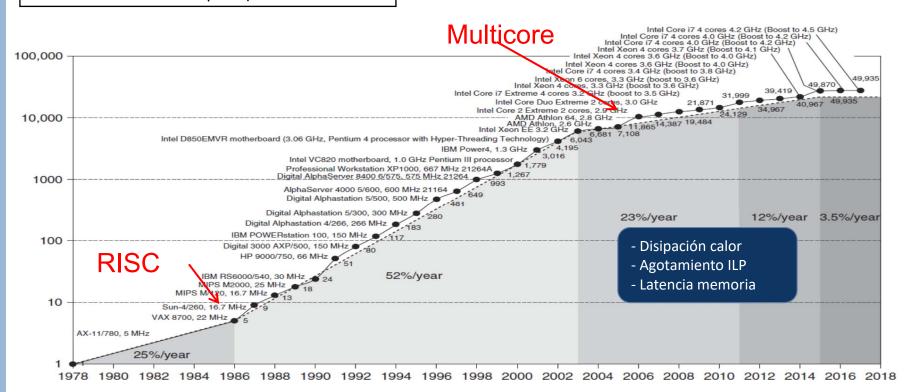
D. A. Patterson y J. L. Hennessy



CRECIMIENTO DEL RENDIMIENTO DE LOS PROCESADORES

Medida de rendimiento utilizada:

número de veces más rápido qué el VAX-11/780





RENDIMIENTO DE LOS PROCESADORES

- ¿Cuántos ciclos tarda en ejecutarse este programa?
 - Depende del procesador: por ejemplo en el MIPS multiciclo

Iw r1, 0(r0)
$$\Rightarrow$$
 5
Iw r2, 4(r0) \Rightarrow 5
add r3, r1, r2 \Rightarrow 4
beq r3, r5, 1 \Rightarrow 4
sub r3, r3, r5 \Rightarrow 4
sw r3, 8(r0) \Rightarrow 4

- - Depende de la frecuencia del procesador



MEDIDAS DEL RENDIMIENTO

- Para poder comparar diferentes procesadores hace falta establecer una medida del rendimiento que permita cuantificar los resultados de la comparación
 - Métrica: establece la unidad de medida, que casi siempre es el tiempo, aunque hay que considerar dos aspectos diferentes del tiempo:
 - Tiempo de ejecución: tiempo que tarda en realizarse una tarea determinada
 - Productividad (throughput): tareas realizadas por unidad de tiempo
 - Patrón de medida: establece los programas que se utilizan para realizar la medida (benchmarks). Existen muchos posibles benchmarks aunque los más utilizados son:
 - Núcleos de programas reales: SPEC (www.spec.org)
 - Programas sintéticos



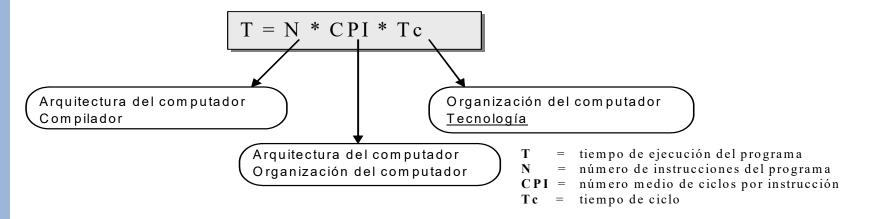
Medidas del rendimiento: Tiempo de ejecución

- Tiempo de respuesta: tiempo para completar una tarea (que percibe el usuario).
- Tiempo de CPU: tiempo que tarda en ejecutarse un programa, sin contar el tiempo de E/S o el tiempo utilizado para ejecutar otros programas. Se divide en:
 - Tiempo de CPU utilizado por el usuario: tiempo que la CPU utiliza para ejecutar el programa del usuario sin tener en cuenta el tiempo de espera debido a la E/S
 - Tiempo de CPU utilizado por el S.O: tiempo que el S.O. emplea para realizar su gestión interna.
- La función time de Unix produce: 90.7u 12.9s 2:39 65%, donde:
 - Tiempo de CPU del usuario = 90.7 segundos
 - Tiempo de CPU utilizado por el sistema = 12.9 segundos
 - Tiempo de CPU= 90.7 seg.+ 12.9seg = 103.6
 - Tiempo de respuesta = 2 minutos 39 segundos =159 segundos
 - Tiempo de CPU = 65% del tiempo de respuesta = 159 segundos*0.65 = 103.6
 - Tiempo esperando operaciones de E/S y/o el tiempo ejecutando otras tareas 35% del tiempo de respuesta = 159 segundos*0.35 = 55.6 segundos



Medidas del rendimiento: Tiempo de ejecución

Tiempo de ejecución de un programa



- © CPI = Ciclos medios por instrucción
 - Una instrucción necesita varios ciclos de reloj para su ejecución
 - Diferentes instrucciones tardan diferentes cantidades de tiempo
 - CPI = Es una suma ponderada del número de ciclos que tarda por separado cada tipo de instrucción



Medidas del rendimiento: Tiempo de ejecución

© Cálculo del CPI

• El número total de ciclos de reloj de la CPU se calcula como:

$$CPI = \frac{\left(\sum_{i=1}^{n} CPI_{i} \cdot NI_{i}\right)}{NI} = \sum_{i=1}^{n} \left(CPI_{i} \cdot \frac{NI_{i}}{NI}\right)$$

- O NI_i = número de veces que el grupo/tipo de instrucciones i es ejecutado en un programa
- CPI; = número medio de ciclos para el conjunto de instrucciones del grupo/tipo i
- Podemos calcular el *CPI* multiplicando cada *CPI*_i individual por la fracción de ocurrencias de las instrucciones i en el programa.



PÉRDIDA DE RENDIMIENTO

- El CPI ideal es 1
- May pérdidas de rendimiento por las paradas del pipe $CPI_{real} = CPI_{ideal} + Penalización media por instrucción = <math display="block"> = 1 + \sum_{i=1}^{\#tipos\ de\ instr} Penalizacion_i * Frec_i$
- © Caso de los saltos. Un programa típico 30% de saltos $CPI = 1 + (1 \times 0.3) = 1.3$

$$Speep_up = \frac{N^{\circ}instrucciones *N^{\circ}etapas}{N^{\circ}instrucciones *CPI} = \frac{5}{1,3} = 3,84$$

- Eficiencia:
 - Speedup real / Speedup ideal = 3.84 / 5 = 0.76
 Se pierde un 24 % respecto al caso ideal



MEDIDAS DEL RENDIMIENTO: MIPS

MIPS (Millones de Instrucciones Por Segundo)

$$MIPS = \frac{NI}{Tiempo \ de \ ejecucion *10^6} = \frac{1}{CPI * 10^6 *Tc}$$

- Dependen del repertorio de instrucciones, por lo que resulta un parámetro difícil de utilizar para comparar máquinas con diferente repertorio de instrucciones
- Varían entre programas ejecutados en el mismo computador
- Pueden variar inversamente al rendimiento, como ocurre en máquinas con hardware especial para punto flotante



Medidas del rendimiento: MFLOPS

MFLOPS (Millones de Operaciones en Punto FLotante Por Segundo)

$$MFLOPS = \frac{Numero\ de\ operaciones\ en\ punto\ flotante\ de\ un\ programa}{Tiempo\ de\ ejecucion\ *\ 10^6}$$

- Existen operaciones en coma flotante rápidas (como la suma) o lentas (como la división), por lo que puede resultar una medida poco significativa.
- Se han utilizado los MFLOPS normalizados, que dan distinto peso a las diferentes operaciones.
- Por ejemplo: suma, resta, comparación y multiplicación se les da peso 1; división y raíz cuadrada peso 4; y exponenciación, trigonométricas, etc. peso 8:



Medidas del rendimiento. Ley de Amdahl

- Ganancia de velocidad (speedup): Ley de Amdahl
 - La mejora obtenida en el rendimiento global de un computador al utilizar un modo de ejecución más rápido está limitada por la fracción de tiempo que se puede utilizar dicho modo
- O Un principio básico: Hacer rápidas las funciones frecuentes.

Speedup =
$$\frac{Tiempo \ de \ ejecucion \ sin \ mejora \ (Tsin)}{Tiempo \ de \ ejecucion \ con \ mejora \ (Tcon)}$$

Qué speedup se obtendrá al aplicar una cierta mejora, M, que permite ejecutar una fracción, F, del código x veces más rápido.

Tsin
$$t_{A} \qquad t_{B} \qquad t_{C} \qquad T_{Sin} = t_{A} + t_{B} + t_{C} \qquad F = \frac{t_{B}}{T_{Si}}$$

$$= \frac{t_{A}}{T_{Si}} \qquad T_{Con} = t_{A} + t_{C} + \frac{t_{B}}{x} = \{\text{sustituyendo}\}$$

$$= T_{Sin} (1 - F) + T_{Sin} \frac{F}{x} = T_{Sin} \left[(1 - F) + \frac{F}{x} \right]$$



Medidas de rendimiento: Ley de Amdahl

$$T_{con} = T_{sin} \left[(1 - F) + \frac{F}{x} \right]$$

$$Speedup = \frac{T_{sin}}{T_{con}} = \frac{1}{(1 - F) + \frac{F}{x}}$$

Ejemplo 1:. El 10% del tiempo de ejecución de mi programa es consumido por operaciones en PF. Se mejora la implementación de la operaciones PF reduciendo su tiempo a la mitad

$$T_{con} = T_{sin} \times (0.9 + 0.1 / 2) = 0.95 \times T_{sin}$$
 Speedup = $\frac{1}{0.95}$ = 1.053

Ejemplo 2: Para mejorar la velocidad de una aplicación, se ejecuta una parte que consumía el 90% del tiempo sobre 100 procesadores en paralelo. El 10% restante no admite la ejecución en paralelo.

$$T_{con} = T_{sin} \times (0.1 + 0.9 / 100) = 0.109 \times T_{sin}$$
 Speedup = $\frac{1}{0.109}$ = 9.17

El uso de 100 procesadores sólo multiplica la velocidad por 9.17



Medidas de rendimiento: Ley de Amdahl

© Concepto de eficiencia (E)

$$\mathbf{E} = \frac{Speedup}{x} = \frac{\overline{(1-F) + \frac{F}{x}}}{x} = \frac{1}{x(1-F) + F} = \frac{1}{x + F(1-x)}$$

El valor máximo posible de E es 1 (para lo que se necesitaría que F=1)

Ampliación del Ejemplo 2:

Procesadores (x)	F	Speedup	Eficiencia
10	0.9	5.26	0,526 (52.6%)
100	0.9	9.17	0,0917 (9.17%)
1000	0.9	9.91	0.00991 (0.99%)

- Observaciones:
- 1. La fracción no paralelizable de un cálculo, (1-F), limita seriamente el Speedup, incluso cuando esta fracción es pequeña.
- 2. A partir de cierto punto, aumentar mucho el nº de procesadores apenas mejora el Speedup, por lo que se degradada mucho la Eficiencia.



Medidas de rendimiento: Ley de Amdahl

© Everyone knows Amdahl's Law but quickly forgets it!

Thomas Puzak (IBM's T. J. Watson Research Center)

