2016年度 首藤研究室 輪講 第8回

高橋　良希

2016年5月

概 要

aaa

7.1　概念

7.1.1　信頼の定義

- 心理学の観点から見た信頼: 「信頼する振る舞いとは，個人が有益に感じ取る出来事か，有害に感じ取る出来事を引き起こす，曖昧な行く手に直面したときに生じる．人間の知覚では，これらの出来事は他人の振る舞いに左右される.」この定義では，個人は信頼に対する独自の知覚を持つという，信頼の性質である自律性を示す.
- 社会学の観点から見た信頼: 信頼の定義とは,「個人の異なる知覚や目的による相互作用によって作られる社会の複雑性を削減する手段である」と提唱され，また同じく社会学に基づき，信頼とは「個人の変数による関数としてではなく，主として社会構造や文化の変数による現象である」と提唱された．これらの定義は，信頼が個人と社会の両方の側面を持つことを示唆している．
- 幅広い観点から見た信頼: 生物学から経済学まで幅広い側面から見ると，信頼とは「代理人が特定の行動を行うであろう主観的な確率の個々の水準であり，行動を観測する前に，代理人自身の行動に影響を及ぼす意味を持つ.」と定義される．この定義では，信頼は個人の主観であり，同じ**信頼値** (*trust value*) が，異なる個人に対しては異なる信頼水準を意味している．

7.1.2　信頼の種類

- 行動の信頼は，他人の振る舞いに対する信頼である．行動の信頼には，常に固定された行動が指定される．
- 推薦の信頼は，社会の個人の間の関係を考慮する．代理人が他の代理人の行動を信頼しても，他の代理人の推薦を信頼するとは限らない．この種類の信頼は，代理人の推薦の信頼と，代理人が紹介する代理人の推薦の信頼の二種類存在するが，コンピュータシステムにおいては簡潔性を保持するために区別をしない．

7.1.3　信頼値

- 単一値: 信頼値は信頼できるか信頼できないかの単一値で表され，信頼できる代理人と知らない代理人を区別できない．
- 二値: 単一値の問題を克服するために，信頼値は信頼を表す値と信頼以外を表す値の二値で表される．しかし，一度も取引をしたことがない代理人と，取引したことがある代理人を区別することができない．
- 複数値: 複数値を用いることで，代理人が他の代理人の信頼のレベルを指定するための柔軟な方法が可能になる．
- 連続値: 上記の方法は全て離散値であるため，代理人が仲間に与える信頼値の数は常に制限される．選択の幅を広げるために，信頼値には連続値を用いる．

7.1.4　信頼の性質

- 自律性: 信頼は個人の視点に強く依存する．これは自律性の性質である．
- 非対称性: **非対称性** (*asymmetry*) は社会における個人の自立性をさらに裏付ける．個人は第三者について異なる理念を持つだけでなく，彼らの関係においても互いに異なる理念を持つ．関係における相手の信頼レベルの差は状況に依存し，一方は他方を全面的に信頼するが，他方は一方を全く信頼しない場合もある．
- 推移性: 信頼には推移性があるが，これは完全な推移性ではない．もし，多くの代理人を通して紹介された人間であれば，信頼値は大きく減少する．これは，紹介の各ステップごとに信頼値が減少することに起因する．
- 構成可能性: 異なる代理人は同じ対象に対して異なる理念を持つため，ある代理人は一つの対象について様々な信頼値を受け取ることが可能である．これらの値から結論を得るために，信頼は**構成可能性** (*composability*) を持つ必要がある．さもなければ，最終的な結果を得るために信頼値を統合する方法が状況に依存することになる．

7.2　信頼モデル

一般的に信頼モデルは**資格** (*credential*) に基づいた信頼と，**評判** (*reputation*) に基づいた信頼に分類することが可能である．

7.2.1 資格に基づいた信頼モデル

代理人が他の代理人を信頼するべきか否かを判断するとき，その代理人の資格を確認する．方針を満たす場合はその代理人の行動は信頼でき，そうでない場合はその代理人は使用するべきでない．コンピュータシステムで最も用いられる資格システムは**秘密・公開鍵システム** (*public/private keys system*) である．このシステムでは，まず代理人がシステムに参加する際に公開鍵と秘密鍵を生成する．その後，公開鍵は代理人の情報と共に信頼できる仲間に保存され，秘密鍵は代理人の識別子として秘密に保持される．代理人が仕事を行うときは，その代理人は秘密鍵で情報を記述することで，その相手によって資格を確かめることが可能になる．

7.2.2 評判に基づいた信頼モデル

多くの場合，資格を確認するだけで常に人を信頼することはできない．信頼を確かめるためには，その人の過去の行動を考慮する必要がある．評判の観念は広く社会に用いられ，各参加者は**評価値** (*reputation score*) を有している．*eBay* や *Amazon Auction* では，ユーザに**フィードバックチャンネル** (*feedback channel*) を提供し，各取引後に売り手と買い手が互いに評価することが可能で，スコアは後に参考として保持される．結果的に，人間の評価値によって人々はその人を信頼できるか否かを判断することが可能になる．一般的な評判の定義により，信頼は定義しなおされる．

- 評判とは，代理人 y が，代理人 x の過去の取引を通して見た x の知覚である．**局所評判** (*local reputation*) は，x と y の間の取引のみから見た，y の x についての印象である．**大域評判** (*global reputation*) は，x が全システム内の代理人と行った過去の全ての取引から y が得た評判である．
- 信頼とは，代理人 y が，代理人 x の取引の成功において x を信用すること．もし x の評価が良い場合，y は x を信頼し，x の評価が悪い場合，取引において y は x を信頼するべきでない．

7.3 資格に基づいた信頼システム

7.3.1 PolicyMaker

PolicyMaker は，満遍なく方針や資格，信頼関係を記述する安全なプログラミング言語を用いるフレームワークを提供する．

7.3.1.1 システム構造

PolicyMaker ではシステム内の代理人は，行動の信頼についてのクエリを生成するのと同様に，**局所方針** (*local policy*) や資格を指定することができる．システムは資格や理念に基づいて，許可される行動に対して「yes」と返し，許可されない行動に対して「no」と返す．また，システムは追加の制約を返す場合もある．

7.3.1.2 PolicyMaker Language

PolicyMaker は局所方針や資格，クエリを指定するための独自の言語を使用している．方針と資格は次の構文で記述される．

$$Source\ ASSERTS\ AuthorityStruct\ WHERE\ Filter$$

ここで，*Source* は局所方針か，第三者の公開鍵のいづれかの方針元を指定し，*AuthorityStruct* は**表明** (*assertion*) を適用する公開鍵を表し，*Filter* は表明元において対応した公開鍵に信頼される行動を記述する．代理人が他の代理人の行動を確かめたいとき，代理人は次の形式のクエリを Policy Maker に送信する．

$$key_1, key_2, \ldots, key_n\ REQUESTS\ ActionString$$

ここで，*ActionString* は公開鍵に求められる信頼される行動を記述する．

7.3.1.3 クエリ処理

表明を，ノードを方針源やキー，エッジをフィルタとした有向グラフ G に結び付ける．ある表明について，source を s，authority を a，filter を f とすると，これらはノード s, a と，f でラベル付けされた有向エッジ $s \to a$ で表される．この方法では，キー $k_1, k_2, \ldots, k_n$ と行動 t を含むクエリに対し，グラフ上で，局所方針であるソースノード s から，入力が $k_1, k_2, \ldots, k_n$ で，行動 t を含む終点ノード d へのパスを見つける処理を行う．

7.3.2 Trust X

Trust X では，資格や方針を指定するために，*X-TNL* と呼ばれる XML ベースの言語を用いるフレームワークを提供する．Trust-X は資格の正しさを検証せず，**信頼チケット** (*trust ticket*) とキャッシュを用いることで信頼の検証の速度を向上させる．

信頼チケット	代理人がその相手と取引が成功した後に生じる特別な資格である．相手は以前の取引に関連するリソースの**交渉処理** (*negotiation process*) を早めることが可能になる．
キャッシュ	複数の代理人が同じリソースを尋ねると，それらの交渉処理は同じになることがあり，キャッシュは交渉処理の準備の時間を減らすことに役立つ．

7.3.2.1 システム構造

Trust-X フレームワークでは，各実体は**証明書** (*certificate*) のプロファイルを持ち，各証明書は資格か宣言のいづれかとなる．交渉処理は次の 4 つのフェイズで処理される．

- 導入: 二つの代理人の取引を成立するために，信頼検証を考慮せずに必要なコンディションを盲目的に調べる．クライアント代理人はサーバー代理人の要求するリソースの性質を調べ，サーバ代理人はクライアント代理人のコンディションを調べる．
- 列の生成: 両者の方針を満たすリソースを取得するために必要な，両者の証明書の列が決定される．もし，キャッシュに同様の取引がある場合，列はキャッシュから取得する．さらに，代理人が有効な信頼チケットを保有する場合，リソースは即座に受け渡される．
- 証明書の交換: 信頼列が生成され両者で承認されると，証明書の交換が行われる．一度証明書が調べられ，満たされると，要求されたリソースは受け渡される．
- 信頼列のキャッシュ: この取引の信頼列をキャッシュする．

7.4 個人評価に基づいた信頼システム

7.4.1 P2PRep

P2PRep は，悪意あるピアを識別するために評判ベースのプロトコルを用いる．リソースを探すピアは，リソースを提供できる全てのピアの評判を調べ，そのピアと過去に取引をしたことのある他のピアからそのピアの評判を定める．

7.4.1.1 基本的な投票プロトコル

基本的な投票プロトコル (*basic polling protocol*) は次のフェイズからなる．

- リソース探索: ソースを探すピアはクエリを隣接ノードに送信し，そのピアはさらに他のピアに送信する．クエリを受け取ったノードが探索コンディションを満たすリソースを含む場合，送信元にメッセージを返信する．
- リソース選択と投票: リソースを要求したピアは返信結果からピアのリストを選択し，システム内の他のノードにこれらのピアの評判を尋ねる *Poll* メッセージをブロードキャストする．これを受け取ったピアは，自身の情報から尋ねられたピアの評判を調べ，要求元に *PoolReply* を送信する．
- 票の評価: 悪意あるピアは投票処理に干渉するため，疑わしい票は除去する．さらに，要求元のピアは，投票者のピアに *TrueVote* メッセージを送信し，*TrueVoteReply* メッセージが返信されると，最も評価の良いリソース提供者を選択する．
- 最良のピアの調査: ピアはリソース提供者に識別子の確認のための *Challenge* メッセージを送信し，正しい *Response* メッセージを受信した場合に次のフェイズに移行する．そうでない場合，一つ前のフェイズに戻る．
- リソースのダウンロード: リソースをダウンロードし，リソースを提供したピアの評価を更新する．

7.4.1.2 改良型投票プロトコル

投票において，優秀かつよく知っているピアの主張の重要性を反映させるために，**改良型投票プロトコル** (*enhanced polling protocol*) ではピアの信憑性を考慮する．各ピアは他のピアの評判に加えて信憑性の値を保持し，各取引後に値を蓄積する．

7.4.2 XRep

識別子は頻繁に変更できるので，悪意あるピアの識別子を追跡するのは難しい．そのため，P2PRep の後継である *XRep* は，ピアの評判に加えてリソースの評判を保持する．次に P2PRep プロトコルとの相違点を挙げる．

- リソース選択と投票フェイズにおいて，ピアのリストを得てこれらの評判を尋ねる代わりに，リソースのリストを選択し，リソースとそのリソースを提供するピアの評判を尋ねる．
- 票の評価において，ピアの評判だけでなくリソースの評判を考慮し，要求元の優先順位に応じてダウンロードするピアとリソースを選択する．
- リソースのダウンロードのフェイズにおいて，リソースをダウンロードした後，その質に応じてリソースの評価も更新する．

7.4.3 NICE における協力的なピアグループ

NICE 上に構築される**協力的なピアグループ** (*Cooperative Peer Groups*) では，優良なピアを識別し，グループを形成することで悪意あるピアを隔離する．各取引後にピアを評価し，スコアは**クッキー** (*cookie*) に保持される．

7.4.3.1 信頼評価

信頼評価は，**信頼グラフ** (*trust graph*) と呼ばれる有効グラフを通して行われる．有向エッジの始点ノードは信頼値を生成するノード，終点ノードはこれを受け取るノードであり，エッジの重みは始点ノードが終点ノードを信頼する度合いを表す．グラフ上で信頼を計算する方法は次の方法がある．

最も強いパス (*strongest path*)	最も強いパスは，二つのノードを繋いだパスのうち，パス上のエッジの最小値かパス上のエッジの積が最大となるパスである．信頼値はそのパス上のエッジの最小重みとなる．
強い素なパスの加重合計 (*weighted sum of strongest disjoin path*)	信頼値は，全ての最も強い**素なパス** (*disjoint path*) の強さの加重合計となる．

7.4.3.2 信頼グラフ上の二つのノード間のパスの探索

ピアが他のピアの信頼性を評価するためには，そのピアまでの全てのパスを知っていればよい．ピアは，パスを見つけるとき，クッキーから信頼できるノードを見つけ，全てのノードに探索リクエストを送信する．受信したノードがもし探索するピアのクッキーを保持していない場合はリクエストを別の信頼ノードに転送し，保持している場合は要求元に返信する．

7.4.4 PeerTrust

PeerTrust では，ピアの評判を更に詳しく調べるために，ピアの評判の形成に次の 5 つの要因を提案する．

良好な取引の回数	他のピアとの良好な取引が多いほど，そのピアを信頼する．
取引の回数	悪意あるピアが，十分な良好な取引をした後に悪い取引をし続ける問題に対して，取引の総合回数を考慮する必要がある．
フィードバックの信頼性	もしピアが悪意がある場合，そのピアを信頼しないだけではなく，他のピアに対するそのピアのフィードバックも信頼しない．
取引内容	もし取引の中身を考慮しない場合，悪意のあるピアは小さい良好な取引を多く行い，大きい悪質な取引をいくらか行うことで，利益を稼げる．
コミュニティ内容	代理人が取引のフィードバックを怠る場合に，フィードバックを行うピアに点数を与える例や，古かったり，よく知られていたり，先天的に信頼できるピアに対して信頼の計算で高い重みを加える例がある．

7.4.4.1 一般的な信頼の測定基準

信頼の基準は次の式で表される．

$$T(u) = \alpha \cdot \sum_{i=1}^{I(u)} S(u,i) \cdot Cr(p(u,i)) \cdot TF(u,i) + \beta \cdot CF(u)$$

ここで，$I(u)$ をピア u がシステム内の他のピアと行った取引の総数，i を取引の番号，$S(u,i)$ を i における u の相手の満足度合い，$Cr(p(u,i))$ を i における u の相手 p のフィードバックの評判，i における取引の要素を $TF(u,i)$，$CF(u)$ を u のコミュニティ内容の要因とし，α, β を正規化の係数とする．

7.5 個人評価と社会関係に基づく信頼システム

7.5.1 Regret

7.5.1.1 個人次元

題材 s におけるピア i のピア j に対する個人の評判は，彼らの過去の取引に基づき $R_{i\to j}(s)$ と表される．

7.5.1.2 社会次元

個人が社会に属すると，その振る舞いはその社会の他人の振る舞いに影響されるので，結果的に個人の評判に加えて社会の評判を考慮する必要がある．ピア i, j が属する社会をそれぞれ I, J とすると，i から見た j の社会の評判は次の式で表される．

$$SR_{i\to j}(s) = \xi_{ij} \cdot R_{i\to j}(s) + \xi_{iJ} \cdot R_{i\to J}(s) + \xi_{Ij} \cdot R_{I\to j}(s) + \xi_{IJ} \cdot R_{I\to J}(s)$$

ここで，$\xi_{ij}, \xi_{Ij}, \xi_{iJ}, \xi_{IJ}$ は $\xi_{ij} + \xi_{Ij} + \xi_{iJ} + \xi_{IJ} = 1$ を満たす係数である．

7.5.1.3 オントロジー次元

様々な評判の側面を次の式でまとめることで，評判におけるオントロジーを形成する．

$$OR_{i\to j}(s) = \sum_{k \in \mathrm{children}(s)} w_{sk} \cdot OR_{i\to j}(k)$$

ここで，もし k が不可分な特徴の場合，$OR_{i\to j}(k) = SR_{i\to j}(k)$ となる．w_{sk} は総和が 1 になる重みである．

7.5.2 NodeRanking

7.5.2.1 ソーシャルネットワークの構築

ウェブのリンクや，メール，代理人の取引などの情報の元から，有向グラフとしてソーシャルネットワークを構築すると，ノード間の影響がノード間の方向に反映される．

7.5.2.2 評判評価

代理人の評判値は，他の代理人が与える参照によって評価される．ソーシャルネットワークはグラフで描かれるため，代理人の評判は単純に**入次数** (*incoming degree*) で測られる．

7.5.2.3 NodeRanking のアルゴリズム

ノード i の評判は i を参照するノードによって計算され，i が参照するノードは i の評判によって計算されるため，環状の参照がある場合，計算処理が終わらない．これを解決するために，NodeRanking はランダムウォークの方法を採用する．

7.6 信頼管理

7.6.0.1 サーバベースの信頼管理

取引後に，各担当ピアが相手に関する見解をサーバに送信し，サーバはこれらのピアの信頼の管理と，これらのピアに関するクエリに返答する責任をもつ．

7.6.0.2 ゴシップベースの信頼管理

サーバを用いない信頼管理の方法は二つある．一つ目は，システム内のピア間で知識を交換するためにゴシップアルゴリズムを用いる方法である．この結果，十分な交換を行った後にはピアはシステムの大域的な知見を得る．二つ目は，取引を行ったことがあるピアの局所的な評判のみを保持する方法である．知らないピアの評判を検索するときは，自身の隣接ノードからさらにその隣接ノードに対して次々と尋ねるためにゴシップアルゴリズムを用い，この結果を局所的な知識と統合することでピアの信頼値を得る．

7.6.0.3 構造化 P2P ベースの信頼管理

ネットワーク上の各ピアに対し，その識別子はキーとされ，その評判はキーと共にネットワーク上にインデックス化される．ピアが他のピアの評判を検索するときは，探索キーとしてそのピアの識別子を用いたクエリを生成する．自身の評判の値を変更することが可能になるという問題に対して，ピアの評判をいくつかの場所に複製する方法がある．

7.6.1 XenoTrust

XenoTrust は，*XenoServer Open Platform* 上で用いられる信頼管理システムである．XenoServer Open Platform は次の実体からなる．

XenoServer	クライアントにホスティングサービスを提供する．どのサーバも *XenoCorp* に登録することでプラットフォームに参加できる．
XenoCorp	処理を支払うための信頼された仲間として働く．プラットフォーム上でサーバとクライアント両方の権限を持ち，支払いの正確さを保証する．
XenoServer information service (XIS)	XenoServer の状態とサービスのリストを保持することを担当する．この情報はクライアントと *Resource Discovery System* の両方から要求される．
Resource discovery system	クライアントが求める XenoServer を探すことを援助する．
クライアント	XenoServer からリソースを借りる．システムに参加するためにクライアントはまず自身を XenoCorp に登録しなければならない．次に Resource Discovery System か XIS を通して適合する XenoSever を探す．クライアントは直接クエリを送信することでサーバーのサービスを調べることができ，リソースを借りるために XenoCorp から依頼を購入する必要がある．最後に，クライアントはサーバでセッションを立ち上げたり，タスクを配備できたりする．