



上篇文章那个为大家介绍了[有限状态自动机（FSM）理论基础](#)、[FSM在自动化测试中的应用场景及项目结构设计](#)。

文章后续将继续为大家介绍[复杂业务流程FSM建模与实现](#)及[FSM在自动化测试中的进阶应用](#)等内容。

复杂业务流程FSM建模与实现

5.1 业务流程分析

以“用户注册→邮箱验证→登录→退出”为例，设计如下FSM：

- 状态
  - 未注册
  - 已注册未验证
  - 已验证未登录
  - 已登录
- 事件
  - 注册
  - 邮箱验证
  - 登录
  - 退出
- 状态转移图



5.2 FSM代码实现

```
1 # fsm/user_fsm.py
2 class UserFSM:
3     def __init__(self):
4         self.state = "未注册"
```

```

5     def register(self):
6         if self.state == "未注册":
7             self.state = "已注册未验证"
8
9     def verify_email(self):
10        if self.state == "已注册未验证":
11            self.state = "已验证未登录"
12
13    def login(self):
14        if self.state == "已验证未登录":
15            self.state = "已登录"
16
17    def logout(self):
18        if self.state == "已登录":
19            self.state = "已验证未登录"
20

```

### 5.3

#### 页面对象实现

##### 基础页面类

```

1
2 # pages/base_page.py
3 from playwright.sync_api import Page
4
5 class BasePage:
6     def __init__(self, page: Page):
7         self.page = page
8

```

##### 注册页面

```

1
2 # pages/register_page.py
3 from .base_page import BasePage
4
5 class RegisterPage(BasePage):
6     def goto(self):
7         self.page.goto("https://example.com/register")
8
9     def register(self, username, email, password):
10        self.page.fill("#username", username)
11        self.page.fill("#email", email)
12        self.page.fill("#password", password)
13        self.page.click("#register-btn")
14

```

##### 登录页面

```

1
2 # pages/login_page.py
3 from .base_page import BasePage
4
5 class LoginPage(BasePage):
6     def goto(self):
7

```

```

5         self.page.goto("https://example.com/login")
6
7     def login(self, username, password):
8         self.page.fill("#username", username)
9         self.page.fill("#password", password)
10        self.page.click("#login-btn")
11

```

## 用户中心页面

```

1
2 # pages/dashboard_page.py
3 from .base_page import BasePage
4
5 class DashboardPage(BasePage):
6     def logout(self):
7         self.page.click("#logout-btn")
8

```

### 5.4

#### Pytest Fixture配置

```

1
2 # conftest.py
3 import pytest
4 from playwright.sync_api import sync_playwright
5
6 @pytest.fixture(scope="function")
7 def browser_page():
8     with sync_playwright() as p:
9         browser = p.chromium.launch(headless=True)
10        page = browser.new_page()
11        yield page
12        browser.close()
13

```

### 5.5

#### 测试用例实现

```

1
2 # tests/test_user_flow_fsm.py
3 import pytest
4 from fsm.user_fsm import UserFSM
5 from pages.register_page import RegisterPage
6 from pages.login_page import LoginPage
7 from pages.dashboard_page import DashboardPage
8
9 def test_user_registration_flow(browser_page):
10     fsm = UserFSM()
11     register_page = RegisterPage(browser_page)
12     login_page = LoginPage(browser_page)
13     dashboard_page = DashboardPage(browser_page)
14
15     # 1. 未注册 -> 注册
16     assert fsm.state == "未注册"
17

```

```

13     register_page.goto()
14     register_page.register("testuser", "test@example.com", "password123")
15     fsm.register()
16     assert fsm.state == "已注册未验证"
17
18     # 2. 邮箱验证（假设自动完成）
19     # 这里可以模拟邮箱验证的操作
20     fsm.verify_email()
21     assert fsm.state == "已验证未登录"
22
23     # 3. 登录
24     login_page.goto()
25     login_page.login("testuser", "password123")
26     fsm.login()
27     assert fsm.state == "已登录"
28
29     # 4. 退出
30     dashboard_page.logout()
31     fsm.logout()
32     assert fsm.state == "已验证未登录"
33
34
35

```

## 5.6

### 断言与流程控制

在每一步操作后，均通过FSM的状态断言，确保流程的正确性。这种方式不仅验证了页面操作的有效性，也验证了业务流程的完整性。

## FSM在自动化测试中的进阶应用

## 6.1

### 多分支流程建模

实际业务往往存在多分支、多异常路径。例如，注册时可能遇到用户名已存在、邮箱格式错误等情况。此时，只需在FSM中增加相应状态和转移即可：

```

1  class UserFSM:
2      def __init__(self):
3          self.state = "未注册"
4
5      def register(self, username_exists=False, email_invalid=False):
6          if self.state == "未注册":
7              if username_exists:
8                  self.state = "注册失败_用户名已存在"
9              elif email_invalid:
10                 self.state = "注册失败_邮箱格式错误"
11             else:
12                 self.state = "已注册未验证"

```

## 6.2

### 测试用例自动生成

结合FSM模型，可以自动生成覆盖所有状态转移的测试用例，提升测试覆盖率。例如，利用图遍历算法（如DFS、BFS）遍历所有可能路径，自动生成测试脚本。

#### 示例：自动生成测试路径

```
1 def dfs(fsm, path, all_paths):
2     if fsm.state == "终止状态":
3         all_paths.append(list(path))
4         return
5     for event in fsm.get_possible_events():
6         fsm_copy = copy.deepcopy(fsm)
7         fsm_copy.trigger(event)
8         path.append(event)
9         dfs(fsm_copy, path, all_paths)
10    path.pop()
```

## 6.3

### 与BDD结合

FSM与行为驱动开发（BDD）天然契合。可将每个状态转移映射为Gherkin语法的Step，实现业务流程与测试代码的无缝对接。

#### 示例：Gherkin语法

```
1 Feature: 用户注册与登录流程
2 Scenario: 正常注册、验证、登录、退出
3     Given 用户未注册
4     When 用户注册
5     And 用户邮箱验证
6     And 用户登录
7     Then 用户已登录
8     When 用户退出
9     Then 用户已验证未登录
```

## 6.4

### 状态覆盖与路径覆盖

- 状态覆盖：确保每个状态都被测试用例覆盖到。
- 转移覆盖：确保每个状态转移都被测试用例覆盖到。

- **路径覆盖**：确保所有可能的状态路径都被测试用例覆盖到（通常只对关键路径做覆盖，避免组合爆炸）。

6.5

## FSM与数据驱动测试结合

FSM可与数据驱动测试（DDT）结合，实现同一流程下多组数据的自动化测试。例如，注册流程下测试不同的用户名、邮箱、密码组合。

 经验分享 

7.1

## 何时引入FSM

- 业务流程复杂、状态众多时，建议引入FSM。
- 流程经常变更、需频繁扩展时，FSM能极大提升可维护性。
- 需自动生成测试用例、提升覆盖率时，FSM是理想选择。

7.2

## FSM与POM结合

- FSM负责流程建模，POM负责页面操作。
- 测试用例只需关注流程和断言，页面细节交由POM处理。

7.3

## 状态与断言分离

- SM只负责状态流转，不直接操作页面。
- 页面操作与断言通过POM实现，保持职责单一。

7.4

## 代码复用与扩展

- 页面对象可复用于不同测试用例。
- FSM模型可扩展至更多业务场景，如支付、订单、权限等。

7.5

## 团队协作与文档化

- FSM模型可作为业务流程文档，便于团队沟通和协作。
- 建议用状态转移图、表格等方式可视化FSM，提升可读性。

\*\*\*\*\*

本文节选自**第八十六期《51测试天地》**

原创文章

《**【测试干货】有限状态自动机（FSM）在自动化测试框架中的实战**》

文章后续将继续为大家介绍

**“完整项目实战案例及总结”**等内容

想继续阅读全文或查看更多**《51测试天地》**的原创文章

请点击下方 **阅读原文或扫描二维码** 查看



公众号 - 51Testing软件测试网

声明：本文为51Testing软件测试网blues\_C用户投稿内容，该用户投稿时已经承诺独立承担涉及知识产权的相关法律责任，并且已向51Testing承诺此文并无抄袭内容。发布本文的用途仅仅为学习交流，不做任何商用，未经授权请勿转载，否则作者和51Testing有权追究责任。如果您发现本公众号中有涉嫌抄袭的内容，欢迎发送邮件至：editor@51testing.com进行举报，并提供相关证据，一经查实，将立刻删除涉嫌侵权内容。

每日有奖互动

你在测试复杂业务流程时，通常采用什么方法进行建模？  
是否尝试过**FSM**？

