



Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption

Dressel 2-4 (Tarraconensis northern coastal area)

File citation

Ramon Jàrrega Domínguez, «Dressel 2-4 (Tarraconensis northern coastal area)», Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption (<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-2-4-tarraconensis-northern-coastal-area>), 08 July, 2016

Typological synonyms

Dressel 2, Dressel 3, Dressel 4

Chronology

-15/10 ~ 250/300

General

El cuerpo es largo y fusiforme, y se une con el hombro mediante una pronunciada arista. El cuello es largo y cilíndrico, aunque en la zona septentrional de la Tarraconenses suele ser más ancho en la zona de contacto con el borde y más estrecho junto a los hombros; en ocasiones está netamente diferenciado del hombro mediante otra arista, mientras que en otros casos el perfil es suave hasta llegar a la arista que separa el hombro del cuerpo. Estas características, las más habituales, corresponden propiamente a la variante Dressel 2. En la variante Dressel 3 la altura es menor, el cuello relativamente corto y el perfil del cuerpo es más bien ovoide.

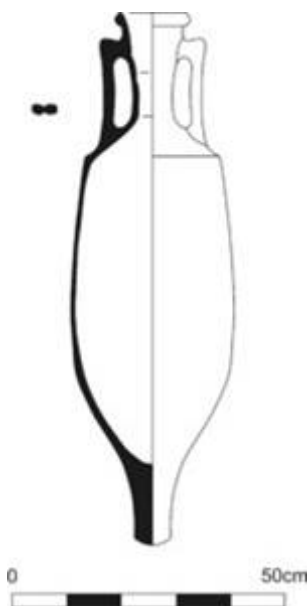


Figura 1.- Dressel 2-4 tarraconense (procedencia derelicto de Berà, Tarragona)

El pivote es macizo, y en gran parte de la producción presenta un suave botón inferior, que se separa del resto del pivote mediante una arista pronunciada; en otros casos, el perfil es sencillo y suave, con la punta roma. Los pivotes del primer tipo permiten identificar esta forma con seguridad aun en el caso de hallarse en estado

fragmentario.

Las asas, verticales y angulosas, son casi siempre completamente bífidas, nacen en los hombros y describen un fuerte ángulo (recto o en ocasiones ligeramente alzado) en la zona de unión superior con el cuello (por debajo del borde), si bien en ocasiones presentan solamente una acanaladura exterior similar a la de la forma Pascual 1 (asas semi-bífidas o falsas bífidas); en todo caso, la variante bífida es claramente mayoritaria.

El perfil de los bordes es el elemento más variado en esta forma anfórica, y en ocasiones tiene un componente geográfico y, en un caso concreto, cronológico. Los ejemplares más antiguos (especialmente en la zona layetana) presentan un labio estrecho y de perfil redondeado, con el paso del tiempo se hizo más masivo (Dressel 2A y 3A, según López y Martín 2008a y 2008b). En algunos casos (especialmente en la zona de Tarraco) los labios, en ocasiones algo más altos, pueden adoptar también un perfil triangular y hasta una tendencia ligeramente cuadrangular (Dressel 2B, según López y Martín 2008a y 2008 b).

La Dressel 2-4 evolucionada se distingue básicamente por un mayor tamaño del ánfora en general, así como por un labio de perfil marcadamente cuadrangular, que como se ha comprobado tiene una connotación claramente cronológica, que nos permite definir este subtipo dentro de la evolución de la forma general (Járrega y Otiña, 2008).

Features

Metrology

Maximum height (cm): 83 -110
Maximum width (cm): 30 - 45
Maximum rim diameter (cm): 14-16
Container weight (kg): -
Typical Capacity (Lt): 30-35

Visual characteristics

Borde: estrecho y de perfil redondeado en los ejemplares más antiguos (especialmente en la zona layetana) que evolucionó enseguida hacia un perfil más ancho, que es el más característico de la Dressel 2-4 de la Tarraconense. En algunos casos (especialmente en el área meridional) los labios, en ocasiones algo más altos, pueden adoptar también un perfil triangular y hasta una tendencia ligeramente cuadrangular.

Cuello: en general es largo y de tendencia cilíndrica, si bien en la zona septentrional de la Tarraconense suele ser más ancho en la zona de contacto con el borde y más estrecho junto a los hombros; en algunos casos está netamente diferenciado del hombro mediante una arista, mientras que en otros casos esta transición es suave.

Asa perfil: vertical y con un giro en ángulo recto (en ocasiones ligeramente alzado) en la zona de unión con la parte alta del cuello, con el que se encuentra siempre por debajo del borde.

Asa sección: casi siempre bífida, si bien en ocasiones es semibífida, presentando solamente una acanaladura exterior.

Hombro: de perfil claramente troncocónico, en ocasiones está netamente diferenciado del cuello mediante una arista, mientras que en otros casos el perfil es suave. En la zona septentrional de la Tarraconense está separado del cuerpo mediante una carena bien marcada.

Cuerpo: largo y fusiforme, de altura variable.

Base: está terminada en un pivote macizo; suele presentar un botón inferior, que se separa del resto del pivote mediante una arista pronunciada, si bien en otros casos el perfil es suave y con la punta roma.

Typological evolution

Podemos distinguir básicamente tres tipologías evolutivas, con significado cronológico:

1 - Los ejemplares más antiguos, que corresponden al tipo Dressel 3 (época augustea, entre los años 15 a.C. y 15 d.C., aproximadamente) tienen una altura menor que los posteriores (sobre los 83 cm), las asas completamente bífidas y el borde pequeño y redondeado, poco exvasado. Corresponden exactamente con el modelo de la Dressel 2-4 itálica, a su vez inspirado en los modelos del Mediterráneo oriental.

2 - La producción estandarizada tarraconense, que corresponde al tipo Dressel 2, se fecha a partir de época tiberiana y en especial de Claudio – Nerón (años 15-60 aproximadamente); el cuerpo es claramente fusiforme, la altura mayor (en torno a los 110 cm), las asas en algunos talleres son bífidas y en otros semibífidas, teniendo una tendencia a tener unos pivotes muy macizos y angulosos. Aunque la mayoría de los bordes son de sección redondeada, aparecen en algunos casos perfiles francamente triangulares e incluso con tendencia cuadrangular, que se localizan especialmente en la producción más meridional (zona de Tarraco).

3 - La Dressel 2-4 evolucionada (figuras 9 a 11) se caracteriza por sus bordes de sección marcadamente cuadrangular, además de un cuerpo en general más macizo y pesado, siendo también de mayor tamaño que la producción inicial, y manteniendo los estándares máximos de la producción clásica. Se fecha en el siglo II y parece clara su continuidad durante el siglo III d.C., aunque quizás podría haberse iniciado a finales del siglo I d.C. Se puede relacionar con el tipo Dressel 2, aunque siendo puristas se trataría de una nueva variante.

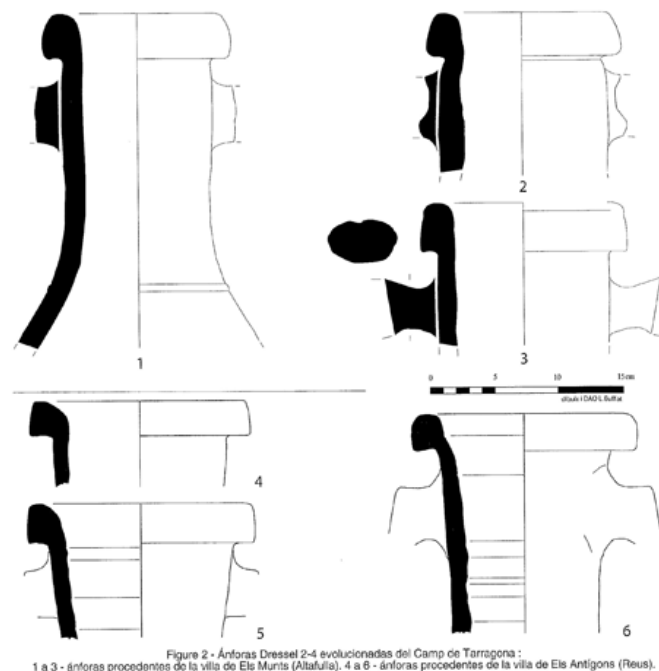


Figura 9.- Dressel 2-4 evolucionada del Camp de Tarragona (segun Jarrega y Otina, 2008)



Figura 10.- Fragmento de Dressel 2-4 evolucionada de Els Antigons (Reus, Tarragona)



Figura 11.- Fragmento de Dressel 2-4 evolucionada de Els Antigons (Reus, Tarragona)

Production

Origin

Los ejemplares más antiguos (alrededor del 15/10 a.C. y durante el reinado de Augusto) se sitúan en la zona layetana (área costera de la actual provincia de Barcelona), concretamente en las actuales comarcas del Maresme, Barcelonès y Vallès Occidental; los talleres del nordeste de Cataluña (área costera de la actual provincia de Gerona) parecen iniciarse también en época de Augusto. Los talleres situados más al sur de la zona de producción (l'Aumetina en Tivissa; Mas del Catxorro, en Benifallet; Mas d'Aragó, en Cervera del Maestrat) se iniciaron en época de Augusto, y es de suponer que ello afectase también a la producción de la forma Dressel 2-4, si bien todavía está por determinar. En época de Tiberio o Claudio comienza la producción en los talleres de la zona de Tarraco (área costera alrededor de Tarragona).

Por lo tanto, podemos distinguir cuatro subáreas:

1 – Costa nordeste de Cataluña (actual provincia de Gerona). Escasos talleres conocidos (Collet de Sant Antoni, en Calonge; Fenals, en Lloret de Mar; Ermedas, para la Dressel 2-4 evolucionada –figura 4).

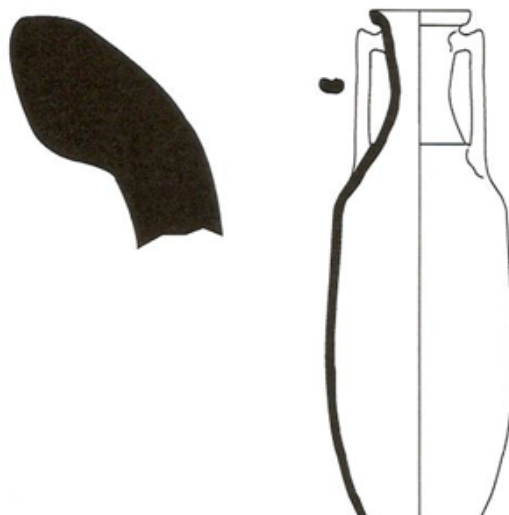


Figura 5.- Dressel 2-4 evolucionada de Ermedàs (Cornellà del Terri, Gerona)

2 – Costa central catalana – área layetana (zona costera de la provincia de Barcelona, comarcas del Maresme, Barcelonès y Vallès Occidental), donde se concentra la mayor parte de los talleres: Malgrat de Mar, el Roser o el Mjal (Calella), el Morrell (Sant Andreu de Llavaneres), Torre Llauder (Mataró), Can Collet (Llinars del Vallès), diversos talleres en la zona de Caldes de Montbui, Can Feu (Sabadell), Can Peixau (Badalona), barrio de la Ribera de Barcelona, Can Tintorer (el Papiol), Can Pedrerol de Baix (Castellbisbal).



Figura 4.- Dressel 2-4 de Can Collet (Llinars, Barcelona)

3 – Zona de Tarraco – ager Tarraconensis (costa de la provincia de Tarragona y sur de la de Barcelona). Se puede dividir a su vez en dos subáreas, una septentrional, en las actuales comarcas del Garraf (Darró, en Vilanova i la Geltrú) y Baix Penedès (El Vilarenc, en Calafell; Tomoví.....) y otra centrada alrededor de la ciudad de Tarraco, donde se concentra la mayor parte de la producción (y donde parece haber tenido un origen más tardío): El Vila-sec (Alcover), Mas d'en Corts – les Planes del Roquís y Mas de Gomandí (Riudoms) –figura 6-, La Buada, El Burgar y Els Antigons (Reus), como se ilustra en la figura 7.



Figura 6.- Fragmento de anfora Dressel 2-4 de la figlina del Mas de Gomandi (Riudoms, Tarragona) con el sello SILVAN



Figura 7.- Fragmento de Dressel 2-4 de la figlina de Els Antigons (Reus, Tarragona)

4 – Zona meridional o del Ebro, Dertosa – ager Dertosanus. Hasta ahora corresponde tan sólo a tres talleres conocidos, que se encuentran actualmente a caballo entre Cataluña (L'Aumedina, en Tivissa; Mas del Catxorro, en Benifallet) y la Comunidad Valenciana (Mas d'Aragó, en Cervera del Maestrat; figura 8).

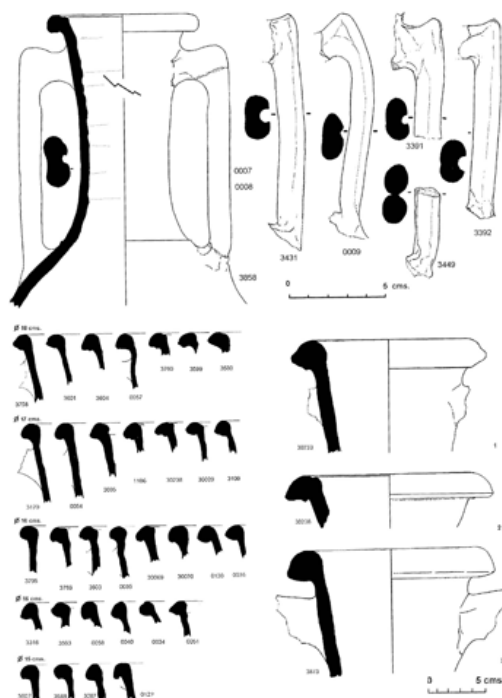


Figura 8.- Dressel 2-4 de la figlina de Mas d'Aragó -Cervera del Maestrat, Castellón- (según Fernández Izquierdo, 2006)

Time interval

Las dataciones más antiguas remiten a los años 15/10 a.C. (*Emporiae, Caesaraugusta, Lugdunum*) (López y Martín, 2008a, 705; 2008b, 72-73). Sin embargo, al parecer en la zona de *Tarraco* todavía están ausentes en

dicha época (Gebellí, 2008). En época de Augusto la forma más producida en la zona layetana es la Pascual 1, mientras que la Dressel 2-4 se generaliza solamente a partir de la época de Tiberio (14-37 d.C.), fecha en la que empieza su producción en la zona de Tarraco, o bien en época de Calígula – Claudio.



Figura 2.- Dressel 2-4 del pecio de Berà (Tarragona)

La fecha final de la producción todavía no está clara: los talleres layetanos (el Roser o el Mual, en Calella; Can Viader, en Malgrat; Can Feu, en Sabadell) y en el nordeste de Cataluña (Collet de Sant Antoni, en Calonge) cesaron en su actividad hacia los años 60-70 d.C. (época de Nerón o Vespasiano). Sin embargo, los pecios (Berà, frente a la costa de Tarragona; figuras 1 y 2; Petit-Congloué, cerca de Marsella; Diano Marina, en la costa de Imperia) indican un tráfico intenso de la producción de la zona de *Tarraco* en época de Claudio – Nerón (40-60 d.C.), y algunas estratigrafías (villa de Els Ametllers, en Tossa de Mar) muestran un porcentaje todavía elevado (en torno al 80 por ciento de las ánforas tarraconenses) de la forma Dressel 2-4 en estratos de la primera mitad del siglo II d.C., por lo que el final de la producción pudo no ser coincidente en todos los casos, y está todavía por determinar.



Figura 3.- Dressel 2-4 del pecio de Berà (Tarragona)

La identificación de la Dressel 2-4 evolucionada se asocia a estratigrafías de la segunda mitad del siglo II e inicios del III d.C. (villas de Els Munts, en Altafulla; Mas d'en Gras, en Vila-seca; Els Antigons, en Reus), todas ellas localizadas en la zona de *Tarraco*; a juzgar por la concentración de hallazgos en superficie, parece ser que

fue producida en el taller de Sota la Timba del Castellot (Riudoms). También se ha identificado en el nordeste de Cataluña, en el taller de Ermedàs, con una datación de segunda mitad del siglo I y del siglo II d.C. (Tremoleda et alii, 2006; Tremoleda y Castanyer, 2007). Existen indicios de su perduración durante el siglo III d.C., al menos hasta el tercer cuarto del mismo (termas de la calle de Sant Miquel, de Tarragona). Su relación de continuidad con las producciones del siglo I d.C. está todavía por determinar.

Trade

Distribution

Aparece abundantemente distribuida en la zona productiva (costa catalana), tiene una corriente de difusión hacia la Galia, llegando hasta el *limes* (Maguncia, Magdalensberg) y *Britania*. Otra gran línea de distribución se dirigió hacia Italia, dejando testimonios en las islas Baleares; en la península italiana se documenta en Ostia, Roma y Pompeya. Por último, existió otra línea de distribución hacia el sur (al parecer, mayoritariamente de la producción de la zona de Tarraco), documentándose en *Carthago Nova* (Cartagena), en el interior de Hispania (*Valeria*, *Uxama* y Segovia) y hasta la misma *Carthago*, en Túnez.

Content

Por el tipo de ánfora se considera unánimemente que su contenido fue el vino, aunque faltan análisis arqueométricos que lo confirmen. La escasez (al menos aparente, pues la mayoría de los ejemplares conocidos no presentan engobe, lo que puede haber provocado su desaparición) de *tituli picti* en estas ánforas dificulta confirmarlo de modo empírico, si bien los documentados por Dressel en el Castro Pretorio de Roma, que hacen referencia al vino *Laurense vetus* (localizado al parecer en la zona del Vallès, provincia de Barcelona) así permiten confirmarlo. Además, la deducción de la función vinaria de las ánforas Dressel 2-4 por comparación con los productos itálicos puede considerarse prácticamente segura.

Epigraphy

Si bien es un tema a revisar, parece ser que la presencia de sellos es muy irregular según las zonas; en los pecios estudiados, el porcentaje de ánforas selladas oscila por lo general entre el 40 y el 60 por ciento del total. No obstante, existe un importante corpus de sellos en ánforas Dressel 2-4, especialmente abundantes en la zona central de la costa catalana (comarcas del Barcelonès, Baix Llobregat, Vallès Occidental y Maresme, todas ellas en la provincia de Barcelona). Los sellos son más escasos en las comarcas meridionales de Cataluña, aunque cada vez se van conociendo más ejemplares.

La epigrafía es muy variada, razón por la que no podemos ofrecer aquí un elenco. Los textos son siempre breves, y en ocasiones su lectura resulta problemática. En algunos casos se aprecia claramente la presencia de *tria nomina*, por la presencia de puntos entre tres iniciales; asimismo, aparecen *cognomina*. Sin embargo, lo más habitual es la presencia de nombres abreviados de origen servil. En muchas ocasiones aparecen asociados dos sellos distintos, uno correspondiente a ciudadanos (*cognomina* o *tria nomina*) y el otro a un individuo de origen servil.

Los sellos se sitúan preferentemente en la parte alta de los pivotes de las ánforas, si bien aparecen también en el cuello o los hombros, y muy raramente en los bordes. En la zona del Camp de Tarragona los sellos aparecen exclusivamente en el cuello o los hombros de las ánforas.

Además de los sellos, que han acaparado el interés de los investigadores, en toda el área existe una abundante epigrafía de grafitos en los pivotes de las piezas, cuyo significado está todavía por determinar, pero que deben corresponder a registros de producción.

Archaeometry

Comments

Descripción de la pasta: Es muy variada según las zonas de producción, pero pueden distinguirse algunas variantes bastante claras:

- Zona del Maresme: debido al fuerte componente geológico de base granítica en esta área, esta zona de producción es la que permite una individualización más clara. La pasta es de color rojo ladrillo, presentando un abundante desgrasante de cuarzo bien visible. Corresponde a la producción de Dressel 2-4 "standard", divulgada en el clásico estudio de Tchernia (1971).
- Pastas de arcillas variadas, con tonalidades rojizas o rosadas, y presencia de cuarzo junto con otras inclusiones, que encontramos en la costa barcelonesa y en la comarca del Maresme, así como en el área septentrional (comarcas del Garraf y el Baix Penedès) de Tarraco. Las arcillas del taller de Ermedas, en las comarcas del nordeste de Cataluña (actual provincia de Gerona) son de color beige suave, bastante depuradas, con presencia de desgrasante de cuarzo de grano pequeño pero visible.
- Pastas en general de color rojizo amarronado variando a ocre, con presencia equilibrada tanto de grandes granos de cuarzo como de partículas de otro tipo (calcita, diópsido, feldespato, mica, analcima y gehlenita) que se encuentran en la zona de Tarraco.
- Pastas de color rojo-amarronado bastante compactas, con presencia de cuarzo y otras partículas aunque no tan acusada como en las producciones del Maresme, propias de los talleres meridionales (Tivissa).

Visual characteristics

Petrology

Remitimos a la caracterización realizada en su momento por D.F. Williams (Peacock y Williams, 1986, 94-95 y 106).

Bibliography

- Berni Millet, P. 2015, "Novedades sobre la tipología de las ánforas Dressel 2-4 tarraconenses", *Archivo Español de Arqueología*, vol. 88, pp. 187-201.
- Gebellí Borràs, P. 2008, "La dinàmica comercial en època augustal: estudi de les àmfores dels nivells augustals de les intervencions al teatre romà de Tàrraco (UE 2311 i 3120)", *Pyrenae*, vol. 39 (2), pp. 47-69.
- Járrega Domínguez, R.; Otiña Hermoso, P. 2008, "Un tipo de ánfora tarraconense de época medioimperial (siglos II-III): la Dressel 2-4 evolucionada", In: *SFECAG, Actes du Congrès de L'Escala-Empúries*, Marsella.
- López Mullor, A.; Martín Menéndez, A. 2008, "Tipologia i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya", In: Albert López Mullor, Javier Aquilué Abadías (ed.) *La producció i el comerç de les àmfores de la "Provincia Hispania Tarraconensis": homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies, vol. 8, Barcelona.
- López Mullor, A.; Martín Menéndez, A. 2008, "Las ánforas de la Tarraconense", In: D. Bernal Casasola & A. Ribera i Lacomba (eds.). *Cerámicas hispanorromanas: un estado de la cuestión.*, Cádiz.
- Peacock, D.P.S.; Williams, D.F. 1986, *Amphorae and the Roman Economy*. Longman Edition. London.

- Tchernia, A. 1971, "Les amphores vinaires de Tarraconnaise et leur exportation au début de l'Empire", *Archivo Español de Arqueología*, vol. 44, pp. 38-85.
- Tomber, R.; Dore, J. 1998, *The National Roman Fabric Reference Collection. A handbook*. Museum of London Archaeology Service (MOLAS) Monograph London.
- Tremoleda i Trilla, J.; Castanyer i Masoliver, P.; Puigdevall, F; Dehesa, R. 2006, "La bòbila romana d'Ermedàs i la seva producció (Cornellà del Terri, Pla de l'Estany, Catalogne)", In: *SFECAG, Actes du Congrès de Pézénas*, Marseille.
- Tremoleda i Trilla, J.; Castanyer i Masoliver, P. 2007, "La bòbila romana d'Ermedàs. Un projecte arqueològic consolidat", *Empúries*, vol. 55, pp. 141-161.
- Williams, D.F. 1995, "A petrological note on amphora fabrics from the survey and along the Eastern Spanish coast", In: *A Roman provincial capital and its hinterland. The survey of the territory of Tarragona, Spain, 1985-1990*, Journal of Roman Archaeology, vol. Supplement, Ann Arbor.