软件编码核对单		实施情况	评价 (10分制)	产品验收和发布核对单		实施情况	评价 (10分制)
是否进行代码走查?	□ 是 □ 否(说明原因):	□ 频率和形式: □ 走查问题被跟踪和解决		是否进行测试验收	□ 是	□ 测试分析报告 □ 项目验收评审 □ 产品批准表中签字	
编码是否按形成文	□其他情况:	□ 重大缺陷和问题被记录 □ 编码方法经过批准 □ 采用文档和编程规范		是否进行配置验收	□是	□ 产品批准表中签字 □ 对照配置计划验收	
档的准则执行? 源代码是否进行配 置管理?	□ 否(说明原因): □ 是 □ 否(说明原因):	□ 自定义规范 □ 采用配置工具: □ 配置库管理:		项目验收是否按计 划完成?		□ 按计划完成: □ 提前完成并评审 □ 按计划完成并评审	
代码的变更是否被 标识,检查和关 闭?		□ 変更记录 □ 変更批准 □ 修改说明 □ 修改人和修改时间记录		是否经过公司内部验收评审	□ 否(说明原因): □ 是 □ 否(说明原因):	□ 采取纠正措施 □ 项目验收评审 □ 项目评审表 □ 评审人员签字) O.
单元测试是否进行?		□ 变更被检查和关闭 □ 和规程要求一致 □ 单元测试用例		是否对项目进行评分? 对合同项目,是否	□ 否(说明原因):	□ 项目验收考核表 □ 用户验收报告 □ 系统验收清单	
	□ 否(说明原因):	□ 单元测试分析报告 □ BUG统计 □ 无记录要求;		由顾客进行验收? ————————————————————————————————————	□ 否(说明原因):	□ 验收人签字 □ 封版内容正确 □ 进行封版标识	
是否定期检查项目 的编码过程活动	□ 是	□ 软件过程审计报告 □ 审计报告分发给相关人员		版? 是否对验收通过产 品进行内部发布?	□ 否(说明原因): □ 是 □ 否(说明原因):	□ 清除开发库 □ 产品批准表 □ SCM产品发布清单	

附件:质量核对单

系统开发核对单									
具体内容	提出时间	负责人	完成时间	是否完成标志					
系统需预防 SQL 注入	2020,5.20	小王	2020.5.22	√					
系统需新增微信渠道支付功能	2020.6.10	小李	2020.6.15	√					
系统需支持生僻字的增改查操作	2020.6.20	小赵	2020.6.23	√					
项目文档核对单									
具体内容	提出时间	负责人	完成时间	是否完成标志					
各文档格式是否符合验收要求	2020.7.15	小芳	2020.7.20	√					
各文档是否已上传至指定服务器	2020.7.23	小邢	2020.7.25	√					

也可以用文字描述

在管理质量时,我们还会经常运用质量核对单,核对单是一种结构化工具,通常列出特定组成部分,用来核实所要求的一系列步骤是否已得到执行或检查需求列表是否已得到满足。实践证明,这是非常实用、好用的工作,帮助我们大大减少不合格的输出。例如,针对软件编码环节,我们的核对单中包括以下核对事项:是否进行代码走查?编码是否按形成文档的准则执行?源代码是否进行配置管理?代码的变更是否被标识,检查和关闭?单元测试是否进行?等等。在实际工作中,这些看似简单的动作,却是保证产品质量的关键。比如,像质量核对单中的代码走查步骤,开发人员针对某个功能,对于自己开发的代码,与对应的设计师进行集中讨论,我们发现,有时即便是简单的代码阐述也会帮助开发人员识别出错误并预想出对以前麻烦问题的新的解决办法。我们做过一个相关的统计,通过代码走查和审查环节,就能帮助我们提前发现代码中25%-30%的错误。刚开始有时大家会觉得做这些动作麻烦,耗费时间,长期执行后大家都形成了一个共识,一次把事情做好,一次把事情做对,成本最低,代价最小,相对于事后修复技术债来说,不产生技术债者才是最经济、最省时的。【质量核对单-在数据收集工具里】