

Лабораторная работа № 16

Задачи оптимизации. Модель двух стратегий обслуживания

Джахангиров Илгар Залид оглы

Содержание

1	Цель работы	4
2	Задание	5
3	Выполнение лабораторной работы	6
3.1	Постановка задачи	6
3.2	Построение модели	6
3.3	Оптимизация модели двух стратегий обслуживания	12
4	Выводы	26

Список иллюстраций

3.1	Модель первой стратегии обслуживания	8
3.2	Отчёт по модели первой стратегии обслуживания	9
3.3	Модель второй стратегии обслуживания	10
3.4	Отчет по модели второй стратегии обслуживания	11
3.5	Модель двух стратегий обслуживания с 1 пропускным пунктом . .	13
3.6	Отчёт по модели двух стратегий обслуживания с 1 пропускным пунктом	14
3.7	Модель первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами	15
3.8	Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами	16
3.9	Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами	17
3.10	Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами	17
3.11	Модель первой стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами	18
3.12	Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами	19
3.13	Модель второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами	20
3.14	Модель второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами	21
3.15	Модель второй стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами	22
3.16	Модель второй стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами	23
3.17	Модель второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами	24
3.18	Отчёт по модели второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами	25

1 Цель работы

Реализовать с помощью gpss модель двух стратегий обслуживания и оценить оптимальные параметры.

2 Задание

Реализовать с помощью gpss:

- модель с двумя очередями;
- модель с одной очередью;
- изменить модели, чтобы определить оптимальное число пропускных пунктов.

3 Выполнение лабораторной работы

3.1 Постановка задачи

На пограничном контрольно-пропускном пункте транспорта имеются 2 пункта пропуска. Интервалы времени между поступлением автомобилей имеют экспоненциальное распределение со средним значением μ . Время прохождения автомобилями пограничного контроля имеет равномерное распределение на интервале $[a, b]$. Предлагается две стратегии обслуживания прибывающих автомобилей:

- 1) автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пунктами пропуска;
- 2) автомобили образуют одну общую очередь и обслуживаются освободившимся пунктом пропуска. Исходные данные: $\mu = 1,75$ мин, $a = 1$ мин, $b = 7$ мин.

3.2 Построение модели

Целью моделирования является определение:

- характеристик качества обслуживания автомобилей, в частности, средних длин очередей; среднего времени обслуживания автомобиля; среднего времени пребывания автомобиля на пункте пропуска;

- наилучшей стратегии обслуживания автомобилей на пункте пограничного контроля;
- оптимального количества пропускных пунктов.

В качестве критериев, используемых для сравнения стратегий обслуживания автомобилей, выберем:

- коэффициенты загрузки системы;
- максимальные и средние длины очередей;
- средние значения времени ожидания обслуживания.

Для первой стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пропускными пунктами, имеем следующую модель (рис. ??).

```

GENERATE (Exponential(1,0,1.75)) ; прибытие автомобилей
TEST LE Q$Other1,Q$Other2,Obsl_2 ; длина оч. 1<= длине оч. 2
TEST E Q$Other1,Q$Other2,Obsl_1 ; длина оч. 1= длине оч. 2
TRANSFER 0.5,Obsl_1,Obsl_2 ; длины очередей равны,
; выбираем произв. пункт пропуска

; моделирование работы пункта 1
Obsl_1 QUEUE Other1 ; присоединение к очереди 1
SEIZE punkt1 ; занятие пункта 1
DEPART Other1 ; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1 ; освобождение пункта 1
TERMINATE ; автомобиль покидает систему

; моделирование работы пункта 2
Obsl_2 QUEUE Other2 ; присоединение к очереди 2
SEIZE punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
TERMINATE ; автомобиль покидает систему

; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней x 24 часа x 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1 ; остановить моделирование
START 1 ; запуск процедуры моделирования

```

Рис. 3.1: Модель первой стратегии обслуживания

После запуска симуляции получим отчёт (рис. ??).

GPSS World Simulation Report - lab 16-1.1.1									
Friday, May 09, 2025 01:10:35									
START TIME		END TIME		BLOCKS	FACILITIES	STORAGES			
0.000		10080.000		18	2	0			
NAME		VALUE							
OBSL_1		5.000							
OBSL_2		11.000							
OTHER1		10000.000							
OTHER2		10001.000							
PUNKT1		10002.000							
PUNKT2		10002.000							
LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT COUNT	RETRY				
OBSL_1	1	GENERATE	5853	0	0				
	2	TEST	5853	0	0				
	3	TEST	4162	0	0				
	4	TRANSFER	2431	0	0				
	5	QUEUE	2928	387	0				
	6	SEIZE	2541	0	0				
	7	DEPART	2541	0	0				
	8	ADVANCE	2541	1	0				
	9	RELEASE	2540	0	0				
	10	TERMINATE	2540	0	0				
OBSL_2	11	QUEUE	2925	388	0				
	12	SEIZE	2537	0	0				
	13	DEPART	2537	0	0				
	14	ADVANCE	2537	1	0				
	15	RELEASE	2536	0	0				
	16	TERMINATE	2536	0	0				
	17	GENERATE	1	0	0				
	18	TERMINATE	1	0	0				
FACILITY	ENTRIES	UTIL.	AVE. TIME	AVAIL.	OWNER	PEND	INTER	RETRY	DELAY
PUNKT2	2537	0.996	3.957	1	5078	0	0	0	388
PUNKT1	2541	0.997	3.955	1	5079	0	0	0	387
QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)	RETRY	
OTHER1	393	387	2928	12	187.098	644.107	646.758	0	
OTHER2	393	388	2925	12	187.114	644.823	647.479	0	
FEC XN	PRI	BDT	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE		
5855	0	10081.102	5855	0	1				
5079	0	10082.517	5079	8	9				
5078	0	10083.808	5078	14	15				
5856	0	20160.000	5856	0	17				

Рис. 3.2: Отчёт по модели первой стратегии обслуживания

Составим модель для второй стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют одну очередь и обслуживаются освободившимся пропускным пунктом (рис. ??, ??).

```
;punkt
punkt STORAGE 2
GENERATE (Exponential(1,0,1.75))
QUEUE ochered
ENTER punkt,1
DEPART ochered
ADVANCE 4,3
LEAVE punkt,1
TERMINATE

;timer
GENERATE 10080
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 3.3: Модель второй стратегии обслуживания

GPSS World Simulation Report - lab 16-str2-2p.8.1

Friday, May 09, 2025 01:21:56

START TIME	END TIME	BLOCKS	FACILITIES	STORAGES
0.000	10080.000	9	0	1

NAME	VALUE
OCHERED	10001.000
PUNKT	10000.000

LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT COUNT	RETRY
	1	GENERATE	5719	0	0
	2	QUEUE	5719	668	0
	3	ENTER	5051	0	0
	4	DEPART	5051	0	0
	5	ADVANCE	5051	2	0
	6	LEAVE	5049	0	0
	7	TERMINATE	5049	0	0
	8	GENERATE	1	0	0
	9	TERMINATE	1	0	0

QUEUE	MAX CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)	RETRY
OCHERED	668	668	5719	4	344.466	607.138	607.562 0

STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
PUNKT	2	0	0	2	5051	1	2.000	1.000	0	668

FEC XN	PRI	BDT	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE
5721	0	10080.466	5721	0	1		
5051	0	10081.269	5051	5	6		
5052	0	10083.431	5052	5	6		
5722	0	20160.000	5722	0	8		

Рис. 3.4: Отчет по модели второй стратегии обслуживания

Составим таблицу по полученной статистике (табл. ??).

Таблица 3.1: Сравнение стратегий {#tbl:strategy}:

Показатель	стратегия 1			стратегия 2	
	пункт 1	пункт 2	в целом		
Поступило автомобилей	2928	2925	5853	5719	
Обслужено автомобилей	2540	2536	5076	5049	

Показатель	стратегия 1			стратегия 2
Коэффициент загрузки	0,997	0,996	0,9965	1
Максимальная длина очереди	393	393	786	668
Средняя длина очереди	187,098	187,114	374,212	344,466
Среднее время ожидания	644,107	644,823	644,465	607,138

Сравнив результаты моделирования двух систем, можно сделать вывод о том, что первая модель позволяет обслужить большее число автомобилей. Однако мы видим, что разница между обслуженными и поступившими автомобилями меньше для второй модели – значит, продуктивность работы выше. Также для второй модели коэффициент загрузки равен 1 – значит ни один из пунктов не простаивает. Максимальная длина очереди, средняя длина очереди и среднее время ожидания меньше для второй стратегии. Можно сделать вывод, что вторая стратегия лучше.

3.3 Оптимизация модели двух стратегий обслуживания

Изменим модели, чтобы определить оптимальное число пропускных пунктов (от 1 до 4). Будем подбирать под следующие критерии:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов принадлежит интервалу $[0, 5; 0, 95]$;
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольно пропускном пункте, не должно превышать 3;
- среднее время ожидания обслуживания не должно превышать 4 мин.

Для обеих стратегий модель с одним пунктом выглядит одинаково (рис. ??).

Рис. 3.5: Модель двух стратегий обслуживания с 1 пропускным пунктом

После симуляции получим следующий отчет (рис. ??).


```

lab 16-str3-3p.gps

;punkt
GENERATE (Exponential(1,0,1.75))
TEST LE Q$oched1,Q$oched2,Check23
TEST LE Q$oched1,Q$oched3,Obs1_3
TEST E Q$oched1,Q$oched2,Check13
TEST E Q$oched1,Q$oched3,Check13
TRANSFER 0.33,Obs1_1
TRANSFER 0.33,Obs1_2
TRANSFER ,Obs1_3

Check13 TEST LE Q$oched1,Q$oched3,Obs1_1
TRANSFER 0.5,Obs1_1,Obs1_3

Check12 TRANSFER 0.5,Obs1_1,Obs1_2

Check23 TEST LE Q$oched2,Q$oched3,Obs1_3
TRANSFER ,Obs1_2

Obs1_1 QUEUE oched1
SEIZE punkt1
DEPART oched1
ADVANCE 4,3
RELEASE punkt1
TERMINATE

Obs1_2 QUEUE oched2
SEIZE punkt2
DEPART oched2
ADVANCE 4,3
RELEASE punkt2
TERMINATE

Obs1_3 QUEUE oched3
SEIZE punkt3
DEPART oched3
ADVANCE 4,3
RELEASE punkt3
TERMINATE

;timer
GENERATE 10080
TERMINATE 1
START 1

```

Рис. 3.7: Модель первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами

GPSS World Simulation Report - lab 16-str3-3p.7.1				
Friday, May 09, 2025 02:24:27				
START TIME	END TIME	BLOCKS	FACILITIES	STORAGES
0.000	10080.000	33	3	0
NAME	VALUE			
CHECK12	11.000			
CHECK13	9.000			
CHECK23	12.000			
OBSL_1	14.000			
OBSL_2	20.000			
OBSL_3	26.000			
OCHERED1	10000.000			
OCHERED2	10001.000			
OCHERED3	10002.000			
PUNKT1	10003.000			
PUNKT2	10004.000			
PUNKT3	10005.000			

Рис. 3.8: Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами

LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT	COUNT	RETRY
	1	GENERATE	5630		0	0
	2	TEST	5630		0	0
	3	TEST	4177		0	0
	4	TEST	3678		0	0
	5	TEST	2887		0	0
	6	TRANSFER	1428		0	0
	7	TRANSFER	489		0	0
	8	TRANSFER	151		0	0
CHECK13	9	TEST	2250		0	0
	10	TRANSFER	2250		0	0
CHECK12	11	TRANSFER	0		0	0
CHECK23	12	TEST	1453		0	0
	13	TRANSFER	1425		0	0
OBSL_1	14	QUEUE	2084		0	0
	15	SEIZE	2084		0	0
	16	DEPART	2084		0	0
	17	ADVANCE	2084	1	0	
	18	RELEASE	2083	0	0	
	19	TERMINATE	2083	0	0	
OBSL_2	20	QUEUE	1763	1	0	
	21	SEIZE	1762	0	0	
	22	DEPART	1762	0	0	
	23	ADVANCE	1762	1	0	
	24	RELEASE	1761	0	0	
	25	TERMINATE	1761	0	0	
OBSL_3	26	QUEUE	1783	1	0	
	27	SEIZE	1782	0	0	
	28	DEPART	1782	0	0	
	29	ADVANCE	1782	1	0	
	30	RELEASE	1781	0	0	
	31	TERMINATE	1781	0	0	
	32	GENERATE	1	0	0	
	33	TERMINATE	1	0	0	

Рис. 3.9: Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами

FACILITY	ENTRIES	UTIL.	AVE. TIME	AVAIL.	OWNER	PEND	INTER	RETRY	DELAY
PUNKT1	2084	0.828	4.004	1	5627	0	0	0	0
PUNKT2	1762	0.698	3.991	1	5628	0	0	0	1
PUNKT3	1782	0.711	4.019	1	5630	0	0	0	1

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)	RETRY
OCHERED1	6	0	2084	543	0.652	3.153	4.264	0
OCHERED2	6	1	1763	542	0.527	3.016	4.355	0
OCHERED3	22	1	1783	343	2.021	11.424	14.146	0

FEC	XN	PRI	BDT	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE
5628	0		10083.207	5628	23	24		
5632	0		10083.634	5632	0	1		
5630	0		10084.386	5630	29	30		
5627	0		10084.745	5627	17	18		
5633	0		20160.000	5633	0	32		

Рис. 3.10: Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами

В этом случае среднее количество автомобилей в очереди меньше 3 и коэффициент загрузки в нужном диапазоне, но среднее время ожидания больше 4.

Построим модель для первой стратегии с 4 пропускными пунктами (рис. ??, ??).

```
;Q1=Q2, Q1<Q3, Q1<=Q4
Check124  TEST E Q$oched1,Q$oched4,Check12
          TRANSFER 0.33,Obs1_1
          TRANSFER 0.5,Obs1_2,Obs1_4

;Q1=Q2, Q1<Q3, Q1<Q4
Check12   TRANSFER 0.5,Obs1_1,Obs1_2

;Q1=Q2=Q3, Q1<Q4
Check123  TRANSFER 0.33,Obs1_1
          TRANSFER 0.5,Obs1_2,Obs1_3

Obs1_1    QUEUE oched1
          SEIZE punkt1
          DEPART oched1
          ADVANCE 4,3
          RELEASE punkt1
          TERMINATE

Obs1_2    QUEUE oched2
          SEIZE punkt2
          DEPART oched2
          ADVANCE 4,3
          RELEASE punkt2
          TERMINATE

Obs1_3    QUEUE oched3
          SEIZE punkt3
          DEPART oched3
          ADVANCE 4,3
          RELEASE punkt3
          TERMINATE

Obs1_4    QUEUE oched4
          SEIZE punkt4
          DEPART oched4
          ADVANCE 4,3
          RELEASE punkt4
          TERMINATE

;timer
GENERATE 10080
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 3.11: Модель первой стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами

```
lab 16-str3-3p.gps

;punkt
GENERATE (Exponential(1,0,1.75))
TEST LE Q$oched1,Q$oched2,Check23
TEST LE Q$oched1,Q$oched3,Obs1_3
TEST E Q$oched1,Q$oched2,Check13
TEST E Q$oched1,Q$oched3,Check13
TRANSFER 0.33,Obs1_1
TRANSFER 0.33,Obs1_2
TRANSFER ,Obs1_3

Check13 TEST LE Q$oched1,Q$oched3,Obs1_1
TRANSFER 0.5,Obs1_1,Obs1_3

Check12 TRANSFER 0.5,Obs1_1,Obs1_2

Check23 TEST LE Q$oched2,Q$oched3,Obs1_3
TRANSFER ,Obs1_2

Obs1_1 QUEUE oched1
SEIZE punkt1
DEPART oched1
ADVANCE 4,3
RELEASE punkt1
TERMINATE

Obs1_2 QUEUE oched2
SEIZE punkt2
DEPART oched2
ADVANCE 4,3
RELEASE punkt2
TERMINATE

Obs1_3 QUEUE oched3
SEIZE punkt3
DEPART oched3
ADVANCE 4,3
RELEASE punkt3
TERMINATE

;timer
GENERATE 10080
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 3.12: Отчёт по модели первой стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами

В этом случае все критерии выполнены, поэтому 4 пункта являются *оптимальным* количеством для первой стратегии.

Построим модель для второй стратегии с 3 пропускными пунктами и получим отчет (рис. ??, ??).

START TIME		END TIME	BLOCKS	FACILITIES	STORAGES
0.000		10080.000	61	4	0
NAME		VALUE			
CHECK12		33.000			
CHECK123		34.000			
CHECK124		30.000			
CHECK13		29.000			
CHECK134		23.000			
CHECK14		27.000			
CHECK23		22.000			
CHECK234		11.000			
CHECK24		20.000			
CHECK34		17.000			
OBSL_1		36.000			
OBSL_2		42.000			
OBSL_3		48.000			
OBSL_4		54.000			
OCHERED1		10000.000			
OCHERED2		10001.000			
OCHERED3		10002.000			
OCHERED4		10003.000			
PUNKT1		10004.000			
PUNKT2		10007.000			
PUNKT3		10006.000			
PUNKT4		10005.000			
LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT COUNT	RETRY
	1	GENERATE	5737	0	0
	2	TEST	5737	0	0
	3	TEST	3722	0	0
	4	TEST	3039	0	0
	5	TEST	2955	0	0
	6	TEST	2411	0	0
	7	TEST	2299	0	0
	8	TRANSFER	2179	0	0
	9	TRANSFER	549	0	0
	10	TRANSFER	200	0	0
CHECK234	11	TEST	2015	0	0
	12	TEST	2001	0	0
	13	TEST	1995	0	0
	14	TEST	1805	0	0
	15	TRANSFER	1602	0	0
	16	TRANSFER	510	0	0
CHECK34	17	TEST	697	0	0
	18	TEST	697	0	0
	19	TRANSFER	633	0	0
CHECK24	20	TEST	190	0	0
	21	TRANSFER	119	0	0
CHECK23	22	TRANSFER	203	0	0
CHECK134	23	TEST	650	0	0

Рис. 3.13: Модель второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами

	24	TEST	460	0	0
	25	TRANSFER	420	0	0
	26	TRANSFER	138	0	0
CHECK14	27	TEST	190	0	0
	28	TRANSFER	129	0	0
CHECK13	29	TRANSFER	40	0	0
CHECK124	30	TEST	112	0	0
	31	TRANSFER	89	0	0
	32	TRANSFER	30	0	0
CHECK12	33	TRANSFER	23	0	0
CHECK123	34	TRANSFER	120	0	0
	35	TRANSFER	32	0	0
OBSL_1	36	QUEUE	2215	0	0
	37	SEIZE	2215	0	0
	38	DEPART	2215	0	0
	39	ADVANCE	2215	1	0
	40	RELEASE	2214	0	0
	41	TERMINATE	2214	0	0
OBSL_2	42	QUEUE	1612	0	0
	43	SEIZE	1612	0	0
	44	DEPART	1612	0	0
	45	ADVANCE	1612	0	0
	46	RELEASE	1612	0	0
	47	TERMINATE	1612	0	0
OBSL_3	48	QUEUE	943	0	0
	49	SEIZE	943	0	0
	50	DEPART	943	0	0
	51	ADVANCE	943	0	0
	52	RELEASE	943	0	0
	53	TERMINATE	943	0	0
OBSL_4	54	QUEUE	967	0	0
	55	SEIZE	967	0	0
	56	DEPART	967	0	0
	57	ADVANCE	967	0	0
	58	RELEASE	967	0	0
	59	TERMINATE	967	0	0
	60	GENERATE	1	0	0
	61	TERMINATE	1	0	0

FACILITY	ENTRIES	UTIL.	AVE. TIME	AVAIL.	OWNER	PEND	INTER	RETRY	DELAY
PUNKT1	2215	0.883	4.019	1	5737	0	0	0	0
PUNKT4	967	0.384	4.008	1	0	0	0	0	0
PUNKT3	943	0.373	3.989	1	0	0	0	0	0
PUNKT2	1612	0.635	3.969	1	0	0	0	0	0

QUEUE	MAX	CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)	RETRY
OCHERED1	5	0	2215	510	0.534	2.432	3.160	0
OCHERED2	2	0	1612	715	0.253	1.583	2.845	0
OCHERED3	2	0	943	563	0.097	1.039	2.578	0
OCHERED4	3	0	967	570	0.118	1.229	2.995	0

FEC	KN	FRI	BDT	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE
5739	0		10080.269	5739	0	1		
5737	0		10083.923	5737	39	40		
5740	0		20160.000	5740	0	60		

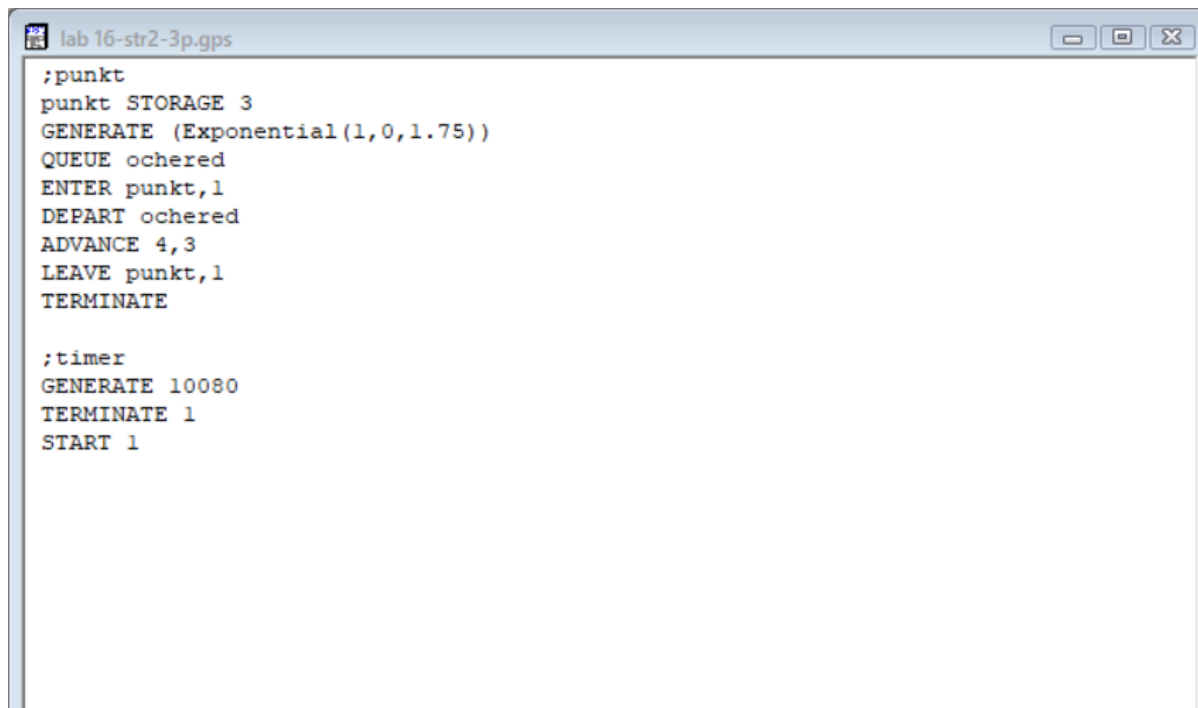
Рис. 3.14: Модель второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами

В этом случае все критерии выполняются, поэтому модель *оптимальна*.

Построим модель для второй стратегии с 4 пропускными пунктами и получим отчет (рис. ??, ??).

GPSS World Simulation Report - lab 16-str2-3p.1.1									
Friday, May 09, 2025 03:43:29									
START TIME		END TIME		BLOCKS	FACILITIES		STORAGES		
0.000		10080.000		9	0		1		
NAME				VALUE					
OCHERED				10001.000					
PUNKT				10000.000					
LABEL	LOC	BLOCK TYPE		ENTRY COUNT	CURRENT	COUNT	RETRY		
	1	GENERATE		5683		0	0		
	2	QUEUE		5683		0	0		
	3	ENTER		5683		0	0		
	4	DEPART		5683		0	0		
	5	ADVANCE		5683		3	0		
	6	LEAVE		5680		0	0		
	7	TERMINATE		5680		0	0		
	8	GENERATE		1		0	0		
	9	TERMINATE		1		0	0		
QUEUE	MAX CONT.		ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)	RETRY	
OCHERED	12	0	5683	2521	1.063	1.885	3.388	0	
STORAGE	CAP.		REM.	MIN.	MAX.	ENTRIES	AVL.	AVE.C.	UTIL.
PUNKT	3	0	0	3	5683	1	2.243	0.748	0 0
FEC XN	PRI	BDT		ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER		VALUE
5680	0	10080.434		5680	5	6			
5683	0	10080.631		5683	5	6			
5685	0	10082.068		5685	0	1			
5684	0	10085.592		5684	5	6			
5686	0	20160.000		5686	0	8			

Рис. 3.15: Модель второй стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами



```
;punkt
punkt STORAGE 3
GENERATE (Exponential(1,0,1.75))
QUEUE ochered
ENTER punkt,1
DEPART ochered
ADVANCE 4,3
LEAVE punkt,1
TERMINATE

;timer
GENERATE 10080
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 3.16: Модель второй стратегии обслуживания с 3 пропускными пунктами

GPSS World Simulation Report - LAB 16-str2-4p.1.1

Friday, May 09, 2025 03:45:33

START TIME	END TIME	BLOCKS	FACILITIES	STORAGES
0.000	10080.000	9	0	1

NAME	VALUE
OCHERED	10001.000
PUNKT	10000.000

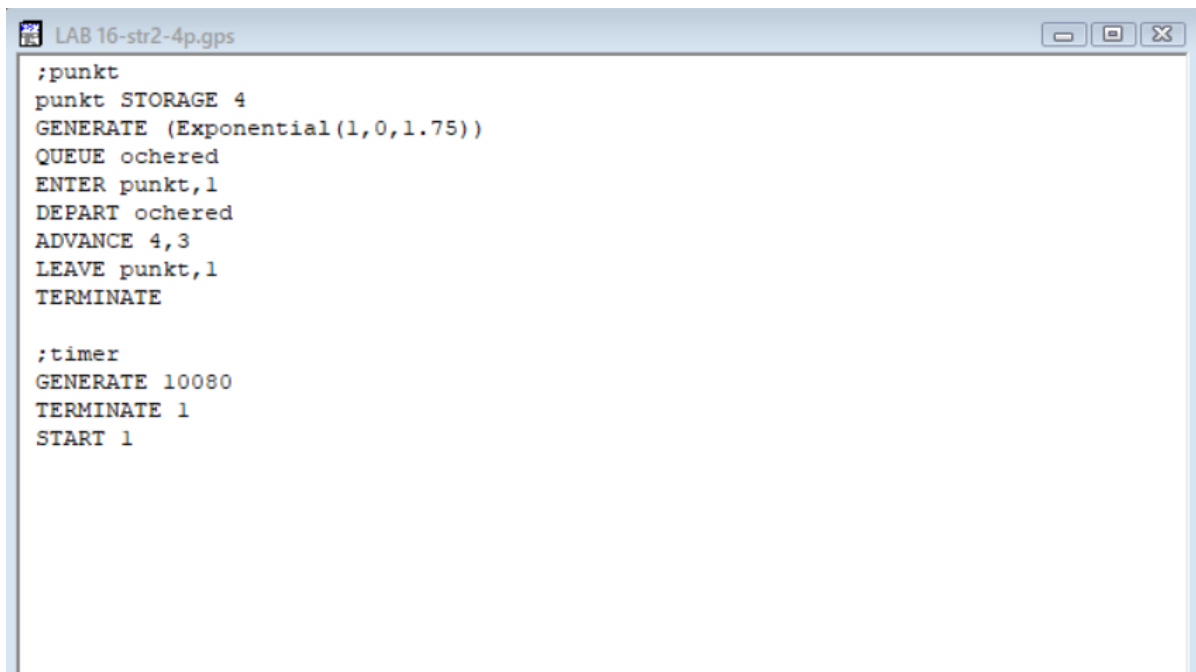
LABEL	LOC	BLOCK TYPE	ENTRY COUNT	CURRENT COUNT	RETRY
	1	GENERATE	5719	0	0
	2	QUEUE	5719	0	0
	3	ENTER	5719	0	0
	4	DEPART	5719	0	0
	5	ADVANCE	5719	4	0
	6	LEAVE	5715	0	0
	7	TERMINATE	5715	0	0
	8	GENERATE	1	0	0
	9	TERMINATE	1	0	0

QUEUE	MAX CONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.CONT.	AVE.TIME	AVE.(-0)	RETRY
OCHERED	7	0	5719	4356	0.194	0.341	1.431 0

STORAGE	CAP.	REM.	MIN.	MAX.	ENTRIES	AVL.	AVE.C.	UTIL.	RETRY	DELAY
PUNKT	4	0	0	4	5719	1	2.253	0.563	0	0

FEC XN	PRI	BDT	ASSEM	CURRENT	NEXT	PARAMETER	VALUE
5718	0	10082.346	5718	5	6		
5717	0	10082.412	5717	5	6		
5719	0	10083.393	5719	5	6		
5721	0	10084.393	5721	0	1		
5720	0	10085.162	5720	5	6		
5722	0	20160.000	5722	0	8		

Рис. 3.17: Модель второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами



```
;punkt
punkt STORAGE 4
GENERATE (Exponential(1,0,1.75))
QUEUE ochered
ENTER punkt,1
DEPART ochered
ADVANCE 4,3
LEAVE punkt,1
TERMINATE

;timer
GENERATE 10080
TERMINATE 1
START 1
```

Рис. 3.18: Отчёт по модели второй стратегии обслуживания с 4 пропускными пунктами

Здесь все критерии выполнены при этом время ожидания и среднее число автомобилей меньше, чем в случае второй стратегии с 3 пунктами, однако и загрузка меньше. Можно сделать вывод, что 4 пропускной пункт излишне разгружает систему.

В результате анализа наилучшим количеством пропускных пунктов будет 3 при втором типе обслуживания и 4 при первом.

4 Выводы

В результате выполнения данной лабораторной работы я реализовал с помощью gpss:

- модель с двумя очередями;
- модель с одной очередью;
- изменить модели, чтобы определить оптимальное число пропускных пунктов.