

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ Информатика и системы управления

КАФЕДРА Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

Классификация известных методов компьютерной картографии помещений

Студент: Коротыч Михаил Дмитриевич

Руководитель: Мальцева Диана Юрьевна

Цель и задачи

Цель работы: обзор существующих методов картографирования закрытого помещения, выявление критериев их сравнения.

Задачи работы:

- 1. Описать предметную область задачи.
- 2. Описать существующие алгоритмы компьютерного построения карт и схем местности.
- 3. Провести их всесторонний анализ.

Виды карты. Компьютерная и электронная карты

По построению:

- общегеографическая
- топографическая
- тематические карты
- рельефные
- цифровые и электронные

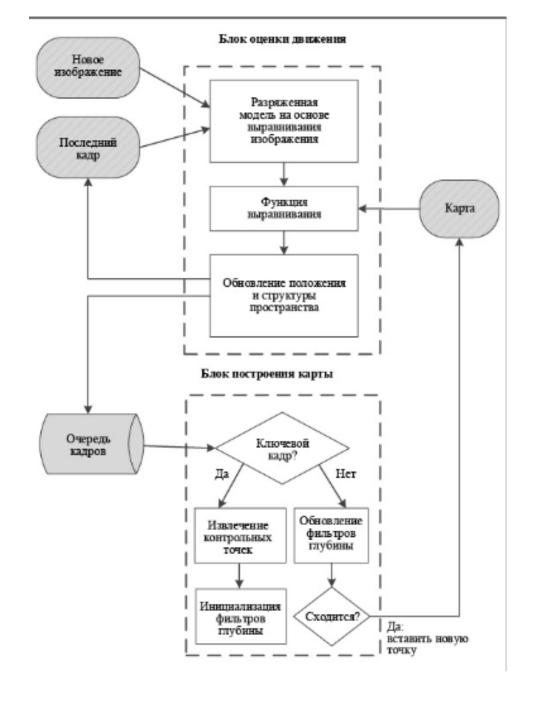
По масштабу:

- планы 1:5000 и крупнее;
- крупномасштабные 1:10000— 1:200000;
- среднемасштабные 1:300000–1:1000000 включительно;
- мелкомасштабные мельче 1:1000000.

Визуальная одометрия и SLAM

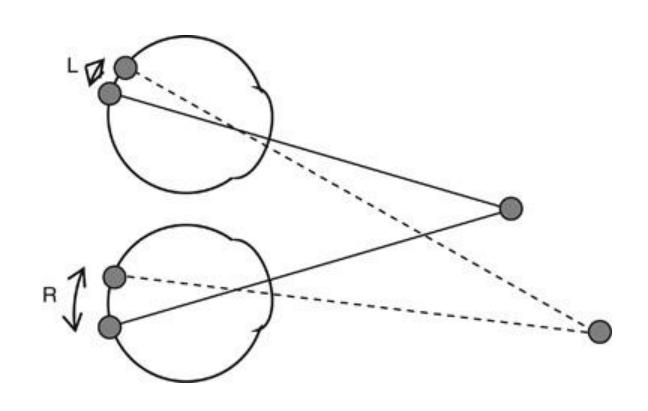
- † Относительно быстрые
- ⁺ Нет предварительной подготовки местности

- Нет корректировки расчётной координаты
- Зависимость от устройства ввода



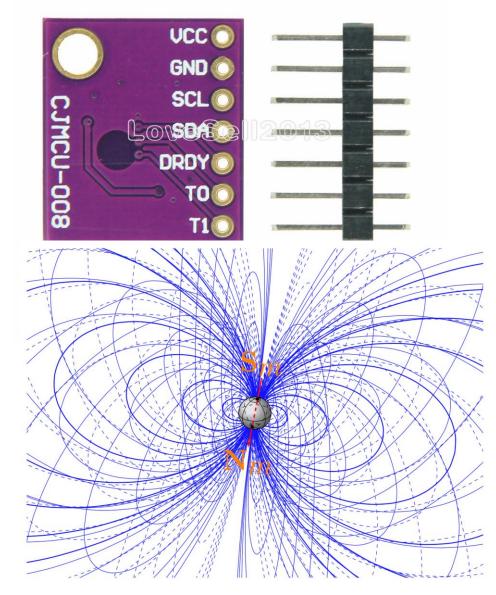
Бинокулярное зрение

- ⁺ Универсальность (не зависит от местности)
- * Высокая точность
- Сложность вычисления взаимно корреляционной функции
- Необходимо знать заранее начальную координату робота



Замер геомагнитного поля

- ⁺ Не зависит от визуальных помех
- Нужны предварительные действия перед картографированием
- Чувствителен к магнитным аномалиям и магнитам вообще



Комбинированный

- ⁺ Расстановка маяков и RFID-меток
- * Работа SLAM
- ⁺ Применение LIDAR

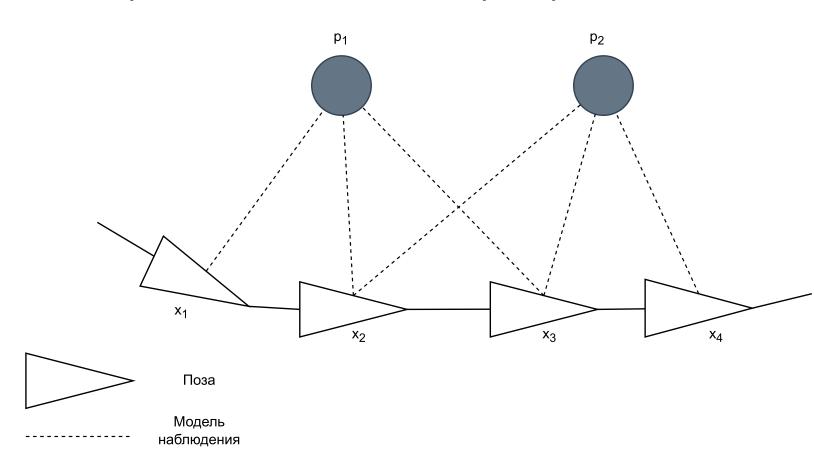
- ⁻ Большое количество камер и модулей
 - RFID;
 - Два LIDAR;
 - Дальномер;
 - Видеокамера

SPLAM-алгоритм с применением графов

Модель движения

- † Экономия памяти за счёт графовой оптимизации
- † Не требуется предварительная подготовка

Но не защищает от проблем ВО.



Сравнение алгоритмов

Алгоритм (метод)	Подготовка местности	Метод распознавания входных данных	Побочные факторы и недостатки
Визуальная одометрия	Не требуется	Камера видимого диапазона. Семейство алгоритмов LSD-SLAM (быстрые, но жёстко привязаны к камере)	Вес камеры (обычно небольшой)
Метод с использованием бинокулярной камеры	Не требуется	Одна бинокулярная камера. Обработка взаимно коррелирующей функцией.	Вес камеры (обычно небольшой); необходимо знать заранее начальные координаты
Локализация по геомагнитному полю	Нужна (замеры поля в определённых точках помещений)	Специальный MEMS-сенсор	Критично нахождение со сторонними магнитами; подвержен аномалиям

Сравнение алгоритмов

Алгоритм (метод)	Подготовка местности	Метод распознавания	Побочные факторы и
		входных данных	недостатки
Комбинированный	Нужна (расстановка	Камеры для SLAM,	Внушительный вес
	светоотражающих маяков и RFID-	дальномеры и LIDAR для	устройств, сильный нагрев
	меток)	корректировки	лазеров, но высокая
			точность и постоянная
			корректировка результатов
SPLAM	Не требуется	Камера видимого	Вес камеры (обычно
		диапазона	небольшой); (быстрый, но
			жёстко привязаны к камере)

Заключение

- Проанализирована предметная область картографирования помещения.
- Дан краткий обзор алгоритмов локализации и картирования местности
- Наиболее предпочтительный метод для картографии закрытого помещения визуальной одометрии или SPLAM.
- Наиболее сложный для реализации, технически ёмкий комбинированный метод.