

# TP2 - Expérimentation

Compte pour 40% de la session

## Remise

	À remettre sur GitLab	Date de remise
Avancement régulier et mise à jour de la planification.	Mettre à jour le <b>"project board"</b>	Sur une base régulière/quotidienne.  Au minimum à chaque semaine à la fin du cours.
Rétrospective 1 sur le processus de recherche	fichier <b>RETROSPECTIVE-1.md</b>	28 octobre 16h
Rétrospective 2 sur le processus de recherche	fichier <b>RETROSPECTIVE-2.md</b>	25 novembre 16h
Instructions pour reproduire l'expérimentation	fichier <b>INSTRUCTIONS.md</b>	2 décembre avant minuit

## Mandat

Explorer et expérimenter une nouvelle technologie de façon régulière en respectant des pratiques de développement Agile.

## Avancement régulier de la recherche - 20 %

Le projet de recherche doit progresser de façon régulière (à chaque semaine). S'il y a des bloquants, ils sont consignés dans les récits utilisateurs.

## Mise à jour régulière de la planification - 20%

S'assurer que la planification ("project board") est toujours à jour et respectent les contraintes suivantes:

### Colonne "ToDo"

- L'ordre des tâches à réaliser doit être pertinent (priorisation de tâches).
- Des nouvelles tâches peuvent s'ajouter sans problèmes et d'autres peuvent être supprimées. Pour supprimer une tâche déplacez-là dans une nouvelle colonne "Irrelevant" en vous assurant d'expliquer pourquoi cette tâche n'est plus utile au projet. Aucune tâche ne doit disparaître.
- Le pointage associé à chacune des tâches doit toujours être réaliste.
- Si une tâche semble être trop grosse, il faut la diviser en plusieurs tâches.

### Colonne "InProgress"

- Tous les membres de l'équipe doivent toujours avoir une tâche à réaliser.
- Un membre de l'équipe ne peut avoir plus d'une tâche à réaliser.
- Les tâches doivent principalement être assignées à une seule personne (exception: certaines tâches d'équipes).
- Si une tâche est terminée par un membre, il doit la déplacer dans la colonne "UnderReview" et ensuite en prendre une nouvelle (selon l'ordre de priorité).

### Colonne "UnderReview"

- Les tâches dans cette colonne sont terminées et doivent être révisées (vérifiées, validées) par un ou des membres de l'équipe n'ayant pas effectué la tâche. Suite à la révision, la tâche est fermée si tout est ok ou elle est retournée dans le « ToDo » avec explications.

### Colonne "Closed"

- Toutes les tâches de cette colonne sont terminées et révisées.
- Tous les membres de l'équipe doivent être capables d'expliquer et comprendre le travail fait pour chacune des tâches.

## Rétrospective sur le processus de recherche - 30 %

Deux rétrospectives (15% chacune) seront à faire pendant l'expérimentation. Le but d'une rétrospective est d'inspecter la manière dont l'itération s'est déroulée en ce qui concerne les personnes, les relations, les processus et les outils.

### Étapes:

1. Répondre **individuellement** à un questionnaire qui porte sur les points suivants:
  - Interactions, coopération et collaboration dans l'équipe
  - L'utilisation des outils
  - Les processus
2. Faire une rencontre **en équipe** pour :
  - Partager vos réponses de l'étape 1.
  - Prendre connaissance des points positifs et ceux qui sont à améliorer.
  - Trouver des pistes de solutions pour s'améliorer.
3. Rédiger en équipe une rétrospective dans laquelle on retrouve les trois sections suivantes :
  - **Ce qui fonctionne** : indiquer les points positifs de l'étape 2 pour lesquels l'équipe est en accord.
  - **Ce qui est à améliorer et actions**: dans un tableau à deux colonnes, indiquer dans la première colonne quels sont les points à améliorer pour lesquels l'équipe est en accord. Ensuite, pour chacune des améliorations faire correspondre (dans la deuxième colonne) une ou des actions concrètes que l'équipe va entreprendre pour s'améliorer. Les actions doivent être claires, précises, facilement vérifiables et quantifiables. Certains points à améliorer peuvent être individuels. Indice : il y a toujours plusieurs choses à améliorer dans une équipe.

## Instructions pour reproduire l'expérimentation - 30 %

Les instructions doivent permettre de clarifier toutes ambiguïtés concernant les prérequis, l'installation et l'utilisation (exécution) afin de pouvoir reproduire l'expérimentation.

### Prérequis

#### Exemples:

- Quels sont les logiciels à télécharger et à installer ?
- Est-ce que des comptes sur le "Cloud" doivent être créés ?
- Est-ce qu'une clé API est nécessaire ?
- Des logiciels particuliers doivent-ils être installés ?
- Etc.

### Installation

Indiquer ce qui doit être fait comme pour démarrer l'expérimentation (étape avant d'utiliser l'application).

#### Exemples:

- Faut-il cloner un repo ? Si oui comment ? Quelle branche git utiliser et selon quel contexte ?

- Est-ce qu'il y a des fichiers de configuration à modifier ?
- Est-ce qu'il faut exécuter un script pour générer des données ?
- Etc.

### Utilisation

Cette section doit contenir les instructions nécessaires pour reproduire l'expérimentation. Vous devez notamment fournir sur gitlab les données/programmes/... que vous avez utilisés.

Dans la mesure du possible (selon votre projet), fournissez un script docker pour mettre en place l'environnement. Ceci pourra couvrir la partie prérequis et Installation.

### Évaluation

Partie du TP2	L'évaluation se fera sur...	
Avancement régulier de la recherche	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'avancement régulier des récits utilisateurs.</li> <li>- La clarté et précision des informations consignées pour expliquer les bloquants.</li> </ul>	20 %
Mise à jour de la planification	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le respect des consignes</li> <li>- La compréhension et pertinence des tâches.</li> <li>- La cohérence des récits utilisateurs (priorité, poids, étiquettes, etc.).</li> <li>- La mise à jour régulière de la planification.</li> </ul>	20%
Rétrospective sur le processus de recherche	La forme, la qualité et la clarté du contenu.	30%
Instructions pour reproduire l'expérimentation	La forme, la qualité et la clarté du contenu.	30%
<b>Total</b>		<b>100%</b>

### Pénalités

Le non-respect des consignes et la qualité du français peuvent entraîner des pénalités.