## NUM5

Problem polega na rozwiązaniu równania Ax=b metodą Jacobiego i Gaussa-Seidela i porównaniu tych metod.

## Równanie

$$\mathsf{Macierz}\,A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0.15 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 3 & 1 & 0.15 & \dots & 0 \\ 0.15 & 1 & 3 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & 0.15 & 1 & 3 \end{bmatrix} \mathsf{oraz}\,\,\mathsf{wektor}\,b = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ \dots \\ N \end{bmatrix} \mathsf{sq}\,\,\mathsf{znane},\,\mathsf{i}\,\,\mathsf{nale\dot{z}y}$$

znaleść wartość wektora x. Dokładne rozwiązanie oraz kolejne iteracje obu metod przedstawia program (dla N=10).

## Jacobi i Gauss-Seidel

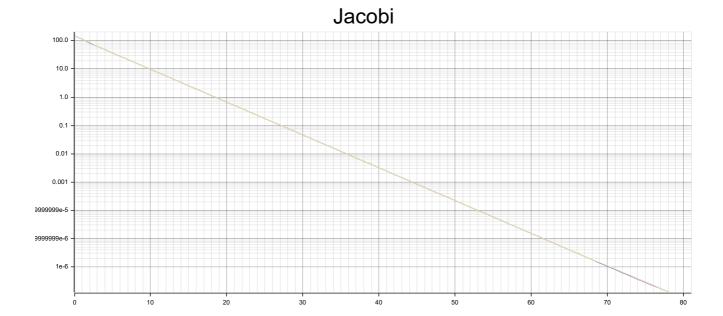
Rozwiązanie równania Ax = b można przybliżyć używając iteracyjnej metody Jacobiego:

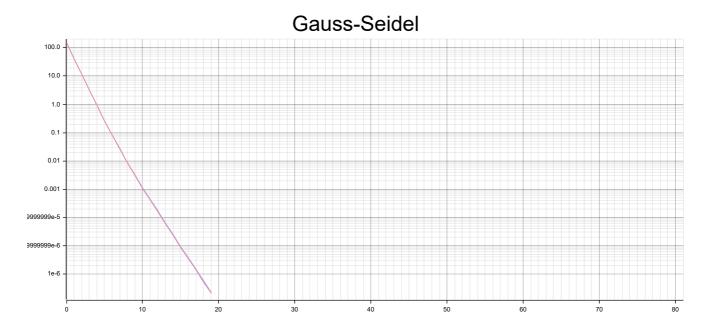
$$x_i^{(k+1)} = rac{1}{a_{i,i}} (b_i - \sum_{j 
eq i} a_{i,j} x_j^{(k)})$$

Podobnie działa również metoda Gaussa-Seidela:

$$x_i^{(k+1)} = rac{1}{a_{i,i}}(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{i,j} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{i,j} x_j^{(k)})$$

W obu metodach wektor początkowy  $x^{(0)}$  może być dowolny. Rozwiązania, których błędy są pokazane na wykresach używały losowo wygenerowane wektory (gdzie każdy element  $x_i^{(0)}$  jest jednomiernie losowany z przedziału [0,1)).





Wykresy przedstawiają zależność między błędem (norma różnicy  $x^{(k)}$  i dokładnego rozwiązania) i iteracją (k). Widać, że w obu metodach rozwiązanie zbliża się do dokładnego, ale w przypadku metody Gaussa-Seidela proces ten potrzebuje mniej iteracji. Oba wykresy pokazują dane dla dziesięciu rozwiązań równania, ale dla wszystkich wektorów rozwiązanie daną metodą zajmuje podobną ilość iteracji.