Algorithmen und Datenstrukturen

Jonas Milkovits

Last Edited: 6. Mai 2020

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung

1.1 Probleme in der Informatik

- Problem im Sinne der Informatik
  - Enthält eine Beschreibung der Eingabe
  - Enthält eine Beschreibung der Ausgabe
  - Gibt **keinen** Übergang von Eingabe und Ausgabe an
  - z.B.: Finde den kürzesten Weg zwischen zwei Orten
- Probleminstanzen
  - Probleminstanz ist eine konkrete Eingabenbelegung, für die entsprechende Ausgabe gewünscht ist
  - z.B.: Was ist der kürzeste Weg vom Audimax in die Mensa?

1.2 Definitionen für Algorithmen

- Begriff des Algorithmus
  - Endliche Folge von Rechenschritten, der eine Ausgabe in eine Eingabe verwandelt
- Anforderungen an Algorithmen
  - Spezifizierung der Eingabe und Ausgabe
    - Anzahl und Typen aller Elemente ist definiert
  - Eindeutigkeit
    - Jeder Einzelschritt ist klar definiert und ausführbar
    - Die Reihenfolge der Einzelschritte ist festgelegt
  - Eindlichkeit
    - Notation hat eine endliche Länge
- Eigenschaften von Algorithmen
  - Determiniertheit
    - Für gleiche Eingabe stets die gleiche Ausgabe (andere mögliche Zwischenzustände)
  - Determinismus
    - Für gleiche Eingabe stets identische Ausführung und Ausgabe
  - Terminierung
    - Algorithmus läuft für jede Eingabe nur endlich lange
  - Korrektheit
    - Algorithmus berechnet stets die spezifizierte Ausgabe (falls dieser terminiert)
  - Effizienz
    - Sparsamkeit im Ressourcenverbrauch (Zeit, Speicher, Energie,...)

2 Sortieren

2.1 Einführung ins Sortieren

- **Das Sortierproblem**
  - Ausgangspunkt: Folge von Datensätzen $D_1, D_2, ..., D_n$
  - Zu sortierende Elemente heißen auch Schlüssel(werte)
  - Ziel: Datensätze so anzuordnen, dass die Schlüsselwerte sukzessive ansteigen/absteigen
  - Bedingung: Schlüsselwerte müssen vergleichbar sein
  - Durchführung:
    - Eingabe: Sequenz von Schlüsselwerten $< a_1, a_2, ..., a_n >$
    - Engabe ist eine **Instanz** des Sortierproblems
    - Ausgabe: Permutation $< a'_1, a'_2, ..., a'_n >$ derselben Folge mit Eigenschaft $a'_1 \leq ... \leq a'_n$
  - Algorithmus **korrekt**, wenn dieser das Problem für alle Instanzen löst
- **Exkurs: Totale Ordnung**
  - Sei M eine nicht leere Menge und $\leq \subseteq MxM$ eine binäre Relation auf M
  - Das Paar $(M, \leq)$ heißt genau dann totale Relation auf der Menge M, wenn Folgendes erfüllt ist:
    - Reflexivität: $\forall x \in M : x \leq x$
    - Transitivität: $\forall x, y, z \in M : x \leq y \wedge y \leq z \Rightarrow x \leq z$
    - Antisymmetrie: $\forall x, y \in M : x \leq y \wedge y \leq x \Rightarrow x = y$
    - Totalität: $\forall x, y \in M : x \leq y \vee y \leq x$
  - z.B.: $\leq$ Ordnung auf natürlichen Zahlen bildet eine totale Ordnung ($1 \leq 2 \leq 3$...)
  - z.B.: Lexikographische Ordnung $\leq_{lex}$ ist eine totale Ordnung ($A \leq B \leq C$...)
- **Vergleichskriterien von Sortieralgorithmen**
  - Berechnungsaufwand $O(n)$
  - Effizient: Best Case vs Average Case vs Worst Case
  - Speicherbedarf:
    - in-place (in situ): Zusätzlicher Speicher von der Eingabegröße unabhängig
    - out-of-place: Speichermehrbedarf von Eingabegröße abhängig
  - Stabilität: Stabile Verfahren verändern die Reihenfolge von äquivalenten Elementen nicht
  - Anwendung als Auswahlfaktor:
    - Hauptoperationen beim Sortieren: Vergleiche und Vertausche
    - Diese Operationen können sehr teuer oder sehr günstig sein, je nach Aufwand
    - Anpassung des Verfahrens abhängig von dem Aufwand dieser Operationen

2.2 Analyse von Algorithmen - Teil 1

- **Schleifeninvariante (SIV)**
  - Sonderform der Invariante
  - Am Anfang/Ende jedes Schleifendurchlaufs und vor/nach jedem Schleifendurchlauf gültig
  - Wird zur Feststellung der Korrektheit von Algorithmen verwendet
  - Eigenschaften:
    - Initialisierung: Invariante ist vor jeder Iteration wahr
    - Fortsetzung: Wenn SIV vor der Schleife wahr ist, dann auch bis Beginn der nächsten Iteration
    - Terminierung: SIV liefert bei Schleifenabbruch, helfende Eigenschaft für Korrektheit
  - Beispiel für Umsetzung: Insertion Sort - SIV
- **Laufzeitanalyse**
  - Aufstellung der Kosten und Durchführungsanzahl für jede Zeile des Quelltextes
  - Beachte: Bei Schleifen wird auch der Aufruf gezählt, der den Abbruch einleitet
  - Beispiel für Umsetzung: Insertion Sort - Laufzeit
  - Zusätzliche Überprüfung des `Best Case`, `Worst Case` und `Average Case`
- **Effizienz von Algorithmen**
  - Effizienzfaktoren
    - Rechenzeit (Anzahl der Einzelschritte)
    - Kommunikationsaufwand
    - Speicherplatzbedarf
    - Zugriffe auf Speicher
  - Laufzeit hängt von versch. Faktoren ab
    - Länge der Eingabe
    - Implementierung der Basisoperationen
    - Takt der CPU

2.3 Analyse von Algorithmen - Teil 2

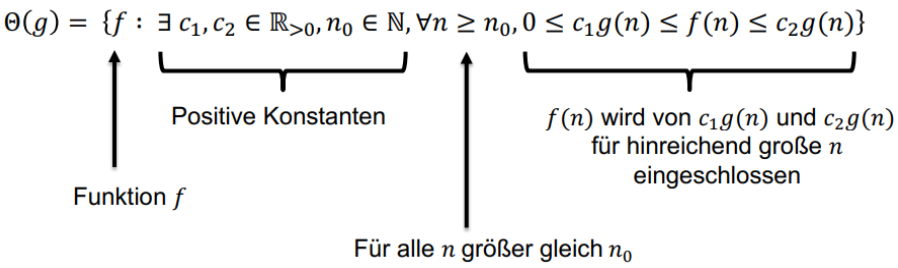
- **Komplexität**
  - Abstrakte Rechenzeit $T(n)$ ist abhängig von den Eingabedaten
  - Übliche Betrachtungsweise der Rechenzeit ist asymptotische Betrachtung
- **Asymptotik**
  - Annäherung an einer sich ins Unendliche verlaufende Kurve
  - z.B.: $f(x) = \frac{1}{x} + x$ | Asymptote: $g(x) = x$ | ($\frac{1}{x}$ läuft gegen Null)
- **Asymptotische Komplexität**
  - Abschätzung des zeitlichen Aufwands eines Algorithmus in Abhängigkeit einer Eingabe
  - Beispiel für Umsetzung: Insertion Sort - Laufzeit Θ
- **Asymptotische Notation**
  - Betrachtung der Laufzeit $T(n)$ für sehr große Eingaben $n \in \mathbb{N}$
  - Komplexität ist unabhängig von konstanten Faktoren und Summanden
  - Nicht berücksichtigt: Rechnergeschwindigkeit / Initialisierungsauswände
  - Komplexitätsmessung via Funktionsklasse ausreichend
    - Verhalten des Algorithmus für große Problemgrößen

- Veränderung der Laufzeit bei Verdopplung der Problemgröße

- **Gründe für die Nutzung der theoretischen Betrachtung statt der Messung der Laufzeit**
  - Vergleichbarkeit
    - Laufzeit abhängig von konkreter Implementierung und System
    - Theoretische Betrachung ist frei von Abhängigkeiten und Seiteneffekten
    - Theoretische Betrachtung lässt direkte Vergleichbarkeit zu
  - Aufwand
    - Wieviele Testreihen?
    - In welcher Umgebung?
    - Messen führt in der Ausführung zu hohem, praktischen Aufwand
  - Komplexitätsfunktion
    - Wachstumsverhalten ausreichend
    - Praktische Evaluation mit Zeiten nur für Auswahl von Systemen mögliche
    - Theoretischer Vergleich (Funktionsklassen) hat ähnlichen Erkenntnisgewinn

2.4 Analyse von Algorithmen - Teil 3

- **Θ-Notation**
  - Θ-Notation beschränkt eine Funktion asymptotisch von oben und unten
  - Funktionen $f, g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}_{>0}$ ($\mathbb{N}$: Eingabelänge, $\mathbb{R}$: Zeit)



  - $\Theta(g)$ enthält alle f, die genauso schnell wachsen wie g
  - Schreibweise: $f \in \Theta(g)$ (korrekt), manchmal auch $f = \Theta(g)$
  - $g(n)$ ist eine asymptotisch scharfe Schranke von $f(n)$
  - $f(n) = \Omega(g(n))$ gilt, wenn $f(n) = O(g(n))$ und $f(n) = \Omega(g(n))$ erfüllt sind

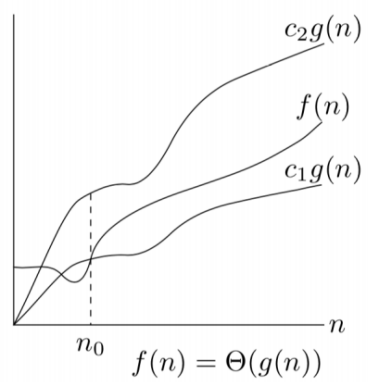


Abbildung 1: Veranschaulichung

  - z.B.: $f(n) = \frac{1}{2}n^2 - 3n \mid f(n) \in \Theta(n^2)$?
  - Aus $\Theta(n^2)$ folgt, dass $g(n) = n^2$
  - Vorgehen:
    - Finden eines n_0 und c_1, c_2, sodass
    - $c_1 * g(n) \leq f(n) \leq c_2 * g(n)$ erfüllt ist
    - Konkret: $c_1 * n^2 \leq \frac{1}{2}n^2 - 3n \leq c_2 * n^2$
    - Division durch n^2: $c_1 \leq \frac{1}{2} - \frac{3}{n} \leq c2$
    - Ab $n = 7$ positives Ergebnis: $0,0714 \mid n_0 = 7$
    - Deswegen setzen wir $c_1 = \frac{1}{14}$
    - Für $n \to \infty :\ 0,5 \mid c_2 = 0,5$
    - Natürlich auch andere Konstanten möglich

- ***O*-Notation**

- O-Notation beschränkt eine Funktion asymptotisch von oben

$$O(g) = \{f : \exists\, c \in \mathbb{R}_{>0}, n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, 0 \leq f(n) \leq cg(n)\}$$

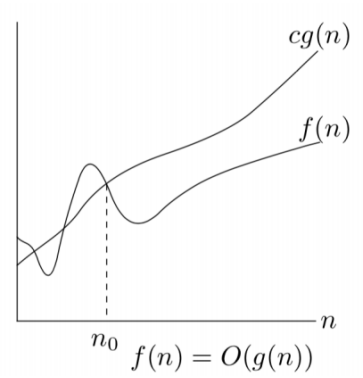
Positive Konstanten

Funktion f

$f(n)$ wird von $cg(n)$ für hinreichend große n beschränkt

Für alle n größer gleich n_0

- $O(g)$ enthält alle f, die höchstens so schnell wie g wachsen
- Schreibweise: $f = O(g)$
- $f(n) = \Theta(g) \rightarrow f(n) = O(g) \mid \Theta(g(n)) \subseteq O(g(n))$
- Ist f in der Menge $\Theta(g)$, dann auch in der Menge $O(g)$



- z.B.: $f(n) = n + 2 \mid f(n) = O(n)$?
- Ja $f(n)$ ist Teil von $O(n)$ für z.B. $c = 2$ und $n_0 = 2$

Abbildung 2: Veranschaulichung

- **O-Notation Rechenregeln**
  - Konstanten:
    - $f(n) = a$ mit $a \in \mathbb{R}$ konstante Funktion $\rightarrow f(n) = O(1)$
    - z.B. $3 \in O(1)$
  - Skalare Multiplikation:
    - $f = O(g)$ und $a \in \mathbb{R} \rightarrow a * f = O(g)$
  - Addition:
    - $f_1 = O(g_1)$ und $f_2 = O(g_2) \rightarrow f_1 + f_2 = O(max\{g_1, g_2\})$
  - Multiplikation:
    - $f_1 = O(g_1)$ und $f_1 = O(g_2) \rightarrow f_1 * f_2 = O(g_1 * g_2)$
- **Ω-Notation**
  - Ω-Notation beschränkt eine Funktion asymptotisch von unten

$$\Omega(g) = \{f : \exists\, c \in \mathbb{R}_{>0}, n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, 0 \leq cg(n) \leq f(n)\}$$

Positive Konstanten

Funktion f

$f(n)$ wird von $cg(n)$ für hinreichend große n unten beschränkt

Für alle n größer gleich n_0

  - Ω-Notation enthält alle f, die mindestens so schnell wie g wachsen

- Schreibweise: $f = \Omega(g)$

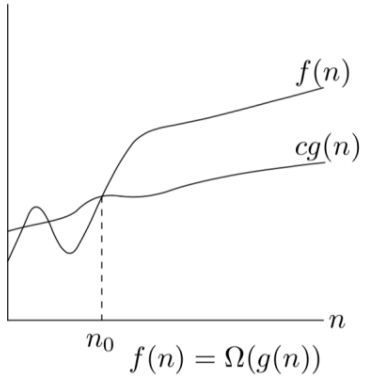


Abbildung 3: Veranschaulichung

- **Komplexitätsklassen**
  - n ist hier die Länge der Eingabe

Klasse	Bezeichnung	Beispiel
$\Theta(1)$	Konstant	Einzeloperation
$\Theta(\log n)$	Logarithmisch	Binäre Suche
$\Theta(n)$	Linear	Sequentielle Suche
$\Theta(n \log n)$	Quasilinear	Sortieren eines Arrays
$\Theta(n^2)$	Quadratisch	Matrixaddition
$\Theta(n^3)$	Kubisch	Matrixmultiplikation
$\Theta(n^k)$	Polynomiell	
$\Theta(2^n)$	Exponentiell	Travelling-Salesman*
$\Theta(n!)$	Faktoriell	Permutationen

  - Ausführungsdauer, falls eine Operation n genau $1\mu s$ dauert

Eingabe-größe n	$\log_{10} n$	n	n^2	n^3	2^n
10	1µs	10µs	100µs	1ms	~1ms
100	2µs	100µs	10ms	1s	~4x10^{16}y
1000	3µs	1ms	1s	16min 40s	?
10000	4µs	10ms	1min 40s	~11,5d	?
10000	5µs	100ms	2h 46min 40s	~31,7y	?

- Asymptotische Notationen in Gleichungen
  - $2n^2 + 3n + 1 = 2n^2 + \Theta(n)$
  - $\Theta(n)$ fungiert hier als Platzhalter für eine beliebige Funktion $f(n)$ aus $\Theta(n)$
  - z.B.: $f(n) = 3n + 1$
- **o-Notation**
  - o-Notation stellt eine echte obere Schranke dar
  - Ausschlaggebend ist, dass es für alle $c \in \mathbb{R}_{>0}$ gelten muss
  - Außerdem $<$ statt $\leq$
  - z.B.: $2n = o(n^2)$ und $2n^2 \neq o(n^2)$

$$o(g) = \{f : \underbrace{\forall c \in \mathbb{R}_{>0}}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, 0 \leq f(n) < cg(n)\}$$

Gilt für **alle** Konstanten $c > 0$.
In O-Notation gilt es für eine Konstante $c > 0$

- **ω-Notation**
  - ω-Notation stellt eine echte untere Schranke dar
  - Ausschlaggebend ist, dass es für alle $c \in \mathbb{R}> 0$ gelten muss
  - Außerdem $>$ statt $\geq$
  - z.B.: $\frac{n^2}{2} = \omega(n)$ und $\frac{n^2}{2} \neq \omega(n^2)$

$$\omega(g) = \{f : \forall c \in \mathbb{R}_{>0}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, 0 \leq cg(n) < f(n)\}$$

2.5 Insertion Sort

- **Idee**
  - Halte die linke Teilfolge sortiert
  - Füge nächsten Schlüsselwert hinzu, indem es an die korrekte Position eingefügt wird
  - Wiederhole den Vorgang bis Teilfolge aus der gesamten Liste besteht
- **Code**

```
FOR j = 1 TO A.length - 1
  key = A[j]
  // Füge A[j] in die sortierte Sequenz A[0...j-1] ein
  i = j - 1
  WHILE i >= 0 and A[i] > key
      A[i + 1] = A[i]
      i = i - 1
  A[i + 1] = key
```

- **Schleifeninvariante von `Insertion Sort`**
  - Zu Beginn jeder Iteration der `for`-Schleife besteht die Teilfolge `A[0...j-1]` aus den Elementen der ursprünglichen Teilfolge `A[0...j-1]` enthaltenen Elementen, allerdings in sortierter Reihenfolge.
- **Korrektheit von `Insertion Sort`**
  - Initialisierung:
    - Beginn mit `j=1`, also Teilfeld `A[0...j-1]` besteht nur aus einem Element `A[0]`. Dies ist auch das ursprüngliche Element und Teilfeld ist sortiert.
  - Fortsetzung:
    - Zu zeigen ist, dass die Invariante bei jeder Iteration erhalten bleibt. Ausführungsblock der `for`-Schleife sorgt dafür, dass `A[j-1], A[j-2]`,... je um Stelle nach rechts geschoben werden bis `A[j]` korrekt eingefügt wurde. Teilfeld `A[0...j]` besteht aus ursprünglichen Elementen und ist sortiert. Inkrementieren von j erhält die Invariante.
  - Terminierung:
    - Abbruchbedingung der `for`-Schleife, wenn `j > A.length - 1`. Jede Iteration erhöht j. Dann bei Abbruch ist `j = n` und einsetzen in Invariante liefert das Teilfeld `A[0...n-1]` welches aus den ursprünglichen Elementen besteht und sortiert ist. Teilfeld ist gesamtes Feld.
  - Algorithmus `Insertion Sort` arbeitet damit korrekt.

- **Laufzeitanalyse von `Insertion Sort`**

```
INSERTION-SORT(A)
1  FOR j = 1 TO A.length − 1
2     key = A[j]
3     // Füge A[j] in die
      //sortierte Sequenz A[0 .. j − 1]
4     i = j − 1
5     WHILE i ≥ 0 and A[i] > key
6           A[i + 1] = A[i]
7           i = i − 1
8     A[i + 1] = key
```

Laufzeit:
$T(n) = c_1 n + c_2(n-1) + c_4(n-1) + c_5 \sum_{j=1}^{n-1} t_j + c_6 \sum_{j=1}^{n-1}(t_j - 1) + c_7 \sum_{j=1}^{n-1}(t_j - 1) + c_8(n-1)$

Zeile	Kosten	Anzahl
1	c_1	n
2	c_2	$n-1$
3	0	$n-1$
4	c_4	$n-1$
5	c_5	$\sum_{j=1}^{n-1} t_j$
6	c_6	$\sum_{j=1}^{n-1}(t_j - 1)$
7	c_7	$\sum_{j=1}^{n-1}(t_j - 1)$
8	c_8	$n-1$

  - Festlegung der Laufzeit für jede Zeile
  - Jede Zeile besitzt gewissen Kosten c_i
  - Jede Zeile wird x mal durchgeführt
  - $Laufzeit = Anzahl * Kosten$ jeder Zeile
  - Schleifen: Abbruchüberprüfung zählt auch
  - t_j: Anzahl der Abfragen der `While`-Schleife
  - Warum n in Zeile 1?
    - Die Überprüfung der Fortführungsbedingung beinhaltet auch die letze Überprüfung
    - Quasi die Überprüfung, durch die die Schleife abbricht
  - Warum $\sum_{j=1}^{n-1}$ in Zeile 5?
    - Aufsummierung aller einzelnen t_j über die Anzahl der Schleifendurchläufe
    - Diese ist allerdings $n-1$ und nicht n, da die Abbruchüberprüfung dort auch enthalten ist
  - Warum $t_j - 1$ in Zeile 6?
    - Selbes Argument wie oben, bei t_j ist die Abbruchüberprüfung enthalten
    - Deswegen wird die `while`-Schleife nur $t_j - 1$-mal ausgeführt
  - `Best Case`
    - zu sortierendes Feld ist bereits sortiert
    - t_j wird dadurch zu 1, da die `While`-Schleife immer nur einmal prüft (Abbruch)
    - Die zwei Zeilen innerhalb der `While`-Schleife werden nie ausgeführt
    - Durch Umformen ergibt sich, dass die Laufzeit eine lineare Funktion in n ist
  - `Worst Case`
    - zu sortierendes Feld ist umgekehrt sortiert
    - t_j wird dadurch zu $j+1$, da die `While`-Schleife immer die gesamte Länge prüft
    - Durch Umformen ergibt sich, dass die Laufzeit eine quadratische Funktion in n ist (n^2)
  - `Average Case`
    - im Mittel gut gemischt
    - t_j wird dadurch zu $j/2$
    - Die Laufzeit bleibt aber eine quadratische Funktion in n (n^2)
- **Asymptotische Laufzeitbetrachtung Θ**
  - $T(n)$ lässt sich als quadratische Funktion $an^2 + bn + c$ betrachten
  - Terme niedriger Ordnung sind für große n irrelevant
  - Deswegen Vereinfachung zu n^2 und damit $\Theta(n^2)$

2.6 Bubble Sort

- **Idee**
  - Vergleiche Paare von benachbarten Schlüsselwerten
  - Tausche das Paar, falls rechter Schlüsselwert kleiner als linker
- **Code**

```
FOR i = 0 TO A.length - 2
    FOR j = A.length - 1 DOWNTO i + 1
        IF A[j] < A[j-1]
            SWAP(A[j], A[j-1])
```

- **Analyse von `Bubble Sort`**
  - Anzahl der Vergleiche:
    - Es werden stets alle Elemente der Teilfolge miteinander verglichen
    - Unabhängig von der Vorsortierung sind `Worst` und `Best Case` identisch
  - Anzahl der Vertauschungen:
    - `Best Case`: 0 Vertauschungen
    - `Worst Case`: $\frac{n^2-n}{2}$ Vertauschungen
  - Komplexität:
    - `Best Case`: $\Theta(n)$
    - `Average Case`: $\Theta(n^2)$
    - `Worst Case`: $\Theta(n^2)$

2.7 Selection Sort

- **Idee**
  - Sortieren durch direktes Auswählen
  - `MinSort`: "wähle kleines Element in Array und tausche es nach vorne"
  - `MaxSort`: "wähle größtes Element in Array und tausche es nach vorne"
- **Code**

```
FOR i = 0 TO A.length - 2
    k = i
    FOR j = i + 1 TO A.length - 1
        IF A[j] < A[k]
            k = j
    SWAP(A[i], A[k])
```

2.8 Divide-And-Conquer-Ansatz

- Anderer Ansatz im Gegensatz zu z.B. `InsertionSort` (inkrementelle Herangehensweise)
- Laufzeit ist im schlechtesten Fall immer noch besser als `InsertionSort`
- Prinzip: Zerlege das Problem und löse es direkt oder zerlege es weiter
- **Divide:**
  - Teile das Problem in mehrere Teilprobleme auf
  - Teilprobleme sind Instanzen des gleichen Problems
- **Conquer:**
  - Beherrsche die Teilprobleme rekursiv
  - Falls Teilprobleme klein genug, löse sie auf direktem Weg
- **Combine:**
  - Vereine die Lösungen der Teilprobleme zu Lösung des ursprünglichen Problems

2.9 Merge Sort

- **Idee**
  - **Divide:** Teile die Folge aus n Elementen in zwei Teilfolgen von je $\frac{n}{2}$ Elemente auf
  - **Conquer:** Sortiere die zwei Teilfolgen rekursiv mithilfe von `MergeSort`
  - **Combine:** Vereinige die zwei sortierten Teilfolgen, um die sortierte Lösung zu erzeugen
- **Code**

```
MERGE-SORT (A,p,r)
IF p < r
    q = ⌊(p+r)/2⌋ // Teilen in 2 Teilfolgen
    MERGE-SORT(A,p,q) // Sortieren der beiden Teilfolgen
    MERGE-SORT(A,q+1,r)
    MERGE(A,p,q,r) // Vereinigung der beiden sortierten Teilfolgen
```

```
MERGE(A,p,q,r) // Geteiltes Array an Stelle q
n_1 = q - p + 1
n_2 = r - q
Let L[0...n_1] and R[0...n_2] be new arrays
FOR i = 0 TO n_1 - 1 // Auffüllen der neu erstellten Arrays
    L[i] = A[p + i]
FOR j = 0 TO n_2 - 1
    R[j] = A[q + j + 1]
L[n_1] = ∞ // Einfügen des Sentinel-Wertes
R[n_2] = ∞
i = 0
j = 0
FOR k = p TO r  // Eintragweiser Vergleich der Elemente
    IF L[i] ≤ R[j]
        A[k] = L[i] // Sortiertes Zurückschreiben in Original-Array
        i = i + 1
    ELSE
        A[k] = R[j]
        j = j + 1
```

- **Korrektheit von MergeSort**
  - Schleifeninvariante

    Zu Beginn jeder Iteration der `for`-Schleife (Letztes `for` in Methode `MERGE`) enthält das Teilfeld `A[p...k-1]` die `k-p` kleinsten Elemente aus `L[0...`n_1`]` und `R[0...`n_2`]` in sortierter Reihenfolge. Weiter sind `L[i]` und `R[i]` die kleinsten Elemente ihrer Arrays, die noch nicht zurück kopiert wurden.
  - Initialisierung

    Vor der ersten Iteration gilt `k=p`. Daher ist `A[p...k-1]` leer und enthält 0 kleinste Elemente von `L` und `R`. Wegen `i=j=0` sind `L[i]` und `R[i]` die kleinsten Elemente ihrer Arrays, die noch nicht zurück kopiert wurden.
  - Fortsetzung

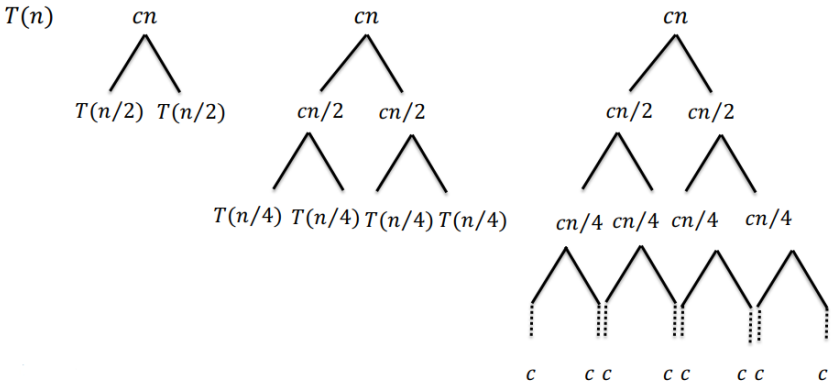
    Müssen zeigen, dass Schleifeninvariante erhalten bleibt. Dafür nehmen wir an, dass `L[i]` $\leq$ `R[j]`. Dann ist `L[i]` kleinstes Element, welches noch nicht zurück kopiert wurde. Da Array `A[p...k-1]` die `k-p` kleinsten Elemente enthält, wird der Array `A[p...k]` die `k-p+1` kleinsten Elemente enthalten, nachdem der Wert nach der Durchführung von `A[k]=L[i]` kopiert wurde. Die Erhöhung der Variablen `k` und `i` stellt die Schleifeninvariante für die nächste Iteration wieder her. Wenn `L[i]>R[j]` dann analoges Argument in der `ELSE`-Anweisung.
  - Terminierung

    Beim Abbruch gilt `k=r+1`. Durch die Schleifeninvariante enthält `A[p...r]` die kleinste Elemente von `L[0...`n_1`]` und `R[0...`n_2`]` in sortierter Reihenfolge. Alle Elemente außer der Sentinels wurden komplett zurück kopiert. `MergeSort` ist außerdem ein stabiler Algorithmus.
- **Analyse von MergeSort**
  - Ziel: Bestimme Rekursionsgleichung für Laufzeit $T(n)$ von n Zahlen im schlechtesten Fall
  - Divide: Berechnung der Mitte des Feldes: Konstante Zeit $\Theta(1)$
  - Conquer: Rekursives Lösen von zwei Teilproblemen der Größe $\frac{n}{2}$: Laufzeit von $2\ T(\frac{n}{2})$
  - Combine: `MERGE` auf einem Teilfeld der Länge n: Lineare Zeit $\Theta(n)$

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{falls } n = 1 \\ 2\ T(\frac{n}{2}) + \Theta(n) & \text{falls } n > 1 \end{cases}$$

  - Lösen der Rekursionsgleichung mithilfe eines Rekursionsbaums

$$T(n) = \begin{cases} c & \text{falls } n = 1 \\ 2T(n/2) + cn & \text{falls } n > 1 \end{cases}$$



- Verwenden der Konstante c statt $\Theta(1)$
- cn stellt den Aufwand an der ersten Ebene dar
- Der addierte Aufwand jeder Stufe (aller Knoten) ist auch cn
- Die Azahl der Ebenen lässt sich mithilfe von $lg(n) + 1$ bestimmen (2-er Logarithmus)
- Damit ergibt sich für die Laufzeit: $cn \cdot lg(n) + cn$
- Für $\lim_{n\to\infty}$ wird diese zu $n \cdot lg(n)$
- Laufzeit beträgt damit $\Theta(n \cdot lg(n))$
- Laufzeit von `MergaSort` ist in jedem Fall gleich

3 Pseudocode in der Vorlesung AuD

- Datentypen
  - String
    - Aufbau:
      ```
      "Die Summe ist"
      ```
    - Konkatenation:
      ```
      "Die Summe ist" summe
      ```
  - Array
    - `A`: Bezeichung eines Arrays `A`
    - `A[i]` Zugriff auf `(i+1)`-tes Element des Arrays
- Methoden
  - Rückgabe:
    ```
    return summe
    ```
- Schleifen
  - While-Schleife
    ```
    WHILE summe <= n // Falls j = 1 to A.length -1: to ist dasselbe wie <=
        summe = summe + 1
    ENDWHILE
    ```
- Variablen
  - Initialisierung
    ```
    summe := 0
    ```