

Aula 2

- Teorema Herón (Resumo)
- Dividir por Congruência (Exemplos)
 - Processo Brasileiro
 - Elemento Primitivo
 - Mediana
- Quicksort
 - Complexidade: Pior Caso é Log Mínimo

Teatrma 1 [Teorema Master - Simplificado]

$\& T(n) = a T\left(\frac{n}{b}\right) + O(n^d)$ para constantes $a > 0$, $b > 1$ e $d \geq 0$

então:

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d) & \text{se } d > \log_b a \\ O(n^d \log n) & \text{se } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a}) & \text{se } d < \log_b a \end{cases}$$

Exemplo 1 [Busca Binária]

BinSearch (A, l, R, v)

$$m = \lfloor \frac{l+r}{2} \rfloor$$

$$v_m = A[m]$$

$$T(n) = O(1) + T\left(\frac{n}{2}\right)$$

if ($v_m == v$) return m

$$a=1 \quad b=2 \quad d=0$$

$$O(n^d \log n) = O(\log n)$$

if ($R < l$) return -1

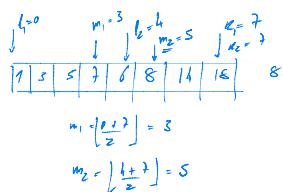
$$\log_b a = \log_2 1 = 0$$

if ($v_m < v$)

return BinSearch ($A, m+1, R, v$)

else return BinSearch (A, l, m, v)

↳ junque não $m=1$?



$$m_1 = \lfloor \frac{l+r}{2} \rfloor = 3$$

$$m_2 = \lfloor \frac{l+r}{2} \rfloor = 5$$

Exemplo 2 [Elemento Maiorizante]

Dizemos que um array $A[1..n]$ tem um elemento maiorizante se mais de metade das entradas do array estiverem associadas ao mesmo valor, o elemento maiorizante do array.

Os elementos do array não são ordenáveis, conseguimos apenas fazer a igualdade entre os elementos do array: $A[i] = A[j]$.

Solução:

FindMaj (A, i, j)

if ($i == j$) return ($A[i], i$)

$$m = \lfloor i+j/2 \rfloor$$

$(v_i, k_i) = \text{FindMaj}(A, i, m)$

$(v_z, k_z) = \text{FindMaj}(A, m+1, j)$

if ($v_i == v_z$) return (v_i, k_i+k_z)

if ($v_i > v_z$)

$k_1' = \text{count}(A, v_i, i, m)$

if ($k_1' + k_z \geq \lceil (j-i+1)/2 \rceil$)

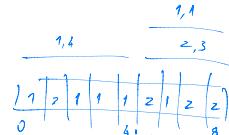
return ($v_i, k_i + k_z$)

else

$k_2' = \text{count}(A, v_z, m+1, j)$

if ($k_2' + k_z \geq \lceil (j-i+1)/2 \rceil$)

return ($v_z, k_z + k_2'$)



$$T(n) = 2 T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n)$$

$$n=2 \quad L=2 \quad d=1$$

$$\log_2 a = 1 = d$$

$$O(n \log n)$$

(Z)

Exemplo 3 [Mediana]

Dado um array $A = [a_1, \dots, a_n]$, o valor mediano corresponde ao elemento $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ do array A' , correspondendo ao array A ordenado.

Exemplo: $[41, 1, 10, 30, 25] \Rightarrow \underline{\underline{25}}$

Solução: Ordena o array A para obter A' { complexidade: $O(n \log n)$ }
 Calcula $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor = k$
 Retem $A'[k]$

Solução 2: Uma solução é com média móvel

Generalização do problema de encontrar o valor mediano.

- Selection $(S, k) \Rightarrow$ retorna the k^{th} smallest element of S
 \downarrow
 a list of numbers S

$$\text{Mediana}(S) = \text{Selection}(S, \lfloor |S|/2 \rfloor)$$

- * Escolhe aleatoriamente um valor $v \in S$ e recorrencia ao de elementos do array original como se segue:

$$[S] \rightarrow [S_L] | [S_v] | [S_R]$$

$$\downarrow \quad \forall v' \in S_L. \quad v' < v$$

$$\forall v' \in S_v. \quad v' = v$$

$$\forall v' \in S_R. \quad v' > v$$

$$\cdot \text{Selection}(S, k) = \begin{cases} \text{Selection}(S_L, k) & \text{if } k \leq |S_L| \\ v & \text{if } |S_L| < k \leq |S_L| + |S_v| \\ \text{Selection}(S_R, k - |S_L| - |S_v|) & \text{if } k > |S_L| + |S_v| \end{cases}$$

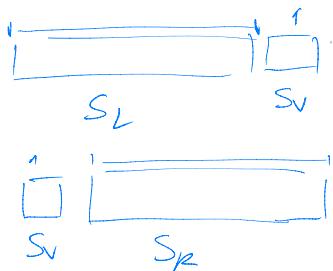
Complexidade

Melhor caso:

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$

$$a=1 \quad b=2 \quad d=1$$

$$f_b(a) = 0 < d \Rightarrow \Theta(n)$$



Pior Caso:

$$\begin{aligned} T(n) &= T(n-1) + \Theta(n) \\ &= T(n-2) + \Theta(n-1) + \Theta(n) \\ &= \Theta(1) + \dots + \Theta(n-1) + \Theta(n) \\ &= \sum_{j=1}^n \Theta(j) \\ &= \Theta\left(\sum_{j=1}^n j\right) \\ &= \Theta\left(\frac{n(n+1)}{2}\right) = \Theta(n^2) \end{aligned}$$

3

- * Censo Médio: Assumimos que no Censo médio

- aranjă stimulii de 25% a cadrului

iteração do algoritmo. Porque 25%?

- Qual é a probabilidade de escalarmos um valor entre o 1º quartil e o 3º quartil? 1/2

- A cada 2 iteracões o valor onde estamos a operar desce 25%

$T(n) = T\left(\frac{3}{4}n\right) + O(n)$ → o custo da iteração inútil é eliminado por $O(n)$

$$\begin{array}{l} a=1 \quad b=\frac{4}{3} \quad d=1 \\ \text{fig } \frac{4}{3} \quad 1 = 0 < d \end{array} \quad \boxed{T(n) = O(n)}$$

• Operaciones & Procesos

1	10	3	1	8	25	41	44	16	
10	41	24	41		41				<u>16</u>
3	1	8							
10	3	1	8	25	41	44	16		

SelectPartitionStep1 (A, l, r, k)

$$i = \ell$$

for j = l to r

if ($A[i] < k$)

| swap(A, i, j)

412 *Journal of Health Politics*

Select Partition Step 2 (A, ℓ, α, k)

i = ℓ

for j=l to n

$$e_{uv} = (A : \cdot)$$

2009

SelectPivot(A, l, r, k)

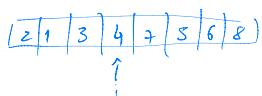
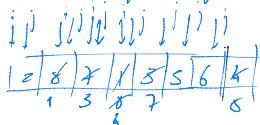
$i = \text{SelectPartitionStep1}(A, l, r, k)$

Select Partition Step 2 (A, i, r, k)

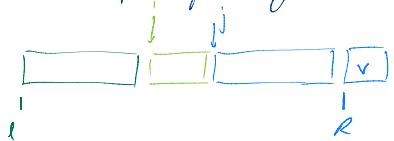
Algoritmo 1 [Quick Sort]

QuickSort(A, i, j) $k = \text{Partition}(A, i, j)$ QuickSort($A, i, k-1$)QuickSort($A, k+1, j$) $\underset{k}{\sim}$  $\forall v \in A_L, v \leq A_k$ $\forall v \in A_R, v > A_k$

- How does the partitioning work?



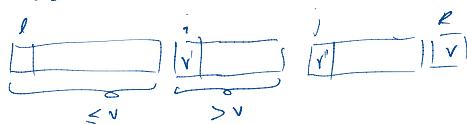
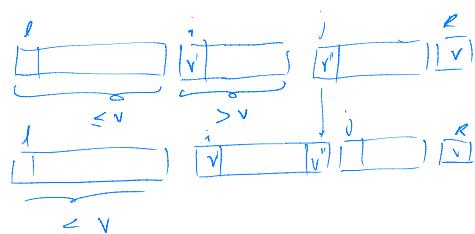
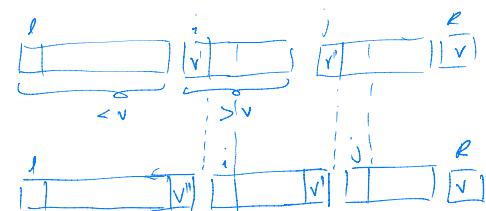
- Invariant of the partitioning

 $\forall i \leq k < i, A[k] \leq v$ $\forall i \leq k < j, A[k] > v$ Quando o loop termina: $j = R-1$ $\forall 1 \leq k < i, A[k] \leq A_o[k]$ $\forall i \leq k \leq R, A[k] > A_o[k]$

Quando o algoritmo termina:

 $\forall 1 \leq k < i, A[k] \leq A_o[k]$ $A[i:j] = A_o[i:j]$ $\forall i < k \leq R, A[k] > A_o[k]$

- Two cases

 $v'' > v \Rightarrow$  $v'' \leq v$ 

Esboço de prova de que
o algoritmo mantém o invariante.

(5)

partition(A, l, r)

Condition (A, l, r)

$i = l$

$v_r = A[r]$

for $j = l$ to $r-1$

if $A[j] \leq v_r$

swap (A, i, j)

$i = i + 1$

swap (A, i, r)

return i

Complexidade

- Melhor caso

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n)$$

$$a=2 \quad b=2 \quad d=1$$

$$g_a b - 1 - d \rightarrow T(n) = O(n \lg n)$$

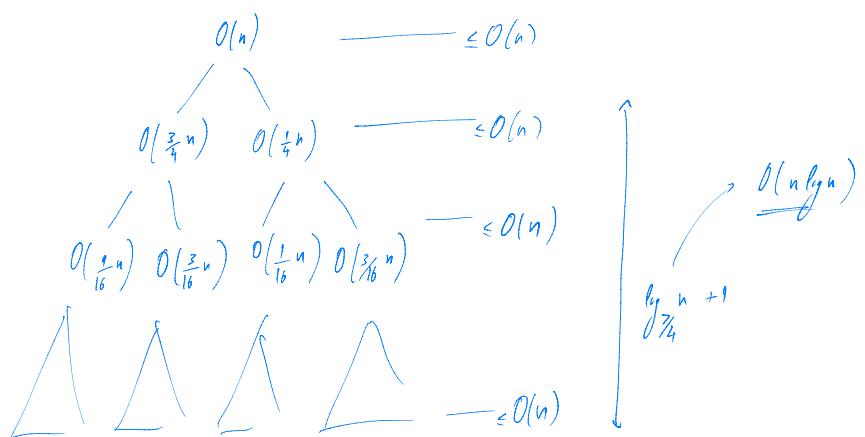
- Pior caso

$$T(n) = T(n-1) + O(n)$$

$$T(n) = \sum_{k=1}^n O(k) = O(n^2)$$

- Caso Médio

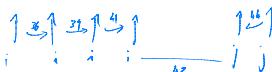
$$T(n) = T\left(\frac{3}{4}n\right) + T\left(\frac{1}{4}n\right) + O(n)$$



Exemplo 4 [Soma de n^{es}]

3	6	8	11	14	23	31	38
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓

42



FindSum (A, i, j, v)

if $j < i$ return None

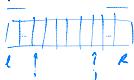
if $(A[i] + A[j]) == v$ return Some (i, j)

if $(A[i] + A[j] < v)$

return FindSum ($A, i+1, j, v$)

else return FindSum ($A, i, j-1, v$)

Invariante



$\forall i \leq k_1 < i. \forall j \leq k_2 \leq R. A[k_1] + A[k_2] \neq v$

$\forall i \leq k_1 < i. \forall j \leq k_2 \leq R. A[k_1] + A[k_2] \neq v$

Quando o algoritmo termina: $j < i$

$\forall i \leq k_1 < i. \forall j \leq k_2 \leq R. A[k_1] + A[k_2] \neq v$

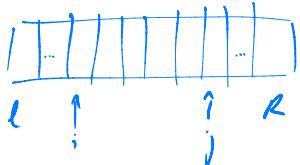
$\forall i \leq k_1 < i. \forall j \leq k_2 \leq R. A[k_1] + A[k_2] \neq v$

$\forall j < k_1 < i. \forall l \leq k_2 \leq R. A[l] + A[k_2] \neq v$

$\forall i \leq k_1 < i. \forall l \leq k_2 \leq R. A[i, j] + A[k_2] \neq v$

(6)

Demonstração do invariante:



$$A[i] + A[j] > v$$

$$i' = i+1$$

$$j' = j$$

Temos de provar \bar{g} :

$$\forall i \leq k_1 < i'. \forall j' < k_2 \in R. A[k_i] + A[k_{i'}] \neq v$$

$$\Leftrightarrow \forall i \leq k_1 < i. \forall j < k_2 \in R. A[k_i] + A[k_j] \neq v$$

$$\Leftrightarrow \forall i \leq k_1 < i. \forall j < k_2 \in R. A[k_i] + A[k_j] \neq v \quad (\text{invariante})$$

$$\wedge \underbrace{\forall j < k_2 \in R. A[i] + A[k_j] \neq v}_{\text{Temos de provar resto}}$$

$$\forall j < k_2 \in R. A[k_2] \geq A[j]$$

$$\forall j < k_2 \in R. A[i] + A[k_2] \geq A[i] + A[j] > v$$