

Aula 9

- Componentes Fundamentalmente ligados
- BFS



Componentes Fortemente Ligados

Definição [Componente Fortemente Ligado (Strongly Connected Component - scc)]

Dado um grafo $G = (V, E)$, um componente fortemente ligado de G é um conjunto de vértices $C \subseteq V$ tal que:

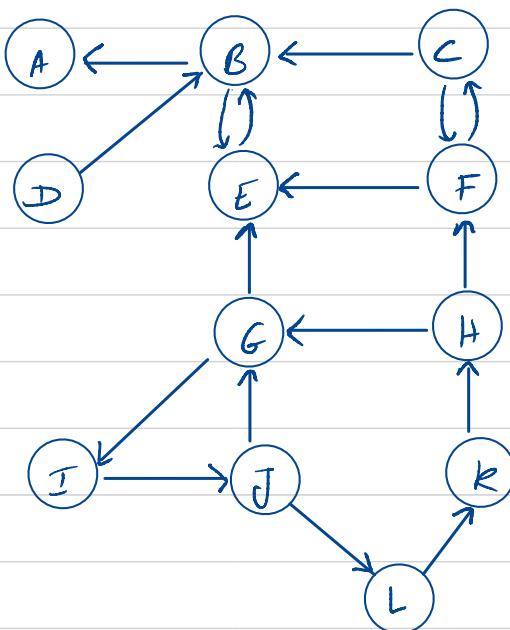
(I) $\forall u, v \in C \quad u \rightarrow v \wedge v \rightarrow u$

$\hookrightarrow u$ é atingível a partir de v

(II) C é maximal

(Não existe C' tal que $C \subset C'$ e C' satisfaz (I))

Exemplo:



Componentes Fortemente Ligados

Definição [Componente Fortemente Ligado (Strongly Connected Component - scc)]

Dado um grafo $G = (V, E)$, um componente fortemente ligado de G é um conjunto de vértices $C \subseteq V$ tal que:

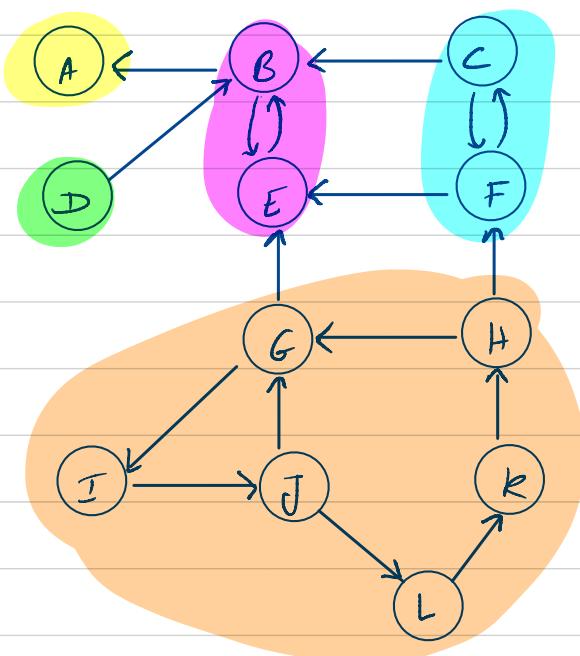
(I) $\forall u, v \in C: u \rightarrow v \wedge v \rightarrow u$

$\hookrightarrow u$ é atingível a partir de v

(II) C é maximal

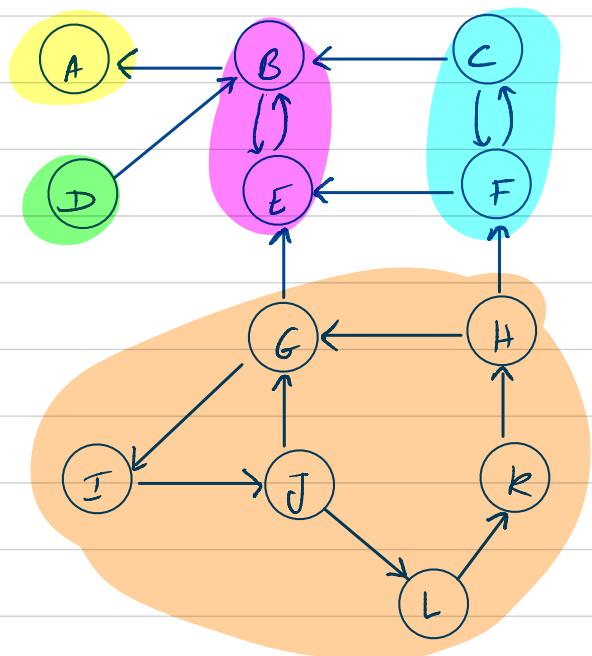
(Não existe C' tal que $C \subset C'$ e C' satisfaz (I))

Exemplo:



Componentes Fortemente Ligados

Exemplo:



Grafos dos SCCs:

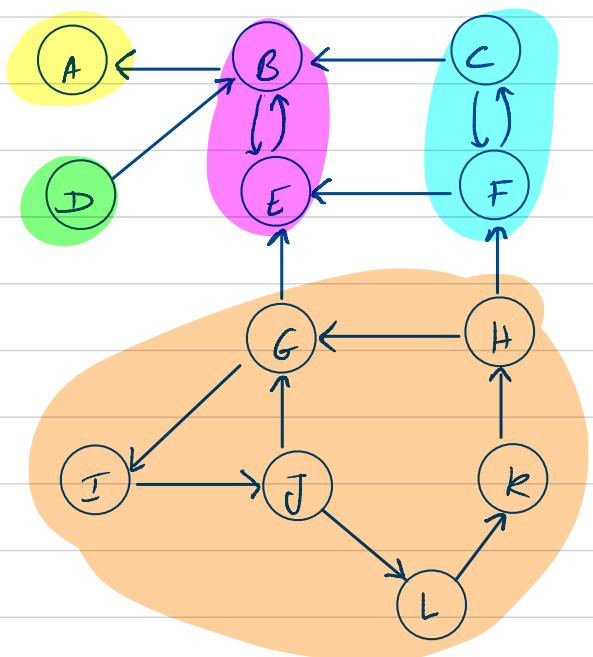
$$G_{SCC} = (V_{SCC}, E_{SCC})$$

$$V_{SCC} =$$

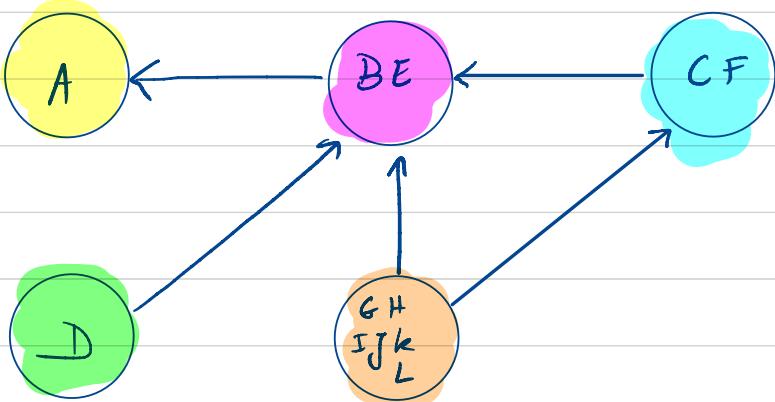
$$E_{SCC} :$$

Componentes Fortemente Ligados

Exemplo:



Gráfios das SCCs:



$$G_{SCC} = (V_{SCC}, E_{SCC})$$

$$V_{SCC} = \{C \mid C \text{ é um SCC de } G\}$$

$$E_{SCC}: (C_1, C_2) \in E_{SCC}$$

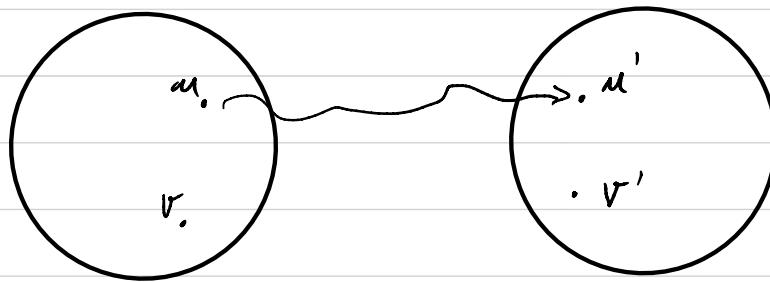
sse

$$\exists u, v \in V \text{ s.t. } u \in C_1 \wedge v \in C_2 \wedge (u, v) \in E$$

Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 1: Sejam C e C' dois SCCs de um grafo $G = (V, E)$.

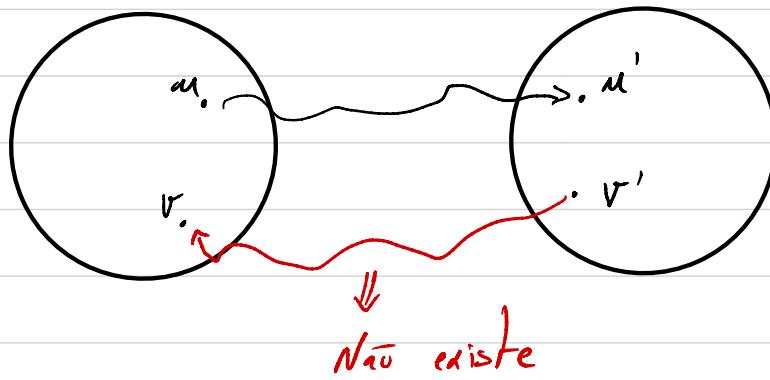
Dados dois vértices $u, v \in C$ e dois vértices $u', v' \in C'$, se $u \sim u'$
então $v' \not\sim v$.



Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

Propriedade 1: Sejam C e C' dois SCCs de um grafo $G = (V, E)$.

Dados dois vértices $u, v \in C$ e dois vértices $u', v' \in C'$, se $u \sim u'$
então $v' \not\sim v$.



Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

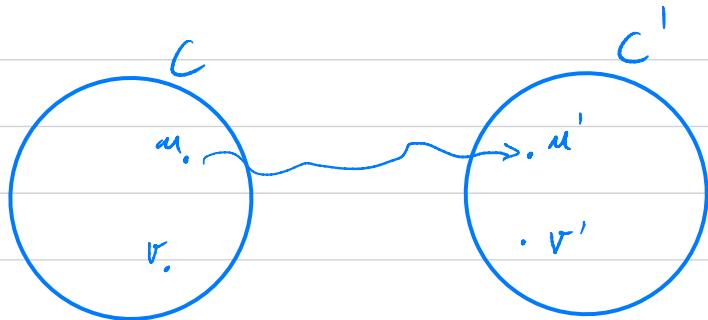
Propriedade 2: Sejam C e C' dois SCCs num grafo dirigido $G = (V, E)$; se existir um arco (u, u') de C para C' , então:

$$f(C) > f(C')$$

$$\cdot d(C) = \min \{ d(u) \mid u \in C \}$$

$$\cdot f(C) = \max \{ f(u) \mid u \in C \}$$

Prova:



Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

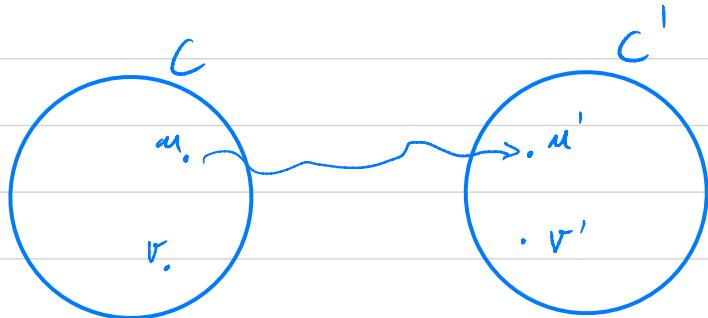
Propriedade 2: Sejam C e C' dois SCCs num grafo dirigido $G = (V, E)$; se existir um arco (u, u') de C para C' , então:

$$f(C) > f(C')$$

$$\cdot d(C) = \min \{d(u) \mid u \in C\}$$

$$\cdot f(C) = \max \{f(u) \mid u \in C\}$$

Prova:



① $d_C < d_{C'}$

- Há um caminho branco q liga u a todos os vértices de C' .

Todos os vértices de C' são descendentes de u .

$$- f(C) < f(C')$$

Componentes Fortemente Ligados - Propriedades

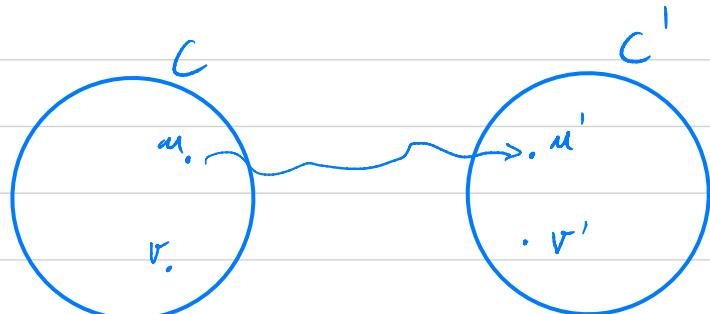
Propriedade 2: Sejam C e C' dois SCCs num grafo dirigido $G = (V, E)$; se existir um anco (u, u') de C para C' , então:

$$f(C) > f(C')$$

$$\cdot d(C) = \min \{d(u) \mid u \in C\}$$

$$\cdot f(C) = \max \{f(u) \mid u \in C\}$$

Prova:



II) $d(C') < d(C)$

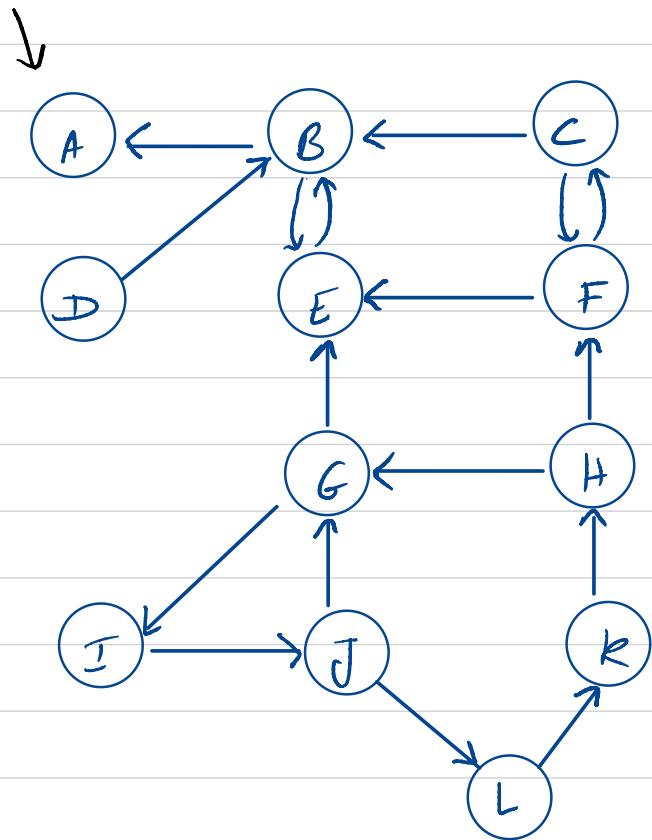
• Todos os vértices de C' são fechados antes de os vértices de C começarem a ser explorados.

$$f(C') < d(C) < f(C)$$

• Não existe nenhu-anco de C' p/ C

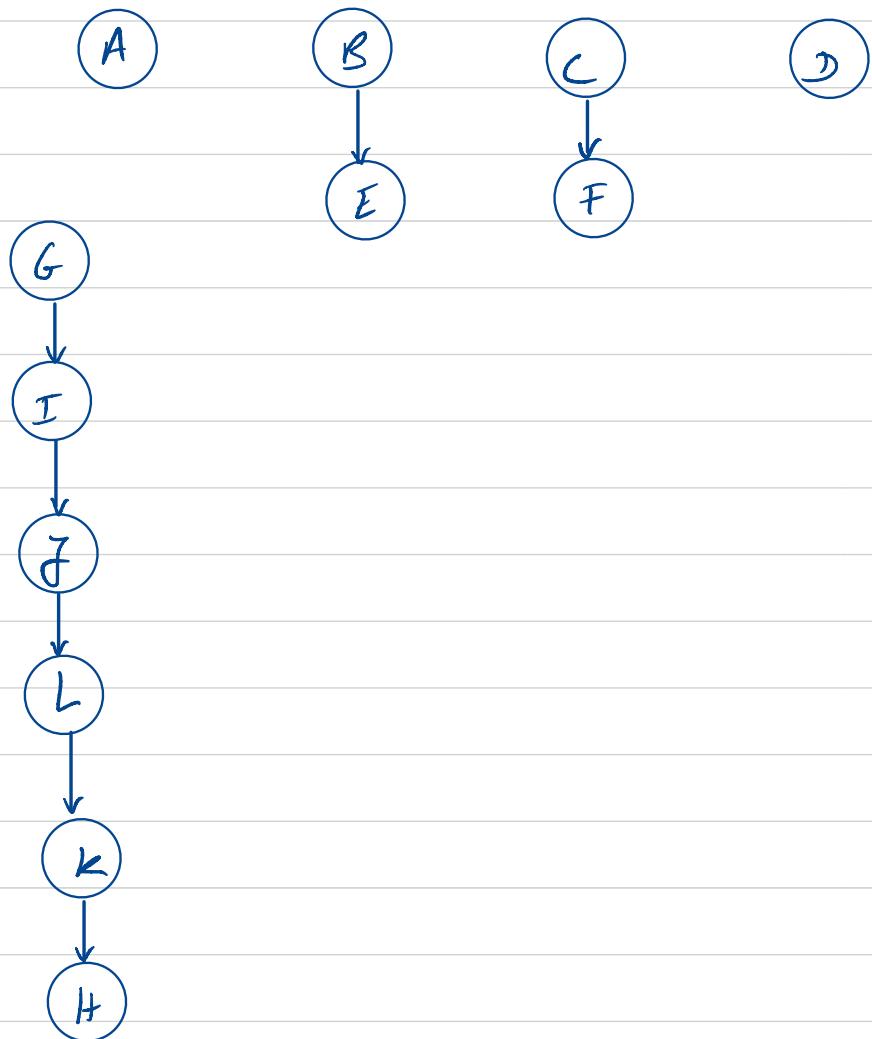
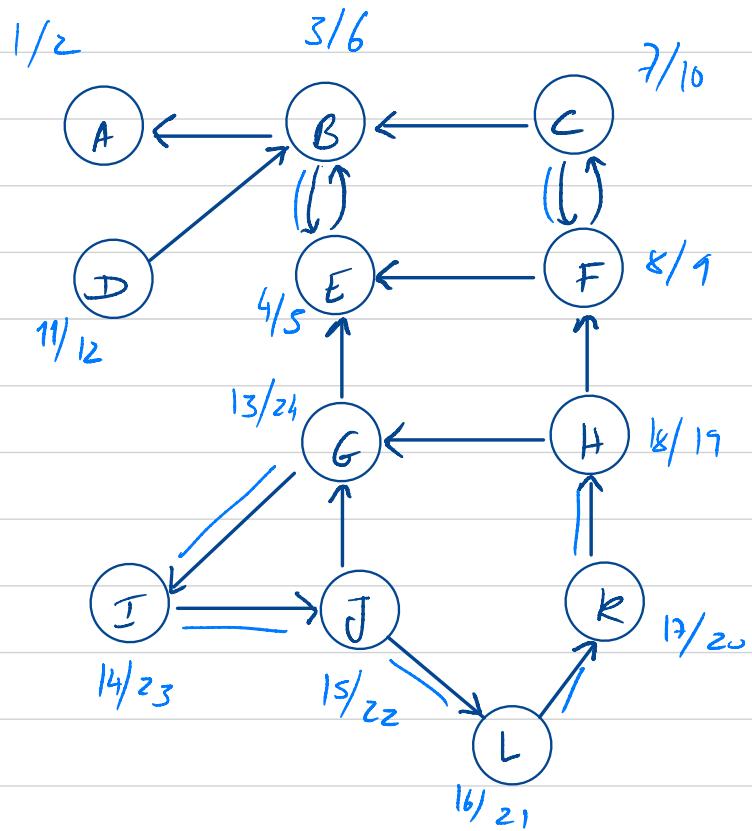
• Não existe um caminho a liga os vértices de C' aos vértices de C .

Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir

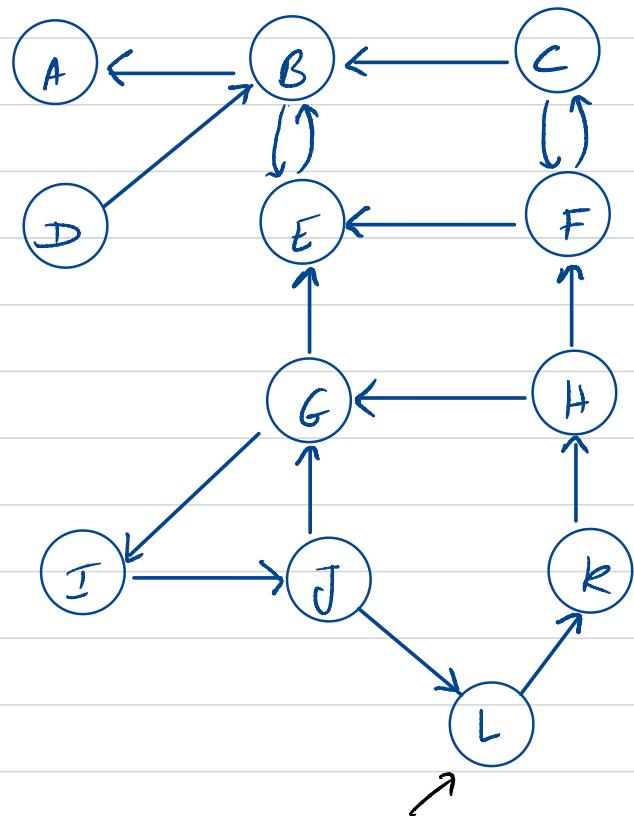


Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju-Sharir

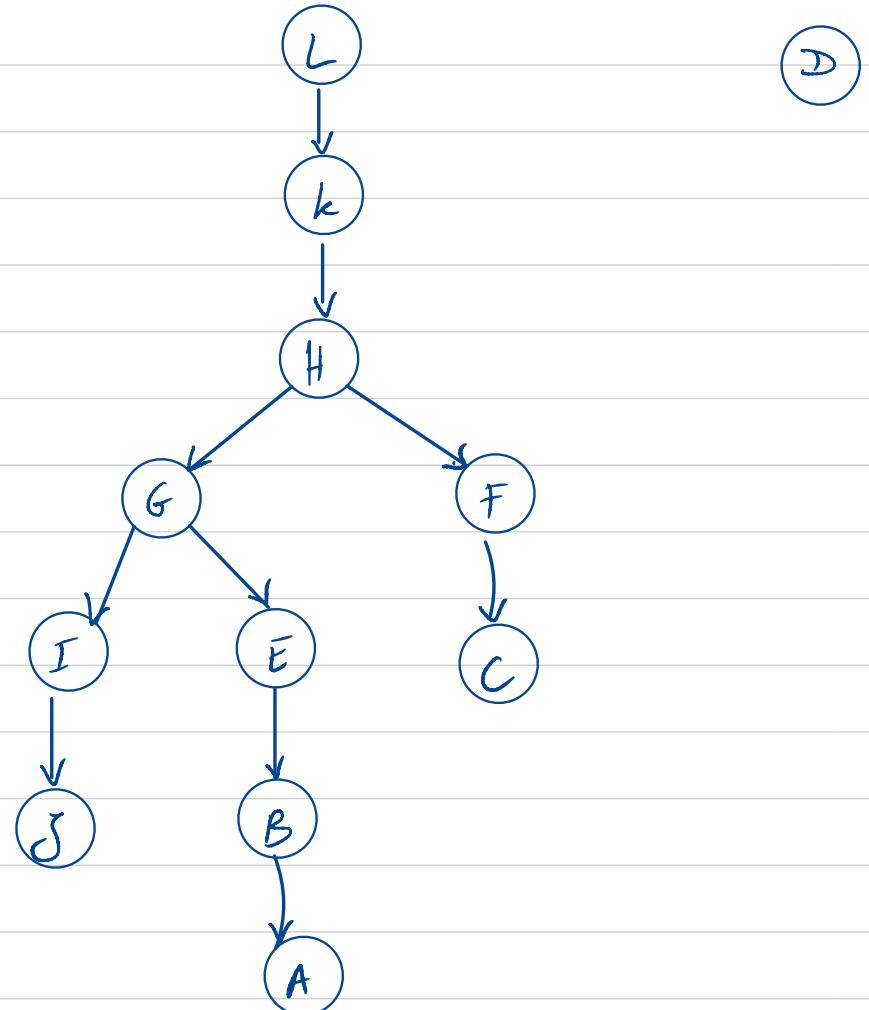
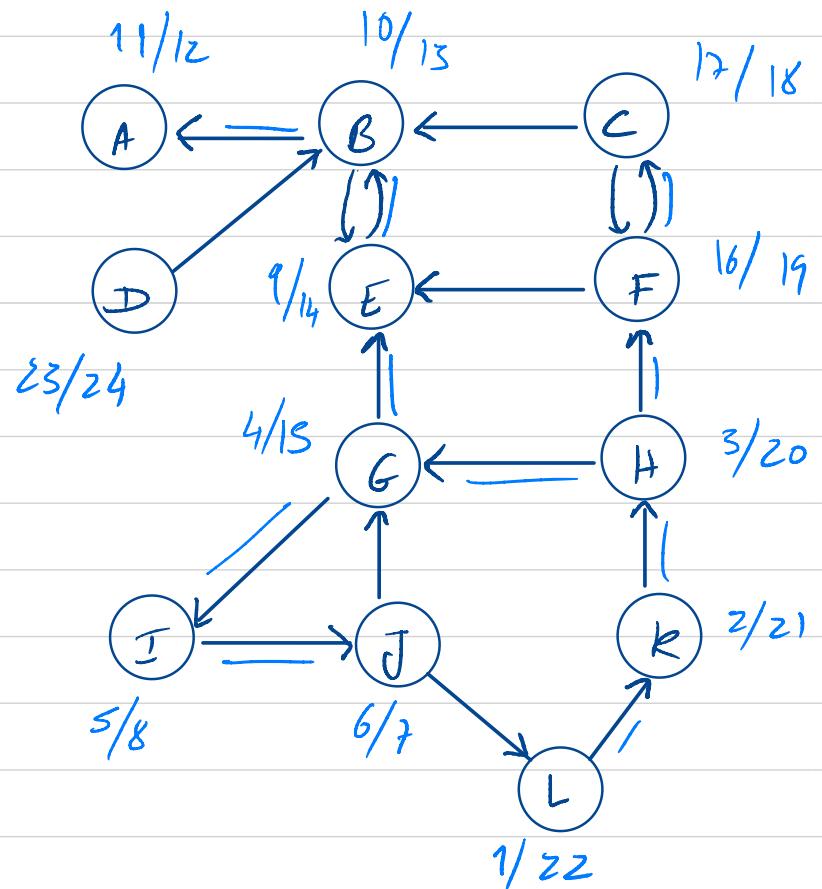
Floripa DFS



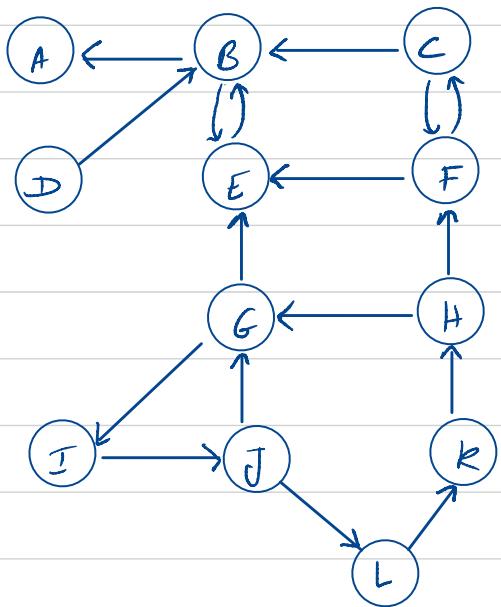
Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju - Sharir



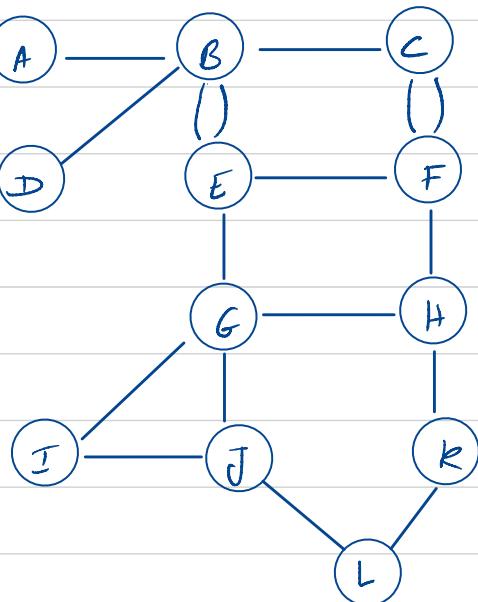
Componentes Fortemente Ligados - Observações



Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos



Grafo Original



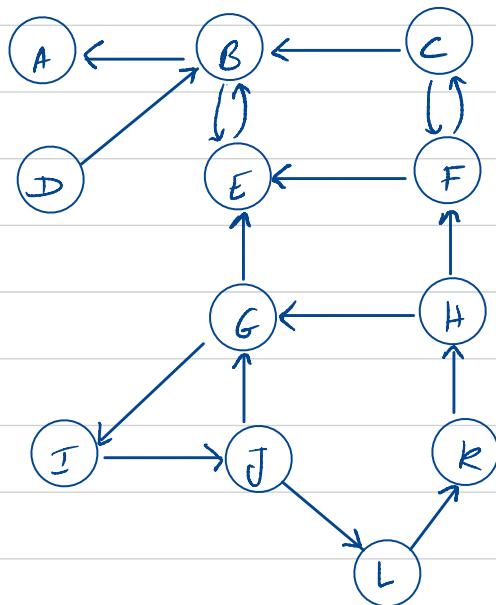
Grafo Transposto

Grafo Transposto

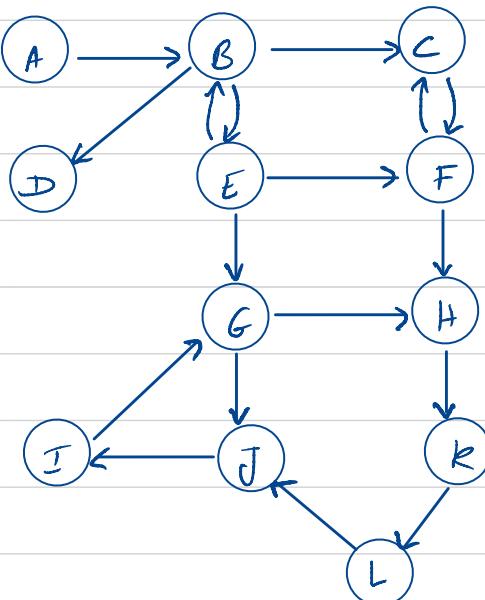
$$G^T = (V, E^T)$$

$$E^T = \{ (u, v) \mid (v, u) \in E \}$$

Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos

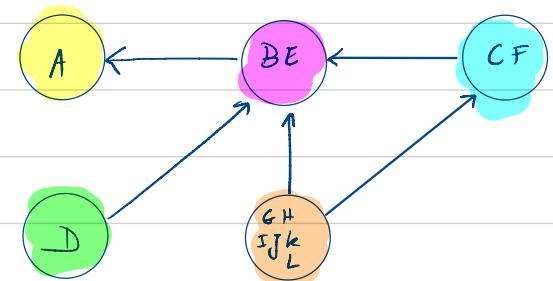


Grafo Original



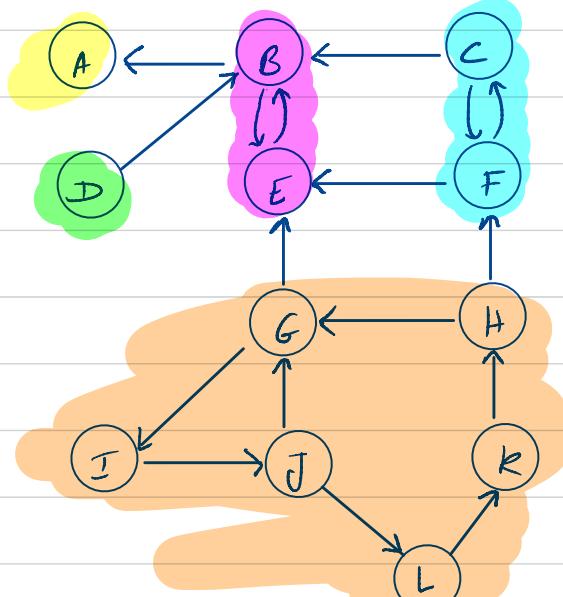
Grafo Transposto

Grafo Original

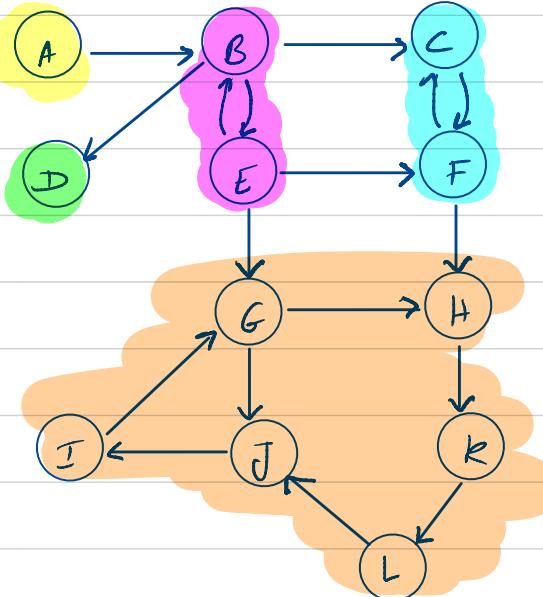


Grafo Transposto

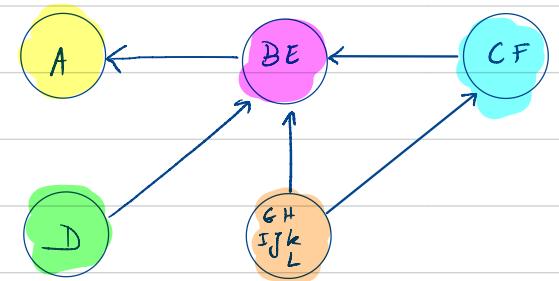
Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos



Grafo Original

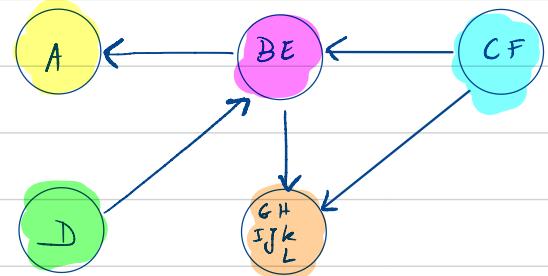


Grafo Transposto



Grafo Original

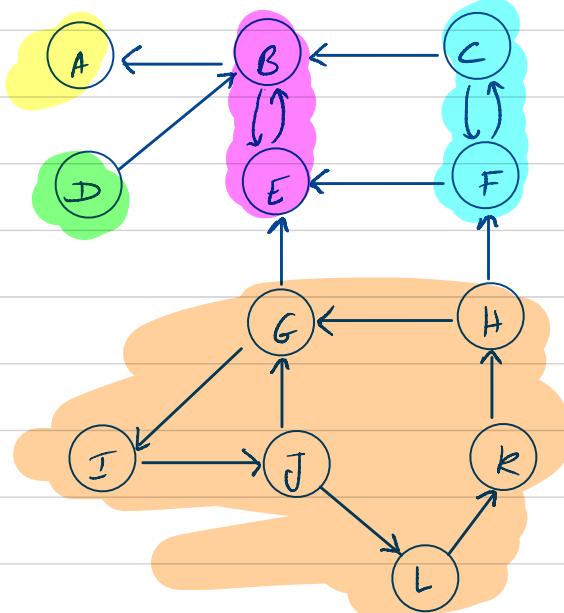
Grafo Transposto



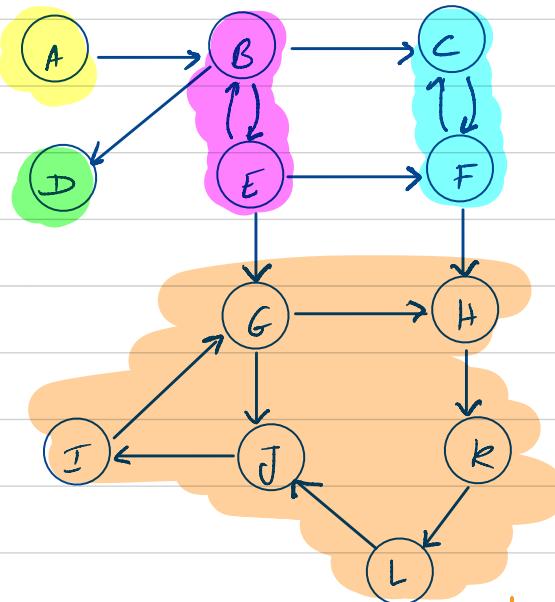
Observação 1:

Observação 2:

Componentes Fortemente Ligados - Grafos Transpostos



Grafo Original



Grafo Transposto

Observação: Os SCCs do grafo original coincidem com os SCCs do grafo transposto

Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju-Sharir

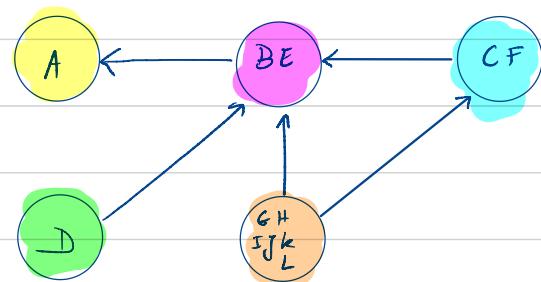
Observação 1: O SCC com maior tempo de fim no grafo G é um SCC source no grafo dos SCCs.

Observação 2: O vértice com maior tempo de fim pertence ao SCC com maior tempo de fim.

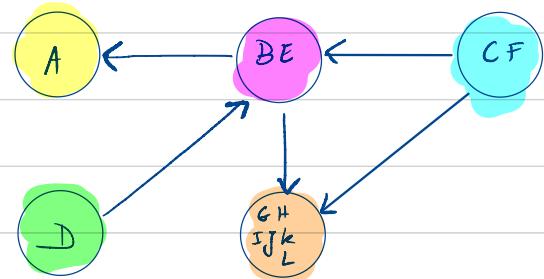
Observação 3: O SCC com maior tempo de fim no grafo G é um SCC sink no grafo dos SCCs do grafo transposto.

Observação Final: O vértice com maior tempo de fim pertence a um SCC sink no grafo dos SCCs do grafo transposto.

Grafo Original



Grafo Transposto

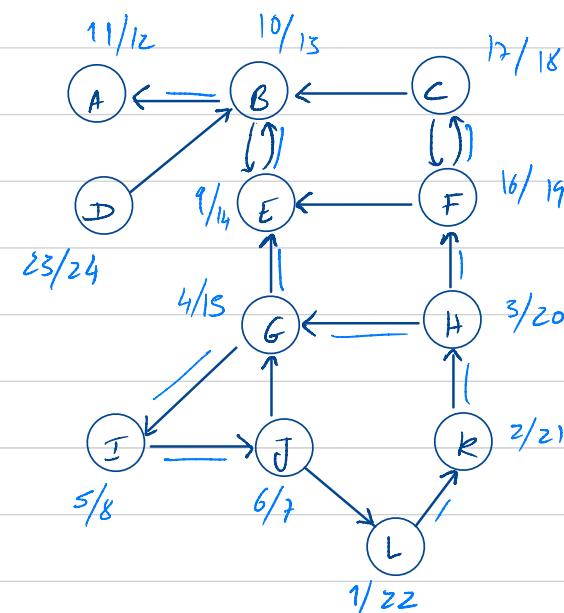


Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju-Sharir

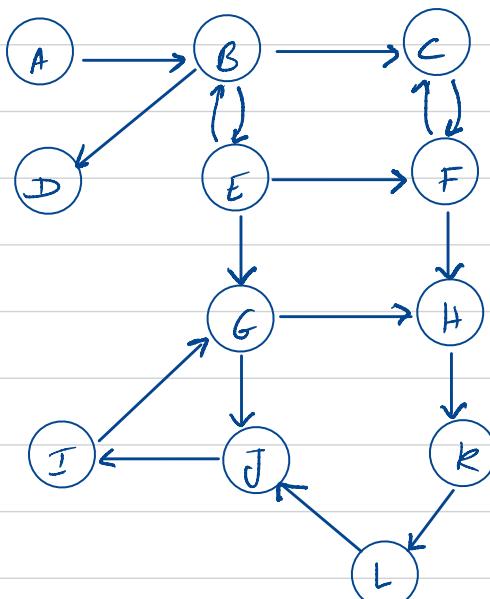
SCCs (G)

- Executar DFS (G) para cálculo do tempo de fim
- Calcular G^T
- Executar DFS (G^T) escolhendo os nós por ordem inversa de tempo de fim na 1^a DFS
 - O conjunto dos vértices de cada DFS corresponde a um SCC

1^a DFS:



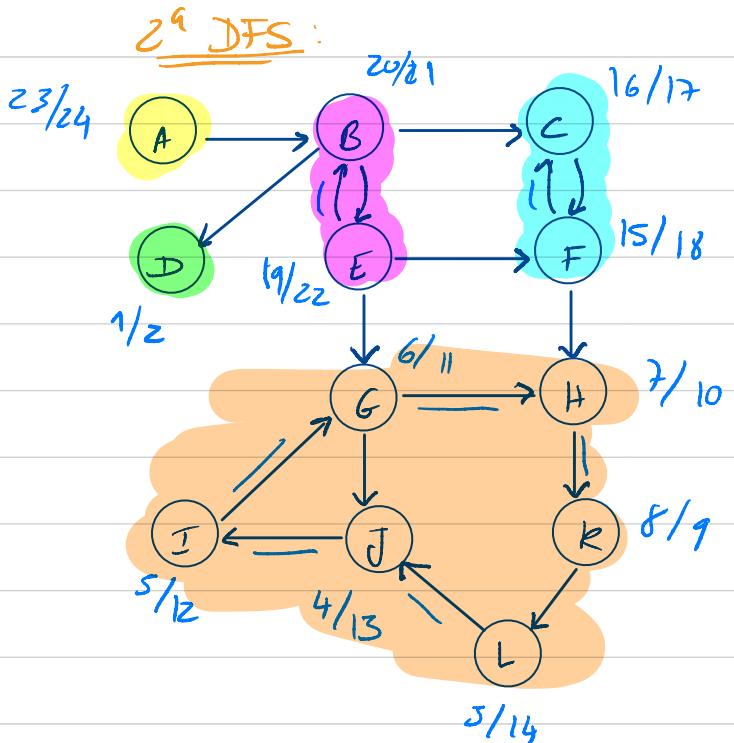
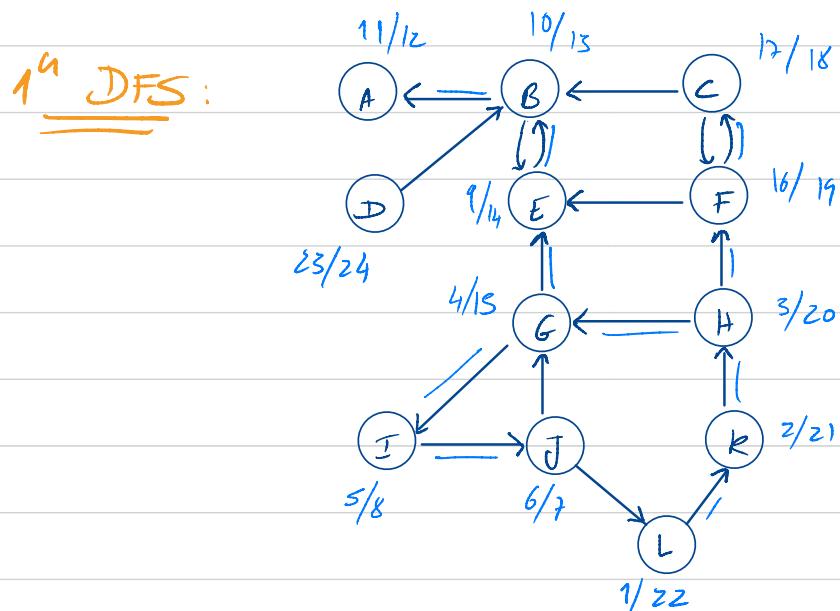
2^a DFS:



Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju-Sharir

$SCCs(G)$

- Executar $DFS(G)$ para cálculo do tempo de fim
- Calcular G^T
- Executar $DFS(G^T)$ escolhendo os nós por ordem inversa de tempo de fim na 1^a DFS
 - O conjunto dos vértices de cada DFS corresponde a um SCC



Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju-Sharir

Consequência: Admitimos que as k primeiras árvores encontradas são SCCs e q a $(k+1)$ -ésima árvore tb é um SCC.

- Seja x o primeiro vértice encontrado da $(k+1)$ -ésima. Há dois factos a provar:

I) Todos os vértices do SCC \bar{g} contêm x , C_x , são descendentes de x .

II) Todos os descendentes de x pertencem a C_x

Componentes Fortemente Ligados - Algoritmo de Kosaraju-Sharir

Consequência: Admitimos que as k primeiras árvores encontradas são SCCs e q a $(k+1)$ -ésima árvore tb é um SCC.

- Seja x o primeiro vértice encontrado da $(k+1)$ -ésima. Há dois factos a provar:

① Todos os vértices do SCC \bar{g} contêm x , C_x , são descendentes de x .

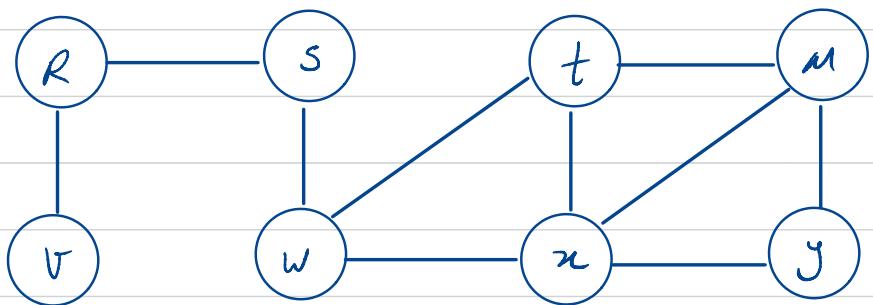
$$y \in C_x \Rightarrow y \text{ é descendente de } x$$

Nota: Fim dos slides
da Aula 6

② Todos os descendentes de x pertencem a C_x

$$y \text{ é descendente de } x \Rightarrow y \in C_x$$

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



Definição:

$\delta(s, u)$: nº de aços do caminho
mais curto entre s e u

Propriedade [Desigualdade Triangular]

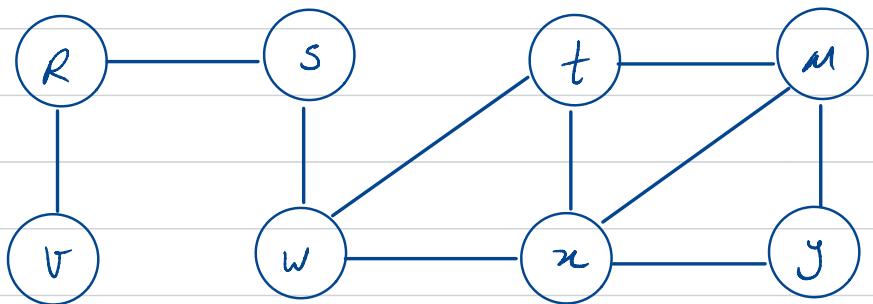
$$(u, v) \in E \Rightarrow \delta(s, r) \leq \delta(s, u) + 1$$

Exemplo:

$$\cdot \delta(s, y) ?$$

$$\cdot \delta(s, x) ?$$

Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



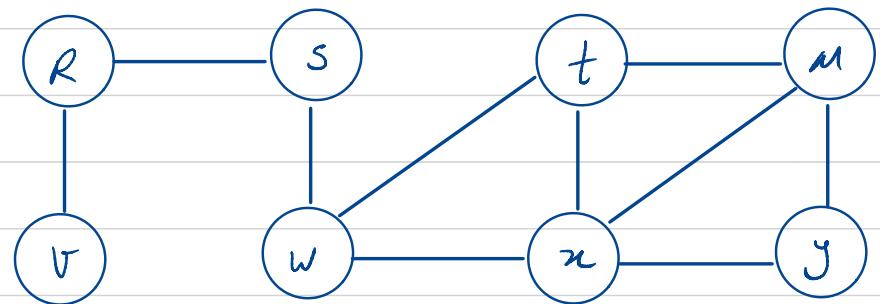
Objetivo:

- Calcular para todos os vértices $v \in V$: $\underline{d}(s, v) = d(s, v)$

• Calculamos para cada vértice $u \in V$:

- $d[u]$: estimativa de $d(s, u)$ \rightarrow No fim do algoritmo $d[v] = d(s, v)$
- $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

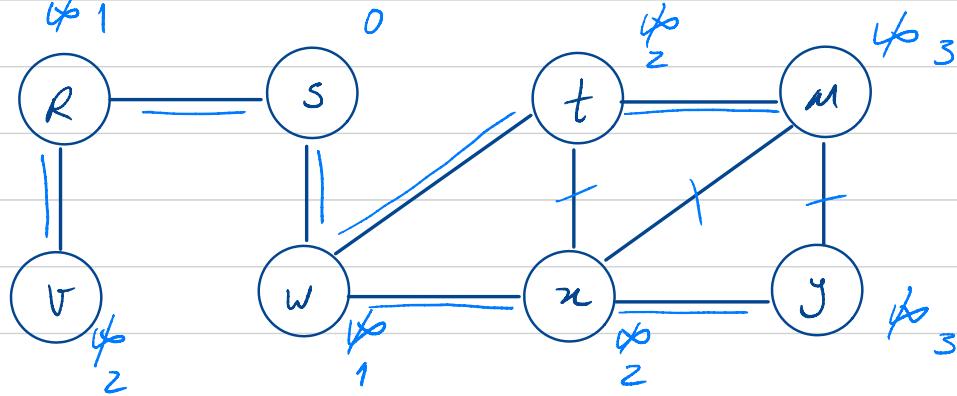
Procura em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)



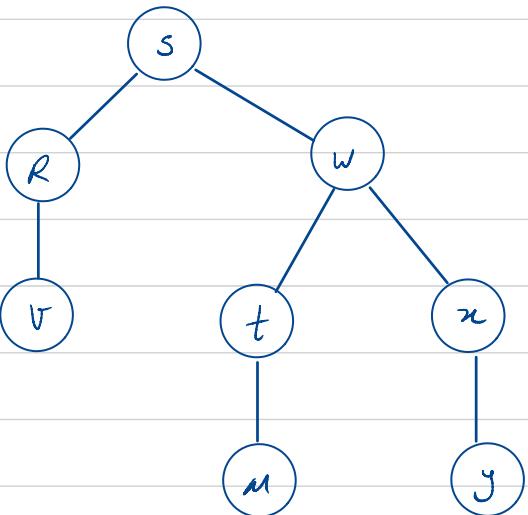
- Calculamos para cada vértice $u \in V$:
 - $d[u]$: estimativa de $\delta(s, v)$
 - $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

- $\text{Color}[u]$: estado de u na BFS
 - White: não visitado
 - Black: já visitado
 - Gray: marcado para visita

Procura em Largura Primeiro
(Breadth First Search - BFS)



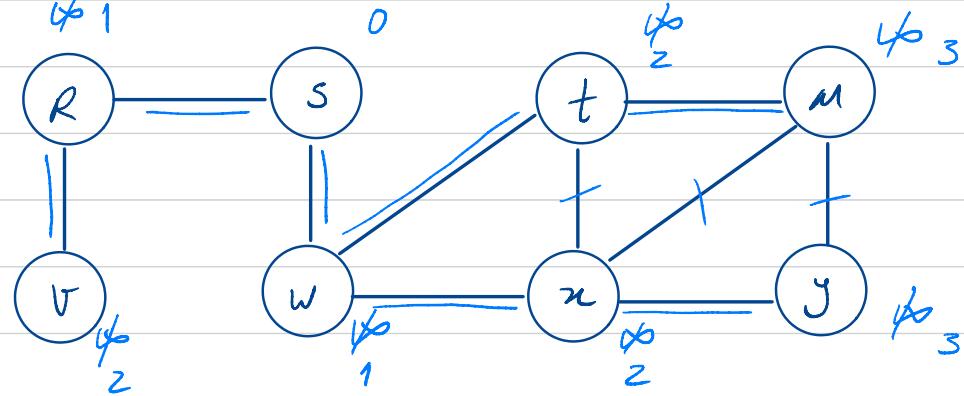
Árvore BFS



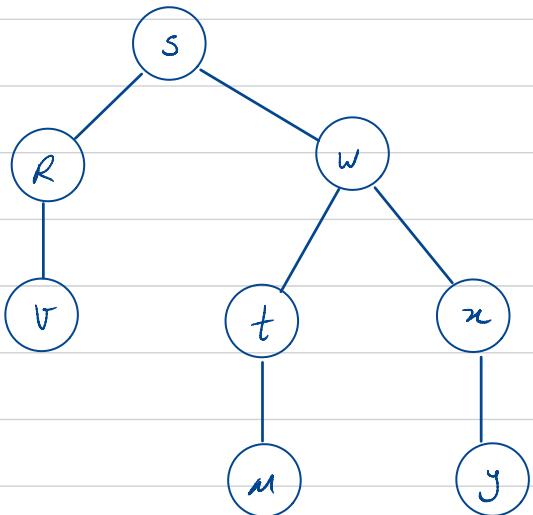
- Calculamos para cada vértice $u \in V$:
 - $d[u]$: estimativa de $s(s, u)$
 - $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

$$G_{\pi}^s = (V_{\pi}, E_{\pi})$$

Procura em Largura Primeiro
(Breadth First Search - BFS)



Árvore BFS



- Calculamos para cada vértice $u \in V$:

- $d[u]$: estimativa de $S(s, r)$

- $\pi[u]$: pai do vértice u na árvore BFS

$$G_\pi^s = (V_\pi, E_\pi)$$

$$V_\pi = \{r \mid \pi[r] \neq s\} \cup \{s\}$$

$$E_\pi = \{(\pi[v], v) \mid v \in V_\pi \setminus \{s\}\}$$

Procurar em Largura Primeiro (Breadth First Search - BFS)

BFS(G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$

} set up dos vértices
(d, π, color)

$Q := \text{NewQueue}(); Q.\text{enqueue}(s);$

} set up da fila que faz
a gestão dos vértices

while ($\neg Q.\text{empty}()$) {

| $v := Q.\text{dequeue}();$

} Loop principal

}

Program em Lenguagem Primeiro (Breadth First Search - BFS)

BFS (G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$

$v.\pi := \text{Nil}$; $v.\text{color} := \text{White}$; $v.d := +\infty$;

$s.\pi := \text{Nil}$; $s.\text{color} := \text{Gray}$; $s.d := 0$;

$Q := \text{New Queue}(); Q.\text{enqueue}(s);$

while ($\text{! } Q.\text{empty}()$) {

|

| $v := Q.\text{dequeue}();$

| for each $w \in G.\text{Adj}[v]$

| | if $w.\text{color} == \text{White}$

| | | $Q.\text{enqueue}(w)$

| | | $w.\text{color} := \text{Gray}$; $w.\pi := v$; $w.d := v.d + 1$

| | $v.\text{color} := \text{Black}$

} set up dos vértices
(d, π, color)

} set up da fila que faz
a gestão dos vértices

} loop principal

Procura em Largura Primeiro - Complexidade

BFS(G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$

$v.\pi := \text{Nil}$; $v.\text{color} := \text{White}$; $v.d := +\infty$;

$s.\pi := \text{Nil}$; $s.\text{color} := \text{Gray}$; $s.d := 0$;

$Q := \text{NewQueue}(); Q.\text{enqueue}(s);$

while ($\text{! } Q.\text{empty}()$) {

|

| $v := Q.\text{dequeue}();$

| for each $w \in G.\text{Adj}[v]$

| | if $w.\text{color} == \text{White}$

| | | $Q.\text{enqueue}(w)$

| | | $w.\text{color} := \text{Gray}$; $w.\pi := v$; $w.d := v.d + 1$

| | | $v.\text{color} := \text{Black}$

} \hookrightarrow Loop 2

\hookrightarrow Loop 1

Análise de complexidade:

- Cada vértice é inserido no máximo

- O loop 1 é executado no máximo

- O loop 2 é executado no máximo

- Complexidade:

Procura em Largura Primeiro - Complexidade

BFS(G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$

$v.\pi := \text{Nil}$; $v.\text{color} := \text{White}$; $v.d := +\infty$;

$s.\pi := \text{Nil}$; $s.\text{color} := \text{Gray}$; $s.d := 0$;

$Q := \text{NewQueue}(); Q.\text{enqueue}(s);$

while ($\text{! } Q.\text{empty}()$) {

| $v := Q.\text{dequeue}();$

| for each $w \in G.\text{Adj}[v]$

| | if $w.\text{color} == \text{White}$

| | | $Q.\text{enqueue}(w)$

| | | $w.\text{color} := \text{Gray}$; $w.\pi := v$; $w.d := v.d + 1$

| | $v.\text{color} := \text{Black}$

| } $\hookrightarrow \text{Loop 2}$

$\hookrightarrow \text{Loop 1}$

→ depois de passar
a cinzento um
vértice nunca mais
se torna branco

Análise de complexidade:

- Cada vértice é inserido no máximo uma vez na fila de prioridade

- O loop 2 é executado no máximo uma vez por cada arco do grafo

- Complexidade: $O(V+E)$

Procura em Largura Primeiro - Invariante de Distâncias

BFS (G, s)

for each $v \in G.V \setminus \{s\}$

$v.\Pi := \text{Nil}$; $v.\text{color} := \text{White}$; $v.d := +\infty$;

S.Tl := Nil; S.color := Gray; S.d := 0;

$Q := \text{NewQueue}(); Q.\text{enqueue}(s);$

```
while (!Q.empty()) {
```

$V := Q.\text{dequeue}();$

for each $w \in G.\text{Adj}[v]$
 if $w.\text{color} == \text{White}$

Q. enqueue (w)

$w.\text{color} := \text{gray}$; $w.\Pi := V$; $w.d := V.J + 1$

v.color := Black

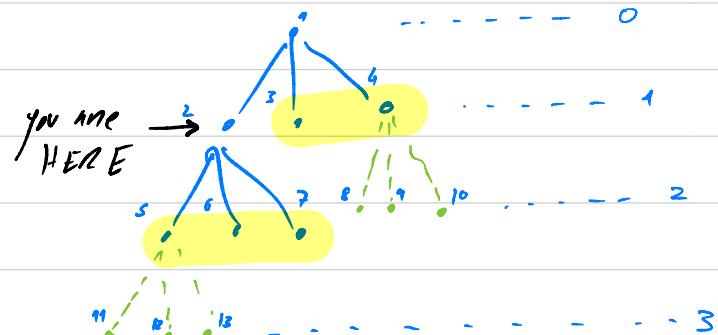
} L Loop 2

L, Loop 1

$$\textcircled{I} \quad \forall r. \ d[r] \geq s(s, r)$$

$$\text{II} \quad Q = \langle v_1, \dots, v_n \rangle$$

$$d[v_1] \leq \dots \leq d[v_n] \leq d[v_1] + 1$$



Praças para estudo individual

Teorema 6.1

O algoritmo de Kosaraju-Sharir é correcto.

Prova:

- Provar a conexão do algoritmo de Kosaraju-Sharir implica mostrar que as árvores da floresta gerada pelo 2º DFS correspondem aos SCCs do grafo original.

- A prova faz-se por indução no nº n de árvores encontradas.

Usa base n=0 \Rightarrow Não há nenhuma árvore.

- Usa Indutivo: Suponhamos que o algoritmo encontra (n+1) árvores

- Pela hipótese de indução concluímos que as n primeiras árvores são SCCs do

grafo G. Temos de mostrar que a (n+1)-ésima primeira árvore também o é.

Formalmente, seja T_{n+1} o conjunto dos vértices contidos na (n+1)-ésima árvore. Temos de mostrar que: T_{n+1} é um SCC.

- Sendo x o 1º vértice encontrado em T_{n+1} . Há que mostrar

que: $T_{n+1} = C_x \rightarrow$ componente que contém x

• Mostaremos sofisticadamente que:

$$T_{n+1} \subseteq C_x$$

$$C_x \subseteq T_{n+1}$$

(I) $C_x \subseteq T_{n+1}$

Se x é encontrado existe um caminho

branco a ligar x a todos os vértices de C_x .

Logo, todos os vértices em C_x são descendentes
de x na floresta DFS (Teorema do Círculo
Branco).

(II) $T_{n+1} \subseteq C_x$

Suponhamos por contradição que $T_{n+1} \not\subseteq C_x$.

Segue que existe um vértice y tal que $y \in T_{n+1} \setminus C_x$.

(Observamos que y não pertence aos componentes
até aqui identificados).

Segue que:



Isto implica que $f(y) > f(C_n)$

Contradiz a hipótese
de que visitamos os vértices
por ordem descrecente
de tempo de fim.

Teorema 6.2

O Invariante 2 da BFS é mantido pelo algoritmo.

Prova

$$Q = \langle v_1, \dots, v_n \rangle \Rightarrow v_1.d \leq \dots \leq v_n.d \leq v_1.d + 1$$

- Queremos mostrar que o invariante se mantém quando retiramos o vértice v_i do início da fila e colocamos no fim da fila os seus sucessores brancos.

- Próximo sucessor branco: m

$$m.d = v_1.d + 1$$

$$Q' = \langle v_2, \dots, v_n, m \rangle$$

Há que mostrar que:

$$\text{I} \quad m.d \geq v_n.d$$

$$\text{II} \quad m.d \leq v_2.d + 1$$

$$\text{I} \quad v_n.d \leq v_1.d + 1 = m.d \quad \checkmark$$

$$\text{II} \quad m.d \leq v_2.d + 1$$

$$v_1.d + 1 \leq v_2.d + 1$$

$$v_1.d \leq v_2.d \quad \checkmark$$

Teorema 6.3

O Invariante 1 da BFS é mantido pelo algoritmo.

Prova

Início $\forall v \in V. v.d = \infty \geq \delta(s, v)$

$$s.d = 0 = \delta(s, s)$$

Passo

- O passo acontece quando ao visitar u actualizamos as distâncias dos seus vizinhos brancos.

Seja v o vizinho branco de u :

$$\begin{aligned} v.d &= u.d + 1 && \xrightarrow{\text{Invariante}} \\ &\geq \delta(s, u) + 1 && \xrightarrow{\text{Desigualdade}} \\ &\geq \delta(s, v) && \xleftarrow{\text{Triangular}} \end{aligned}$$

Teorema 6.4 [Conexão BFS]

O algoritmo BFS é conexo.

Prova:

Quando o algoritmo $BFS(G, s)$ termina temos \bar{g} :

$$\forall v \in V. \quad v.d = \delta(s, v)$$

- Provamos a conexão do algoritmo por contradição. Suponhamos \exists existe um nó $m \in V$ que depois da execução de $BFS(G, s)$, $m.d \neq \delta(s, m)$.
- Assumimos, sem perda de generalidade, que m é o primeiro vértice no caminho mais curto que liga s a m cuja distância calculada não coincide c/ a distância mínima dada por S .
- Seja w o predecessor de m no caminho mais curto que liga s a s , temos $\bar{g} \quad w.d = \delta(s, w)$.
- Quando w é explorado pela BFS, o vértice m pode ser: branco, cinzento, ou preto.
Analizamos cada um das 3 casas separadamente.

[m é branco] $m.d = w.d + 1 = \delta(s, w) + 1 = \delta(s, m)$

contradição

[m é pêtro] O vértice w foi retirado da fila, de onde segue pelo Invariante 2 que:

$$m \cdot d \leq w \cdot d = \delta(s, w) < \delta(s, m)$$

Combinando com o Invariante 1:

$$\delta(s, m) \leq m \cdot d < \delta(s, m) \quad \text{contradição}$$

[m é onzento] w já se encontra na fila Q para ser explorado.

$$m \cdot d \leq w \cdot d + 1 = \delta(s, w) + 1 = \delta(s, m) \quad (\text{Invariante 2})$$

Se lemos pelo Invariante 1 que: $m \cdot d \geq \delta(s, m)$.

Assim concluímos que:

$$\delta(s, m) \leq m \cdot d \leq \delta(s, m)$$

De onde segue que $\delta(s, m) = m \cdot d$. contradição.