

Sumário

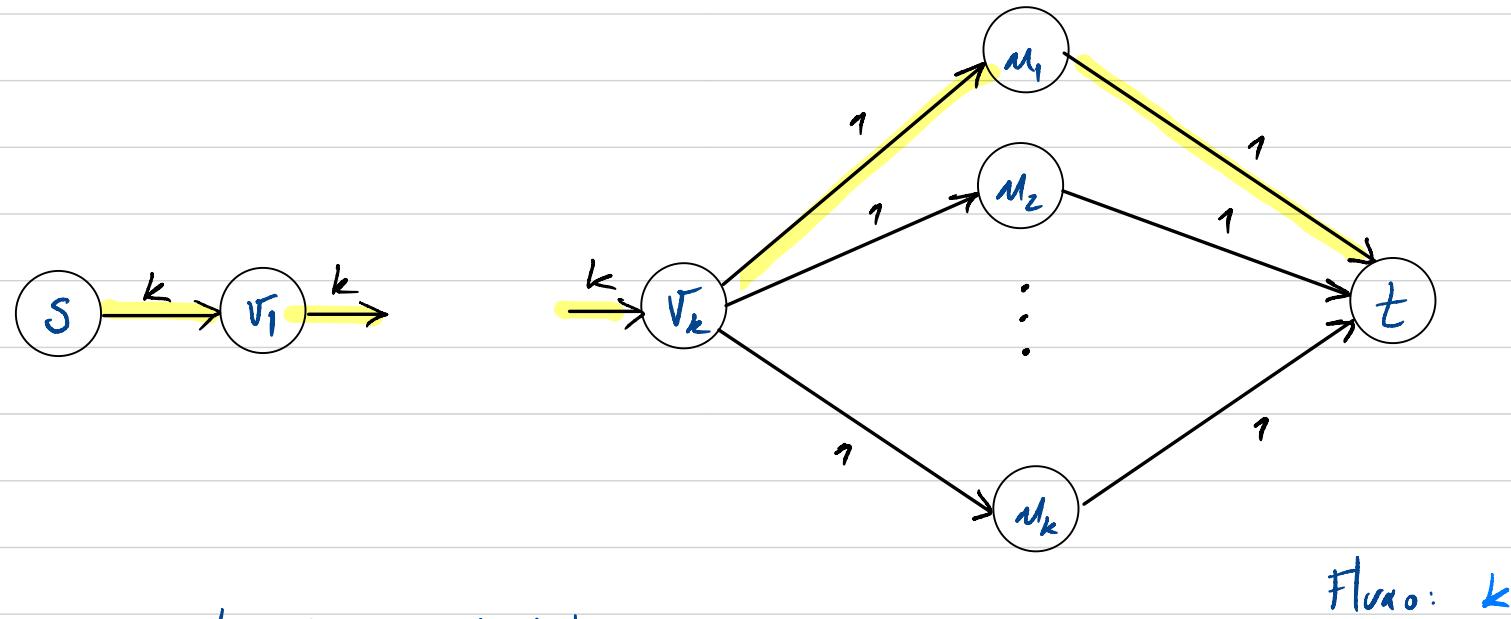
Algoritmos Baseados em Pro-Fluxos

- Definições Elementares
- Push-Pickbel
- Relabel-to-Front

Auk 17



Limitações de Abordagens Baseadas em Caminhos de Aumento



- Análise de complexidade

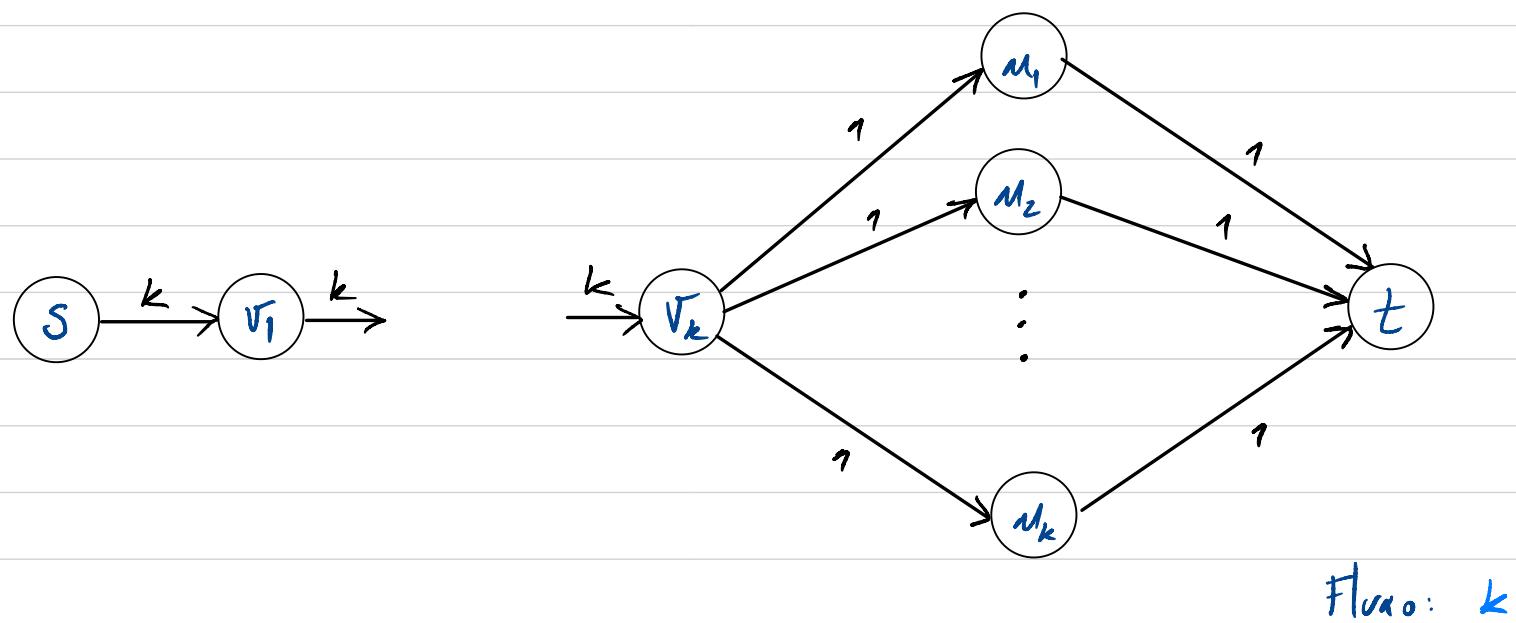
- Comprimento do caminho de aumento: $k+2$

- N° total de caminhos de aumento: k

- Capacidade de cada caminho de aumento: 1

$$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} O(k^2)$$

Limitações de Abordagens Baseadas em Caminhos de Aumento



Ideia do Método de Rush/Rabiner

- Levamos k unidades de fluxo de s a v_k
 - e depois distribuímos essas k unidades pelos vértices m_1, \dots, m_k

Definição [Fluxo]

f é um **pó-fluxo** em $G = (V, E, s, t, c)$ se e

satisfaz as seguintes restrições:

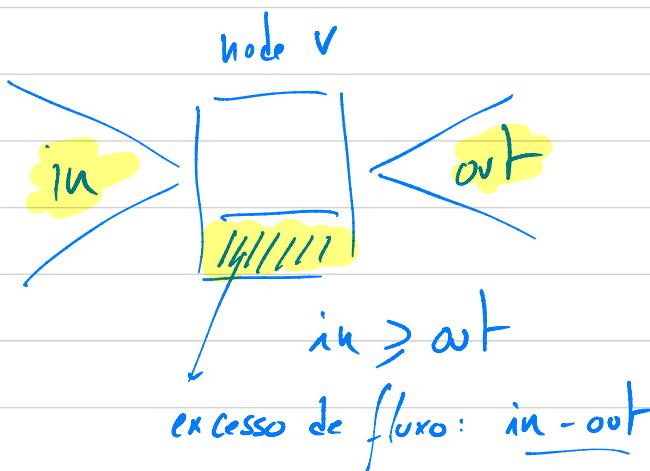
[Restrição de Capacidade]

$$\forall u, v \in V \quad 0 \leq f(u, v) \leq c(u, v)$$

[Conservação do Fluxo]

$$\forall u \in V \quad \sum_{v \in V} f(v, u) \geq \sum_{v \in V} f(u, v) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Os vértices podem receber mais} \\ \text{fluxo do que aqueles que têm} \\ \text{de "descarte"} \end{array} \right.$$

"flow in" \geq "flow out"



Definição [Excesso de Fluxo]

$$e_f(u) = \sum_{v \in V} f(v, u) - \sum_{v \in V} f(u, v)$$

Algoritmo de Push

Push (m, r)

$$\Delta := \min(m.e, c_f(m, r))$$

if $(m, r) \in E$

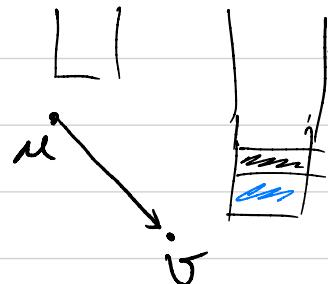
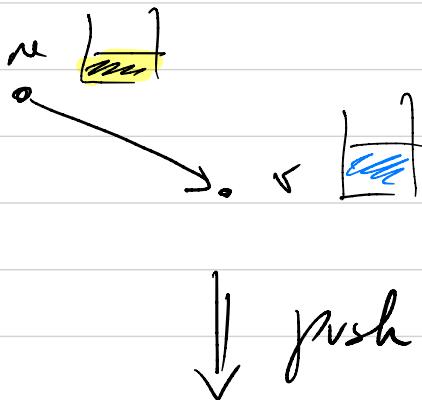
$$(m, r).f := (m, r).f + \Delta$$

else

$$(r, m).f := (r, m).f - \Delta$$

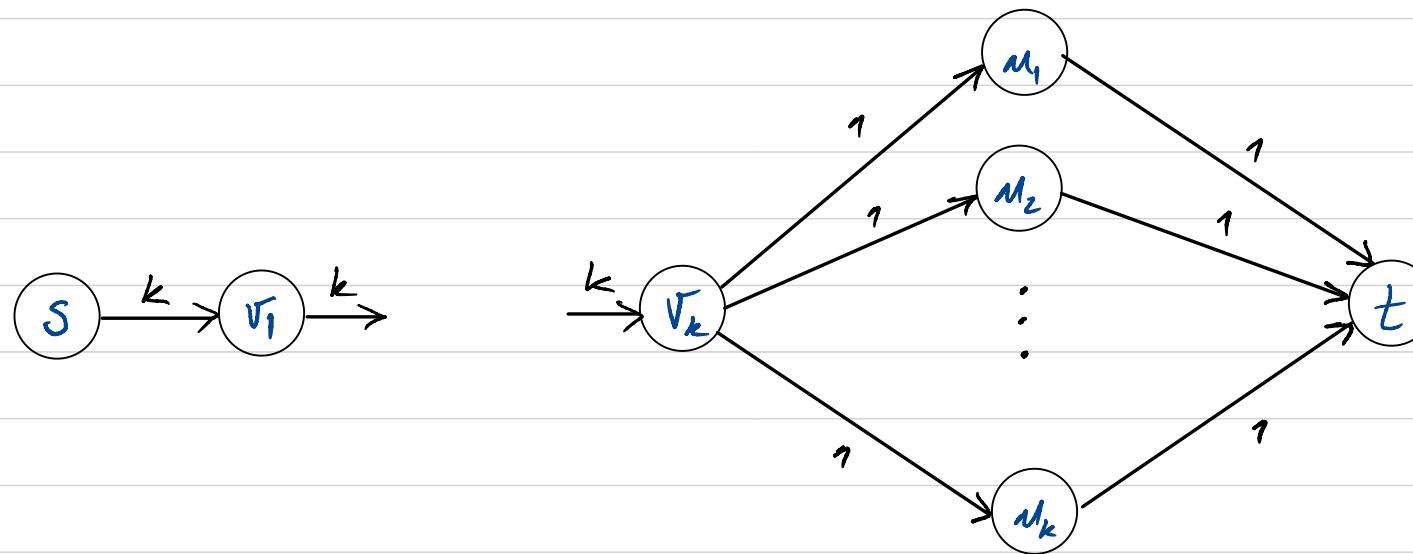
$$m.e := m.e - \Delta$$

$$r.e := r.e + \Delta$$



Complexidade: $O(1)$

Algoritmo de Push-Relabel



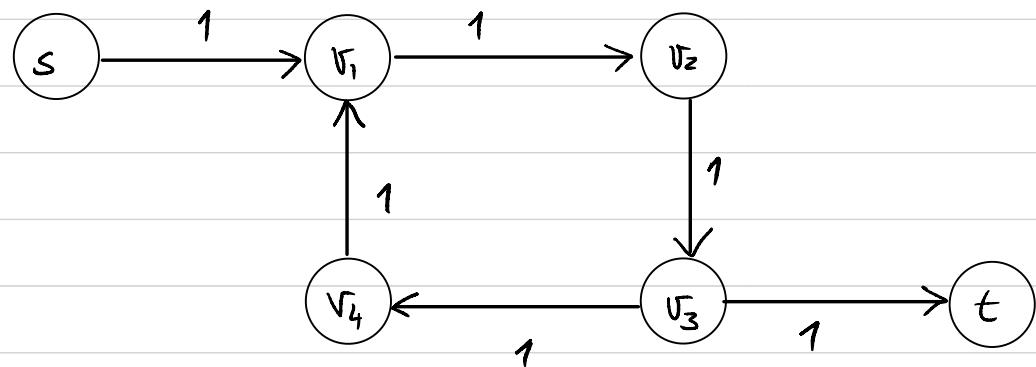
Fluxo: k

- Sequência de operações de push

- $\text{Push}(s, v_1)$
- $\text{Push}(v_1, v_2), \dots, \text{Push}(v_{k-1}, v_k)$
- $\text{Push}(v_k, m_1), \dots, \text{Push}(v_k, m_k)$
- $\text{Push}(m_1, t), \dots, \text{Push}(m_k, t)$

$\left. \begin{array}{l} \text{Nº total de operações de Push: } O(k) \\ \text{Complexidade: } O(k) \end{array} \right\}$

Algoritmo de Push-Relabel - Função de Altura



Problema?

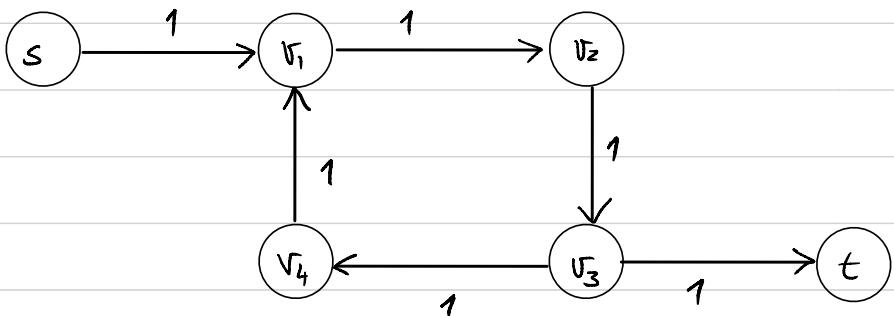
- Como é que garantimos q̄ não fazemos pushes em loop?

↳ Precisamos de uma "memória"
q̄ nos impêça de repetir pushes
já fizemos

Algoritmo de Push-Pebble - Função de Altura

- Associamos a cada nó uma altura.

No início o nó fonte (s) tem altura ∞ e todos os outros nós têm altura 0.



- Empurramos fluxo "downhill" (para baixo) mas não demais rápido

$$h(a) = h(r) + 1$$

- A altura do nó é incrementada quando o nó tem excesso de fluxo e não tem nenhum vizinho mais baixo.

Método de Push-Relabel

Initialize (G, s)

for each $v \in V$

$$v.e := 0; v.h := 0$$

for each $(u, v) \in E$

$$(u, v).f := 0$$

for each $v \in G.Vadj[s]$

$$s.e := s.e - c(s, v)$$

$$v.e := c(s, v)$$

$$(s, v).f = c(s, v)$$

$$s.h := |G.V|$$

Relabel (u)

$$u.h = \min \left\{ v.h + 1 \mid (u, v) \in E \right\}$$

Push (u, v)

$$\Delta := \min \{ u.e, c_f(u, v) \}$$

if $(u, v) \in E$

$$(u, v).f := (u, v).f + \Delta$$

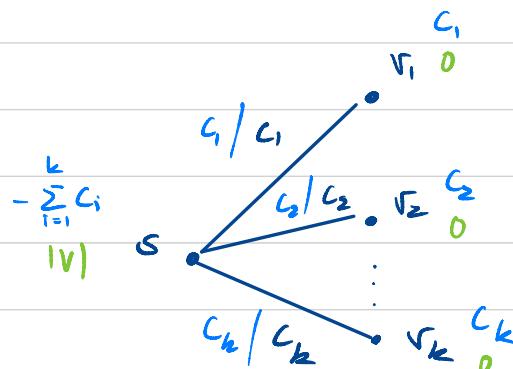
else

$$(v, u).f := (v, u).f - \Delta$$

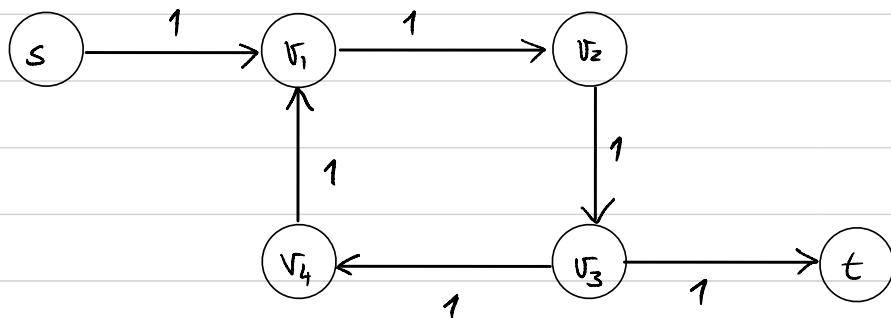
$$u.e := u.e - \Delta$$

$$v.e := v.e + \Delta$$

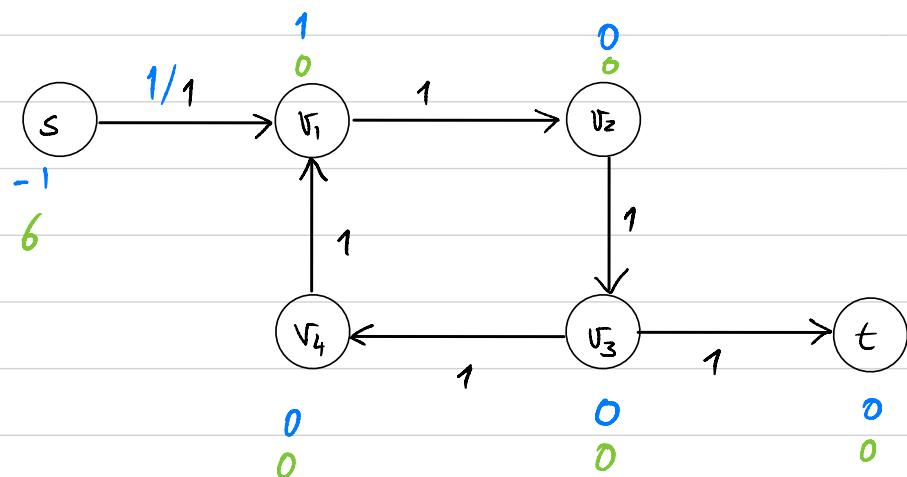
- No inicio, esgotamos a capacidade de todas as arestas que partem do nó fonte



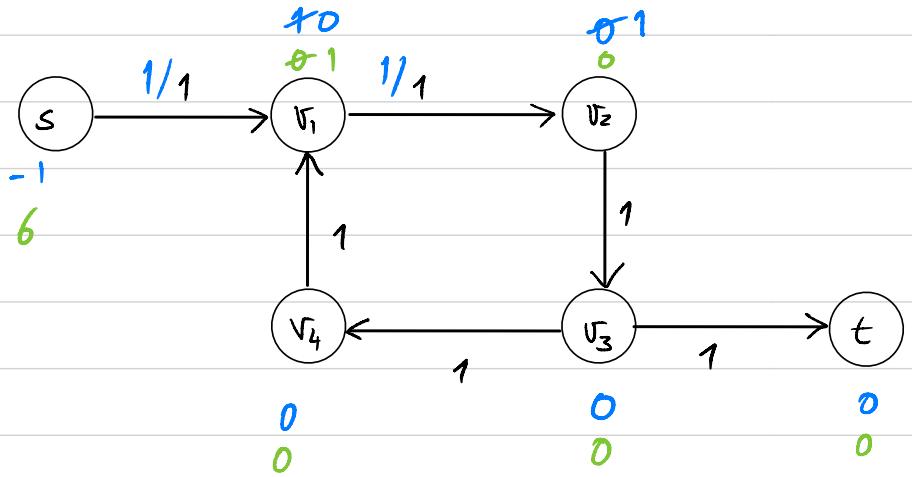
Método de Push-Relabel - Exemplo



I

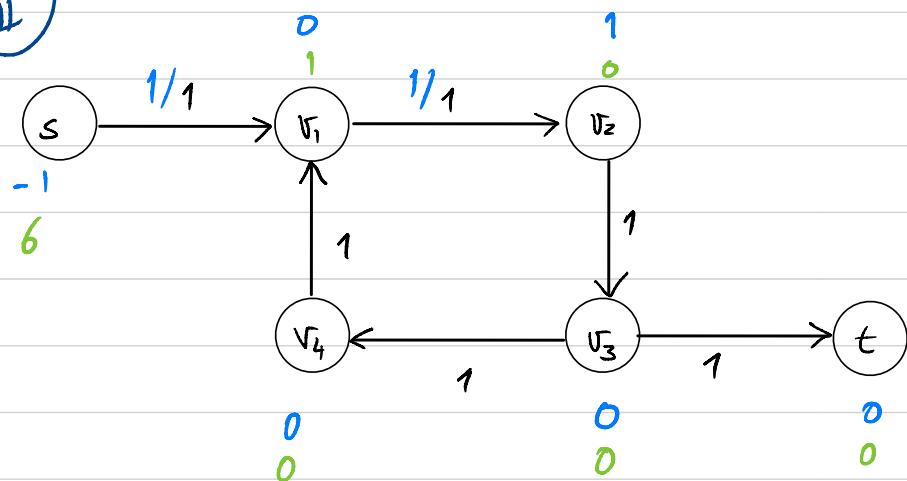


II

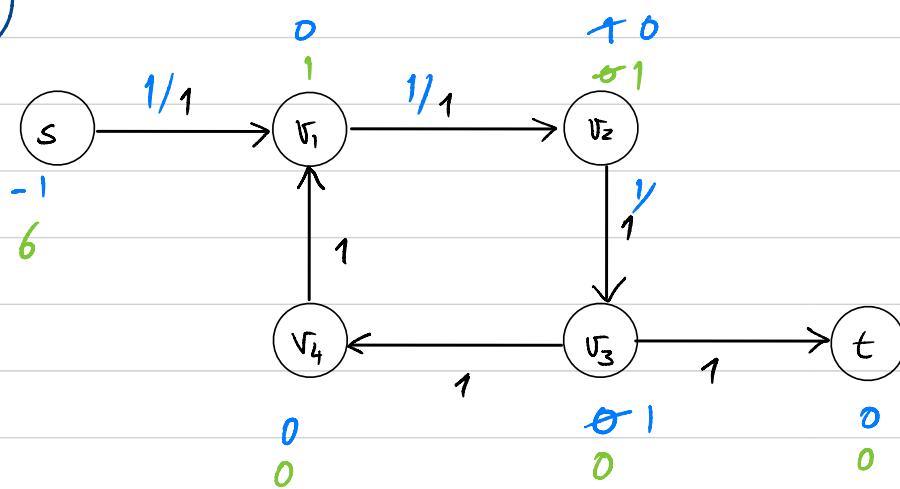


Método de Push-Relabel - Exemplo

II

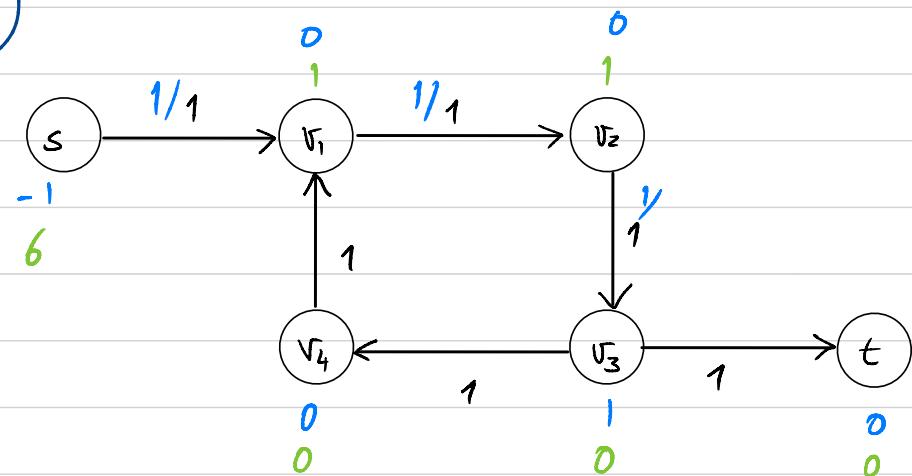


III

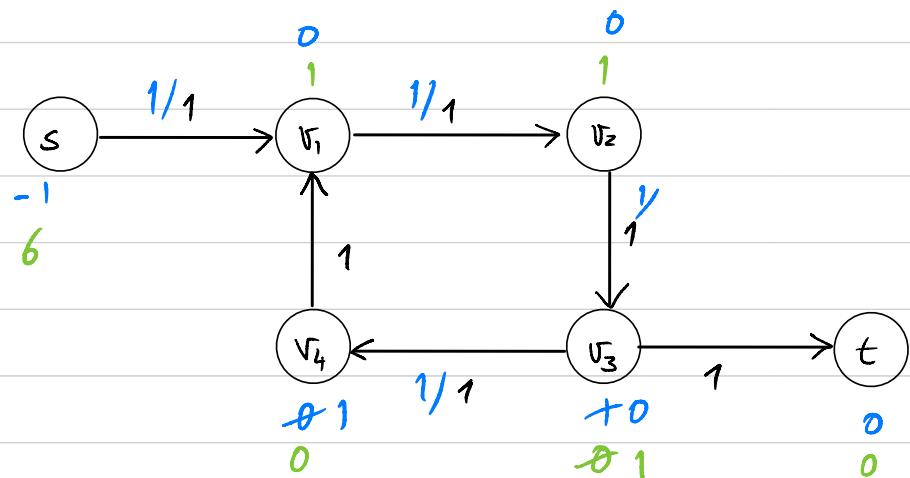


Método de Push-Relabel - Exemplo

III

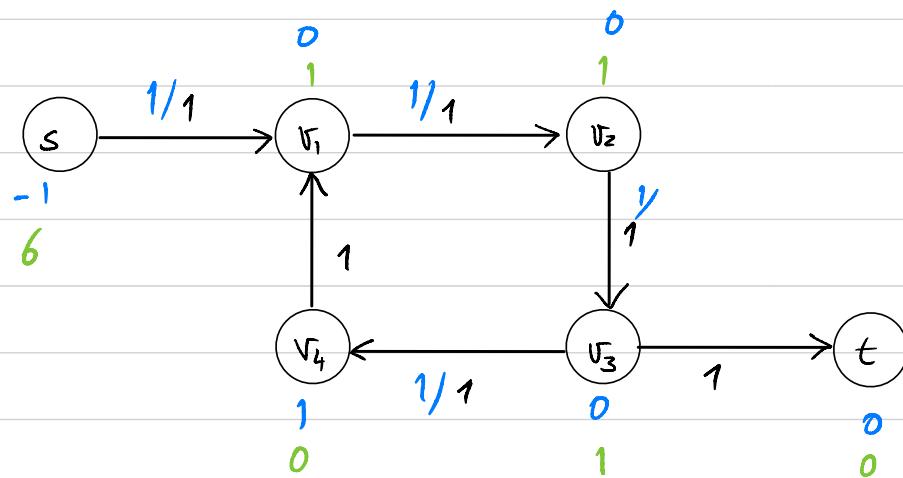


IV

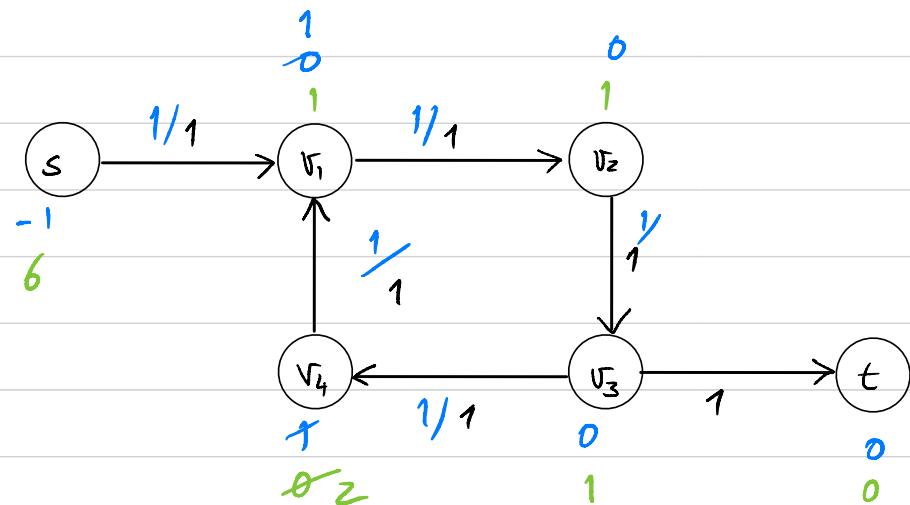


Método de Push-Relabel - Exemplo

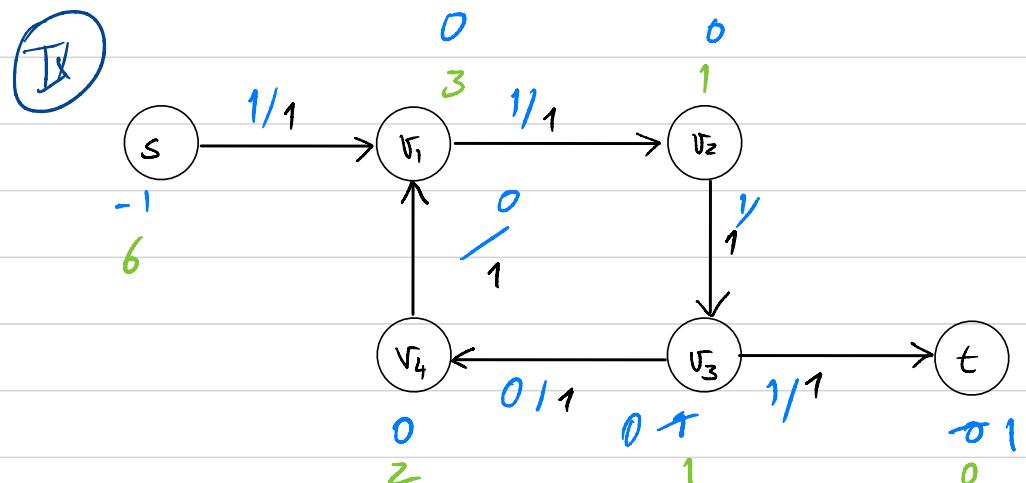
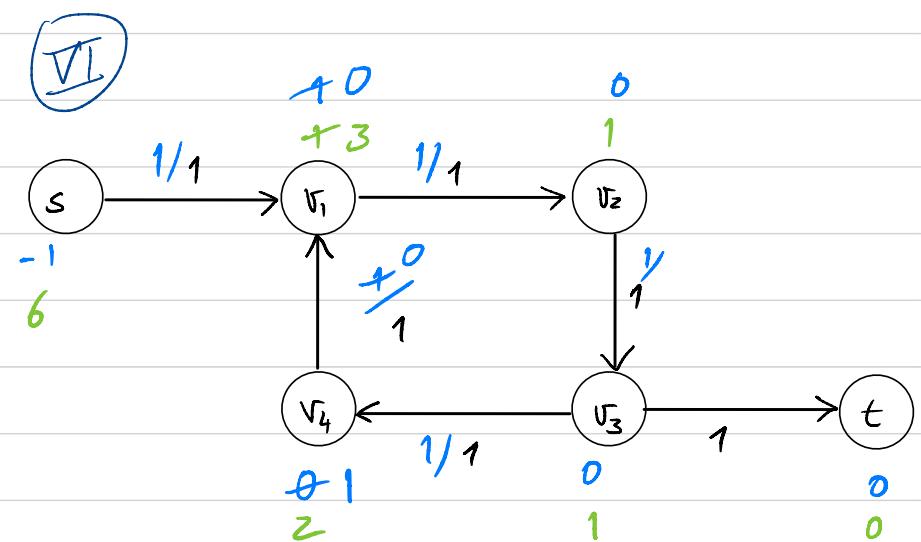
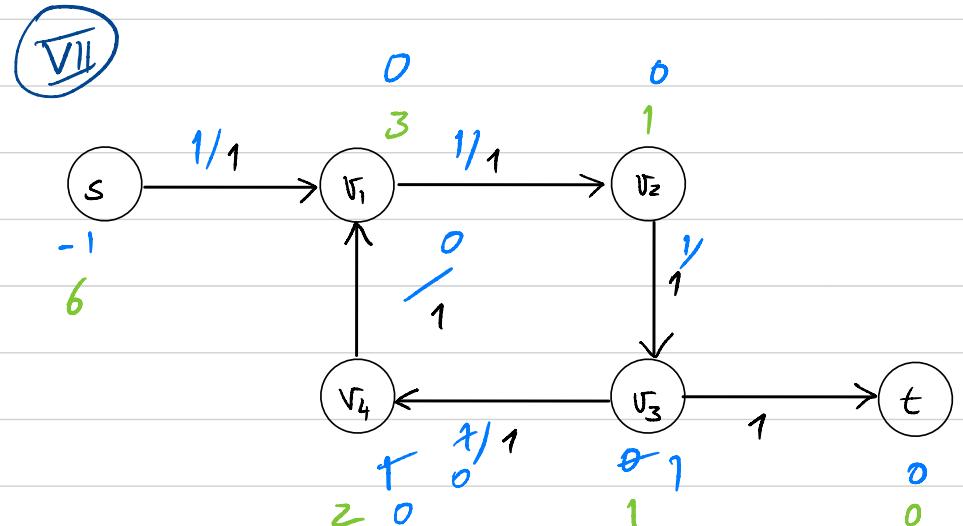
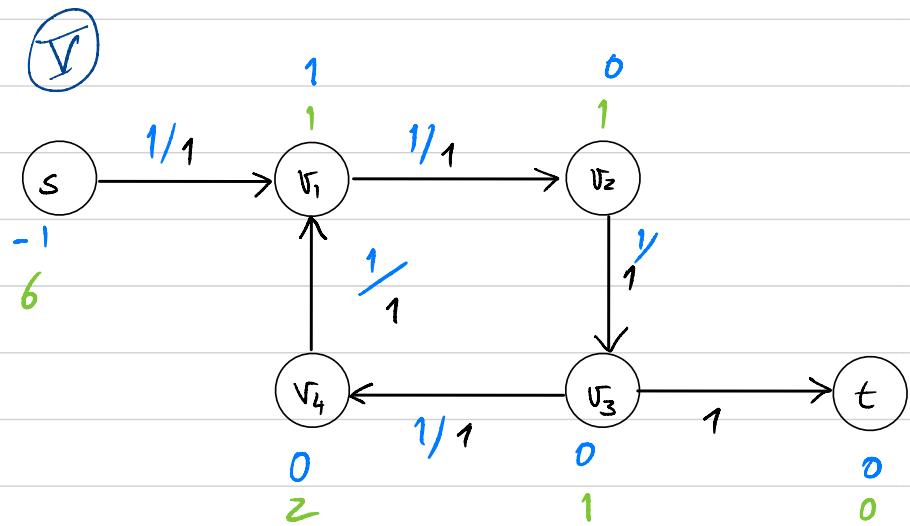
IV



V



Método de Push-Relabel - Exemplo



Push-Relabel

Push Relabel(G, s, t)

Initialize(G, s)

while $\exists u \in V \setminus \{s, t\} . u.e > 0$

let u be a vertex st. $u.e > 0$

let v be a vertex st. $(u, v) \in \bar{E} \wedge u.h = v.h + 1$

if ($v \neq nil$)

Push(u, v)

else Relabel(u)

• Conecto?

• Complexeidade?

• Invariante:

I1

é um pré-fluxo

Empurramos fluxo por
declives bairros

I2

$\forall u, v \in V . (u, v) \in E \Rightarrow u.h \leq v.h + 1$



IZ: Invariante de Alturas

$$\forall u, v \in V. (u, v) \in E_f \Rightarrow u.h \leq v.h + 1$$



Lema [Corte & Função de Altura]

Seja f um pré-fluxo numa rede de fluxo $G = (V, E, \alpha, t, c)$

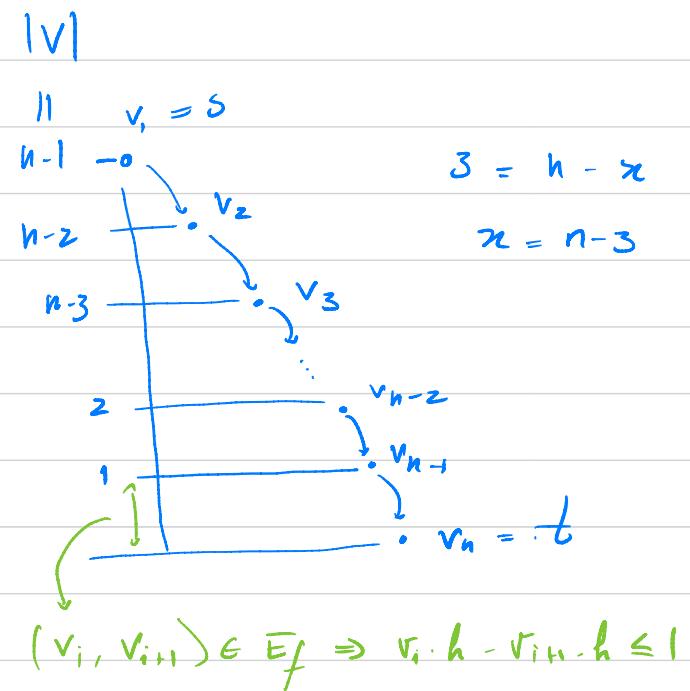
Se existir uma função de altura h consistente com f , então
não existe um caminho $s-t$ em G_f .

Prova:

- Suponhamos que f é um pré-fluxo em G , h uma função de altura consistente com f e, por contradição,
 $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$ um caminho $s-t$ em G_f .
 s "t"

$$n \leq |V| \quad n-1 \geq |V| \Leftrightarrow n \geq |V|+1$$

∴



IZ: Invariante de Alturas

$$\forall u, v \in V. (u, v) \in E \Rightarrow u.h \leq v.h + 1$$



Lema [Corte & Função de Altura]

Seja f um pré-fluxo numa rede de fluxo $G = (V, E, \alpha, t, c)$

Se existir uma função de altura h consistente com f , então
não existe um caminho $s-t$ em G_f .

Prova:

- Suponhamos que f é um pré-fluxo em G , h uma função de altura consistente com f e, por contradição,
 $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$ um caminho $s-t$ em G_f .
 s t

$$n \leq |V|$$

∴

$$\sum_{i=1}^{n-1} v_i.h - v_{i+1}.h = v_1.h - v_n.h = |V| \quad \left\{ \begin{matrix} |V| \leq n-1 \end{matrix} \right.$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} \underbrace{v_i.h - v_{i+1}.h}_{\leq 1} \leq \sum_{i=1}^{n-1} 1 \leq n-1$$

Push-Relabel - Conexão

Push Relabel(G, s, t)

Initialize(G, s)

while $\exists u \in V \setminus \{s, t\} : d(u) > 0$

let u be a vertex st. $d(u) > 0$

let v be a vertex st. $(u, v) \in \bar{E} \wedge u.h = v.h + 1$

if ($v \neq t$)

Push(u, v)

else Relabel(u)

• Invariante:

I₁ f é um pré-fluxo

I₂' Não existe um caminho $s-t$ na rede residual

Complexidade: $O(V^2 E)$

→ Para de complexidade:
auto-estudo

• No fim da execução do algoritmo:

- $\forall v \in V \setminus \{s, t\} : r.v = 0$

↓ I₁

• f é um fluxo

↓ I₂'

• f é um fluxo máximo

Push-Relabel

Push Relabel(G, s, t)

Initialize(G, s)

while $\exists u \in V \setminus \{s, t\} : u.e > 0$

let u be a vertex st. $u.e > 0$

let v be a vertex st. $(u, v) \in \bar{E} \wedge u.h = v.h + 1$

if ($v \neq \text{nil}$)

Push(u, v)

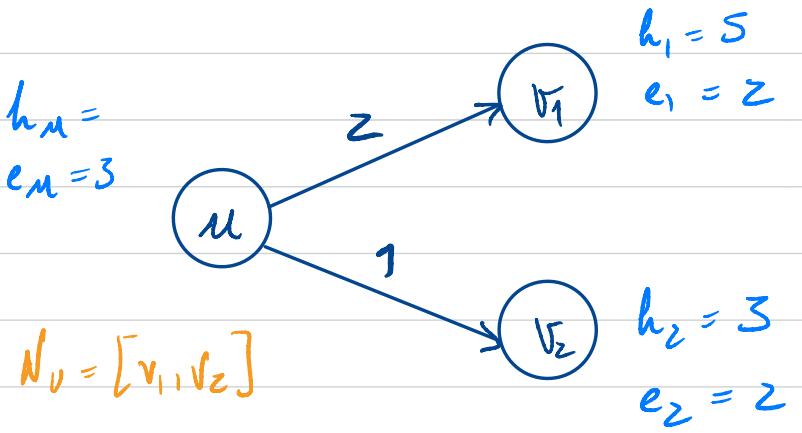
else Relabel(u)

→ Somos livres de escolher qualquer vértice u com excesso de fluxo

- Relabel-to-Front \Rightarrow Impõe uma ordem segundo a qual processamos os vértices com excesso de fluxo.

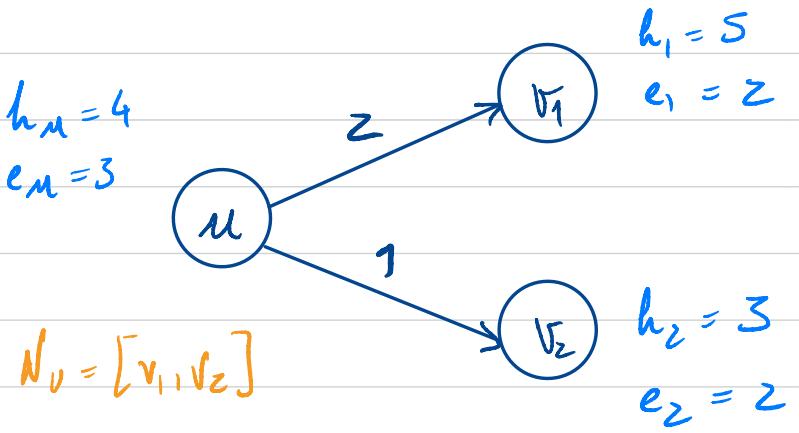
Discharge

- ① Os vizinhos de cada vértice u estão organizados numa lista de vizinhos N_u
- ② A função $\text{Discharge}(u)$ "descarrega" o excesso de fluxo de u percorrendo a sua lista de vizinhos um certo número de vezes.
- ③ No fim de cada travessia da lista, se o vértice u tiver excesso de fluxo é efectuada uma operação de Rebal



Discharge

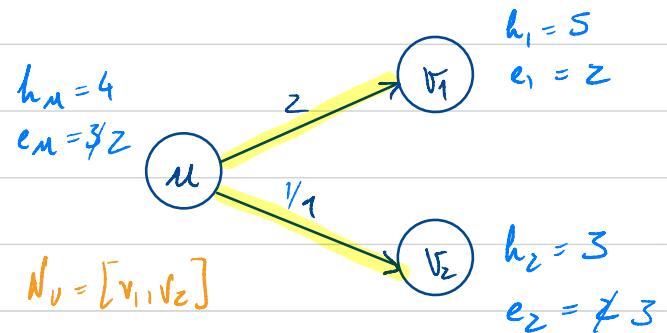
- ① Os vizinhos de cada vértice u estão organizados numa lista de vizinhos N_u
- ② A função $\text{Discharge}(u)$ "descarrega" o excesso de fluxo de u percorrendo a sua lista de vizinhos um certo número de vezes.
- ③ No fim de cada travessia da lista, se o vértice u tiver excesso de fluxo é efectuada uma operação de Rebal



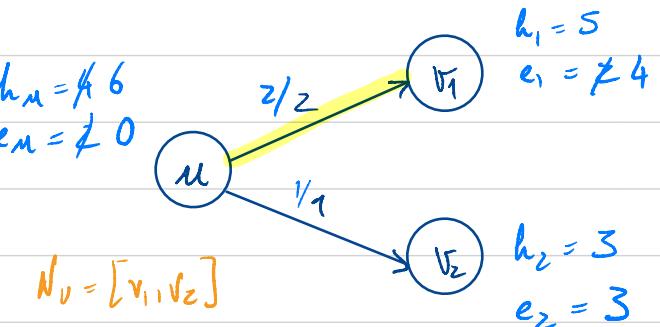
Discharge

- ① Os vizinhos de cada vértice u estão organizados numa lista de vizinhos N_u
- ② A função $\text{Discharge}(u)$ "descarrega" o excesso de fluxo de u percorrendo a sua lista de vizinhos um certo número de vezes.
- ③ No fim de cada travessia da lista, se o vértice u tiver excesso de fluxo é efectuada uma operação de Rebal

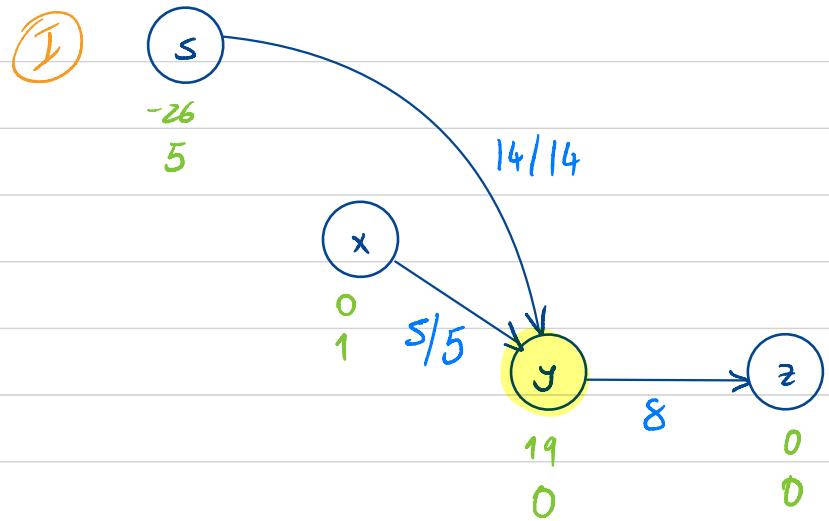
1ª Iteração



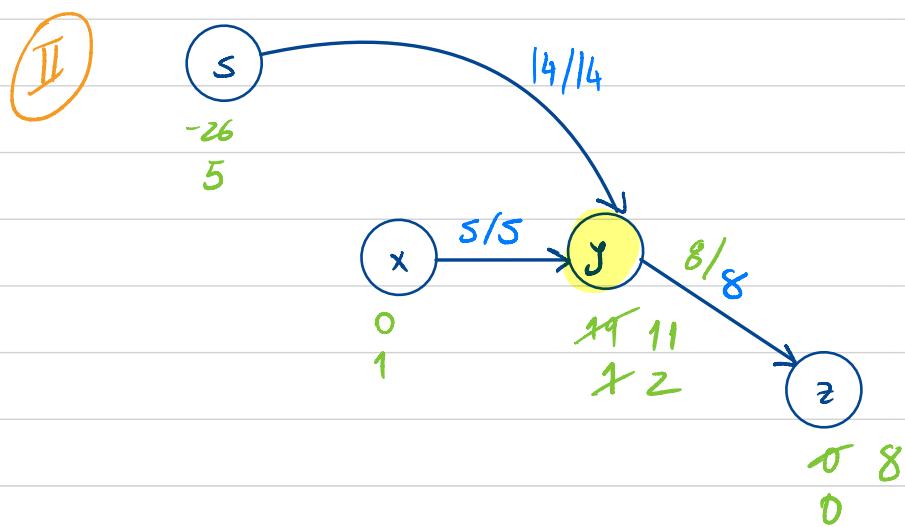
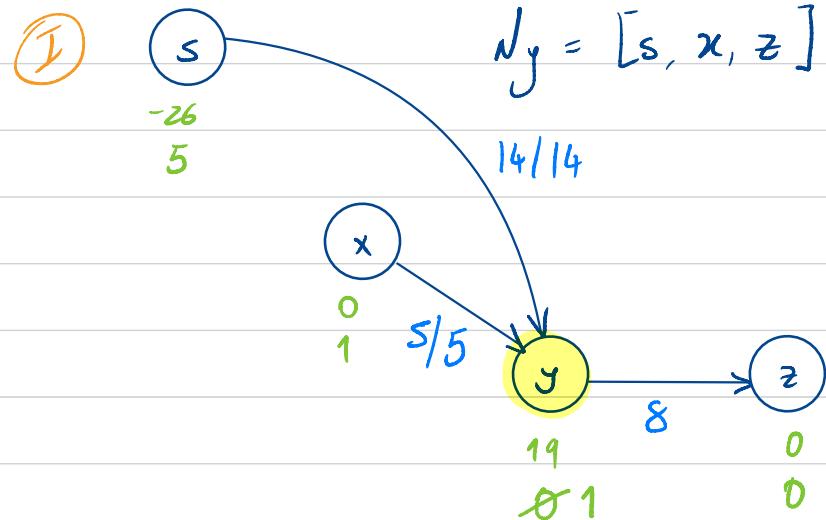
2ª Iteração



Discharge - Exemplo

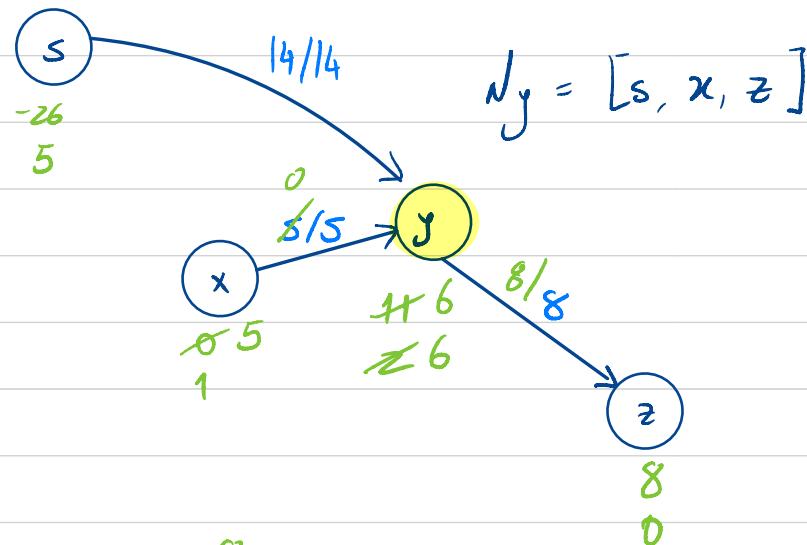


Discharge - Exemplo

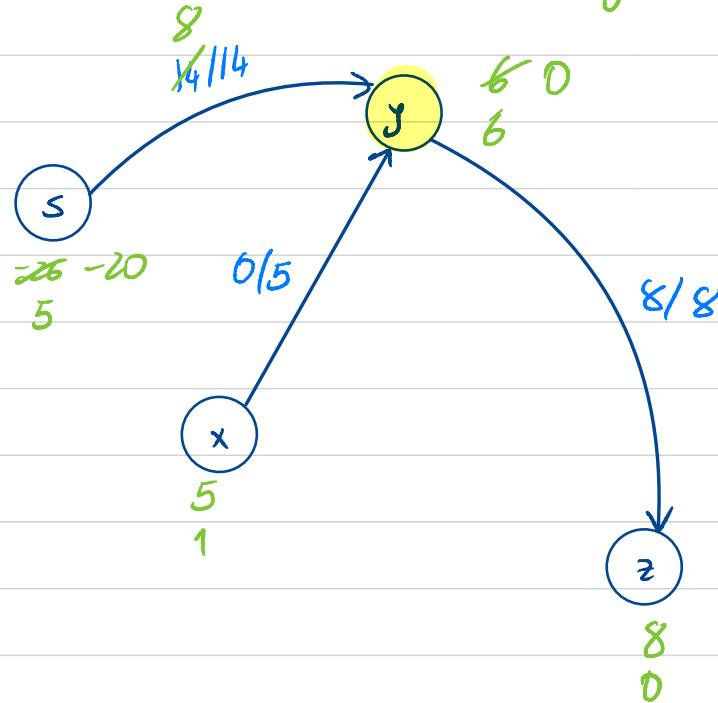


Discharge - Exemplo

III



IV



Discharge - Exemplo

Discharge (m)

while ($m.e > 0$)

let $v = m.current$

if ($v == N_1()$)

Relabel (m)

$m.current := m.N.head$

if ($c_f(m, v) > 0$ $\&$ $(m.h == v.h + 1)$)

Push (m, v)

else $m.current := m.next()$

① Quando fazemos $push(m, v)$
estamos nas condições
do algoritmo de push

② E quando fazemos $ReLabel(m)$?

$$m.h \leq \min \{ v.h \mid (m, v) \in E_f \}$$

Discharge - Exemplo

Discharge (u)

while ($u.e > 0$)

let $v = u.current$

if ($v == N_1()$)

Relabel (u)

$u.current := u.N.head$

if ($c_f(u, v) > 0$ $\&$ $(u.h == v.h + 1)$)

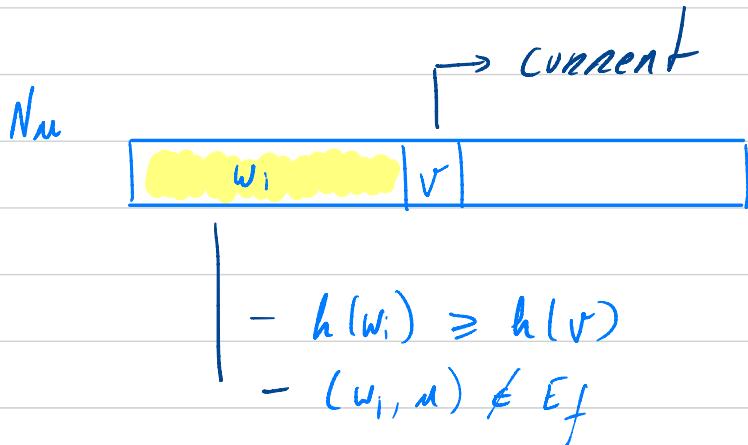
Push (u, v)

else $u.current := u.next()$

① Quando fazemos $push(u, v)$
estamos nas condições
do algoritmo de push

② E quando fazemos $Relabel(u)$?

$$u.h \leq \min \{ v.h \mid (u, v) \in E_f \}$$



Discharge - Exemplo

Discharge (u)

while ($u.e > 0$)

let $v = u.current$

if ($v == N_1()$)

Relabel (u)

$u.current := u.N.head$

if ($c_f(u, v) > 0 \text{ e } (u.h = v.h + 1)$)

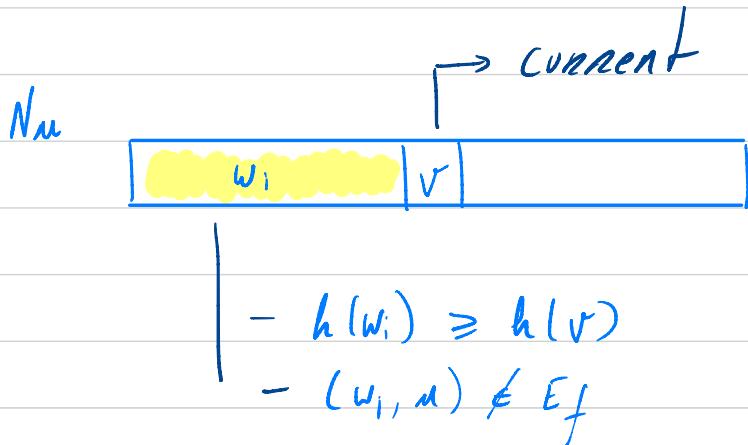
Push (u, v)

else $u.current := u.next()$

① Quando fazemos $\text{push}(u, v)$
estamos nas condições
do algoritmo de push

② E quando fazemos $\text{Relabel}(u)$?

$$u.h \leq \min \{ v.h \mid (u, v) \in E_f \}$$



Algorithm Relabel-to-Front

ReLabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $v \in V \setminus \{s, t\}$

$v.\text{current} := v.N.\text{head}$

 let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

 let $m = L.\text{head}$

 while ($m \neq \text{Nil}$)

 let $h.\text{old} = m.h$

 Discharge (m)

 if $m.h \neq h.\text{old}$

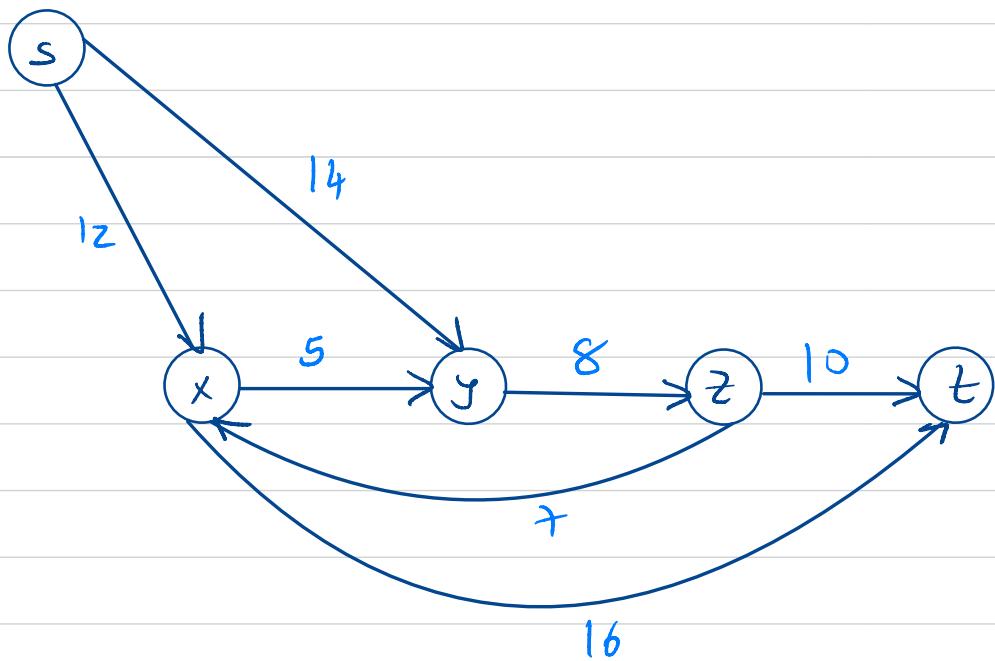
 move m to the front of L

$m = m.\text{next}$

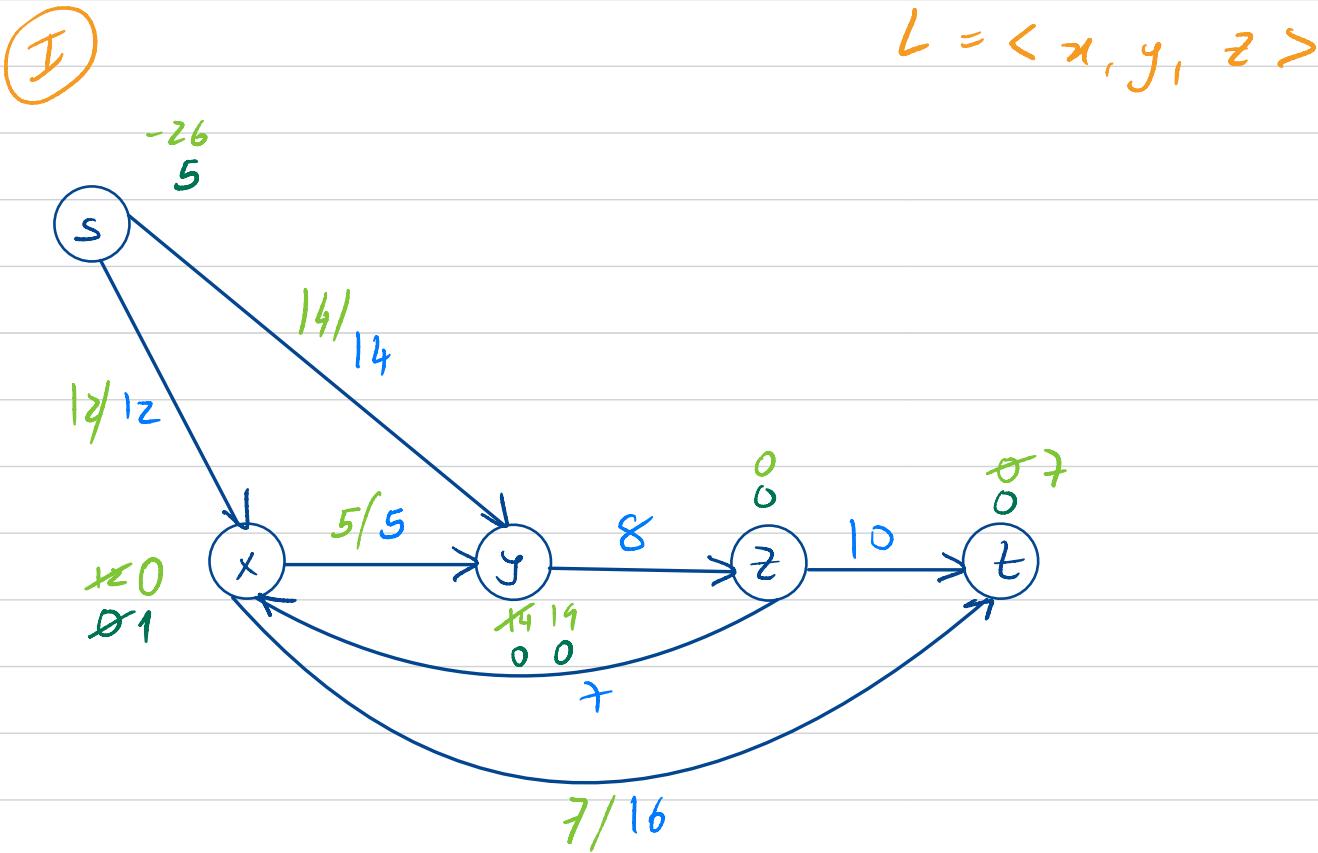
Algorithm Relabel-to-Front

I

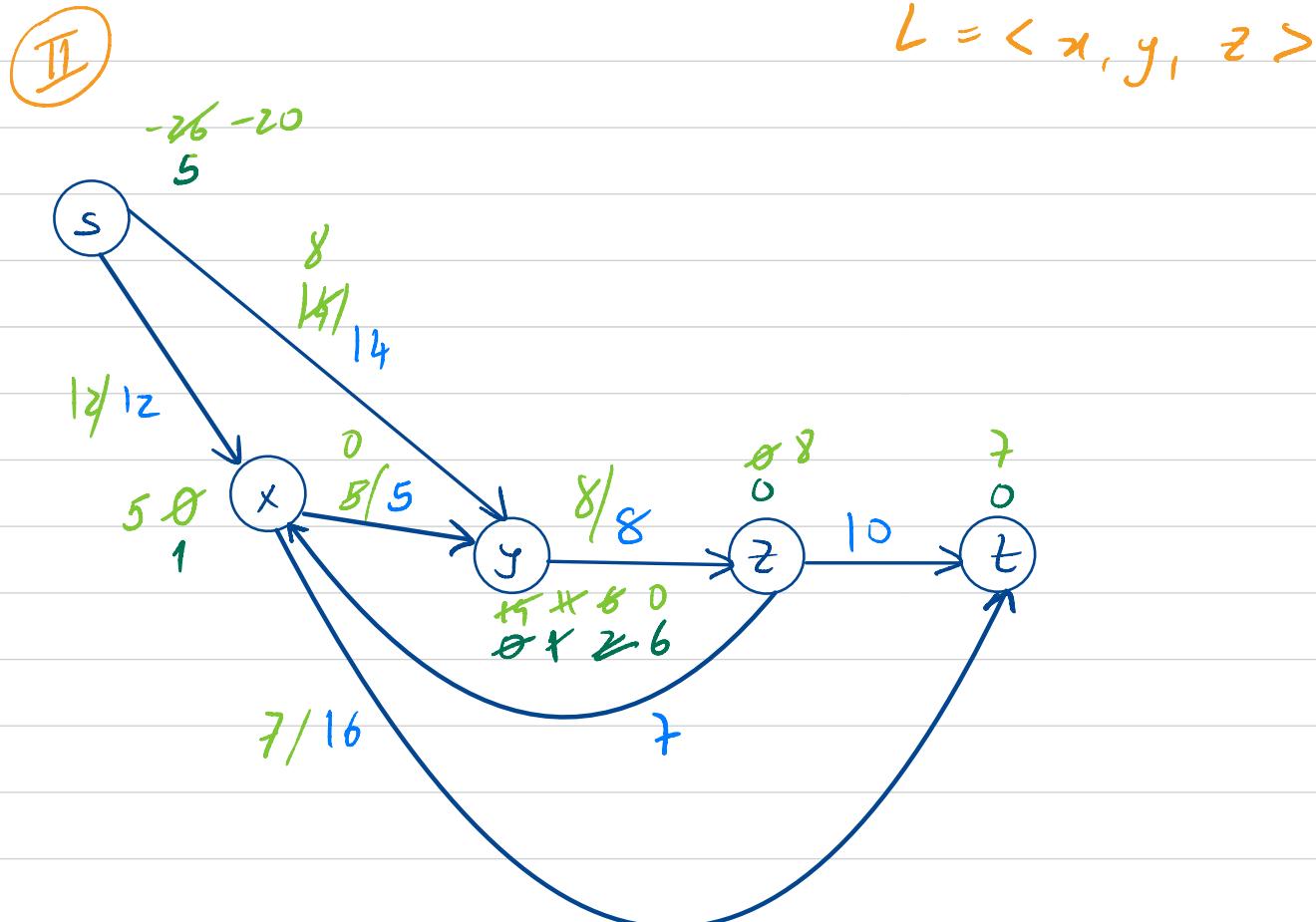
$$L = \langle x, y, z \rangle$$



Algorithm Relabel-to-Front



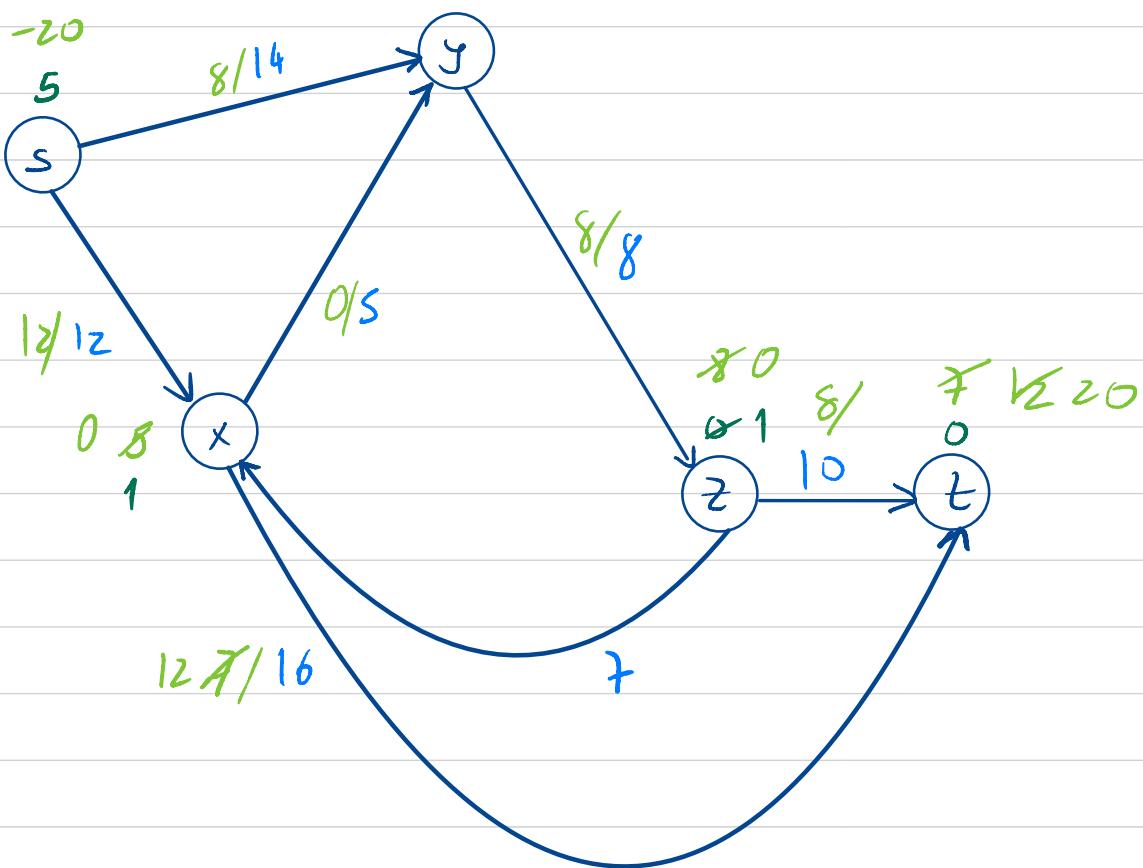
Algorithm Relabel-to-Front



Algorithm Relabel-to-Front

III

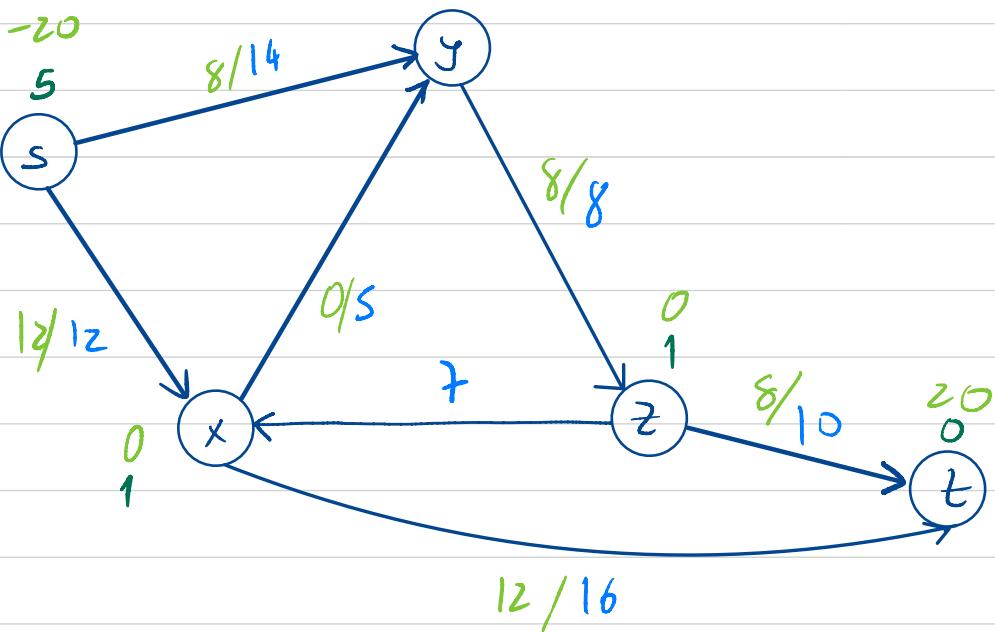
$$L = \langle y, x, z \rangle$$



Algorithm Relabel-to-Front

IV

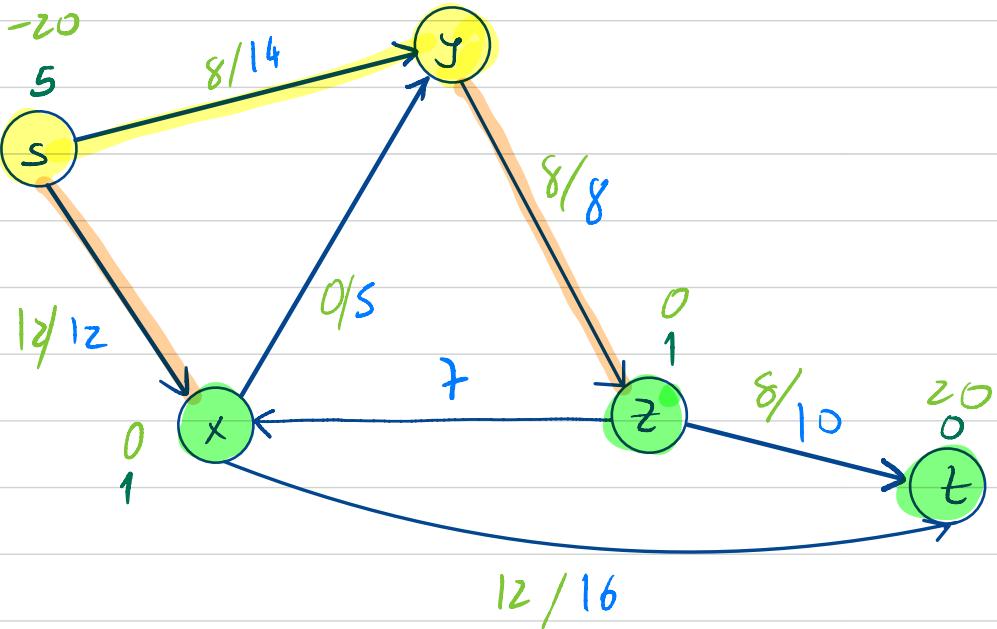
$$L = \langle z, y, x \rangle$$



Algorithm Relabel-to-Front

IV

$$L = \langle z, y, x \rangle$$



Algoritmo Relabel-to-Front

Relabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $v \in V \setminus \{s, t\}$

$v.\text{current} := v.N.\text{head}$

 let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

 let $m = L.\text{head}$

 while ($m \neq \text{Nil}$)

 let $h.\text{old} = m.h$

 Discharge (m)

 if $m.h \neq h.\text{old}$

 move m to the front of L

$m = m.\text{next}$

Complexidade: $O(V^3)$

Conclusão:

- Só empurramos fluxo para a frente na lista L

- Quando empurramos fluxo para trás, mudamos a configuração da lista.

Algoritmo Belbel-to-Front

Definição [Arco Admissível]

- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, \alpha, f, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , (u, v) diz-se **arco admissível** de G_f se:
- $(u, v) \in E_f$
 - $h(u) = h(v) + 1$
- } Os arcos admissíveis são os arcos através dos quais podemos "empurrar" fluxo

Lema [Push - Arcos Admissíveis]

A operação $\text{push}(u, v)$ não cria arcos admissíveis.

Prova:

Algoritmo Relabel-to-Front

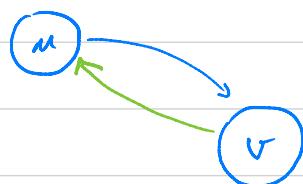
Definição [Arco Admissível]

- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, \alpha, f, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , (u, v) diz-se **arco admissível** de G_f se:
- $(u, v) \in E_f$
 - $h(u) = h(v) + 1$
- } Os arcos admissíveis são os arcos através dos quais podemos "empurrar" fluxo

Lema [Push - Arcos Admissíveis]

A operação $\text{push}(u, v)$ não cria arcos admissíveis.

Prova:



- Pode unir o arco (v, u)
- $$h(u) = h(v) + 1$$
- $$\Rightarrow h(v) \neq h(u) + 1$$
- (v, u) não é admissível.

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Arco Admissível]

Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, \alpha, t, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , $(u, v) \in E_f$ é dito **arco admissível** de G_f se:

- $(u, v) \in E_f$
- $h(u) = h(v) + 1$

Os arcos admissíveis são os arcos através dos quais podemos "empurrar" fluxo

Lema [Relabel - Arcos Admissíveis]

A operação Relabel(u) não cria arcos admissíveis incidentes em \underline{u} .

Prova:

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Arcos Admissíveis]

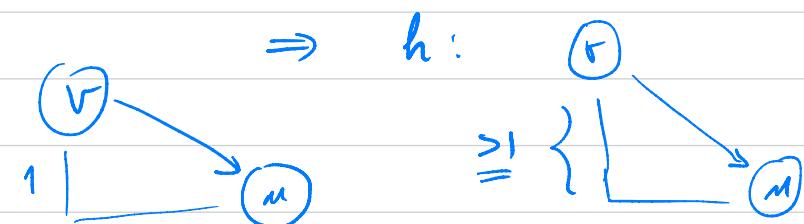
- Dada uma rede de fluxo $G = (V, E, \alpha, f, c)$, um fluxo f em G e uma função de alturas h consistente com f , $(u, v) \in E_f$ diz-se **arco admissível** de G_f se:
 - $(u, v) \in E_f$
 - $h(u) = h(v) + 1$
- Os arcos admissíveis são os arcos através dos quais podemos "empurrar" fluxo

Lema [Relabel - Arcos Admissíveis]

A operação Relabel(m) não cria arcos admissíveis incidentes em \underline{m} .

Prova:

- Suponhamos que (v, m) não é admissível antes da operação de Relabel, tornando-se depois admissível.



- $h(v) = h'(v) = h'(m) + 1 > h(m) + 1$
- $(u, v) \in E_f$
- $(u, v) \in E_f \wedge h(v) > h(u) + 1 \quad \Leftarrow$

contradiz
o invariante
de alturas
(porque $h'(u) > h(u)$)

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Rede Residual Admissível]

- A rede residual admissível $G_{f,h} = (V, E_{f,h})$ é definida como se segue:

$$E_{f,h} = \left\{ (u,v) \mid c_f(u,v) > 0 \wedge h(u) = h(v) + 1 \right\}$$

Lema [Rede Residual Admissível - DAG]

A rede residual admissível forma um DAG.

Prova

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Rede Residual Admissível]

- A rede residual admissível $G_{f,h} = (V, E_{f,h})$ é definida como se segue:

$$E_{f,h} = \left\{ (u,v) \mid c_f(u,v) > 0 \wedge h(u) = h(v) + 1 \right\}$$

Lema [Rede Residual Admissível - DAG]

A rede residual admissível forma um DAG.

Prova

Sufocaremos, por contradição, que existe um ciclo $\langle v_1, \dots, v_n = v_1 \rangle$ em $G_{f,h}$.

$$\sum_{i=1}^{n-1} h(v_i) - \sum_{i=2}^n h(v_i) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} h(v_i) - \underbrace{h(v_{i+1})}_{=1} = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n-1 > 0$$

Algoritmo Relabel-to-Front

Definição [Rede Residual Admissível]

- A rede residual admissível $G_{f,h} = (V, E_{f,h})$ é definida como se segue:

$$E_{f,h} = \left\{ (u,v) \mid c_f(u,v) > 0 \wedge h(u) = h(v) + 1 \right\}$$

Lema [Rede Residual Admissível - DAG]

A rede residual admissível forma um DAG.

Prova

Sufocaremos, por contradição, que existe um ciclo $\langle v_1, \dots, v_n = v_1 \rangle$ em $G_{f,h}$.

$$\sum_{i=1}^{n-1} h(v_i) - \sum_{i=2}^n h(v_i) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} h(v_i) - \underbrace{h(v_{i+1})}_{=1} = \sum_{i=1}^{n-1} 1 = n-1 > 0$$

Algorithm Relabel-to-Front

ReLabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $m \in V \setminus \{s, t\}$

| $m.current := m.N.head$

let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

let $m = L.head$

while ($m \neq \text{Nil}$)

| let $h.old = m.h$

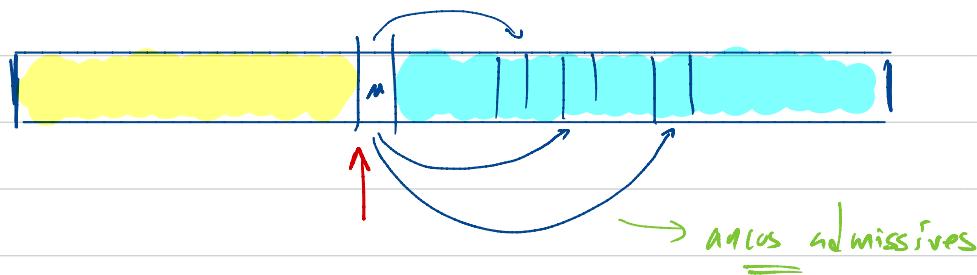
| Discharge (m)

| if $m.h \neq h.old$

| | move m to the front of L

| | $m = m.next$

$L:$



Algoritmo Relabel-to-Front

Relabel To Front (G, s, t)

Initialize PreFlow (G, s)

for each $m \in V \setminus \{s, t\}$

| $m.current := m.N.head$

let L be a list containing $V \setminus \{s, t\}$

let $m = L.head$

while ($m \neq \text{Nil}$)

| let $h.old = m.h$

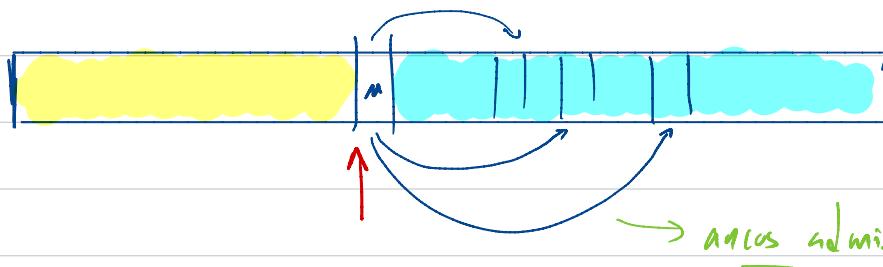
| Discharge (m)

| if $m.h \neq h.old$

| | move m to the front of L

| | $m = m.next$

$L:$



- L é uma ordenação topológica da rede residual admissível

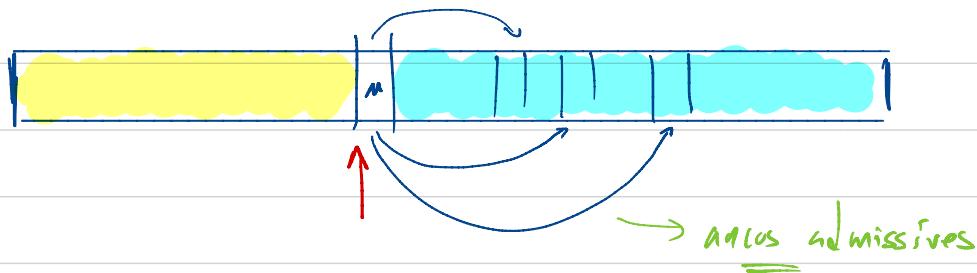
- Se visitarmos todos os vértices de L por ordem, nunca empurraremos fluxo para trás.

- Portanto não criamos excesso de fluxo nos vértices que precedem o vértice atual.

- No fim, t será o único vértice com excesso de fluxo.

Algoritmo Relabel-to-Front

L:



- L é uma ordenação topológica da rede residual admissível
- Se visitarmos todos os vértices de L por ordem, nunca empurraremos fluxo para trás.
- Antes de criarmos excesso de fluxo nos vértices que precedem o vértice atual.
- No fim, só será o único vértice com excesso de fluxo.

Invariante

(I.) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de m
 $\Rightarrow v.e = 0$

(II) $\forall u, v \in V. (u, v) \in E_{f,h} \Rightarrow$
 v ocorre depois de u em L

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de w

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(II) $\forall u, v \in V \setminus \{s, t\}$. $(u, v) \in E_{f, h} \Rightarrow v$ ocorre depois de u em L

Inicialização:

(I) w é o primeiro da lista pelo que não há
nada a mover.

(II) $E_{f, h} = \emptyset \Rightarrow$ Todos os vértices com excesso
de fluxo têm altura 0.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de m

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(II) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\} . (x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo :

- Há dois casos a analisar:
 - m mantém a altura depois do discharge
 - m muda de altura

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

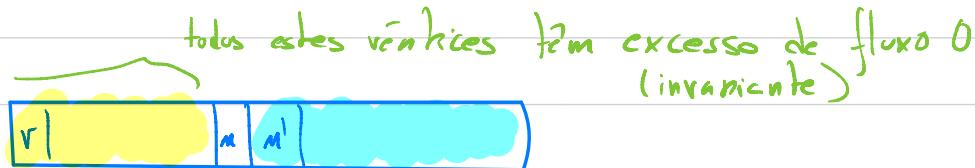
v ocorre antes de m

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(II) $\forall u, v \in V \setminus \{s, t\}$. $(u, v) \in E_{f, h} \Rightarrow v$ ocorre depois de u em L

Passo: m mantém a altura

(I.)



todos estes vértices têm excesso
de fluxo 0 porque m é descarregado
e não pode empurrar fluxo para trás.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de w

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}$. $(x, y) \in E_{f,h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo: α mantém a altura

(I₂) A operação Discharge (α) só efectua "pushes".

Pushes não criam arcos admissíveis.

$G''_{f,h}$ é um subgrafo de $G_{f,h}$.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

v ocorre antes de m

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(II) $\forall x, y \in V \setminus \{s, t\}$. $(x, y) \in E_{f, h} \Rightarrow y$ ocorre depois de x em L

Passo: a medida de altura

(I.)



→ Não ocorrem vértices antes
de m na nova lista L

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

(I) $\forall v \in L$.

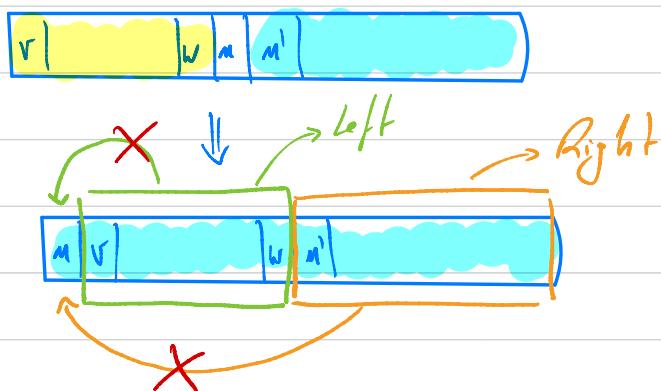
v ocorre antes de m

$$\Rightarrow v.e = 0$$

(I₂) $\forall u, v \in V \setminus \{s, t\} . (u, v) \in E_{f, h} \Rightarrow v$ ocorre depois de u em L

Passo: a medida de altura

(I₂)

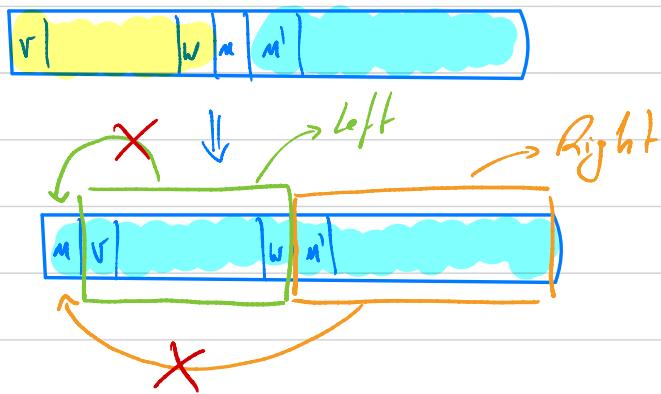


- Não podem existir nem arcos de Left para m, nem arcos de Right para m.
- O invariante garante que não há arcos de Right para m.

Algoritmo Relabel-to-Front - Invariante

Passo: a muda de altitude

(I₂)



- A operação *Discharge* (m) não cria arcos admissíveis para m ("pushes" não criam arcos admissíveis e "relabels" só criam arcos admissíveis a partir de m).
- Concluímos que se $(r, m) \in G_f, h'$ (com $r \in Right$) então $(r, m) \in G_f, h$ ((r, m) tb é admissível antes da operação de discharge).

$$\begin{aligned} \cdot h(r) &= h'(r) = h'(m) + 1 \\ &> h(m) + 1 = h(r) \end{aligned}$$

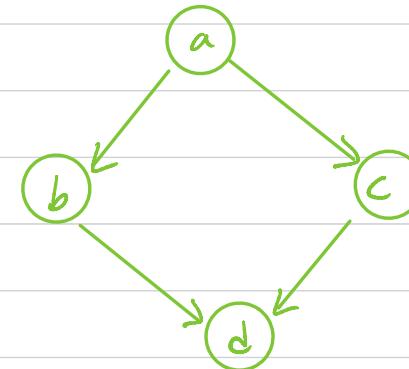
∴

Complexidade - Algoritmos baseados em Pré-fluxos

- Algoritmo genérico Push-Relabel: $O(E \cdot |V|^2)$

Ideia: Estabelecer upper bounds para:

- a) Altura de qualquer vértice em $V \setminus \{s, t\}$: $2|M| - 1$
- b) N° de operações de Relabel: $O(|V|^2)$
- c) N° de pushes saturantes: $O(|V| |E|)$
- d) N° de pushes não-saturantes: $O(|V|^2 |E|)$



- Algoritmo Relabel-To-Front: $O(|V|^3)$

Ideia: Estabelecer upper bounds para:

- a) Altura de qualquer vértice em $V \setminus \{s, t\}$: $2|M| - 1$
- (*) b) N° de operações de Relabel: $O(|V|^2)$
- c) N° de pushes saturantes: $O(|V| |E|)$
- d) N° de discharges: $O(|V|^3)$
- e) N° de pushes não-saturantes: $O(|V|^3)$
- f) Travessias das listas de vizinhos: $O(|V| \cdot |E|)$

(*) Igualis aos de cima.

