# Pracovní úkoly

- 1. Nalezněte standardní rtg. práškový difraktogram v databázi PDF-2 na CD-ROM.
- 2. Určete vhodný úhlový obor měření.
- 3. Připravte vzorek pro měření a proveďte měření na komerčním práškovém difraktometru.
- 4. V průběhu měření zpracujte data dodaná z měření na stejném (obdobném) vzorku provedená většinou předcházející skupinou nalezněte polohy difrakčních maxim 2*θ*
- 5. Z Braggovy rovnice vypočtěte mezirovinné vzdálenosti a mřížové parametry pro jednotlivé difraktující roviny.
- 6. Proveďte korekci na instrumentální efekty a určete mřížový parametr zadané kubické látky s maximální přesností.
- 7. Diskutujte odchylky mezi určeným parametrem konkrétního vzorku a tabelovaným mřížovým parametrem.

## Teoretická část

Dopadá-li na krystal záření s vlnovou délkou  $\lambda$ , které svírá s rovinou (hkl) s mezirovinnou vzdáleností  $d_{hkl}$  úhel  $\theta_{hkl}$ , bude difraktovat právě tehdy, když splní Braggovu rovnici [1]:

$$d_{hkl} = \frac{\lambda}{2 \cdot \sin \theta_{hkl}} \tag{1}$$

V našem experimentu jsme použili difraktometr v Bragg-Bertranově uspořádání. Při tomto uspořádání měříme intensitu difraktovaného záření v závislosti na úhlu dopadajícího záření. Pro určení Millerových indexů nejprve určíme parametr  $Q_i$ , pro každý pík i. Parametr jsme zavedli jako v [1]:

$$Q_{i} = \frac{h_{i}^{2} + k_{i}^{2} + l_{i}^{2}}{h_{1}^{2} + k_{1}^{2} + l_{1}^{2}} = \frac{d_{h_{1}k_{1}l_{1}}^{2}}{d_{h_{i}k_{i}l_{i}}^{2}}$$
(2)

Podle tabulky 3 v [1] můžeme určit typ krystalové mříže, protože pro určité typy mříží se podle vyhasínacích podmínek některá maxima v difrakčním záznamu nevyskytují. Dále z vyhasínacích podmínek v tabulce 4 v [1] můžeme určit Millerovy indexy (hkl). Pro každou rovinu (hkl) můžeme spočítat mřížový parametr  $a_{hkl}$ , pro který platí podle [1]:

$$a_{hkl} = \sqrt{h^2 + k^2 + l^2} \cdot d_{hkl} \tag{3}$$

Protože naše experimentální metoda obsahuje nezanedbatelnou systematickou chybu, která závisí na difrakčním úhlu, je potřeba provést korekci. Tu provedeme tak, že předpokládáme, že naše systematická chyba je úměrná  $\sim \cot\theta\cos\theta$ . Naše hodnoty  $a_{hkl}(\theta)$  proložíme funkcí:  $a_{hkl}(\theta) = a_e + b \cdot \cot\theta\cos\theta$ , kde parametr  $a_e$  odpovídá skutečnému mřížovému parametru.

# Výsledky měření

V našem difraktometru jsme použili měděnou rentgenku. Pro měření jsme tedy využili dvojici vlnových délek  $K_{\alpha 1}$  a  $K_{\alpha 2}$ . Po naměření jsme data zpracovali pomocí programu WinPlotr, který umí odstranit slabší vlnovou délku  $K_{\alpha 2}$ , v dalších výpočtech jsme tedy použili vlnovou délku:  $\lambda = 1.54050$  Å, viz tabulka 1 [1].

V tabulce 1 jsou uvedeny hodnoty naměřených difrakčních úhlů  $2\theta$ , jejich chyby a veličiny z těchto úhlů spočtené: mezirovinné vzdálenosti  $d_{hkl}$  spočtené z (1), parametry  $Q_i$  spočtené pomocí (2), Millerovy indexy (hkl) spočtené pomocí vyhasínacích podmínek a mřížové parametry  $a_{hkl}$  spočtené z (3). Všechny uvedené chyby odvozených veličin jsme spočetli metodou přenosu chyby pro nepřímé měření.

2 <i>Θ</i> [°]	Δ2 <i>Θ</i> [°]	d [Å]	∆d [Å]	Q	h	k	1	a [Å]	Δa [Å]
27.8812	0.0003	3.197176	0.000031	1	1	1	1	5.53767	0.00005
46.7602	0.0002	1.941010	0.000009	2.71	2	2	0	5.49001	0.00002
55.6004	0.0003	1.651516	0.000008	3.75	3	1	1	5.47746	0.00003
68.6391	0.0006	1.366157	0.000011	5.48	4	0	0	5.46463	0.00004
75.9045	0.0004	1.252429	0.000006	6.52	3	3	1	5.45921	0.00003
87.5918	0.0003	1.112930	0.000003	8.25	4	2	2	5.45222	0.00002
94.5311	0.0004	1.048663	0.000004	9.30	3	3	3	5.44901	0.00002
106.3248	0.0006	0.962406	0.000004	11.04	4	4	0	5.44419	0.00002
113.7297	0.0004	0.919829	0.000002	12.08	5	3	1	5.44178	0.00001
127.2277	0.0005	0.859828	0.000002	13.83	6	2	0	5.43803	0.00001

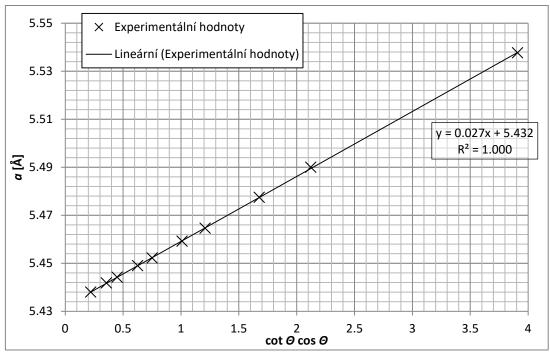
Tabulka 1: Hodnoty difrakčních úhlů pro jednotlivé roviny

Z posloupnosti parametrů  $Q_i$  a tabulky 3 v [1] jsme určili, že zkoumaná látka má mřížku typu diamantu. Hodnoty  $a_{hkl}$  jsme proložili lineárním fitem. Graf 1 zachycuje závislost hodnot  $a_{hkl}$  na  $\cos\theta\cot\theta$ . Tabulka č. 2 poté obsahuje hodnoty lineárního fitu: hodnotu skutečného mřížového parametru  $a_e$ , jeho chybu, určenou jako chybu lineární regrese a koeficient věrohodnosti  $R^2$ .

Tabulka 2: Parametry lineární regrese

a <sub>e</sub> [Å]	$\Delta a_e$ [Å]	$R^2$
5.43203	0.00011	0.99995

Z hodnot parametru  $a_e$ , faktu, že se jedná o mřížku typu diamantu a posloupnosti úhlů difrakčních maxim jsme dospěli k závěru, že jedná o křemík. Hodnota mřížového parametru křemíku podle [2] je:  $a_{Si} = 5.4308$  Å.



Graf 1: Závislost spočtených mřížových parametrů na  $\cos \theta \cot \theta$ .

#### **Diskuse**

Jednotlivé úhly difrakčních maxim  $2\theta$  byly určeny s velmi malou chybou. Přesto pro první dvě maxima nebyl fit píku v programu WinPlotr úplně ideální, píky byly oproti pseudo-Voigtově funkci, kterou jsme používali k fitování, nesymetrické. To mohlo do měření zavést nepřesnosti. Nicméně je možné, že dané nepřesnosti byly způsobeny nečistotou vzorku.

Vzorek jsme určili jako křemík. S tabulkovou hodnotou se námi změřená hodnota mřížového parametru neshoduje ani v rámci chyby měření. To může být způsobeno tím, že se nejedná o čistý křemík. Jak známo, polovodiče mohou obsahovat různé příměsi, které mohou změnit hodnotu mřížového parametru.

Přesnost našeho měření je podložena zejména velmi věrohodným fitem hodnot  $a_{hkl}$  (viz graf 1 nebo tabulka 2). To vylučuje nějakou další systematickou chybu závislou na  $\theta$ . Proto podle [1] je možné, že krystalická struktura vzorku vykazuje poruchy, což by mohlo být způsobeno např. příměsemi. Nebo se ve vzorku vyskytuje zbytkové napětí, což nejspíše nebude náš případ, poněvadž vzorek byl nadrcený na prášek.

## Závěr

Zpracováním naměřených dat jsme došli k závěru, že zkoumaným vzorkem byl křemík, jehož mřížový parametr jsme určili jako:  $a = (5.43203 \pm 0.00011)$  Å. Tato hodnota se shoduje s tabulkovou pouze na 2 desetinná místa.

# Literatura

- [1] Rentgenografické difrakční určení mřížového parametru známé kubické látky. *Fyzikální praktikum* [online].
  [cit. 26. 11. 2017]. Dostupné z: http://www.xray.cz/kfes/vyuka/lp/A19.pdf
- [2] Selected Powder Diffraction Data for Education & Training, *JCPDS International Centre for Diffraction Data*, 1988