

# 作业1

[开始分配](#)

由于 04月22日 的 18:00

积分 30

提交 文件上传

文件类型 doc, docx, pdf和txt

## 目的

这项作业的目的是增进您对信任，公平和问责制的理解；并通过运用道德理论对与技术有关的道德问题进行推理，并将其传达给整个社区，从而改善您的批判性思维。

## 概述

此评估要求您将批判性的道德思维应用于特定的技术应用程序，并使用道德的框架来论证该应用程序的道德适用性。然后，它要求您使用另一个道德框架来反驳自己的论点。

## 任务

选择一个下面的案例研究方案，并完成该选项下面的任务。

### 案例研究选项

#### 选项1：公共交通巡逻

[内容警告：此案例研究包含预防性骚扰的假想犯罪预防方法]

考虑维多利亚公共交通（PTV）与维多利亚警察部队之间的假想项目合作。

PTV一直在其公共电车和公共汽车站收集和研究有关骚扰和盗窃的数据。他们的分析显示了两个主要发现：

1. 女乘客的骚扰率明显高于男乘客。男性报告的对他们的盗窃和暴力事件发生率略高，而女性报告的性骚扰发生率是其三倍以上。这主要是在公交车站和有轨电车站等车时。
2. 墨尔本的某些郊区在电车站和公交车站的骚扰和盗窃行为比其他郊区要高。在某些情况下，某些站点的盗窃和骚扰率是其他站点的两倍多。

PTV和维多利亚州警察局提出了一个开发决策支持系统的项目，该系统将根据历史数据进行培训。将使用统计机器学习对该系统进行培训，以向（每天巡逻的警察）推荐每晚巡逻的区域，重点关注那些报告犯罪率更高的区域。值勤警察将提交报告，以便定期用新数据更新系统。

#### 选项2：工作场所中的COVID安全监控

考虑一家商业公司的假想产品，该公司正在提供系统来验证工作场所的物理距离要求，以确保COVID安全。

该系统使用安全摄像头监视工作场所中的员工，并始终测量他们之间的距离。有两个主要功能：

1. 如果两个或两个以上的人站在一起的距离小于1.5m，则系统会将其身份与员工ID的数据库进行匹配，然后向员工发送自动电子邮件警告，以提醒他们身体上的距离要求。
2. 如果在任何4周内向任何员工发送了三封自动电子邮件警告，则会向其经理发送有关安全违规的报告，该报告可用于采取进一步措施。

该系统直接出售给可以在工作场所使用该系统的组织，以确保他们遵守COVID安全法规。

## 任务1 [不超过800个字]

对于您选择的案例研究，请使用课堂上讨论的四种伦理理论或框架之一，在每个案例研究中提出拟议项目的伦理适宜性：道义论，功利主义，美德伦理学或护理伦理学（请勿使用“原则”）。确保注意使用的四个道德框架中的哪个。

**注意：**（以下）标记标准明确鼓励您考虑 美德伦理 或 谨慎伦理。

在论点中，您应该将框架至少应用于以下三个关键的道德观念或原则：信任，隐私，公平，问责制和安全。您可能会参考其他道德观念或原则，但是将首先评估您如何使用这些观念或原则。使用您选择的道德理论/框架来帮助解释和证明您如何使用这些思想或原则。

将您的论点限制为不超过800个字。

## 任务2 [不超过800个字]

使用上述其他四种道德理论之一（再次，不是原则主义），提出反对任务1的论点的论据。写成这样的方式，好像这两个论据都是由两个不同的人撰写的，他们对提议的观点采取不同的观点项目，以及采用您选择的两种不同的道德框架/理论的人。任务2应该是对任务1的反驳。请确保您记下了所使用的四个道德框架中的哪个。

同样，您应该将框架至少应用于以下三个关键的道德观念或原则：信任，隐私，公平，问责制和安全；并注意您使用以上四种道德框架/理论中的哪一种来支持您的职位。

**注意：**与任务1一样，标记标准（如下）明确鼓励您考虑 美德伦理 或 谨慎伦理。

将您的论点限制为不超过800个字。

## 提交要求

将您的提交上传到Canvas上的“作业1”提交。

提交的文件格式必须为.doc，.docx或.pdf，并且必须符合以下要求：

- 12点字体
- Arial字体仅适用于Word文档，或Sans Serif（适用于Latex）
- 1.5行距
- 使用哈佛引用样式作为参考（如果使用的话）
- 明确定义的段落

- 可以使用图形和图像，但是每个图形都占用200个单词，因此请谨慎使用（如果有的话）并很好地使用它们！

对于乳胶用户，请在Overleaf上使用标准的arxiv样式（创建一个新项目->学术期刊->显示所有画廊项目->搜索'arxiv'并选择模板“预印本的样式和模板（arXiv，bio-arXiv）”。确保将间距设置为1.5，并使用Sans Serif字体样式。

## 逾期提交政策

逾期提交的文章将每天被罚款10%（每天3分），最多7天。

如果由于个人或医疗原因需要延期，请在要求延期的到期日之前 与工作人员联系。谢谢！

## 标准

### 支持和发展构想[8分]

报告中的想法已经很好地发展了，论点得到了很好的支持。报告中的立场很明确。

确保支持您所做的语句和自变量；也就是由观众可能持有的事实，数据，原因或信念作为后盾。如果没有事实和理由支持，则论点是微不足道的。

### 精通科目内容[10分]

本文展示了对主题内容的理解以及使用这种理解来批判性地分析问题并支持其论点的能力。

要构造一个论点，重要的是您要花时间重新考虑主题中的相关模块和相关材料。做笔记并突出重点。

### 道德框架[2分]

护理道德操守框架已在任务1或任务2中使用。

美德伦理框架已在任务1或任务2中使用。

使用功利主义和道义论的争论和反驳是可以接受的，但是，这两个框架更容易理解和应用。对于那些真正想参与主题内容的人，使用其他两个框架将获得1-2分。

### 组织[4分]

文章组织良好，结构清晰。

整理您的文章，使每个段落都代表一个论点。每个段落的第一句应清楚地表明该段落的主题。如果某段是某个点的论点，则以您要提出的声明开头该段，然后使用该段的其余部分来支持该声明（请参阅下文中的更多内容）

目的是使每个段落合理地简短：介于三到五个句子之间。目的是保持句子足够长：大约15至40个单词是一个粗略的指导。如果读者到达句子的末尾并且不记得句子的开头，那么句子就太长了。大声朗读您的报告，如果您需要在句子中喘口气，它可能太长了。

### 清晰度[4分]

这篇文章对读者来说很清楚。

读者总是从与您不同的角度，不同的背景和对论文内容的理解水平来阅读您的著作。如果您对文章的某些部分不清楚，那么对于读者来说肯定是不清楚的。如果您对它们清楚，这并不意味着它们对读者也将是清楚的。重要的是，当您重新阅读自己的文章时，您应该考虑阅读它，就像内容对您来说是全新的一样，并突出显示您认为不清楚的内容和段落。

请注意，清晰性，组织性和思想标准的支持与发展之间存在着很强的关系，这说明了主题内容的掌握。一个清晰，结构合理的论据，得到良好的支持和良好的发展，将使读者更容易理解这些思想，并使您更容易验证您对主题内容的掌握程度。

## 演讲和语法[2分]

纸质演示很干净：拼写，语法，完整的句子，正确设置的格式等。

尽管读者可能仍能理解您的文章，但草率的拼写和语法以及格式不一致会给人一种印象，即作者没有关注细节，甚至可能在读者连一个句子都读完之前就产生了负面印象。

# 学术诚信

在申请**墨尔本大学学术诚信政策** (<https://academichonesty.unimelb.edu.au/policy.html>)。鼓励学生讨论作业主题，但是所有提交的作业必须代表个人对该主题的理解。学科人员认真对待学术不端行为。来自其他学生或来自任何其他来源的material窃材料可能导致该评估获得0分或该科目不及格。

---

## 窃宣言

通过提交评估工作，我特此声明我了解大学关于**学术诚信** (<https://academicintegrity.unimelb.edu.au/>)的政策 (<https://academicintegrity.unimelb.edu.au/>) 并且提交的作品是原创作品，完全是我的作品，除了提交的作品用于指定的协作任务之外，我没有得到任何其他人（共谋）的帮助，在这种情况下，将注明个人贡献。我还声明，未经适当确认（抄袭），我不会使用任何消息来源。如果提交的作品是计算机程序或代码，则我还要声明，在程序开头或头文件中，在标识源代码的注释中声明了任何复制的代码，内联注释标识了复制代码的开始和结束，并且要对其他地方对代码源所做的任何修改都注明其修改的性质。