

# Projekt 3 - wersja podstawowa

**Temat:** Sortowanie

Celem tego projektu jest porównanie czasu działania algorytmów sortujących.

## Informacje organizacyjne:

1. Rekordy do posortowania są typu `T = unsigned short`:
2. Rekordy do posortowania mają być umieszczone w `std::vector`
3. Do implementacji musi być dołączone:
  - minimum dziesięć zbiorów testowych umieszczonych w plikach o nazwach `set_XX.txt`. Mile widziane jest:
    - zróżnicowanie wielkości zbiorów testowych
    - demonstracja przypadku pesymistycznego/optymistycznego
  - wyniki działania programu dla zbiorów testowych umieszczonych w plikach o nazwach `set_XX_output.txt`
  - pliki z implementacją algorytmów i funkcji pomocniczych
  - program demonstrujący (patrz wymagania), kod programu testującego powinien być w pliku o nazwie:  
`projekt_3_<inicjaly_TL>_<inicjaly>_demo.cpp`

---

## Wymagania podstawowe (muszą być spełnione)

1. Zaimplementować dwa algorytmy sortujące.
2. Napisać program demonstracyjny, który
  - wczytuje z pliku zbiór do posortowania; nazwę pliku podaje użytkownik po uruchomieniu programu
  - sortuje go za pomocą każdego algorytmu
  - wyświetla na ekranie czas jaki zajęło sortowanie dla każdego z algorytmów
  - zapisuje posortowany zbiór do pliku wraz z czasami sortowania i nazwami algorytmów
3. Dodatkowo, program demonstrujący umożliwia wygenerowanie losowego zbioru rekordów. W tym wypadku dodatkowym wyjściem programu jest plik zawierający wygenerowany zbiór.
4. Sprawozdanie ma zawierać:
  - nazwy zaimplementowanych algorytmów
  - opis procedury testowej
  - opis zestawów testowych np.: Zestaw XX jest losowy/posortowany/prawie posortowany/posortowany odwrotnie, więc powoduje "takie a takie zachowanie się" algorytmu AAA
  - analizę uzyskanych wyników

---

## Wymagania dodatkowe (mogą być spełnione)

1. Zaimplementowane są przynajmniej 4 algorytmy sortujące
2. Dla tych algorytmów których to dotyczy: przetestowane jest zachowanie przy różnych wyborach strategii podziału tablicy.
3. Zbadać, który z zaimplementowanych algorytmów jest szybszy dla tablic o małych rozmiarach. Znaczenie zwrotów „mały rozmiar” i „szybszy algorytm” określić empirycznie, badając zachowanie zaimplementowanych algorytmów.
4. W oparciu o punkt poprzedni, zaimplementować funkcję sortującą, która w zależności od rozmiaru tablicy wybiera „szybszy algorytm” sortujący. W sprawozdaniu dokładnie opisać użyty algorytm i przesłanki stojące za takim a nie innym rozwiązaniem.