## B - モーションキャプチャデバイスと画像処理を利用したバランス運動の解析

35番 本間 三暉 (視覚情報処理研究室/高橋 章)

#### Abstract

本文が完成してから書きます.

# 1 研究背景・目的

情報通信技術の急速な進歩により人工現実感,拡張現実感,複合現実感などの応用が広がっている.感染症対策を契機にオンラインコミュニケーションも増加し,インターネット上の仮想共有空間であるメタバースが注目されている.三次元の仮想空間で自分の分身となるアバターを自由に操作するには,体の動きを計測する必要があり,画像処理による方法や専用デバイスを装着する方法などが試みられている.特に画像処理による方法で三次元の情報を取得するためには複数台のカメラを用いる方法があるが,狭い室内であるなどの場所の制約や,限られた予算の中で実装したいという予算の制約などによってこの方法を取るのが難しい場合がある.

本研究ではカメラ1台で三次元骨格推定ができる現行の方法について比較し、それぞれの方法のメリットやデメリット、精度などについて比較する。また、それらを元に組み込みPCでの実装やリアルタイム処理などの高速化、オクルージョンへの対応などの高精度化を目指す。

## 2 研究内容

## 2.1 人の動作の計測方法

人の動作の三次元計測を行うには、画像処理による方法とモーションセンサによる方法がある。画像処理による方法では画像から人の骨格を推定することで人の動作を知ることができる。画像処理によって三次元骨格推定するには、色の情報である RGB の情報を取れるごく一般的な RGB カメラを用いて撮影する方法と、kinect や RealSense のようなカメラと物体の距離を測ることができる RGBD カメラを用いて撮影する方法がある。

今回は場所や予算などの制約から一台のカメラで人の動作の三次元計測を行う場合に限定して比較するので, 先行研究 『のような複数台のカメラを用いて三次元計測を行う場合を除いた

#### 2.2

kinect2で撮影し、Microsoft 社から提供されている kinectSDK を用いて骨格推定を行う.

# 2.3 intel RealSense を用いる方法

intel RealSense で撮影し, cubemos Skeleton Tracking SDK を用いて骨格推定を行う.

### 2.4 精度比較

三種類の現行の方法を比較する際、画像処理による方法で取得したデータを基準にするのはそれぞれの骨格推定の方法に有利な結果が出てしまう可能性があるため、基準とするデータは画像処理に頼らない独立した方法で行う必要がある。そこで、加速度センサと角度センサが搭載されているモーションキャプチャデバイス mocopi を用いて取得した骨格データとの誤差を元に精度を比較する.

# 3 研究計画と進捗状況

### 3.1 研究の進め方

mocopi を装着して学校体操をしている人を RGB カメラ,kinect2,RealSense で撮影し、それぞれのカメラで撮影した映像から三次元骨格推定を行い、推定した骨格の座標と mocopi で測定した骨格の座標のズレを誤差として精度の計測を行う.

### 3.2 研究方法や装置の概略

本研究では撮影機材として RGB カメラ, kinect2, RealSense, mocopi を用いる. また, 開発環境として OpenPose, 3d-pose-baseline, kinectSDK, cubemos Skeleton Tracking SDK を使用する.

・撮影機材や開発環境について記述

### 3.3 進捗状況

現在は、OpenPose による姿勢推定を進めている.

## 4 まとめと今後の予定

今後は記述した方法だけでなく,他にも単一のカメラで三次元骨格推定ができる方法がないかリサーチしつつ,高精度化,高速化,組み込みPCでの実装を目指していく.

## 参考文献

[1] 剱 一輝,"柔道競技の 3D アーカイブ化", 令和 4 年度 専攻科修士論文, 令和 5 年