# Calculemus (Vol. 2: Demostraciones con Lean4)

José A. Alonso Jiménez

Grupo de Lógica Computacional Dpto. de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial Universidad de Sevilla

Sevilla, 10 de julio de 2023 (versión del 30 de septiembre de 2023)

Esta obra está bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual 2.5 Spain de Creative Commons.

#### Se permite:

- copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra
- hacer obras derivadas

#### **Bajo las condiciones siguientes:**



**Reconocimiento**. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor.



**No comercial**. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



**Compartir bajo la misma licencia**. Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

- Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.
- Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.

Esto es un resumen del texto legal (la licencia completa). Para ver una copia de esta licencia, visite <a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2</a>. 5/es/ o envie una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

1.	Intr	oducción	7
2.	Den	nostraciones de una propiedad de los números enteros	9
	2.1.	$\forall$ m n $\in$ $\mathbb{N}$ , Even n $\rightarrow$ Even (m * n)	9
3.	Prop	piedades elementales de los números reales	13
	3.1.	En $\mathbb{R}$ , (ab)c = b(ac)	13
	3.2.	En $\mathbb{R}$ , (cb)a = b(ac)	14
	3.3.	En $\mathbb{R}$ , $a(bc) = b(ac)$	15
	3.4.	En $\mathbb{R}$ , si ab = cd y e = f, entonces a(be) = c(df)	17
	3.5.	En $\mathbb{R}$ , si bc = ef, entonces ((ab)c)d = ((ae)f)d	18
	3.6.	En $\mathbb{R}$ , si c = ba-d y d = ab, entonces c = 0	20
	3.7.	En $\mathbb{R}$ , $(a+b)(a+b) = aa+2ab+bb$	21
	3.8.	En $\mathbb{R}$ , $(a+b)(c+d) = ac+ad+bc+bd \dots$	23
	3.9.	En $\mathbb{R}$ , $(a+b)(a-b) = a^2-b^2$	25
	3.10.	En $\mathbb{R}$ , si c = da+b y b = ad, entonces c = 2ad	28
	3.11.	En $\mathbb{R}$ , si a+b = c, entonces (a+b)(a+b) = ac+bc	30
4.	Prop	piedades elementales de los anillos	33
	4.1.	Si R es un anillo y $a \in R$ , entonces $a + 0 = a \dots$	33
	4.2.	Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces a + -a = 0	34
	4.3.	Si R es un anillo y a, b $\in$ R, entonces -a + (a + b) = b	36
	4.4.	Si R es un anillo y a, b $\in$ R, entonces (a + b) + -b = a	38
	4.5.	Si R es un anillo y a, b, $c \in R$ tales que $a+b=a+c$ , entonces $b=c$	39
	4.6.	Si R es un anillo y a, b, $c \in R$ tales que $a+b=c+b$ , entonces $a=c$	42
	4.7.	Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces a.0 = 0	44
	4.8.	Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces $0.a = 0$	46
	4.9.	Si R es un anillo y a, $b \in R$ tales que $a+b=0$ , entonces $-a=b$	48
	4.10.	Si R es un anillo v a. $b \in R$ tales que $a+b=0$ , entonces $a=-b$	50

	4.11.	Si R es un anillo, entonces $-0 = 0 \dots \dots \dots$	. 52
	4.12.	Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces -(-a) = a	. 54
	4.13.	Si R es un anillo y a, b $\in$ R, entonces a - b = a + -b	. 55
	4.14.	Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces a - a = 0	. 56
	4.15.	En los anillos, $1 + 1 = 2$	. 57
	4.16.	Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces 2a = a+a	. 57
5.	Prop	piedades elementales de los grupos	59
	5.1.	Si G es un grupo y a $\in$ G, entonces aa <sup>-1</sup> = 1	. 59
	5.2.	Si G es un grupo y a $\in$ G, entonces a·1 = a	. 61
	5.3.	Si G es un grupo y a, $b \in G$ tales que $ab = 1$ entonces $a^{-1} = b$	. 62
	5.4.	Si G es un grupo y a, b $\in$ G, entonces (ab) <sup>-1</sup> = b <sup>-1</sup> a <sup>-1</sup>	. 64
6.	Prop	piedades de orden en los números reales	67
	6.1.	En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b, b $<$ c, c $\leq$ d y d $<$ e, entonces a $<$ e	. 67
	6.2.	En $\mathbb{R}$ , si 2a $\leq$ 3b, 1 $\leq$ a y d = 2, entonces d + a $\leq$ 5b	. 70
	6.3.	En $\mathbb{R}$ , si $1 \le a$ y b $\le d$ , entonces $2 + a + e^b \le 3a + e^d$	. 71
	6.4.	En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b y c $<$ d, entonces a + e <sup>c</sup> + f $\leq$ b + e <sup>d</sup> + f	. 73
	6.5.	En $\mathbb{R}$ , si d $\leq$ f, entonces c + e^(a + d) $\leq$ c + e^(a + f)	. 75
	6.6.	En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b, entonces $\log(1+e^a) \leq \log(1+e^b)$	. 77
	6.7.	En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b, entonces c - e^b $\leq$ c - e^a	. 79
	6.8.	En $\mathbb{R}$ , 2ab $\leq$ a <sup>2</sup> + b <sup>2</sup>	. 80
	6.9.	En $\mathbb{R}$ , $ ab  \le (a^2+b^2)/2$ ]	. 82
		En $\mathbb{R}$ , min(a,b) = min(b,a)	
		En $\mathbb{R}$ , max(a,b) = max(b,a)	
		En $\mathbb{R}$ , min(min(a,b),c) = min(a,min(b,c))	
		En $\mathbb{R}$ , min(a,b)+c = min(a+c,b+c)	
	6.14.	En $\mathbb{R}$ , $ a  -  b  \le  a - b $	. 96
<b>7.</b>	Divi	sibilidad	99
		Si $x,y,z \in \mathbb{N}$ , entonces $x \mid yxz \dots \dots \dots \dots$	
		Si x divide a w, también divide a $y(xz)+x^2+w^2$	
	7.3.	Conmutatividad del máximo común divisor	.102
8.	Retí	ículos	<b>10</b> 5
	8.1.	En los retículos, $x \sqcap y = y \sqcap x \dots$	.105
	8.2.	En los retículos, $x \sqcup y = y \sqcup x \ldots \ldots \ldots$	.107

8.3.	En los retículos, $(x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z)$	.109		
8.4.	En los retículos, $(x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) \ldots \ldots$	.113		
8.5.	En los retículos, $x \sqcap (x \sqcup y) = x \ldots \ldots \ldots$	.118		
8.6.	En los retículos, $x \sqcup (x \sqcap y) = x \ldots \ldots$	.121		
8.7.	En los retículos, una distributiva del ínfimo implica la otra	.123		
8.8.	En los retículos, una distributiva del supremos implica la otra .	.124		
9. Anillos ordenados				
9.1.	En los anillos ordenados, $a \le b \rightarrow 0 \le b - a$	.127		
9.2.	En los anillos ordenados, $0 \le b - a \rightarrow a \le b$	.128		
9.3.	En los anillos ordenados, $\{a \le b, 0 \le c\} \vdash ac \le bc \dots$	.130		
Bibliografía				
Lemas usados				

### Capítulo 1

### Introducción

Este libro es una recopilación de los ejercicios de demostración con Lean4 que se han ido publicando, desde el 10 de julio de 20023, en el blog Calculemus.

La ordenación de los ejercicios es simplemente temporal según su fecha de publicación en Calculemus y el orden de los ejercicios en Calculemus responde a los que me voy encontrando en mis lecturas.

En cada ejercicio, se comienza proponiendo soluciones en lenguaje natural y, a continuación, se exponen distintas demostraciones con Lean4 ordenadas desde las más detalladas a las más automáticas. Al final de cada ejercicio hay un enlace para interactuar con sus soluciones en Lean4 Web.

Las soluciones del libro están en este repositorio de GitHub.

El libro se irá actualizando periódicamente con los nuevos ejercicios que se proponen diariamente en Calculemus.

Este libro es una continuación de

- DAO (Demostración Asistida por Ordenador) con Lean que es una introducción a la demostración con Lean3 y
- Calculemus (Vol. 1: Demostraciones con Isabelle/HOL y Lean3) que es la recopilación de la primera parte de los ejercicios del blog con demostraciones en Isabelle/HOL y Lean3.

### Capítulo 2

### Demostraciones de una propiedad de los números enteros

### 2.1. $\forall$ m n $\in$ $\mathbb{N}$ , Even n $\rightarrow$ Even (m \* n)

```
-- 1ª demostración
-- ===========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  rintro m n \langle k, hk \rangle
  use m * k
  rw [hk]
  ring
-- 2ª demostración
-- ===========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  rintro m n (k, hk)
  use m * k
  rw [hk]
  rw [mul_add]
-- 3ª demostración
-- ===========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  rintro m n (k, hk)
  use m * k
  rw [hk, mul_add]
-- 4ª demostración
-- ===========
example : \forall m n : Nat, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  rintro m n (k, hk); use m * k; rw [hk, mul add]
-- 5ª demostración
-- ==========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  rintro m n (k, hk)
  exact (m * k, by rw [hk, mul_add])
-- 6ª demostración
-- ===========
example : ∀ m n : Nat, Even n → Even (m * n) :=
fun m n \langle k, hk \rangle \mapsto \langle m * k, by rw [hk, mul add] \rangle
```

```
-- 7º demostración
-- ===========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  rintro m n (k, hk)
  use m * k
  rw [hk]
  exact mul add m k k
-- 8ª demostración
-- ===========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  intros m n hn
  unfold Even at *
  cases hn with
  | intro k hk =>
   use m * k
    rw [hk, mul add]
-- 9ª demostración
-- ==========
example : \forall m n : \mathbb{N}, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
  intros m n hn
  unfold Even at *
  cases hn with
  | intro k hk =>
    use m * k
    calc m * n
       = m * (k + k) := by exact congrArg (HMul.hMul m) hk
      = m * k + m * k := by exact mul add m k k
-- 10ª demostración
-- ============
example : \forall m n : Nat, Even n \rightarrow Even (m * n) := by
 intros; simp [*, parity_simps]
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (mul_add : \forall \ a \ b \ c : \mathbb{N}, a * (b + c) = a * b + a * c)
```

Capítulo 2. Demostraciones de una propiedad de los números enteros 12

### Capítulo 3

### Propiedades elementales de los números reales

### 3.1. En $\mathbb{R}$ , (ab)c = b(ac)

```
-- Demostrar que los números reales tienen la siguiente propiedad
-- (a * b) * c = b * (a * c)
-- Demostración en lenguaje natural
- - ------
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- (ab)c = (ba)c [por la conmutativa]
      = b(ac) [por la asociativa]
-- Demostraciones con Lean4
-- ================
import Mathlib.Tactic
import Mathlib.Data.Real.Basic
-- 1ª demostración
example
 (abc:\mathbb{R})
 : (a * b) * c = b * (a * c) :=
 (a * b) * c = (b * a) * c := by rw [mul\_comm a b]
           \_ = b * (a * c) := by rw [mul_assoc b a c]
```

### 3.2. En $\mathbb{R}$ , (cb)a = b(ac)

```
: (c * b) * a = b * (a * c) :=
calc
 (c * b) * a
  = (b * c) * a := by rw [mul comm c b]
  _{-} = b * (c * a) := by rw [mul_assoc]
  \underline{\hspace{0.5cm}} = b * (a * c) := by rw [mul_comm c a]
-- 2ª demostración
example
  (abc:\mathbb{R})
  : (c * b) * a = b * (a * c) :=
  rw [mul_comm c b]
  rw [mul_assoc]
  rw [mul_comm c a]
-- 3ª demostración
example
  (abc:\mathbb{R})
 : (c * b) * a = b * (a * c) :=
by ring
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (mul_comm : \forall (a b : \mathbb{R}), a * b = b * a)
-- #check (mul_assoc : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a * b) * c = a * (b * c))
```

### 3.3. En $\mathbb{R}$ , a(bc) = b(ac)

```
= (ba)c [por la conmutativa]
-- = b(ac) [por la asociativa]
-- Demostraciones en Lean4
import Mathlib.Tactic
import Mathlib.Data.Real.Basic
-- 1ª demostración
example
 (a b c : \mathbb{R}) : a * (b * c) = b * (a * c) :=
calc
  a * (b * c)
   = (a * b) * c := by rw [←mul_assoc]
  \underline{\phantom{a}} = (b * a) * c := by rw [mul\_comm a b]
  \_ = b * (a * c) := by rw [mul_assoc]
-- 2ª demostración
example
  (a b c : \mathbb{R}) : a * (b * c) = b * (a * c) :=
  rw [←mul_assoc]
  rw [mul_comm a b]
  rw [mul assoc]
-- 3ª demostración
example
  (a b c : \mathbb{R}) : a * (b * c) = b * (a * c) :=
by ring
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (mul comm : \forall (a b : \mathbb{R}), a * b = b * a)
-- #check (mul_assoc : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a * b) * c = a * (b * c))
```

## 3.4. En $\mathbb{R}$ , si ab = cd y e = f, entonces a(be) = c(df)

```
-- Demostrar que si a, b, c, d, e y f son números reales tales que
-- a * b = c * d y
-- e = f,
-- entonces
-- a * (b * e) = c * (d * f)
-- Demostración en leguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- a(be)
    = a(bf) [por la segunda hipótesis]
= (ab)f [por la asociativa]
   = (cd)f [por la primera hipótesis]
= c(df) [por la asociativa]
-- Demostraciones en Lean4
import Mathlib.Tactic
import Mathlib.Data.Real.Basic
-- 1ª demostración
example
 (abcdef: \mathbb{R})
  (h1 : a * b = c * d)
  (h2 : e = f)
  : a * (b * e) = c * (d * f) :=
calc
 a * (b * e)
  = a * (b * f) := by rw [h2]
  \underline{\phantom{a}} = (a * b) * f := by rw [\leftarrow mul_assoc]
  _{-} = (c * d) * f := by rw [h1]
  _{-} = c * (d * f) := by rw [mul_assoc]
-- 2ª demostración
example
 (abcdef: \mathbb{R})
 (h1 : a * b = c * d)
```

```
(h2 : e = f)
  : a * (b * e) = c * (d * f) :=
  rw [h2]
  rw [←mul_assoc]
  rw [h1]
  rw [mul assoc]
-- 3ª demostración
example
  (abcdef: \mathbb{R})
  (h1 : a * b = c * d)
  (h2 : e = f)
  : a * (b * e) = c * (d * f) :=
  simp [*, ←mul_assoc]
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (mul assoc : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a * b) * c = a * (b * c))
```

### 3.5. En $\mathbb{R}$ , si bc = ef, entonces ((ab)c)d = ((ae)f)d

```
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
-- 1ª demostración
example
 (abcdef:\mathbb{R})
  (h : b * c = e * f)
  : ((a * b) * c) * d = ((a * e) * f) * d :=
calc
 ((a * b) * c) * d
   = (a * (b * c)) * d := by rw [mul_assoc a]
  _{-} = (a * (e * f)) * d := by rw [h]
  \underline{\phantom{a}} = ((a * e) * f) * d := by rw [\leftarrow mul_assoc a]
-- 2ª demostración
example
  (abcdef: \mathbb{R})
  (h : b * c = e * f)
  : ((a * b) * c) * d = ((a * e) * f) * d :=
by
  rw [mul assoc a]
  rw [h]
  rw [←mul_assoc a]
-- 3ª demostración
example
  (abcdef: \mathbb{R})
  (h : b * c = e * f)
  : ((a * b) * c) * d = ((a * e) * f) * d :=
by
  rw [mul_assoc a, h, ←mul_assoc a]
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (mul_assoc : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a * b) * c = a * (b * c))
```

### 3.6. En $\mathbb{R}$ , si c = ba-d y d = ab, entonces c = 0

```
-- Demostrar que si a, b, c y d son números reales tales que
-- \qquad c = b * a - d
      d = a * b
-- entonces
-- c = 0
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- c = ba - d [por la primera hipótesis]

-- = ab - d [por la conmutativa]

-- = ab - ab [por la segunda hipótesis]
       = 0
-- Demostraciones en Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
-- 1ª demostración
example
 (a b c d : \mathbb{R})
  (h1 : c = b * a - d)
  (h2 : d = a * b)
 : c = 0 :=
calc
 c = b * a - d := by rw [h1]

= a * b - d := by rw [mul\_comm]
  _{-} = a * b - a * b := by rw [h2]
                   := by rw [sub self]
-- 2ª demostración
example
 (abcd:\mathbb{R})
  (h1 : c = b * a - d)
 (h2 : d = a * b)
 : c = 0 :=
by
```

```
rw [h1]
  rw [mul_comm]
  rw [h2]
  rw [sub self]
-- 3ª demostración
example
  (abcd:\mathbb{R})
  (h1 : c = b * a - d)
  (h2 : d = a * b)
  : c = 0 :=
by
  rw [h1, mul comm, h2, sub self]
-- Lemas usados
-- ========
-- #check (mul comm : \forall (a b : \mathbb{R}), a * b = b * a)
-- #check (sub_self : \forall (a : \mathbb{R}), a - a = 0)
```

#### 3.7. En $\mathbb{R}$ , (a+b)(a+b) = aa+2ab+bb

```
-- -----
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
variable (a b c : R)
-- 1ª demostración
example:
 (a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
calc
 (a + b) * (a + b)
  = (a + b) * a + (a + b) * b := by rw [mul_add]

= a * a + b * a + (a + b) * b := by rw [add_mul]
  = a * a + b * a + (a * b + b * b) := by rw [add_mul]
  \_ = a * a + b * a + a * b + b * b := by rw [\leftarrowadd_assoc]
  = a * a + (b * a + a * b) + b * b := by rw [add assoc (a * a)]
  \_ = a * a + (a * b + a * b) + b * b := by rw [mul comm b a]
  _{-} = a * a + 2 * (a * b) + b * b := by rw [\leftarrowtwo_mul]
-- 2ª demostración
example:
 (a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
 (a + b) * (a + b)
  = a * a + b * a + (a * b + b * b) := by rw [mul add, add mul, add mul]
  \_ = a * a + (b * a + a * b) + b * b := by rw [\leftarrowadd_assoc, add_assoc (a * a)]
  \_ = a * a + 2 * (a * b) + b * b := by rw [mul_comm b a, \leftarrowtwo_mul]
-- 3ª demostración
example:
 (a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
calc
 (a + b) * (a + b)
  = a * a + b * a + (a * b + b * b) := by ring
  = a * a + (b * a + a * b) + b * b := by ring
  _{-} = a * a + 2 * (a * b) + b * b := by ring
-- 4ª demostración
example:
 (a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
by ring
-- 5ª demostración
example:
```

```
(a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
by
  rw [mul_add]
  rw [add mul]
  rw [add mul]
  rw [←add assoc]
  rw [add_assoc (a * a)]
  rw [mul comm b a]
  rw [←two mul]
-- 6ª demostración
example:
  (a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
  rw [mul_add, add_mul, add_mul]
  rw [←add assoc, add assoc (a * a)]
  rw [mul comm b a, ←two mul]
-- 7ª demostración
example :
  (a + b) * (a + b) = a * a + 2 * (a * b) + b * b :=
by linarith
-- Lemas usados
-- =========
-- \#check (add_assoc : \forall a b c : \mathbb{R}, (a + b) + c = a + (b + c))
-- \#check\ (add\_mul : \forall \ a \ b \ c : \mathbb{R},\ (a + b) * c = a * c + b * c)
-- #check (mul_add : \forall \ a \ b \ c : \mathbb{R}, a * (b + c) = a * b + a * c)
-- #check (mul comm : \forall (a b : \mathbb{R}), a * b = b * a)
-- #check (two_mul : \forall (a : \mathbb{R}), 2 * a = a + a)
```

#### 3.8. En $\mathbb{R}$ , (a+b)(c+d) = ac+ad+bc+bd

```
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- (a + b)(c + d)
      = a(c + d) + b(c + d) [por la distributiva]
\begin{array}{lll} -- & = ac + ad + b(c + d) & [por \ la \ distributiva] \\ -- & = ac + ad + (bc + bd) & [por \ la \ distributiva] \\ -- & = ac + ad + bc + bd & [por \ la \ asociativa] \end{array}
-- Demostraciones con Lean4
-- ================
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
variable (a b c d : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
 : (a + b) * (c + d) = a * c + a * d + b * c + b * d :=
calc
  (a + b) * (c + d)
   = a * (c + d) + b * (c + d) := by rw [add_mul]

= a * c + a * d + b * (c + d) := by rw [mul_add]
  \_ = a * c + a * d + (b * c + b * d) := by rw [mul_add]
  \_ = a * c + a * d + b * c + b * d := by rw [\leftarrowadd_assoc]
-- 2ª demostración
example
  : (a + b) * (c + d) = a * c + a * d + b * c + b * d :=
calc
 (a + b) * (c + d)
   = a * (c + d) + b * (c + d) := by ring

= a * c + a * d + b * (c + d) := by ring
  _{-} = a * c + a * d + (b * c + b * d) := by ring
  \_ = a * c + a * d + b * c + b * d := by ring
-- 3ª demostración
example: (a + b) * (c + d) = a * c + a * d + b * c + b * d :=
by ring
-- 4º demostración
example
 : (a + b) * (c + d) = a * c + a * d + b * c + b * d :=
   rw [add mul]
```

```
rw [mul_add]
rw [mul_add]
rw [← add_assoc]

-- 5² demostración
example : (a + b) * (c + d) = a * c + a * d + b * c + b * d :=
by rw [add_mul, mul_add, mul_add, ←add_assoc]

-- Lemas usados
-- ==========

-- #check (add_mul : ∀ (a b c : ℝ), (a + b) * c = a * c + b * c)
-- #check (mul_add : ∀ (a b c : ℝ), a * (b + c) = a * b + a * c)
-- #check (add_assoc : ∀ (a b c : ℝ), (a + b) + c = a + (b + c))
```

#### 3.9. En $\mathbb{R}$ , (a+b)(a-b) = a^2-b^2

```
-- Demostrar que si a y b son números reales, entonces
-- (a + b) * (a - b) = a^2 - b^2
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades:
   (a + b)(a - b)
     = a(a - b) + b(a - b)
                                    [por la distributiva]
    = (aa - ab) + b(a - b)
                                    [por la distributiva]
                                    [por def. de cuadrado]
    = (a^2 - ab) + b(a - b)
    = (a^2 - ab) + (ba - bb)
                                    [por la distributiva]
    = (a^2 - ab) + (ba - b^2)
                                    [por def. de cuadrado]
    = (a^2 + -(ab)) + (ba - b^2)
                                    [por def. de resta]
    = a^2 + (-(ab) + (ba - b^2))
                                    [por la asociativa]
    = a^2 + (-(ab) + (ba + -b^2))
                                    [por def. de resta]
   = a^2 + ((-(ab) + ba) + -b^2)
                                    [por la asociativa]
    = a^2 + ((-(ab) + ab) + -b^2)
                                    [por la conmutativa]
    = a^2 + (0 + -b^2)
                                    [por def. de opuesto]
    = (a^2 + 0) + -b^2
                                     [por asociativa]
   = a^2 + -b^2
                                     [por def. de cero]
-- = a^2 - b^2
                                     [por def. de resta]
```

```
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
variable (a b : R)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : (a + b) * (a - b) = a^2 - b^2 :=
calc
 (a + b) * (a - b)
 (a^2 - a * b) + (b * a - b * b) := by rw [mul_sub]
 \_ = (a^2 - a * b) + (b * a - b^2) := by rw [\leftarrow pow_two]
  = (a^2 + -(a * b)) + (b * a - b^2) := by ring 
   = a^2 + (-(a * b) + (b * a - b^2)) := by rw [add assoc]
   = a^2 + (-(a * b) + (b * a + -b^2)) := by ring
 = a^2 + ((-(a * b) + b * a) + -b^2) := by rw [\leftarrow add assoc]
                                         (-(a * b)) (b * a) (-b^2)
  = a^2 + ((-(a * b) + a * b) + -b^2) := by rw [mul comm]
 _{-} = a^2 + (0 + -b^2)
                                   := by rw [neg add self (a * b)]
  = (a^2 + 0) + -b^2
                                   := by rw [← add assoc]
 = a^2 + -b^2
                                   := by rw [add_zero]
 _{-} = a^2 - b^2
                                   := by linarith
-- 2ª demostración
-- =========
example : (a + b) * (a - b) = a^2 - b^2 :=
calc
 (a + b) * (a - b)
 _{-} = (a^2 - a * b) + (b * a - b * b) := by ring
 _{-} = (a^2 - a * b) + (b * a - b^2) := by ring
  _{-} = (a^2 + -(a * b)) + (b * a - b^2) := by ring
 = a^2 + (-(a * b) + (b * a - b^2)) := by ring
 = a^2 + (-(a * b) + (b * a + -b^2)) := by ring
```

```
= a^2 + ((-(a * b) + b * a) + -b^2) := by ring
  _{-} = a^2 + ((-(a * b) + a * b) + -b^2) := by ring
  = a^2 + (0 + -b^2)
                                           := by ring
   = (a^2 + 0) + -b^2 
                                           := by ring
  = a^2 + -b^2
                                           := by ring
  _{-} = a^2 - b^2
                                           := by ring
-- 3ª demostración
-- ==========
example: (a + b) * (a - b) = a^2 - b^2 :=
by ring
-- 4ª demostración
-- ===========
-- El lema anterior es
lemma aux : (a + b) * (c + d) = a * c + a * d + b * c + b * d :=
by ring
-- La demostración es
example : (a + b) * (a - b) = a^2 - b^2 :=
by
  rw [sub_eq_add_neg]
  rw [aux]
  rw [mul neg]
  rw [add_assoc (a * a)]
  rw [mul_comm b a]
  rw [neg_add_self]
  rw [add zero]
  rw [← pow two]
  rw [mul neg]
  rw [← pow two]
  rw [~ sub_eq_add_neg]
-- Lemas usados
-- =========
-- \#check (add_assoc : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a + b) + c = a + (b + c))
-- #check (add_zero : \forall (a : \mathbb{R}), a + 0 = a)
-- #check (add mul : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a + b) * c = a * c + b * c)
-- #check (mul comm : \forall (a b : \mathbb{R}), a * b = b * a)
-- #check (mul_neg : \forall (a b : \mathbb{R}), a * -b = -(a * b))
-- #check (mul_sub : ∀ (a b c : ℝ), a * (b - c) = a * b - a * c)
-- #check (neg add self : \forall (a : \mathbb{R}), -a + a = 0)
```

```
-- #check (pow_two : \forall (a : \mathbb{R}), a ^ 2 = a * a)
-- #check (sub_eq_add_neg : \forall (a b : \mathbb{R}), a - b = a + -b)
```

## 3.10. En $\mathbb{R}$ , si c = da+b y b = ad, entonces c = 2ad

```
-- Demostrar que si a, b, c y d son números reales tales que
   c = d * a + b
     b = a * d
-- entonces
-- c = 2 * a * d
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
c = da + b [por la primera hipótesis] da + da [por la segunda hipótesis]
      = ad + ad [por la conmutativa]
      = 2(ad)
                  [por la def. de doble]
      = 2ad
                   [por la asociativa]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
variable (a b c d : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
 (h1 : c = d * a + b)
 (h2 : b = a * d)
 : c = 2 * a * d :=
calc
 c = d * a + b := by rw [h1]
 \underline{\ } = d * a + a * d := by rw [h2]
```

```
\underline{\phantom{a}} = a * d + a * d := by rw [mul\_comm d a]
 -- 2ª demostración
example
 (h1 : c = d * a + b)
 (h2 : b = a * d)
  : c = 2 * a * d :=
by
  rw [h2] at h1
  clear h2
  rw [mul comm d a] at h1
  rw [- two_mul (a*d)] at h1
  rw [← mul_assoc 2 a d] at h1
  exact h1
-- 3ª demostración
example
 (h1 : c = d * a + b)
 (h2 : b = a * d)
  : c = 2 * a * d :=
by rw [h1, h2, mul_comm d a, ← two_mul (a * d), mul_assoc]
-- 4ª demostración
example
 (h1 : c = d * a + b)
  (h2 : b = a * d)
  : c = 2 * a * d :=
by
  rw [h1]
  rw [h2]
  ring
-- 5ª demostración
example
 (h1 : c = d * a + b)
  (h2 : b = a * d)
  : c = 2 * a * d :=
by
  rw [h1, h2]
  ring
-- 6ª demostración
example
```

## 3.11. En $\mathbb{R}$ , si a+b = c, entonces (a+b)(a+b) = ac+bc

```
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Tactic
variable (a b c : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
  (h : a + b = c)
  : (a + b) * (a + b) = a * c + b * c :=
calc
  (a + b) * (a + b)
   = (a + b) * c := by exact congrArg (HMul.hMul <math>(a + b)) h
  _{-} = a * c + b * c := by rw [add_mul]
-- 2ª demostración
example
  (h : a + b = c)
  : (a + b) * (a + b) = a * c + b * c :=
  nth rewrite 2 [h]
  rw [add_mul]
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (add_mul : \forall (a b c : \mathbb{R}), (a + b) * c = a * c + b * c)
```

### Capítulo 4

# Propiedades elementales de los anillos

## 4.1. Si R es un anillo y a ∈ R, entonces a + 0 = a

```
_ = a := by rw [zero_add]
-- 2ª demostración
example : a + 0 = a :=
by
  rw [add comm]
  rw [zero add]
-- 3ª demostración
example : a + 0 = a :=
by rw [add_comm, zero_add]
-- 4ª demostración
example : a + 0 = a :=
by exact add_zero a
-- 5ª demostración
example : a + 0 = a :=
 add zero a
-- 5ª demostración
example : a + 0 = a :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
variable (a b : R)
-- #check (add comm a b : a + b = b + a)
-- \#check\ (zero\_add\ a\ :\ 0\ +\ a\ =\ a)
```

## 4.2. Si R es un anillo y a ∈ R, entonces a + -a = 0

```
-- Demostrar en Lean4 que si R es un anillo, entonces
-- ∀ a : R, a + -a = 0
```

```
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- a + -a = -a + a [por la conmutativa de la suma]
                     [por el axioma de inverso por la izquierda]
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a : R)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : a + -a = 0 :=
calc a + -a = -a + a := by rw [add_comm]
         _ = 0 := by rw [add_left_neg]
-- 2ª demostración
-- ===========
example : a + -a = 0 :=
  rw [add comm]
  rw [add_left_neg]
-- 3ª demostración
-- ===========
example : a + -a = 0 :=
by rw [add_comm, add_left_neg]
-- 4ª demostración
-- ==========
example : a + -a = 0 :=
by exact add neg self a
-- 5ª demostración
-- ===========
example : a + -a = 0 :=
 add_neg_self a
```

## 4.3. Si R es un anillo y a, b ∈ R, entonces -a +(a + b) = b

```
_______
-- Demostrar en Lean4 que si R es un anillo, entonces
-- \forall a, b : R, -a + (a + b) = b
-- Demostración en lenguaje natural
-- -----
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-a + (a + b) = (-a + a) + b [por la asociativa]
               = 0 + b [por inverso por la izquierda]
                          [por cero por la izquierda]
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a b : R)
-- Demostraciones con Lean4
- - -----
-- 1º demostración
example : -a + (a + b) = b :=
```

```
calc -a + (a + b) = (-a + a) + b := by rw [\leftarrow add_assoc]
               -- 2ª demostración
example : -a + (a + b) = b :=
by
  rw [←add assoc]
  rw [add left neg]
  rw [zero add]
-- 3ª demostración
example : -a + (a + b) = b :=
by rw [←add_assoc, add_left_neg, zero_add]
-- 4ª demostración
example : -a + (a + b) = b :=
by exact neg add cancel left a b
-- 5ª demostración
example : -a + (a + b) = b :=
 neg add cancel left a b
-- 6ª demostración
example : -a + (a + b) = b :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (c : R)
-- \#check\ (add\_assoc\ a\ b\ c\ :\ (a+b)+c=a+(b+c))
-- #check (add left neg a : -a + a = 0)
-- #check (neg_add_cancel_left a b : -a + (a + b) = b)
-- #check (zero add a : 0 + a = a)
```

# 4.4. Si R es un anillo y a, b ∈ R, entonces (a + b) + -b = a

```
__________
-- Demostrar en Lean4 que si R es un anillo, entonces
-- \forall a, b : R, (a + b) + -b = a
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- (a + b) + -b = a + (b + -b) [por la asociativa]
            -- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a b : R)
-- 1ª demostración
example : (a + b) + -b = a :=
calc
 (a + b) + -b = a + (b + -b) := by rw [add assoc]
         -- 2ª demostración
example : (a + b) + -b = a :=
 rw [add_assoc]
 rw [add right neg]
 rw [add zero]
-- 3ª demostración
example : (a + b) + -b = a :=
by rw [add assoc, add right neg, add zero]
-- 4ª demostración
example : (a + b) + -b = a :=
```

# 4.5. Si R es un anillo y a, b, c ∈ R tales que a+b=a+c, entonces b=c

```
= (-a + a) + c [por asociativa]
      = 0 + c [por suma con opuesto]
       = c
                        [por suma con cero]
-- 2º demostración en LN
-- =============
-- Por la siguiente cadena de implicaciones
-- a + b = a + c
     => -a + (a + b) = -a + (a + c) [sumando -a]
   ==> (-a+a)+b=(-a+a)+c [por la asociativa]
    ==> 0 + b = 0 + b
                                       [suma con opuesto]
   ==> b = c
                                       [suma con cero]
-- 3ª demostración en LN
-- ==============
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- b = -a + (a + b)
     = -a + (a + c) [por la hipótesis]
      = c
-- Demostraciones con Lean4
-- ================
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable {a b c : R}
-- 1ª demostración
example
 (h : a + b = a + c)
 : b = c :=
calc
 b = 0 + b := by rw [zero add]
 _ = (-a + a) + b := by rw [add_left_neg]
 \underline{\phantom{a}} = -a + (a + b) := by rw [add_assoc]
 _{-} = -a + (a + c) := by rw [h]
 \underline{\phantom{a}} = (-a + a) + c := by rw [\leftarrow add_assoc]
 -- 2ª demostración
```

```
example
  (h : a + b = a + c)
  : b = c :=
by
  have h1 : -a + (a + b) = -a + (a + c) :=
   congrArg (HAdd.hAdd (-a)) h
  clear h
  rw [← add assoc] at h1
  rw [add left neg] at h1
  rw [zero_add] at h1
  rw [- add_assoc] at h1
  rw [add_left_neg] at h1
  rw [zero_add] at h1
  exact h1
-- 3ª demostración
example
  (h : a + b = a + c)
  : b = c :=
calc
 b = -a + (a + b) := by rw [neg add cancel left a b]
  \underline{\ } = -a + (a + c) := by rw [h]
 _ = c
                  := by rw [neg_add_cancel_left]
-- 4ª demostración
example
 (h : a + b = a + c)
  : b = c :=
  rw [~ neg_add_cancel_left a b]
  rw [h]
  rw [neg_add_cancel_left]
-- 5ª demostración
example
  (h : a + b = a + c)
  : b = c :=
by
  rw [ - neg_add_cancel_left a b, h, neg_add_cancel_left]
-- 6ª demostración
example
  (h : a + b = a + c)
 : b = c :=
add left cancel h
```

## 4.6. Si R es un anillo y a, b, c ∈ R tales que a+b=c+b, entonces a=c

```
-- Demostrar que si R es un anillo y a, b, c ∈ R tales que
-- a + b = c + b
-- entonces
  a = c
-- Demostraciones en lenguaje natural (LN)
-- -----
-- 1ª demostración en LN
-- ============
-- Por la siguiente cadena de igualdades
     a = a + 0 [por suma con cero]
= a + (b + -b) [por suma con opuesto]
= (a + b) + -b [por asociativa]
-- a = a + 0
    = c
                     [por suma con cero]
-- 2ª demostración en LN
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- a = (a + b) + -b
-- = (c + b) + -b [por hipótesis]
```

```
-- = c
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable {a b c : R}
-- 1ª demostración con Lean4
example
 (h : a + b = c + b)
  : a = c :=
calc
 a = a + 0 := by rw [add_zero]
  _{-} = a + (b + -b) := by rw [add_right_neg]
  \underline{\phantom{a}} = (a + b) + -b := by rw [add_assoc]
  _{-} = (c + b) + -b := by rw [h]
  \_ = c + (b + -b) := by rw [\leftarrow add_assoc]
 \_ = c + 0 := by rw [\leftarrow add_right_neg]
                 := by rw [add zero]
-- 2ª demostración con Lean4
- - -----
example
 (h : a + b = c + b)
  : a = c :=
calc
 a = (a + b) + -b := (add_neg_cancel_right a b).symm
  _{-} = (c + b) + -b := by rw [h]
 _ = c
                 := add_neg_cancel_right c b
-- 3ª demostración con Lean4
- - -----
example
 (h : a + b = c + b)
 : a = c :=
  rw [~ add_neg_cancel_right a b]
```

```
rw [h]
  rw [add_neg_cancel_right]
-- 4ª demostración con Lean4
example
 (h : a + b = c + b)
  : a = c :=
  rw [~ add_neg_cancel_right a b, h, add_neg_cancel_right]
-- 5ª demostración con Lean4
- - -----
example
 (h : a + b = c + b)
 : a = c :=
add right cancel h
-- Lemas usados
-- #check (add assoc a b c : (a + b) + c = a + (b + c))
-- #check (add neg cancel right a b : (a + b) + -b = a)
-- #check (add_right_cancel : a + b = c + b \rightarrow a = c)
-- #check (add_right_neg a : a + -a = 0)
-- \#check (add_zero a : a + 0 = a)
```

### 4.7. Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces a.0 = 0

```
-- que se demuestra mediante la siguiente cadena de igualdades
-- a.0 + a.0 = a.(0 + 0) [por la distributiva]
              = a.0
                            [por suma con cero]
              = a.0 + 0 [por suma con cero]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a : R)
-- 1ª demostración
-- ========
example : a * 0 = 0 :=
 have h : a * 0 + a * 0 = a * 0 + 0 :=
   calc a * 0 + a * 0 = a * (0 + 0) := by rw [mul add a 0 0]
                    _ = a * 0 := by rw [add_zero 0]
                    = a * 0 + 0 := by rw [add_zero (a * 0)]
  rw [add left cancel h]
-- 2ª demostración
-- ===========
example : a * 0 = 0 :=
by
 have h : a * 0 + a * 0 = a * 0 + 0 :=
   calc a * 0 + a * 0 = a * (0 + 0) := by rw [\leftarrow mul_add]
                   _ = a * 0 := by rw [add_zero]
                     = a * 0 + 0 := by rw [add_zero]
  rw [add left cancel h]
-- 3ª demostración
-- ==========
example : a * 0 = 0 :=
by
 have h : a * 0 + a * 0 = a * 0 + 0 :=
   by rw [← mul_add, add_zero, add_zero]
  rw [add_left_cancel h]
```

```
-- 4ª demostración
-- ==========
example : a * 0 = 0 :=
by
 have : a * 0 + a * 0 = a * 0 + 0 :=
    calc a * 0 + a * 0 = a * (0 + 0) := by simp
                     = a * 0 := by simp
                    _{-} = a * 0 + 0 := by simp
 simp
-- 5ª demostración
-- ==========
example : a * 0 = 0 :=
 mul zero a
-- 6ª demostración
-- ==========
example : a * 0 = 0 :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (b c : R)
-- #check (add left cancel : a + b = a + c \rightarrow b = c)
-- \#check\ (add\_zero\ a:\ a+0=a)
-- #check (mul add a b c : a * (b + c) = a * b + a * c)
-- #check (mul_zero a : a * 0 = 0)
```

#### 4.8. Si R es un anillo y a $\in$ R, entonces 0.a = 0

```
-- Basta aplicar la propiedad cancelativa a
-- 0.a + 0.a = 0.a + 0
-- que se demuestra mediante la siguiente cadena de igualdades
-- 0.a + 0.a = (0 + 0).a [por la distributiva]
               = 0.a
                            [por suma con cero]
               = 0.a + 0 [por suma con cero]
-- Demostraciones con Lean4
- - -----
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a : R)
-- 1ª demostración
example : 0 * a = 0 :=
by
 have h : 0 * a + 0 * a = 0 * a + 0 :=
   calc 0 * a + 0 * a = (0 + 0) * a := by rw [add_mul]
                    _ = 0 * a := by rw [add_zero]
                     = 0 * a + 0 := by rw [add zero]
  rw [add_left_cancel h]
-- 2ª demostración
example : 0 * a = 0 :=
by
 have h : 0 * a + 0 * a = 0 * a + 0 :=
   by rw [←add mul, add zero, add zero]
  rw [add left cancel h]
-- 3ª demostración
example : 0 * a = 0 :=
 have : 0 * a + 0 * a = 0 * a + 0 :=
   calc 0 * a + 0 * a = (0 + 0) * a := by simp
                    \underline{\phantom{a}} = 0 * a := by simp
                    _{-} = 0 * a + 0 := by simp
 simp
-- 4ª demostración
example : 0 * a = 0 :=
by
```

## 4.9. Si R es un anillo y a, b ∈ R tales que a+b=0, entonces -a=b

```
-- 2ª demostración en LN
__ ______
-- Sumando -a a ambos lados de la hipótesis, se tiene
     -a + (a + b) = -a + 0
-- El término de la izquierda se reduce a b (por la cancelativa) y el de
-- la derecha a -a (por la suma con cero). Por tanto, se tiene
     b = -a
-- Por la simetría de la igualdad, se tiene
-a = b
-- Demostraciones con Lean 4
- - -----
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable {a b : R}
-- 1ª demostración (basada en la 1º en LN)
example
 (h : a + b = 0)
  : -a = b :=
calc
  -a = -a + 0 := by rw [add zero]
   \underline{\ } = -a + (a + b) := by rw [h]
  _{-} = b
                  := by rw [neg add cancel left]
-- 2º demostración (basada en la 1º en LN)
example
 (h : a + b = 0)
  : -a = b :=
calc
 -a = -a + 0 := by simp
   \underline{\ } = -a + (a + b) := by rw [h]
                   := by simp
-- 3ª demostración (basada en la 2º en LN)
example
  (h : a + b = 0)
  : -a = b :=
 have h1 : -a + (a + b) = -a + 0 := congrArg (HAdd.hAdd (-a)) h
 have h2 : -a + (a + b) = b := neg_add_cancel_left a b
```

# 4.10. Si R es un anillo y a, b ∈ R tales que a+b=0, entonces a=-b

```
-- Sumando -a a ambos lados de la hipótesis, se tiene
-- (a + b) + -b = 0 + -b
-- El término de la izquierda se reduce a a (por la cancelativa) y el de
-- la derecha a -b (por la suma con cero). Por tanto, se tiene
      a = -b
-- Demostraciones con Lean4
-- -----
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable {a b : R}
-- 1º demostración (basada en la 1º en LN)
example
 (h : a + b = 0)
 : a = -b :=
calc
 a = (a + b) + -b := by rw [add_neg_cancel_right]
  _{-} = 0 + -b := by rw [h]
  _{-} = -b
                 := by rw [zero_add]
-- 2ª demostración (basada en la 1ª en LN)
example
 (h : a + b = 0)
  : a = -b :=
calc
 a = (a + b) + -b := by simp
  _{-} = 0 + -b := by rw [h]
  _ = -b
                 := by simp
-- 3ª demostración (basada en la 1ª en LN)
example
  (h : a + b = 0)
  : a = -b :=
by
  have h1 : (a + b) + -b = 0 + -b := by rw [h]
  have h2 : (a + b) + -b = a := add_neg_cancel_right a b
 have h3 : 0 + -b = -b := zero\_add (-b)
  rwa [h2, h3] at h1
-- 4º demostración
```

```
example
  (h : a + b = 0)
  : a = -b :=
add_eq_zero_iff_eq_neg.mp h

-- Lemas usados
-- =============

-- #check (add_eq_zero_iff_eq_neg : a + b = 0 \to a = -b)
-- #check (add_neg_cancel_right a b : (a + b) + -b = a)
-- #check (zero_add a : 0 + a = a)
```

#### 4.11. Si R es un anillo, entonces -0 = 0

```
-- Demostrar que si R es un anillo, entonces
-- -0 = 0
-- Demostraciones en lenguaje natural (LN)
-- ------
-- 1ª demostración en LN
-- Por la suma con cero se tiene
-- \qquad \theta + \theta = \theta
-- Aplicándole la propiedad
\neg \forall a b \in R, a + b = 0 \rightarrow \neg a = b
-- se obtiene
-- -\Theta = \Theta
-- 2ª demostración en LN
- - -----
-- Puesto que
\neg \forall a b \in R, a + b = 0 \rightarrow \neg a = b
-- basta demostrar que
-- \qquad 0 + 0 = 0
-- que es cierta por la suma con cero.
```

```
-- Demostraciones con Lean4
- - -----
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
-- 1ª demostración (basada en la 1ª en LN)
example : (-0 : R) = 0 :=
 have h1 : (0 : R) + 0 = 0 := add zero 0
 show (-0 : R) = 0
 exact neg_eq_of_add_eq_zero_left h1
-- 2ª demostración (basada en la 2ª en LN)
example : (-0 : R) = 0 :=
by
 apply neg_eq_of_add_eq_zero_left
  rw [add zero]
-- 3ª demostración
example : (-0 : R) = 0 :=
 neg_zero
-- 4ª demostración
example : (-0 : R) = 0 :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (a b : R)
-- \#check (add zero a:a+0=a)
-- #check (neg_eq_of_add_eq_zero_left : a + b = 0 \rightarrow -b = a)
-- \#check\ (neg\_zero: -0=0)
```

# 4.12. Si R es un anillo y a ∈ R, entonces -(-a) = a

```
-- Demostrar que si R es un anillo y a ∈ R, entonces
-- -(-a) = a
-- Demostración en lenguaje natural
-- Es consecuencia de las siguiente propiedades demostradas en
-- ejercicios anteriores:
\neg \forall a b \in R, a + b = 0 \rightarrow \neg a = b
-- \forall a \in R, -a + a = 0
-- Demostraciones con Lean4
-- ===============
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type _} [Ring R]
variable {a : R}
-- 1ª demostración
example : -(-a) = a :=
 have h1 : -a + a = 0 := add left neg a
 show - (-a) = a
 exact neg_eq_of_add_eq_zero_right h1
-- 2ª demostración
example : -(-a) = a :=
by
 apply neg_eq_of_add_eq_zero_right
  rw [add left neg]
-- 3ª demostración
example : -(-a) = a :=
neg_neg a
-- 4ª demostración
example : -(-a) = a :=
```

# 4.13. Si R es un anillo y a, $b \in R$ , entonces a - b = a + -b

```
-- Demostrar que si R es un anillo y a, b ∈ R, entonces
-- a - b = a + -b
-- Demostración en lenguaje natural
- - -----
-- Por la definición de la resta.
-- Demostración en Lean4
-- ==============
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a b : R)
example : a - b = a + -b :=
-- by exact?
sub_eq_add_neg a b
-- Lemas usados
-- ==========
-- #check (sub_eq_add_neg a b : a - b = a + -b)
```

## 4.14. Si R es un anillo y a ∈ R, entonces a - a = 0

```
______
-- Demostrar que si R es un anillo y a ∈ R, entonces
-- a - a = 0
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades:
-- a - a = a + -a [por definición de resta]
       = 0
                  [por suma con opuesto]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a : R)
-- 1ª demostración
example : a - a = 0 :=
calc
 a - a = a + -a := by rw [sub_eq_add_neg a a]
    _ = 0 := by rw [add_right_neg]
-- 2ª demostración
example : a - a = 0 :=
sub self a
-- 3ª demostración
example : a - a = 0 :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (add right neg a : a + -a = 0)
-- #check (sub eq add neg a b : a - b = a + -b)
-- #check (sub_self a : a - a = 0)
```

#### 4.15. En los anillos, 1 + 1 = 2

```
-- Demostrar que en los anillos,
-- 1 + 1 = 2
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por cálculo.
-- Demostración con Lean4
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Tactic
variable {R : Type } [Ring R]
-- Demostraciones con Lean4
-- 1ª demostración
example : 1 + 1 = (2 : R) :=
by norm num
-- 2ª demostración
example : 1 + 1 = (2 : R) :=
one_add_one_eq_two
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (one_add_one_eq_two : 1 + 1 = 2)
```

Se puede interactuar con las pruebas anteriores en Lean 4 Web.

## 4.16. Si R es un anillo y a ∈ R, entonces 2a = a+a

```
-- Demostrar que si R es un anillo y a ∈ R, entonces
-- 2 * a = a + a
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- 2 \cdot a = (1 + 1) \cdot a [por la definición de 2]

-- = 1 \cdot a + 1 \cdot a [por la distributiva]

-- = a + a [por producto con uno]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a : R)
-- 1ª demostración
example : 2 * a = a + a :=
calc
 2 * a = (1 + 1) * a := by rw [one_add_one_eq_two]
      _ = 1 * a + 1 * a := by rw [add_mul]
      -- 2ª demostración
example : 2 * a = a + a :=
by exact two mul a
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (b c : R)
-- \#check\ (add\_mul\ a\ b\ c\ :\ (a\ +\ b)\ *\ c\ =\ a\ *\ c\ +\ b\ *\ c)
-- \# check (one_add_one_eq_two : (1 : R) + 1 = 2)
-- #check (one mul a : 1 * a = a)
-- #check (two_mul a : 2 * a = a + a)
```

## Capítulo 5

# Propiedades elementales de los grupos

## 5.1. Si G es un grupo y a ∈ G, entonces aa<sup>-1</sup> =1

```
-- En Lean4, se declara que G es un grupo mediante la expresión
-- variable {G : Type } [Group G]
-- Como consecuencia, se tiene los siguientes axiomas
-- mul_{assoc}: \forall a b c : G, a * b * c = a * (b * c)
-- one_{mul}: \forall a : G, 1 * a = a
-- mul_left_inv : \forall a : G, a^{-1} * a = 1
-- Demostrar que si G es un grupo y a ∈ G, entonces
-- a * a^{-1} = 1
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de igualdades
-- a \cdot a^{-1} = 1 \cdot (a \cdot a^{-1})
                                                  [por producto con uno]
              = (1 \cdot a) \cdot a^{-1}
                                                  [por asociativa]
             = (((a^{-1})^{-1} \cdot a^{-1}) \cdot a) \cdot a^{-1} [por producto con inverso]
              = ((a^{-1})^{-1} \cdot (a^{-1} \cdot a)) \cdot a^{-1}  [por asociativa]
= ((a^{-1})^{-1} \cdot 1) \cdot a^{-1} [por producto co
              = ((a^{-1})^{-1} \cdot 1) \cdot a^{-1}
                                                 [por producto con inverso]
              = (a^{-1})^{-1} \cdot (1 \cdot a^{-1})
                                                 [por asociativa]
              = (a^{-1})^{-1} \cdot a^{-1}
                                                 [por producto con uno]
```

```
= 1
                                           [por producto con inverso]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Group.Defs
variable {G : Type } [Group G]
variable (a b : G)
-- 1ª demostración
example : a * a^{-1} = 1 :=
calc
        a^{-1} = 1 * (a * a^{-1}) := by rw [one_mul]

a^{-1} = (1 * a) * a^{-1} := by rw [mul_assoc]
 a * a^{-1} = 1 * (a * a^{-1})
        _{-} = (((a^{-1})^{-1} * a^{-1}) * a) * a^{-1} := by rw [mul_left_inv]
        _{-} = ((a^{-1})^{-1} * (a^{-1} * a)) * a^{-1} := by rw [ \leftarrow mul_assoc]
        \underline{\phantom{a}} = (a^{-1})^{-1} * a^{-1}
                                          := by rw [one mul]
        _ = 1
                                            := by rw [mul left inv]
-- 2ª demostración
example : a * a^{-1} = 1 :=
calc
                             := by simp
:= bv simp
 a * a^{-1} = 1 * (a * a^{-1})
        _{-} = (1 * a) * a^{-1}
        \underline{\hspace{0.2cm}} = (((a^{-1})^{-1} * a^{-1}) * a) * a^{-1} := by simp
        \underline{\phantom{a}} = ((a^{-1})^{-1} * (a^{-1} * a)) * a^{-1} := by simp
        _{-} = (a^{-1})^{-1} * a^{-1}
                                           := by simp
        _ = 1
                                            := by simp
-- 3ª demostración
example : a * a^{-1} = 1 :=
by simp
-- 4ª demostración
example : a * a^{-1} = 1 :=
by exact mul inv self a
-- Lemas usados
-- =========
```

```
-- variable (c : G)
-- #check (mul_assoc a b c : (a * b) * c = a * (b * c))
-- #check (mul_inv_self a : a * a<sup>-1</sup> = 1)
-- #check (mul_left_inv a : a<sup>-1</sup> * a = 1)
-- #check (one_mul a : 1 * a = a)
```

## 5.2. Si G es un grupo y a $\in$ G, entonces a·1 = a

```
-- Demostrar que si G es un grupo y a ∈ G, entonces
-- a * 1 = a
-- Demostración en lenguaje natural
-- Se tiene por la siguiente cadena de igualdades
\begin{array}{lll} -\cdot & a \cdot 1 = a \cdot (a^{-1} \cdot a) & [por \ producto \ con \ inverso] \\ -\cdot & = (a \cdot a^{-1}) \cdot a & [por \ asociativa] \\ -\cdot & = 1 \cdot a & [por \ producto \ con \ inverso] \\ -\cdot & = a & [por \ producto \ con \ uno] \end{array}
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Group.Defs
variable {G : Type _} [Group G]
variable (a b : G)
-- 1ª demostración
example : a * 1 = a :=
calc
  a * 1 = a * (a^{-1} * a) := by rw [mul_left_inv]
        _{-} = (a * a<sup>-1</sup>) * a := by rw [mul_assoc]
       -- 2ª demostración
example : a * 1 = a :=
calc
```

```
a * 1 = a * (a^{-1} * a) := by simp
      _{-} = (a * a<sup>-1</sup>) * a := by simp
      \underline{\phantom{a}} = 1 * a := by simp
      _ = a
                        := by simp
-- 3ª demostración
example : a * 1 = a :=
by simp
-- 4ª demostración
example : a * 1 = a :=
by exact mul one a
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (c : G)
-- #check (mul left inv a : a^{-1} * a = 1)
-- #check (mul assoc a b c : (a * b) * c = a * (b * c))
-- #check (mul right inv a : a * a^{-1} = 1)
-- #check (one_mul a : 1 * a = a)
-- #check (mul_one a : a * 1 = a)
```

## 5.3. Si G es un grupo y a, b ∈ G tales que ab =1 entonces a<sup>-1</sup> = b

```
-- = 1 * b
                               [por producto con inverso]
         = b
                               [por producto por uno]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Group.Defs
variable {G : Type _} [Group G]
variable (a b : G)
-- 1º demostración
example
 (h : a * b = 1)
 : a^{-1} = b :=
calc
 a^{-1} = a^{-1} * 1 := by rw [mul\_one]
   \underline{\ } = a^{-1} * (a * b) := by rw [h]
    _{-} = (a^{-1} * a) * b := by rw [mul assoc]
    \_ = 1 * b := by rw [mul_left_inv]
                     := by rw [one mul]
-- 2º demostración
example
 (h : a * b = 1)
 : a<sup>-1</sup> = b :=
calc
 a^{-1} = a^{-1} * 1 := by simp
   _{-} = a^{-1} * (a * b) := by simp [h]
   _{-} = (a^{-1} * a) * b := by simp
    _ = 1 * b := by simp
    _ = b
                     := by simp
-- 3º demostración
example
 (h : a * b = 1)
 : a^{-1} = b :=
calc
 a^{-1} = a^{-1} * (a * b) := by simp [h]
   _{-} = b := by simp
-- 4º demostración
example
(h : a * b = 1)
: a^{-1} = b :=
```

## 5.4. Si G es un grupo y a, b $\in$ G, entonces (ab)<sup>-1</sup> = b<sup>-1</sup>a<sup>-1</sup>

```
-- Demostrar que si G es un grupo y a, b ∈ G, entonces
-- (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1}
-- Demostración en lenguaje natural
-- -----
-- Teniendo en cuenta la propiedad
-- \forall a b \in R, ab = 1 \rightarrow a^{-1} = b,
-- basta demostrar que
-- (a \cdot b) \cdot (b^{-1} \cdot a^{-1}) = 1.
-- La identidad anterior se demuestra mediante la siguiente cadena de
-- iqualdades
    (a \cdot b) \cdot (b^{-1} \cdot a^{-1}) = a \cdot (b \cdot (b^{-1} \cdot a^{-1})) [por la asociativa]
                          = a \cdot ((b \cdot b^{-1}) \cdot a^{-1}) [por la asociativa]
                          = a \cdot (1 \cdot a^{-1}) \qquad [por producto con inverso]
= a \cdot a^{-1} \qquad [por producto con unol]
                          = a \cdot a^{-1}
                                                   [por producto con uno]
                                                   [por producto con inverso]
-- Demostraciones con Lean4
- - =============
import Mathlib.Algebra.Group.Defs
```

```
variable {G : Type _} [Group G]
variable (a b : G)
lemma aux : (a * b) * (b^{-1} * a^{-1}) = 1 :=
calc
 (a * b) * (b^{-1} * a^{-1})
   = a * (b * (b^{-1} * a^{-1})) := by rw [mul_assoc]
  _{-} = a * ((b * b<sup>-1</sup>) * a<sup>-1</sup>) := by rw [mul assoc]
  _{-} = a * (1 * a<sup>-1</sup>)
                             := by rw [mul right inv]
  _{-} = a * a<sup>-1</sup>
                                := by rw [one mul]
  _ = 1
                                := by rw [mul_right_inv]
-- 1ª demostración
example : (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1} :=
by
 have h1 : (a * b) * (b^{-1} * a^{-1}) = 1 :=
    aux a b
  show (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1}
 exact inv_eq_of_mul_eq_one_right h1
-- 3ª demostración
example : (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1} :=
by
 have h1 : (a * b) * (b^{-1} * a^{-1}) = 1 :=
    aux a b
 show (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1}
 simp [h1]
-- 4ª demostración
example : (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1} :=
 have h1 : (a * b) * (b^{-1} * a^{-1}) = 1 :=
    aux a b
  simp [h1]
-- 5ª demostración
example : (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1} :=
 apply inv_eq_of_mul_eq_one_right
 rw [aux]
-- 6ª demostración
example : (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1} :=
by exact mul_inv_rev a b
```

## Capítulo 6

## Propiedades de orden en los números reales

# 6.1. En ℝ, si a ≤ b, b < c, c ≤ d y d < e, entonces a < e</p>

```
-- A partir de las hipótesis 1 (a ≤ b) y 2 (b < c) se tiene
-- a < c
-- que, junto la hipótesis 3 (c ≤ d) da
-- a < d
-- que, junto la hipótesis 4 (d < e) da
-- a < e.
-- 3ª demostración en LN
-- ==============
-- Para demostrar a < e, por la hipótesis 1 (a ≤ b) se reduce a probar
-- que, por la hipótesis 2 (b < c), se reduce a
-- c < e
-- que, por la hipótesis 3 (c ≤ d), se reduce a
-- d < e
-- que es cierto, por la hipótesis 4.
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b c d e : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
-- ===========
example
 (h1: a \le b)
 (h2 : b < c)
 (h3 : c \leq d)
 (h4 : d < e) :
 a < e :=
calc
 a \le b := h1
 _{-} < c := h2
 _ ≤ d := h3
 _{-} < e := h4
-- 2ª demostración
-- ==========
example
```

```
(h1 : a \leq b)
  (h2 : b < c)
  (h3 : c \leq d)
  (h4 : d < e) :
  a < e :=
  have h5 : a < c := lt_of_le_of_lt h1 h2</pre>
 have h6 : a < d := lt of lt of le h5 h3
 show a < e</pre>
 exact lt_trans h6 h4
-- 3ª demostración
-- ===========
example
 (h1 : a \leq b)
  (h2 : b < c)
  (h3 : c \le d)
 (h4 : d < e) :
 a < e :=
by
 apply lt_of_le_of_lt h1
  apply lt_trans h2
  apply lt_of_le_of_lt h3
 exact h4
-- El desarrollo de la prueba es
      abcde: \mathbb{R},
    h1:a\leq b,
   h2 : b < c,
   h3:c\leq d,
     h4:d<e
     ⊢ a < e
-- apply lt_of_le_of_lt h1,
-- ⊢ b < e
-- apply lt trans h2,
   ⊢ c < e
-- apply lt_of_le_of_lt h3,
    ⊢ d < e
-- exact h4,
-- no goals
-- 4º demostración
-- ===========
```

## 6.2. En $\mathbb{R}$ , si 2a $\leq$ 3b, 1 $\leq$ a y d = 2, entonces d + a $\leq$ 5b

```
-- Demostrar que si a, b y c son números reales tales que
-- 2 * a ≤ 3 * b
    1 ≤ a
-- c = 2
-- entonces
-- c + a \le 5 * b
-- Demostración en lenguaje natural
-- Por la siguiente cadena de desigualdades
-- c + a = 2 + a [por la hipótesis 3 (c = 2)]

-- \leq 2 \cdot a + a [por la hipótesis 2 (1 \leq a)]
           = 3·a
           ≤ 9/2·b
                       [por la hipótesis 1 (2 \cdot a \leq 3 \cdot b)]
           ≤ 5·b
-- Demostraciones con Lean4
-- ============
```

```
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b c : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
  (h1 : 2 * a \le 3 * b)
  (h2 : 1 \le a)
  (h3 : c = 2)
  : c + a \le 5 * b :=
calc
  c + a = 2 + a := by rw [h3]
      _{\underline{}} \leq 2 * a + a := by linarith only [h2]
      _{-} = 3 * a := by linarith only []
       _{-} \le 9/2 * b := by linarith only [h1]
      _{\underline{}} \leq 5 * b := by linarith
-- 2ª demostración
example
  (h1 : 2 * a \le 3 * b)
  (h2 : 1 \le a)
  (h3 : c = 2)
  : c + a \le 5 * b :=
by linarith
```

## 6.3. En ℝ, si 1 ≤ a y b ≤ d, entonces 2 + a + e<sup>b</sup> ≤ 3a + e<sup>d</sup>

```
-- 2 ≤ 2a
-- y, sumando a ambos lados, se tiene
-- 2 + a ≤ 3a
                             (1)
-- De la hipótesis 2 (b ≤ d) y de la monotonía de la función exponencial
-- se tiene
-- e^b \le e^d
                             (2)
-- Finalmente, de (1) y (2) se tiene
     2 + a + e^b \le 3a + e^d
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Analysis.SpecialFunctions.Log.Basic
open Real
variable (a b d : R)
-- 1ª demostración
example
 (h1 : 1 \le a)
  (h2 : b \le d)
 : 2 + a + \exp b \le 3 * a + \exp d :=
 have h3 : 2 + a \le 3 * a := calc
   2 + a = 2 * 1 + a := by linarith only []
        _{-} \le 2 * a + a := by linarith only [h1]
        _{-} \le 3 * a := by linarith only []
  have h4 : exp b \le exp d := by
    linarith only [exp le exp.mpr h2]
  show 2 + a + exp b \le 3 * a + exp d
  exact add_le_add h3 h4
-- 2ª demostración
example
  (h1 : 1 \le a)
  (h2 : b \le d)
 : 2 + a + \exp b \le 3 * a + \exp d :=
calc
 2 + a + exp b
   ≤ 3 * a + exp b := by linarith only [h1]
  _ ≤ 3 * a + exp d := by linarith only [exp_le_exp.mpr h2]
-- 3ª demostración
example
```

## 6.4. En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b y c <d, entonces a + e<sup>c</sup> + f $\leq$ b + e<sup>d</sup> + f

```
-- Demostrar que si a, b, c, d y f son números reales tales que
   a \leq b
  c < d
-- entonces
-- a + e^c + f \le b + e^d + f
-- Demostraciones en lenguaje natural (LN)
-- 1º demostración en LN
-- Aplicando a la hipótesis 3 (c < d) la monotonía de la exponencial, se
-- tiene
-- e^c < e^d
-- que, junto a la hipótesis 1 (a ≤ b) y la monotonía de la suma da
-- a + e^c < b + e^d
-- y, de nuevo por la monotonía de la suma, se tiene
-- a + e^c + f < b + e^d + f
-- 2ª demostración en LN
```

```
-- Tenemos que demostrar que
-- (a + e^c) + f < (b + e^d) + f
-- que, por la monotonía de la suma, se reduce a las siguientes dos
-- desigualdades:
   a + e^c < b + e^d
                                                                      (1)
    f \leq f
                                                                      (2)
-- La (1), de nuevo por la monotonía de la suma, se reduce a las
-- siguientes dos:
   a ≤ b
                                                                    (1.1)
- -
    e^c < e^d
                                                                    (1.2)
-- La (1.1) se tiene por la hipótesis 1.
-- La (1.2) se tiene aplicando la monotonía de la exponencial a la
-- hipótesis 2.
-- La (2) se tiene por la propiedad reflexiva.
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Analysis.SpecialFunctions.Log.Basic
open Real
variable (a b c d f : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
  (h1:a \le b)
  (h2 : c < d)
  : a + exp c + f < b + exp d + f :=
 have h3 : exp c < exp d :=
    exp lt exp.mpr h2
  have h4 : a + exp c < b + exp d :=
    add lt add of le of lt h1 h3
  show a + \exp c + f < b + \exp d + f
  exact add_lt_add_right h4 f
-- 2ª demostración
example
 (h1:a \leq b)
  (h2 : c < d)
 : a + exp c + f < b + exp d + f :=
by
```

```
apply add lt add of lt of le
  { apply add_lt_add_of_le_of_lt
    { exact h1 }
    { apply exp lt exp.mpr
      exact h2 } }
  { apply le refl }
-- 3ª demostración
example
  (h1:a \leq b)
  (h2 : c < d)
  : a + exp c + f < b + exp d + f :=
  apply add_lt_add_of_lt_of_le
  . apply add_lt_add_of_le_of_lt h1
   apply exp_lt_exp.mpr h2
-- Lemas usados
-- =========
-- \#check\ (add\_lt\_add\_of\_le\_of\_lt: a \le b \rightarrow c < d \rightarrow a + c < b + d)
-- #check (add lt add of lt of le : a < b \rightarrow c \le d \rightarrow a + c < b + d)
-- #check (add lt add right : b < c \rightarrow \forall (a : \mathbb{R}), b + a < c + a)
-- #check (exp lt exp : exp a < exp b \leftrightarrow a < b)
-- #check (le_refl a : a ≤ a)
```

# 6.5. En ℝ, si d ≤ f, entonces c + e^(a + d) ≤ c + e^(a + f)

```
-- Demostrar que si a, c, d y f son números reales tales que

-- d \le f

-- entonces

-- c + exp(a + d) \le c + exp(a + f)

-- Demostraciones en lenguaje natural (LN)
```

```
-- 1ª demostración en LN
-- ============
-- De la hipótesis, por la monotonia de la suma, se tiene
     a + d \le a + f
-- que, por la monotonía de la exponencial, da
-- exp(a+d) \le exp(a+f)
-- y, por la monotonía de la suma, se tiene
-- c + exp (a + d) \le c + exp (a + f)
-- 2ª demostración en LN
-- Tenemos que demostrar que
-- c + exp (a + d) \le c + exp (a + f)
-- Por la monotonía de la suma, se reduce a
-- exp(a+d) \le exp(a+f)
-- que, por la monotonía de la exponencial, se reduce a
-- a+d \le a+f
-- que, por la monotonía de la suma, se reduce a
-- d ≤ f
-- que es la hipótesis.
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Analysis.SpecialFunctions.Log.Basic
open Real
variable (a c d f : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
  (h : d \le f)
  : c + exp (a + d) \le c + exp (a + f) :=
 have h1 : a + d \le a + f :=
   add le add left h a
 have h2 : \exp (a + d) \le \exp (a + f) :=
   exp le exp.mpr h1
 show c + exp (a + d) \le c + exp (a + f)
 exact add le add left h2 c
-- 2ª demostración
example
 (h : d \leq f)
```

#### 6.6. En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b, entonces $\log(1+e^a) \leq \log(1+e^b)$

```
-- Demostrar que si a y b son números reales tales que
-- a ≤ b
-- entonces
-- \log(1+e^a) \le \log(1+e^b)
-- Demostración en lenguaje natural
- - -----
-- Por la monotonía del logaritmo, basta demostrar que
-- 0 < 1 + e^a
                              (1)
-- 1 + e^a \leq 1 + e^b
                               (2)
-- La (1), por la suma de positivos, se reduce a
   0 < 1
                               (1.1)
     0 < e^a
                                (1.2)
-- La (1.1) es una propiedad de los números naturales y la (1.2) de la
-- función exponencial.
-- La (2), por la monotonía de la suma, se reduce a
-- e^a ≤ e^b
-- que, por la monotonía de la exponencial, se reduce a
-- a ≤ b
-- que es la hipótesis.
```

```
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Analysis.SpecialFunctions.Log.Basic
open Real
variable (a b : ℝ)
-- 1ª demostración
example
 (h : a \leq b)
  : log (1 + exp a) \le log (1 + exp b) :=
  have h1 : (0 : \mathbb{R}) < 1 :=
    zero lt one
  have h2 : 0 < exp a :=
    exp pos a
  have h3 : 0 < 1 + exp a :=
    add pos h1 h2
  have h4 : \exp a \le \exp b :=
    exp le exp.mpr h
  have h5 : 1 + \exp a \le 1 + \exp b :=
    add le add left h4 1
  show log (1 + \exp a) \le \log (1 + \exp b)
  exact log_le_log' h3 h5
-- 2ª demostración
example
  (h : a \leq b)
  : log (1 + exp a) \le log (1 + exp b) :=
  apply log le log'
  { apply add pos
    { exact zero_lt_one }
    { exact exp_pos a }}
  { apply add le add left
    exact exp_le_exp.mpr h }
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (c : ℝ)
-- #check (add_le_add_left : b \le c \rightarrow \forall (a : \mathbb{R}), a + b \le a + c)
-- #check (add pos : 0 < a \rightarrow 0 < b \rightarrow 0 < a + b)
-- #check (exp le exp : exp a \le exp b \leftrightarrow a \le b)
```

```
-- #check (exp_pos a : 0 < exp a)
-- #check (log_le_log' : 0 < a → a ≤ b → log a ≤ log b)
-- #check (zero_lt_one : 0 < 1)
```

#### 6.7. En $\mathbb{R}$ , si a $\leq$ b, entonces c - e^b $\leq$ c - e^a

```
-- Sean a, b y c números reales. Demostrar que si
-- a ≤ b
-- entonces
-- c - e^b ≤ c - e^a
-- Demostración en lenguaje natural
-- Aplicando la monotonía de la exponencial a la hipótesis, se tiene
-- e^a ≤ e^b
-- y, restando de c, se invierte la desigualdad
-- c - e^b ≤ c - e^a
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Analysis.SpecialFunctions.Log.Basic
open Real
variable (a b c : \mathbb{R})
-- 1ª demostración
example
  (h : a \leq b)
  : c - exp b \leq c - exp a :=
   have h1 : exp a \le exp b :=
     exp le exp.mpr h
   show c - exp b \le c - exp a
   exact sub le sub left h1 c
-- 2ª demostración
```

```
example
  (h : a \leq b)
  : c - exp b \le c - exp a :=
by
   apply sub_le_sub_left _ c
   apply exp_le_exp.mpr h
-- 3ª demostración
example
 (h : a \leq b)
 : c - exp b ≤ c - exp a :=
sub_le_sub_left (exp_le_exp.mpr h) c
-- 4º demostración
example
  (h : a \leq b)
  : c - exp b \le c - exp a :=
by linarith [exp le exp.mpr h]
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (exp le exp : exp a \le exp b \leftrightarrow a \le b)
-- #check (sub_le_sub_left : a \le b \rightarrow \forall (c : \mathbb{R}), c - b \le c - a)
```

#### 6.8. En $\mathbb{R}$ , 2ab $\leq$ a<sup>2</sup> + b<sup>2</sup>

```
-- Demostraciones con Lean4
-- -----
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b : R)
-- 1ª demostración
example : 2*a*b \le a^2 + b^2 :=
by
 have h1 : 0 \le (a - b)^2 := sq_nonneg (a - b)
 have h2 : 0 \le a^2 - 2*a*b + b^2 := by linarith only [h1]
 show 2*a*b \le a^2 + b^2
 linarith
-- 2ª demostración
example : 2*a*b \le a^2 + b^2 :=
by
 have h : 0 \le a^2 - 2*a*b + b^2
 { calc a^2 - 2*a*b + b^2
        = (a - b)^2
                                    := (sub sq a b).symm
       _ ≥ 0
                                     := sq nonneg (a - b) }
 calc 2*a*b
                                     := (add zero (2*a*b)).symm
      = 2*a*b + 0
     _{-} \le 2*a*b + (a^2 - 2*a*b + b^2) := add_le_add (le_refl__) h
    _{-} = a^2 + b^2
                                     := by ring
-- 3ª demostración
example : 2*a*b \le a^2 + b^2 :=
 have h : 0 \le a^2 - 2*a*b + b^2
 { calc a^2 - 2*a*b + b^2
        = (a - b)^2 := (sub\_sq a b).symm
\ge 0 := sq\_nonneg (a - b) 
        ≥ 0
 linarith only [h]
-- 4ª demostración
example : 2*a*b \le a^2 + b^2 :=
-- by apply?
two_mul_le_add_sq a b
-- Lemas usados
-- =========
```

```
-- variable (c : ℝ)
-- #check (add_le_add : a ≤ b → c ≤ d → a + c ≤ b + d)
-- #check (add_zero a : a + 0 = a)
-- #check (sq_nonneg a : 0 ≤ a ^ 2)
-- #check (sub_sq a b : (a - b) ^ 2 = a ^ 2 - 2 * a * b + b ^ 2)
-- #check (two_mul_le_add_sq a b : 2 * a * b ≤ a ^ 2 + b ^ 2)
```

#### 6.9. En $\mathbb{R}$ , $|ab| \leq (a^2+b^2)/2$ ]

```
-- Sean a y b números reales. Demostrar que
-- |a*b| \le (a^2 + b^2) / 2
-- Demostración en lenguaje natural
-- Para demostrar
-- |ab| \le (a^2 + b^2 / 2)
-- basta demostrar estas dos desigualdades
-- ab \le (a^2 + b^2) / 2
                                                                      (1)
    -(ab) \le (a^2 + b^2) / 2
                                                                      (2)
-- Para demostrar (1) basta demostrar que
   2ab \leq a^2 + b^2
-- que se prueba como sigue. En primer lugar, como los cuadrados son no
-- negativos, se tiene
-- (a - b)^2 \ge 0
-- Desarrollando el cuandrado,
-- a^2 - 2ab + b^2 \ge 0
-- Sumando 2ab,
   a^2 + b^2 \ge 2ab
-- Para demostrar (2) basta demostrar que
-- -2ab \le a^2 + b^2
-- que se prueba como sigue. En primer lugar, como los cuadrados son no
-- negativos, se tiene
-- (a + b)^2 \ge 0
-- Desarrollando el cuandrado,
-- a^2 + 2ab + b^2 \ge 0
-- Restando 2ab,
```

```
-- \quad a^2 + b^2 \ge -2ab
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b : \mathbb{R})
-- Lemas auxiliares
-- ===========
lemma aux1 : a * b * 2 \le a ^2 + b ^2 := by
 have h : 0 \le a ^2 - 2 * a * b + b ^2
  calc
   a ^ 2 - 2 * a * b + b ^ 2
     = (a - b) ^ 2
                     := by ring
    _ ≥ 0
                             := pow two nonneg (a - b)
  linarith only [h]
lemma aux2 : -(a * b) * 2 \le a ^ 2 + b ^ 2 := by
  have h : 0 \le a ^2 + 2 * a * b + b ^2
  calc
   a ^ 2 + 2 * a * b + b ^ 2
    = (a + b) ^ 2
                            := by ring
    ≥ 0
                              := pow_two_nonneg (a + b)
 linarith only [h]
-- 1ª demostración
-- ==========
example: |a * b| \le (a ^2 + b ^2) / 2 := by
 have h : (0 : \mathbb{R}) < 2 := by norm num
 apply abs le'.mpr
 constructor
  { have h1 : a * b * 2 \le a ^ 2 + b ^ 2 := aux1 a b
   show a * b \le (a ^ 2 + b ^ 2) / 2
    exact (le_div_iff h).mpr h1 }
  \{ \text{ have } h2 : -(a * b) * 2 \le a ^ 2 + b ^ 2 := aux2 \ a \ b \}
   show -(a * b) \le (a ^ 2 + b ^ 2) / 2
    exact (le div iff h).mpr h2 }
-- 2ª demostración
-- ===========
```

```
example: |a * b| \le (a ^2 + b ^2) / 2 := by
  have h : (0 : \mathbb{R}) < 2 := by norm_num
  apply abs le'.mpr
  constructor
  { exact (le_div_iff h).mpr (aux1 a b) }
  { exact (le div iff h).mpr (aux2 a b) }
-- 3ª demostración
-- ==========
example: |a * b| \le (a ^2 + b ^2) / 2 := by
  have h : (0 : \mathbb{R}) < 2 := by norm num
  apply abs le'.mpr
  constructor
  { rw [le_div_iff h]
    apply aux1 }
  { rw [le div iff h]
    apply aux2 }
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (c : ℝ)
-- #check (abs_le' : |a| \le b \Leftrightarrow a \le b \land -a \le b)
-- #check (le div iff : 0 < c \rightarrow (a \le b / c \leftrightarrow a * c \le b))
-- #check (pow_two_nonneg a : 0 ≤ a ^ 2)
```

#### 6.10. En $\mathbb{R}$ , min(a,b) = min(b,a)

```
-- Finalmente de (1) y (2) se obtiene
-- min(b, a) = min(a, b)
-- Para demostrar (1), se observa que
-- min(a, b) \leq b
-- min(a, b) ≤ a
-- y, por tanto,
-- min(a, b) = min(b, a)
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b : ℝ)
-- Lema auxiliar
-- ==========
-- 1º demostración del lema auxiliar
example : min a b ≤ min b a :=
 have h1 : min a b \leq b := min le right a b
 have h2 : min a b ≤ a := min_le_left a b
 show min a b ≤ min b a
 exact le_min h1 h2
-- 2ª demostración del lema auxiliar
example : min a b ≤ min b a :=
 apply le min
 { apply min_le_right }
 { apply min_le_left }
-- 3ª demostración del lema auxiliar
lemma aux : min a b ≤ min b a :=
by exact le_min (min_le_right a b) (min_le_left a b)
-- 1ª demostración
```

```
-- ==========
example : min a b = min b a :=
 apply le antisymm
  { exact aux a b}
  { exact aux b a}
-- 2ª demostración
example : min a b = min b a :=
le_antisymm (aux a b) (aux b a)
-- 3ª demostración
-- ===========
example : min a b = min b a :=
min comm a b
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (c : ℝ)
-- #check (le_antisymm : a \le b \rightarrow b \le a \rightarrow a = b)
-- #check (le_min : c \le a \rightarrow c \le b \rightarrow c \le min \ a \ b)
-- #check (min_comm a b : min a b = min b a)
-- #check (min_le_left a b : min a b \le a)
-- #check (min_le_right a b : min a b \le b)
```

#### 6.11. En $\mathbb{R}$ , max(a,b) = max(b,a)

```
-- max(a, b) \le max(b, a)
                                                              (1)
-- En efecto, intercambiando las variables en (1) se obtiene
     max(b, a) \le max(a, b)
                                                              (2)
-- Finalmente de (1) y (2) se obtiene
     max(b, a) = max(a, b)
-- Para demostrar (1), se observa que
-- a \le max(b, a)
-- b \le max(b, a)
-- y, por tanto,
    max(a, b) \leq max(b, a)
-- Demostraciones con Lean4
- - -----
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b : ℝ)
-- Lema auxiliar
-- =========
-- 1ª demostración del lema auxiliar
example : max a b ≤ max b a :=
by
 have h1 : a ≤ max b a := le_max_right b a
 have h2 : b ≤ max b a := le max left b a
 show max a b \leq max b a
 exact max le h1 h2
-- 2ª demostración del lema auxiliar
example : max a b ≤ max b a :=
 apply max_le
 { apply le_max_right }
 { apply le_max_left }
-- 3ª demostración del lema auxiliar
- - -----
lemma aux : max a b ≤ max b a :=
```

```
by exact max_le (le_max_right b a) (le_max_left b a)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : max a b = max b a :=
 apply le antisymm
  { exact aux a b}
  { exact aux b a}
-- 2ª demostración
-- ===========
example : max a b = max b a :=
le_antisymm (aux a b) (aux b a)
-- 3ª demostración
-- ==========
example : max a b = max b a :=
max comm a b
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (c : ℝ)
-- #check (le_antisymm : a \le b \rightarrow b \le a \rightarrow a = b)
-- #check (le_max_left a b : a ≤ max a b)
-- #check (le max right a b : b \le max \ a \ b)
-- \#check (max\ comm\ a\ b\ : max\ a\ b\ = max\ b\ a)
-- #check (max_le : a \le c \rightarrow b \le c \rightarrow max \ a \ b \le c)
```

#### 6.12. En $\mathbb{R}$ , min(min(a,b),c) = min(a,min(b,c))

```
-- Sean a, b y c números reales. Demostrar que
-- min (min a b) c = min a (min b c)
-- Demostración en lenguaje natural
```

```
-- -----
-- Por la propiedad antisimétrica, la igualdad es consecuencia de las
-- siguientes desigualdades
-- min(min(a, b), c) \leq min(a, min(b, c))
                                                                    (1)
     min(a, min(b, c)) \leq min(min(a, b), c)
                                                                    (2)
-- La (1) es consecuencia de las siguientes desigualdades
   min(min(a, b), c) \le a
                                                                   (1a)
-- min(min(a, b), c) ≤ b
                                                                   (1b)
     min(min(a, b), c) \le c
                                                                   (1c)
-- En efecto, de (1b) y (1c) se obtiene
-- min(min(a, b), c) \leq min(b, c)
-- que, junto con (1a) da (1).
-- La (2) es consecuencia de las siguientes desigualdades
-- min(a, min(b, c)) ≤ a
                                                                   (2a)
     min(a, min(b, c)) \leq b
                                                                   (2b)
-- min(a, min(b, c)) ≤ c
                                                                   (2c)
-- En efecto, de (2a) y (2b) se obtiene
-- min(a, min(b, c)) \le min(a, b)
-- que, junto con (2c) da (2).
-- La demostración de (1a) es
-- min(min(a, b), c) \le min(a, b) \le a
-- La demostración de (1b) es
-- min(min(a, b), c) \le min(a, b) \le b
-- La demostración de (2b) es
-- min(a, min(b, c)) \leq min(b, c) \leq b
-- La demostración de (2c) es
-- min(a, min(b, c)) \le min(b, c) \le c
-- La (1c) y (2a) son inmediatas.
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable {a b c : R}
-- Lemas auxiliares
-- ===========
lemma aux1a : min (min a b) c ≤ a :=
calc min (min a b) c
```

```
≤ min a b := by exact min le left (min a b) c
  _ ≤ a := min_le_left a b
lemma aux1b : min (min a b) c ≤ b :=
calc min (min a b) c
    ≤ min a b := by exact min le left (min a b) c
           := min le right a b
lemma aux1c : min (min a b) c ≤ c :=
by exact min_le_right (min a b) c
-- 1ª demostración del lema aux1
lemma aux1 : min (min a b) c ≤ min a (min b c) :=
 apply le_min
 { show min (min a b) c \le a
   exact aux1a }
 { show min (min a b) c ≤ min b c
   apply le min
   { show min (min a b) c \le b
     exact aux1b }
   { show min (min a b) c \le c
     exact aux1c }}
-- 2ª demostración del lema aux1
lemma aux1' : min (min a b) c ≤ min a (min b c) :=
le_min aux1a (le_min aux1b aux1c)
lemma aux2a : min a (min b c) ≤ a :=
by exact min le left a (min b c)
lemma aux2b : min a (min b c) ≤ b :=
calc min a (min b c)
    ≤ min b c := by exact min_le_right a (min b c)
  _ ≤ b
                    := min le left b c
lemma aux2c : min a (min b c) \leq c :=
calc min a (min b c)
    ≤ min b c := by exact min_le_right a (min b c)
  _ ≤ C
                     := min_le_right b c
-- 1ª demostración del lema aux2
lemma aux2 : min a (min b c) ≤ min (min a b) c :=
by
 apply le min
```

```
{ show min a (min b c) ≤ min a b
    apply le_min
    { show min a (min b c) \leq a
      exact aux2a }
    { show min a (min b c) \leq b
      exact aux2b }}
  { show min a (min b c) \leq c
    exact aux2c }
-- 2ª demostración del lema aux2
lemma aux2' : min a (min b c) ≤ min (min a b) c :=
le min (le min aux2a aux2b) aux2c
-- 1ª demostración
-- ===========
example:
 min (min a b) c = min a (min b c) :=
 apply le antisymm
  { show min (min a b) c ≤ min a (min b c)
    exact aux1 }
 { show min a (min b c) ≤ min (min a b) c
    exact aux2 }
-- 2ª demostración
-- ===========
example : min (min a b) c = min a (min b c) :=
by
 apply le antisymm
 { exact aux1 }
 { exact aux2 }
-- 3ª demostración
-- =========
example : min (min a b) c = min a (min b c) :=
le_antisymm aux1 aux2
-- 4º demostración
-- ==========
example : min (min a b) c = min a (min b c) :=
min assoc a b c
```

#### 6.13. En $\mathbb{R}$ , min(a,b)+c = min(a+c,b+c)

```
-- Sean a, b y c números reales. Demostrar que
-- min \ a \ b + c = min \ (a + c) \ (b + c)
-- Demostraciones en lenguaje natural (LN)
-- 1º demostración en LN
-- Aplicando la propiedad antisimétrica a las siguientes desigualdades
   min(a, b) + c \le min(a + c, b + c)
                                                                  (1)
     min(a + c, b + c) \leq min(a, b) + c
                                                                  (2)
-- Para demostrar (1) basta demostrar que se verifican las siguientes
-- desigualdades
    min(a, b) + c \le a + c
                                                                 (1a)
     min(a, b) + c \le b + c
                                                                 (1b)
-- que se tienen porque se verifican las siguientes desigualdades
     min(a, b) \leq a
   min(a, b) \leq b
-- Para demostrar (2) basta demostrar que se verifica
-- min(a + c, b + c) - c \le min(a, b)
-- que se demuestra usando (1); en efecto,
-- min(a + c, b + c) - c \le min(a + c - c, b + c - c) [por (1)]
                          = min(a, b)
```

```
-- 2ª demostración en LN
-- ==============
-- Por casos según a ≤ b.
-- 1º caso: Supongamos que a ≤ b. Entonces,
   min(a, b) + c = a + c
                   = min(a + c, b + c)
-- 2º caso: Supongamos que a ≰ b. Entonces,
-- min(a, b) + c = b + c
                   = min(a + c, b + c)
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable {a b c : ℝ}
-- En las demostraciones se usarán los siguientes lemas auxiliares
     aux1: min \ a \ b + c \le min \ (a + c) \ (b + c)
     aux2: min(a+c)(b+c) \leq minab+c
-- cuyas demostraciones se exponen a continuación.
-- 1ª demostración de aux1
lemma aux1 :
  min a b + c \le min (a + c) (b + c) :=
by
  have h1 : min a b \le a :=
    min le left a b
  have h2 : min a b + c \le a + c :=
    add le add right h1 c
  have h3 : min a b \leq b :=
    min_le_right a b
  have h4 : min a b + c \le b + c :=
    add le add right h3 c
  show min a b + c \leq min (a + c) (b + c)
  exact le_min h2 h4
-- 2ª demostración de aux1
example :
  min a b + c \leq min (a + c) (b + c) :=
 apply le_min
```

```
{ apply add le add right
    exact min_le_left a b }
 { apply add le add right
    exact min le right a b }
-- 3ª demostración de aux1
example:
 min \ a \ b + c \le min \ (a + c) \ (b + c) :=
le min (add le add right (min le left a b) c)
       (add_le_add_right (min_le_right a b) c)
-- 1ª demostración de aux2
lemma aux2 :
 min (a + c) (b + c) \leq min a b + c :=
by
 have h1 : min (a + c) (b + c) + -c \le min a b
  { calc min (a + c) (b + c) + -c
         \leq min (a + c + -c) (b + c + -c) := aux1
       = min a b
                                           := by ring nf }
 show min (a + c) (b + c) \le min a b + c
 exact add neg le iff le add.mp h1
-- 1ª demostración del ejercicio
example:
 \min a b + c = \min (a + c) (b + c) :=
by
 have h1 : min a b + c \leq min (a + c) (b + c) := aux1
 have h2 : min (a + c) (b + c) \le min a b + c := aux2
 show min a b + c = min (a + c) (b + c)
 exact le antisymm h1 h2
-- 2ª demostración del ejercicio
example:
 \min a b + c = \min (a + c) (b + c) :=
 apply le antisymm
  { show min a b + c \leq min (a + c) (b + c)
    exact aux1 }
 { show min (a + c) (b + c) \le min a b + c
    exact aux2 }
-- 3ª demostración del ejercicio
example:
 \min a b + c = \min (a + c) (b + c) :=
```

```
apply le antisymm
  { exact aux1 }
  { exact aux2 }
-- 4ª demostración del ejercicio
  \min a b + c = \min (a + c) (b + c) :=
le antisymm aux1 aux2
-- 5ª demostración del ejercicio
example : min a b + c = min (a + c) (b + c) :=
  by cases h : a \le b
  \{ have h1 : a + c \le b + c := add_le_add_right h c \}
    calc min a b + c = a + c
                                                := by simp [min_eq_left h]
                     \underline{\phantom{a}} = \min (a + c) (b + c) := by simp [min_eq_left h1]}
  { have h2: b \le a := le of not le h
    have h3 : b + c \le a + c := add le add right h2 c
                                                := by simp [min eq right h2]
    calc min a b + c = b + c
                      \underline{\phantom{a}} = \min (a + c) (b + c) := by simp [min eq right h3]}
-- 6ª demostración del ejercicio
example : min a b + c = min (a + c) (b + c) :=
(min add add right a b c).symm
-- Lemas usados
-- #check (add_le_add_right : b \le c \rightarrow \forall (a : \mathbb{R}), b + a \le c + a)
-- #check (add neg le_iff_le_add : a - b \le c \leftrightarrow a \le c + b)
-- #check (le antisymm : a \le b \rightarrow b \le a \rightarrow a = b)
-- #check (le min : c \le a \rightarrow c \le b \rightarrow c \le min \ a \ b)
-- #check (min add add right a b c : min (a + c) (b + c) = min a b + c)
-- #check (min_eq_left : a \le b \rightarrow min \ a \ b = a)
-- #check (min eq_right : b \le a \rightarrow min \ a \ b = b)
-- #check (min le left a b : min a b \le a)
-- #check (min le right a b : min a b \le b)
```

#### 6.14. En $\mathbb{R}$ , $|a| - |b| \le |a - b|$

```
-- Sean a y b números reales. Demostrar que
-- |a| - |b| \le |a - b|
                          -----
-- Demostraciones en lenguaje natural (LN)
-- 1º demostración en LN
-- Por la siguiente cadena de desigualdades
-- |a| - |b| = |a - b + b| - |b|
              \leq (|a - b| + |b|) - |b| [por la designaldad triangular]
              = |a - b|
-- 2º demostración en LN
- - -----
-- Por la desigualdad triangular
-- |a - b + b| \le |a - b| + |b|
-- simplificando en la izquierda
-- |a| \le |a - b| + |b|
-- y, pasando |b| a la izquierda
-- |a| - |b| \le |a - b|
-- Demostraciones con Lean4
-- ==============
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (a b : \mathbb{R})
-- 1ª demostración (basada en la 1ª en LN)
example : |a| - |b| \le |a - b| :=
calc |a| - |b|
    = |a - b + b| - |b| :=
        congrArg (fun x \Rightarrow |x| - |b|) (sub_add_cancel a b).symm
  \_ \le (|a - b| + |b|) - |b| :=
         sub_le_sub_right (abs_add (a - b) b) (|b|)
  _ = |a - b| :=
        add_sub_cancel (|a - b|) (|b|)
```

```
-- 2ª demostración (basada en la 1ª en LN)
example : |a| - |b| \le |a - b| :=
calc |a| - |b|
    = |a - b + b| - |b| := by
          rw [sub add cancel]
   \_ \le (|a - b| + |b|) - |b| := by
          apply sub le sub right
          apply abs add
   _ = |a - b| := by
          rw [add sub cancel]
-- 3ª demostración (basada en la 2ª en LN)
example: |a| - |b| \le |a - b| :=
by
 have h1 : |a - b + b| \le |a - b| + |b| := abs_add (a - b) b
  rw [sub add cancel] at h1
 exact abs_sub_abs_le_abs_sub a b
-- 4ª demostración
example: |a| - |b| \le |a - b| :=
abs_sub_abs_le_abs_sub a b
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (abs add a b : |a + b| \le |a| + |b|)
-- \#check\ (abs\_sub\_abs\_le\_abs\_sub\ a\ b\ :\ |a|\ -\ |b|\ \le\ |a\ -\ b|)
-- #check (add_sub_cancel a b : a + b - b = a)
-- \#check (sub add cancel a b : a - b + b = a)
-- #check (sub le sub right : a \le b \rightarrow \forall (c : \mathbb{R}), a - c \le b - c)
```

## Capítulo 7

### **Divisibilidad**

### 7.1. Si $x,y,z \in \mathbb{N}$ , entonces $x \mid yxz$

```
-- Demostrar que si x, y, z \in \mathbb{N}, entonces
-- x | y * x * z
-- Demostración en lenguaje natural
-- -----
-- Por la transitividad de la divisibilidad aplicada a las relaciones
-- x | yx
-- yx | yxz
-- Demostraciones con Lean4
- - -----
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (x y z : N)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : x \mid y * x * z :=
 have h1 : x | y * x :=
   dvd mul left x y
 have h2 : (y * x) | (y * x * z) :=
   dvd_mul_right (y * x) z
 show x | y * x * z
```

#### 7.2. Si x divide a w, también divide a $y(xz)+x^2+w^2$

```
-- X | XZ
-- y, de nuevo por la divisibilidad del producto,
-- x \mid y(xz).
-- La propiedad (2) se tiene por la definición de cuadrado y la
-- divisibilidad del producto.
-- La propiedad (3) se tiene por la definición de cuadrado, la hipótesis
-- y la divisibilidad del producto.
-- Demostraciones con Lean4
- - =============
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (w x y z : N)
-- 1ª demostración
example
  (h : x \mid w)
  : x | y * (x * z) + x^2 + w^2 :=
by
  have h1 : x | x * z :=
    dvd mul right x z
  have h2 : x | y * (x * z) :=
    dvd mul of dvd right h1 y
  have h3 : x \mid x^2 := by
    apply dvd_mul_left
  have h4 : x | w * w :=
    dvd mul of dvd left h w
  have h5 : x | w^2 := by
    rwa [← pow two w] at h4
  have h6 : x \mid y * (x * z) + x^2 :=
    dvd add h2 h3
  show x \mid y * (x * z) + x^2 + w^2
  exact dvd add h6 h5
-- 2ª demostración
example
  (h : x \mid w)
  : x \mid y * (x * z) + x^2 + w^2 :=
by
  apply dvd add
  { apply dvd_add
   { apply dvd mul of dvd right
      apply dvd mul right }
```

```
{ rw [pow two]
      apply dvd_mul_right }}
  { rw [pow_two]
    apply dvd mul of dvd left h }
-- 3ª demostración
example
  (h : x \mid w)
  : x \mid y * (x * z) + x^2 + w^2 :=
  repeat' apply dvd_add
  { apply dvd_mul_of_dvd_right
    apply dvd mul right }
  { rw [pow_two]
    apply dvd_mul_right }
  { rw [pow_two]
    apply dvd mul of dvd left h }
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (dvd_add: x \mid y \rightarrow x \mid z \rightarrow x \mid y + z)
-- #check (dvd mul_left x y : x | y * x)
-- #check (dvd_mul_right x y : x | x * y)
-- #check (dvd mul of dvd left : x \mid y \rightarrow \forall (c : \mathbb{N}), x \mid y * c)
-- #check (dvd_mul_of_dvd_right: x \mid y \rightarrow \forall (c: \mathbb{N}), x \mid c * y)
-- #check (pow_two x : x ^2 = x * x)
```

# 7.3. Conmutatividad del máximo común divisor

```
-- (\forall x, y \in \mathbb{N})[gcd(x,y) \mid gcd(y,x)]
                                                                        (1)
-- En efecto, sustituyendo en (1) x por m e y por n, se tiene
      gcd(m, n) \mid gcd(n, m)
                                                                        (2)
-- y sustituyendo en (1) x por n e y por m, se tiene
      gcd(n, m) \mid gcd(m, n)
                                                                        (3)
-- Finalmente, aplicando la propiedad antisimétrica de la divisibilidad
-- a (2) y (3), se tiene
      gcd(m, n) = gcd(n, m)
-- Para demostrar (1), por la definición del máximo común divisor, basta
-- demostrar las siguientes relaciones
      gcd(m, n) \mid n
      gcd(m, n) \mid m
-- y ambas se tienen por la definición del máximo común divisor.
-- Demostraciones con Lean4
- - -----
import Mathlib.Data.Real.Basic
variable (k m n : N)
open Nat
-- 1º demostración del lema auxiliar
lemma aux : gcd m n | gcd n m :=
by
  have h1 : gcd m n | n :=
    gcd_dvd_right m n
  have h2 : gcd m n | m :=
    gcd dvd left m n
  show gcd m n | gcd n m
  exact dvd_gcd h1 h2
-- 2ª demostración del lema auxiliar
example : gcd m n | gcd n m :=
dvd gcd (gcd dvd right m n) (gcd dvd left m n)
-- 1ª demostración
example : gcd m n = gcd n m :=
  have h1 : gcd m n | gcd n m := aux m n
  have h2 : gcd n m | gcd m n := aux n m
 show gcd m n = gcd n m
  exact root .dvd antisymm h1 h2
```

```
-- 2ª demostración
example : gcd m n = gcd n m :=
  apply _root_.dvd_antisymm
  { exact aux m n }
  { exact aux n m }
-- 3ª demostración
example : gcd m n = gcd n m :=
_root_.dvd_antisymm (aux m n) (aux n m)
-- 4ª demostración
example : gcd m n = gcd n m :=
-- by apply?
gcd_comm m n
-- Lemas usados
-- ========
-- #check ( root .dvd antisymm : m \mid n \rightarrow n \mid m \rightarrow m = n)
-- #check (dvd\_gcd: k \mid m \rightarrow k \mid n \rightarrow k \mid gcd m n)
-- #check (gcd_comm m n : gcd m n = gcd n m)
-- #check (gcd_dvd_left m n: gcd m n | m)
-- #check (gcd dvd right m n : gcd m n | n)
```

## Capítulo 8

### **Retículos**

#### **8.1.** En los retículos, $x \sqcap y = y \sqcap x$

```
-- Demostrar que en los retículos se verifica que
-- \qquad x \sqcap y = y \sqcap x
-- Demostración en lenguaje natural
-- -----
-- Es consecuencia del siguiente lema auxiliar
-- (\forall a, b)[a \sqcap b \leq b \sqcap a]
                                                                          (1)
-- En efecto, sustituyendo en (1) a por x y b por y, se tiene
-- x \Pi y \le y \Pi x
                                                                          (2)
-- y sustituyendo en (1) a por y y b por x, se tiene
-- y \sqcap x \leq x \sqcap y
                                                                          (3)
-- Finalmente, aplicando la propiedad antisimétrica de la divisibilidad
-- a (2) y (3), se tiene
-- \qquad x \sqcap y = y \sqcap x
-- Para demostrar (1), por la definición del ínfimo, basta demostrar
-- las siguientes relaciones
-- y \sqcap x \le x
-- y \sqcap x \leq y
-- y ambas se tienen por la definición del ínfimo.
-- Demostraciones con Lean4
- - ==============
import Mathlib.Order.Lattice
```

```
variable \{\alpha : Type _{-}\} [Lattice \alpha]
variable (x y z : \alpha)
-- 1ª demostración del lema auxiliar
lemma aux : x \sqcap y \le y \sqcap x :=
  have h1 : x \sqcap y \le y :=
    inf le right
  have h2 : x \sqcap y \le x :=
    inf_le_left
  show x \sqcap y \leq y \sqcap x
  exact le inf h1 h2
-- 2ª demostración del lema auxiliar
example : x \sqcap y \le y \sqcap x :=
by
  apply le_inf
  { apply inf_le_right }
  { apply inf_le_left }
-- 3ª demostración del lema auxiliar
example : x \sqcap y \le y \sqcap x :=
le_inf inf_le_right inf_le_left
-- 1º demostración
example : x \sqcap y = y \sqcap x :=
by
  have h1 : x \sqcap y \le y \sqcap x :=
    aux x y
  have h2 : y \sqcap x \le x \sqcap y :=
    aux y x
  show x \sqcap y = y \sqcap x
  exact le_antisymm h1 h2
-- 2ª demostración
example : x \sqcap y = y \sqcap x :=
  apply le antisymm
  { apply aux }
  { apply aux }
-- 3ª demostración
example : x \sqcap y = y \sqcap x :=
le_antisymm (aux x y) (aux y x)
```

#### **8.2.** En los retículos, $x \sqcup y = y \sqcup x$

```
-- Demostrar que en los retículos se verifica que
-- \qquad x \perp \!\!\!\perp y = y \perp \!\!\!\!\perp x
-- para todo x e y en el retículo.
-- Demostración en lenguaje natural
-- Es consecuencia del siguiente lema auxiliar
-- (∀ a, b)[a \sqcup b \le b \sqcup a]
                                                                               (1)
-- En efecto, sustituyendo en (1) a por x y b por y, se tiene
-- X \coprod Y \leq Y \coprod X
                                                                               (2)
-- y sustituyendo en (1) a por y y b por x, se tiene
-- y \sqcup x \leq x \sqcup y
                                                                               (3)
-- Finalmente, aplicando la propiedad antisimétrica de la divisibilidad
-- a (2) y (3), se tiene
-- \qquad x \perp \!\!\! \perp y = y \perp \!\!\! \perp x
-- Para demostrar (1), por la definición del supremo, basta demostrar
-- las siguientes relaciones
```

```
-- x \le y \sqcup x
     y \leq y \sqcup x
-- y ambas se tienen por la definición del supremo.
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Order.Lattice
variable \{\alpha : Type _{}\} [Lattice \alpha]
variable (x y z : \alpha)
-- 1ª demostración del lema auxiliar
lemma aux : x \sqcup y \le y \sqcup x :=
by
  have h1 : x \le y \sqcup x :=
    le sup right
  have h2 : y \le y \sqcup x :=
    le_sup_left
  show x \sqcup y \leq y \sqcup x
  exact sup_le h1 h2
-- 2ª demostración del lema auxiliar
example : x \sqcup y \le y \sqcup x :=
  apply sup_le
  { apply le_sup_right }
  { apply le_sup_left }
-- 3ª demostración del lema auxiliar
example : x \sqcup y \le y \sqcup x :=
sup le le sup right le sup left
-- 1ª demostración
example : x \sqcup y = y \sqcup x :=
by
  have h1 : x \sqcup y \le y \sqcup x :=
    aux x y
  have h2 : y \sqcup x \le x \sqcup y :=
    aux y x
  show x \sqcup y = y \sqcup x
  exact le_antisymm h1 h2
-- 2ª demostración
example : x \sqcup y = y \sqcup x :=
by
```

```
apply le antisymm
  { apply aux }
  { apply aux }
-- 3ª demostración
example : x \sqcup y = y \sqcup x :=
le_antisymm (aux x y) (aux y x)
-- 4ª demostración
example : x \sqcup y = y \sqcup x :=
by apply le_antisymm; simp ; simp
-- 5ª demostración
example : x \sqcup y = y \sqcup x :=
-- by apply?
sup_comm
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (le antisymm : x \le y \rightarrow y \le x \rightarrow x = y)
-- #check (le_sup_left : x \le x \sqcup y)
-- #check (le_sup_right : y \le x \sqcup y)
-- #check (sup comm : x \sqcup y = y \sqcup x)
-- #check (sup_le : x \le z \rightarrow y \le z \rightarrow x \sqcup y \le z)
```

## 8.3. En los retículos, $(x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z)$

```
-- Por le antisym, es suficiente demostrar las siguientes relaciones:
-- \qquad (x \sqcap y) \sqcap z \le x \sqcap (y \sqcap z)
                                                                                 (1)
                                                                                 (2)
      x \sqcap (y \sqcap z) \leq (x \sqcap y) \sqcap z
-- Para demostrar (1), por le inf, basta probar que
    (x \sqcap y) \sqcap z \leq x
                                                                                (1a)
      (x \sqcap y) \sqcap z \leq y \sqcap z
                                                                                (1b)
- -
-- La (1a) se demuestra por la siguiente cadena de desigualdades
    (x \sqcap y) \sqcap z \leq x \sqcap y \quad [por inf_le_left]
                               [por inf_le_left]
- -
                    \leq X
-- Para demostrar (1b), por le_inf, basta probar que
     (X \sqcap y) \sqcap Z \leq y
                                                                               (1b1)
      (x \sqcap y) \sqcap z \leq z
                                                                               (1b2)
-- La (1b1) se demuestra por la siguiente cadena de desigualdades
    (x \sqcap y) \sqcap z \leq x \sqcap y \quad [por inf_le_left]
                    ≤ y [por inf_le_right]
-- La (1b2) se tiene por inf le right.
-- Para demostrar (2), por le_inf, basta probar que
-- \qquad x \, \Pi \, (y \, \Pi \, z) \leq x \, \Pi \, y
                                                                                (2a)
    X \sqcap (y \sqcap z) \leq z
                                                                                (2b)
- -
-- Para demostrar (2a), por le_inf, basta probar que
    X \sqcap (y \sqcap z) \leq X
                                                                               (2a1)
-- X \sqcap (y \sqcap z) \leq y
                                                                               (2a2)
-- La (2a1) se tiene por inf le left.
-- La (2a2) se demuestra por la siguiente cadena de desigualdades
-- x \sqcap (y \sqcap z) \leq y \sqcap z [por inf_le_right]
                    ≤ y
                                [por inf_le_left]
- -
-- La (2b) se demuestra por la siguiente cadena de desigualdades
-- x \sqcap (y \sqcap z) \le y \sqcap z [por inf le right]
                     ≤ z [por inf_le_right]
-- Demostraciones con Lean4
- - =============
import Mathlib.Order.Lattice
```

```
variable \{\alpha : Type _{-}\} [Lattice \alpha]
variable (x y z : \alpha)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : (x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z) :=
by
  have h1: (x \sqcap y) \sqcap z \le x \sqcap (y \sqcap z) := by
  { have hla : (x \sqcap y) \sqcap z \le x := calc
        (x \sqcap y) \sqcap z \le x \sqcap y := by \text{ exact inf\_le\_left}
                    _ ≤ x := by exact inf_le_left
     have h1b : (x \sqcap y) \sqcap z \le y \sqcap z := by
     { have h1b1 : (x \sqcap y) \sqcap z \le y := calc
          (x \sqcap y) \sqcap z \le x \sqcap y := by \text{ exact inf_le_left}
                        _ ≤ y := by exact inf_le right
       have h1b2 : (x \sqcap y) \sqcap z \le z :=
          inf_le_right
       show (x \sqcap y) \sqcap z \leq y \sqcap z
        exact le inf h1b1 h1b2 }
     show (x \sqcap y) \sqcap z \leq x \sqcap (y \sqcap z)
     exact le inf h1a h1b }
  have h2 : x \sqcap (y \sqcap z) \le (x \sqcap y) \sqcap z := by
  { have h2a : x \sqcap (y \sqcap z) \le x \sqcap y := by
     { have h2a1 : x \sqcap (y \sqcap z) \le x :=
          inf le left
       have h2a2 : x \sqcap (y \sqcap z) \le y := calc
          x \sqcap (y \sqcap z) \le y \sqcap z := by exact inf_le_right
                       _ ≤ y := by exact inf_le_left
       show x \sqcap (y \sqcap z) \le x \sqcap y
       exact le_inf h2a1 h2a2 }
     have h2b : x \sqcap (y \sqcap z) \le z := by calc
       x \sqcap (y \sqcap z) \le y \sqcap z := by exact inf_le_right
                    _ ≤ z := by exact inf_le_right
     show x \sqcap (y \sqcap z) \le (x \sqcap y) \sqcap z
     exact le_inf h2a h2b }
  show (x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z)
  exact le antisymm h1 h2
-- 2ª demostración
  _____
example : x \sqcap y \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z) := by
  apply le_antisymm
  · apply le_inf
```

```
· apply le trans
      apply inf_le_left
      apply inf le left
    . apply le inf
      apply le_trans
        apply inf le left
        apply inf_le_right
      . apply inf le right
  . apply le inf
    · apply le_inf
      apply inf_le_left
      . apply le trans
        apply inf le right
        apply inf_le_left
    . apply le_trans
      apply inf_le_right
      apply inf le right
-- 3ª demostración
   _____
example : (x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z) :=
by
 apply le antisymm
  . apply le inf
    . apply inf_le_of_left_le inf_le_left
    . apply le_inf (inf_le_of_left_le inf_le_right) inf_le_right
  . apply le_inf
    . apply le_inf inf_le_left (inf_le_of_right_le inf_le_left)
    . apply inf le of right le inf le right
-- 4ª demostración
  _____
example : (x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z) :=
le antisymm
  (le inf
    (inf_le_of_left_le inf_le_left)
    (le_inf (inf_le_of_left_le inf_le_right) inf_le_right))
  (le inf
    (le_inf inf_le_left (inf_le_of_right_le inf_le_left))
    (inf le of right le inf le right))
-- 5ª demostración
- - ==========
```

#### 8.4. En los retículos, $(x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z)$

```
-- Demostrar que en los retículos se verifica que
-- \qquad (x \perp \!\!\perp y) \perp \!\!\!\perp z = x \perp \!\!\!\perp (y \perp \!\!\!\perp z)
                                              _____
-- Demostración en lenguaje natural
-- En la demostración se usarán los siguientes lemas
-- le_antisymm : x \le y \rightarrow y \le x \rightarrow x = y
      le\_sup\_left : x \le x \sqcup y
     le\_sup\_right : y \le x \sqcup y
      sup\_le : X \le Z \rightarrow y \le Z \rightarrow X \sqcup y \le Z
-- Por le_antisymm, basta demostrar las siguientes relaciones:
      (x \sqcup y) \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
                                                                                              (1)
    X \sqcup (y \sqcup z) \leq (X \sqcup y) \sqcup z
                                                                                              (2)
- -
-- Para demostrar (1), por sup_le, basta probar
-- \qquad x \mathrel{\sqcup} y \leq x \mathrel{\sqcup} (y \mathrel{\sqcup} z)
                                                                                             (1a)
-- z \le x \sqcup (y \sqcup z)
                                                                                             (1b)
```

```
-- Para demostrar (1a), por sup_le, basta probar
-- \qquad x \leq x \mathrel{\sqcup} (y \mathrel{\sqcup} z)
                                                                            (1a1)
   y \leq x \sqcup (y \sqcup z)
                                                                            (1a2)
-- La (1a1) se tiene por le sup left.
-- La (1a2) se tiene por la siguiente cadena de desigualdades:
-- y \le y \sqcup z [por le sup left]
     \leq x \sqcup (y \sqcup z) [por le sup right]
-- La (1b) se tiene por la siguiente cadena de desigualdades
-- z \le y \sqcup z [por le_sup_right]
       \leq x \sqcup (y \sqcup z) [por le_sup_right]
-- Para demostrar (2), por sup_le, basta probar
                                                                             (2a)
-- \qquad x \leq (x \sqcup y) \sqcup z
    y \sqcup z \leq (x \sqcup y) \sqcup z
                                                                             (2b)
-- La (2a) se demuestra por la siguiente cadena de desigualdades:
-- x \le x \sqcup y [por le_sup_left]
       \leq (x \sqcup y) \sqcup z [por le sup left]
- -
-- Para demostrar (2b), por sup_le, basta probar
    y \le (x \sqcup y) \sqcup z
                                                                            (2b1)
     Z \leq (X \sqcup Y) \sqcup Z
                                                                            (2b2)
-- La (2b1) se demuestra por la siguiente cadena de desigualdades:
-- y \le x \sqcup y [por le_sup_right]
      \leq (x \sqcup y) \sqcup z [por le_sup_left]
-- La (2b2) se tiene por le sup right.
-- Demostraciones con Lean 4
- - -----
import Mathlib.Order.Lattice
variable \{\alpha : Type _{}\} [Lattice \alpha]
variable (x y z : \alpha)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
```

```
have h1 : (x \sqcup y) \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z) := by
  { have hla : x \sqcup y \le x \sqcup (y \sqcup z) := by
     { have hla1 : x \le x \sqcup (y \sqcup z) := by exact le_sup_left
        have h1a2 : y \le x \sqcup (y \sqcup z) := calc
          y \le y \perp z := by exact le sup left
          \_ \le x \sqcup (y \sqcup z) := by exact le sup right
        show x \sqcup y \leq x \sqcup (y \sqcup z)
        exact sup le h1a1 h1a2 }
     have h1b : z \le x \sqcup (y \sqcup z) := calc
        z \le y \sqcup z := by exact le_sup_right
        \underline{\hspace{0.1cm}} \leq x \sqcup (y \sqcup z) := by exact le_sup_right
     show (x \sqcup y) \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
     exact sup le h1a h1b }
  have h2 : x \sqcup (y \sqcup z) \le (x \sqcup y) \sqcup z := by
  { have h2a : x \le (x \sqcup y) \sqcup z := calc
        x \le x \sqcup y := by exact le_sup left
        \leq (x \sqcup y) \sqcup z := by exact le sup left
     have h2b : y \sqcup z \le (x \sqcup y) \sqcup z := by
     { have h2b1 : y \le (x \sqcup y) \sqcup z := calc
           y \le x \sqcup y := by exact le_sup_right
           \underline{\hspace{0.2cm}} \leq (x \sqcup y) \sqcup z := by exact le_sup_left
        have h2b2 : z \le (x \sqcup y) \sqcup z := by
          exact le sup right
        show y \sqcup z \leq (x \sqcup y) \sqcup z
        exact sup le h2b1 h2b2 }
     show x \sqcup (y \sqcup z) \leq (x \sqcup y) \sqcup z
     exact sup_le h2a h2b }
  show (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z)
  exact le antisymm h1 h2
-- 2ª demostración
-- ==========
example : x \sqcup y \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
by
  apply le antisymm
  · -- (x \sqcup y) \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
     apply sup le
     \cdot - x \sqcup y \leq x \sqcup (y \sqcup z)
        apply sup_le
        . -- x \le x \sqcup (y \sqcup z)
          apply le sup left
        \cdot - y \le x \sqcup (y \sqcup z)
          apply le_trans
          . -- y \le y \sqcup z
```

```
apply @le_sup_left _ _ y z
         . -- y \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
            apply le sup right
     . -- z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
       apply le_trans
       . -- z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
         apply @le_sup_right _ _ y z
       . -- y \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
         apply le sup right
  . -- x \sqcup (y \sqcup z) \leq (x \sqcup y) \sqcup z
    apply sup_le
     \cdot - \cdot x \le (x \sqcup y) \sqcup z
       apply le trans
       . -- x \le x \sqcup y
         apply @le_sup_left _ _ x y
       . -- x \sqcup y \leq (x \sqcup y) \sqcup z
         apply le sup left
     . -- y \sqcup z \leq (x \sqcup y) \sqcup z
       apply sup le
       · -- y \le (x \sqcup y) \sqcup z
         apply le trans
         . -- y \le x \sqcup y
            apply @le_sup_right _ _ x y
          . -- x \sqcup y \leq (x \sqcup y) \sqcup z
            apply le sup left
       . -- Z \leq (X \sqcup Y) \sqcup Z
         apply le_sup_right
-- 3ª demostración
   _____
example : x \sqcup y \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
by
  apply le antisymm

    apply sup le

     · apply sup le
       . apply le sup left
       apply le_trans
         . apply @le_sup_left _ _ y z
          . apply le_sup_right
     . apply le trans
       . apply @le_sup_right _ _ y z
       . apply le_sup_right
  . apply sup le
     · apply le trans
```

```
. apply @le_sup_left _ _ x y
       . apply le_sup_left
     . apply sup le
       · apply le trans
        . apply @le_sup_right _ _ x y
         . apply le sup left
       . apply le sup right
-- 4ª demostración
- - ==========
example : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
by
  apply le_antisymm
  . -- (x \sqcup y) \sqcup z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
    apply sup le
    . -- x \sqcup y \leq x \sqcup (y \sqcup z)
       apply sup le le sup left (le sup of le right le sup left)
     . -- z \leq x \sqcup (y \sqcup z)
       apply le sup of le right le sup right
  . -- x \sqcup (y \sqcup z) \leq (x \sqcup y) \sqcup z
    apply sup le
    \cdot - x \leq (x \sqcup y) \sqcup z
       apply le sup of le left le sup left
    . -- y \sqcup z \leq (x \sqcup y) \sqcup z
       apply sup_le (le_sup_of_le_left le_sup_right) le_sup_right
-- 5ª demostración
-- ==========
example : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
  apply le antisymm
  . apply sup le
    . apply sup le le sup left (le sup of le right le sup left)
    . apply le sup of le right le sup right
  . apply sup le
     . apply le_sup_of_le_left le_sup_left
    . apply sup_le (le_sup_of_le_left le_sup_right) le_sup_right
-- 6ª demostración
-- ==========
example : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
le antisymm
```

```
(sup le
     (sup_le le_sup_left (le_sup_of_le_right le_sup_left))
     (le sup of le right le sup right))
  (sup le
     (le_sup_of_le_left le_sup_left)
     (sup_le (le_sup_of_le_left le_sup_right) le_sup_right))
-- 7ª demostración
-- ==========
example : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z) :=
-- by apply?
sup assoc
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (le_antisymm : x \le y \rightarrow y \le x \rightarrow x = y)
-- #check (le sup left : x \le x \sqcup y)
-- #check (le sup of le left : z \le x \to z \le x \sqcup y)
-- #check (le sup of le right : z \le y \to z \le x \sqcup y)
-- #check (le_sup_right : y \le x \sqcup y)
-- #check (le_trans : x \le y \rightarrow y \le z \rightarrow x \le z)
-- #check (sup assoc : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z))
-- #check (sup_le : x \le z \rightarrow y \le z \rightarrow x \sqcup y \le z)
```

### 8.5. En los retículos, $x \sqcap (x \sqcup y) = x$

```
-- le_sup_left : x \le x \sqcup y
-- Por le antisymm, basta demostrar las siguientes relaciones:
-- X \sqcap (X \sqcup Y) \leq X
                                                                                  (1)
      X \leq X \sqcap (X \sqcup Y)
                                                                                  (2)
-- La (1) se tiene por inf_le_left.
-- Para demostrar la (2), por le inf, basta probar las relaciones:
                                                                                (2a)
    X \leq X
- -
     x \le x \sqcup y
                                                                                (2b)
-- La (2a) se tiene por le_rfl.
-- La (2b) se tiene por le_sup_left
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Order.Lattice
variable \{\alpha : Type _{}\} [Lattice \alpha]
variable (x y : \alpha)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : x \sqcap (x \sqcup y) = x :=
by
  have h1 : x \sqcap (x \sqcup y) \le x := \inf_{e \in A} e = \inf_{e \in A} e
  have h2: x \le x \sqcap (x \sqcup y)
  { have h2a : x \le x := le rfl
    have h2b : x \le x \sqcup y := le_sup_left
    show x \le x \sqcap (x \sqcup y)
    exact le_inf h2a h2b }
  show x \sqcap (x \sqcup y) = x
  exact le antisymm h1 h2
-- 2ª demostración
-- ===========
example : x \sqcap (x \sqcup y) = x :=
  have h1 : x \sqcap (x \sqcup y) \le x := by simp
  have h2 : x \le x \sqcap (x \sqcup y) := by simp
  show x \sqcap (x \sqcup y) = x
```

```
exact le_antisymm h1 h2
-- 3ª demostración
-- ==========
example : x \sqcap (x \sqcup y) = x :=
by
  apply le antisymm
  . -- x \sqcap (x \sqcup y) \leq x
    apply inf_le_left
  . \ -- \ x \le x \ \sqcap \ (x \ \sqcup \ y)
    apply le_inf
    \cdot - X \leq X
       apply le_rfl
    . -- x \le x \sqcup y
       apply le_sup_left
-- 4ª demostración
-- ===========
example : x \sqcap (x \sqcup y) = x :=
le_antisymm inf_le_left (le_inf le_rfl le_sup_left)
-- 5ª demostración
-- ===========
example : x \sqcap (x \sqcup y) = x :=
-- by apply?
inf_sup_self
-- 6ª demostración
-- ===========
example : x \sqcap (x \sqcup y) = x :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
-- variable (z : \alpha)
-- #check (inf_le_left : x \sqcap y \le x)
-- #check (inf sup self : x \sqcap (x \sqcup y) = x)
-- #check (le_antisymm : x \le y \rightarrow y \le x \rightarrow x = y)
-- #check (le_inf : z \le x \rightarrow z \le y \rightarrow z \le x \sqcap y)
-- #check (le rfl : x \le x)
```

```
-- #check (le_sup_left : x \le x \sqcup y)
```

#### 8.6. En los retículos, $x \sqcup (x \sqcap y) = x$

```
-- Demostrar que en los retículos se verifica que
-- \qquad x \perp \!\!\! \perp (x \sqcap y) = x
-- Demostración en lenguaje natural
--
-- En la demostración se usarán los siguientes lemas
-- le_antisymm : x \le y \rightarrow y \le x \rightarrow x = y
-- inf_le_left : x \sqcap y \le x
-- le rfl : x \le x
-- le_sup_left : x \le x \sqcup y
   sup\_le : X \le Z \rightarrow Y \le Z \rightarrow X \sqcup Y \le Z
- -
-- Por le antisymm, basta demostrar las siguientes relaciones:
-- X \sqcup (X \sqcap Y) \leq X
                                                                            (1)
     x \le x \sqcup (x \sqcap y) [que se tiene por le sup left]
-- Para demostrar (1), por sup le, basta probar las relaciones:
                         [que se tiene por le rfl]
     X \leq X
     X \sqcap Y \leq X
                          [que se tiene por inf le left]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Order.Lattice
variable \{\alpha : Type _{-}\} [Lattice \alpha]--
variable (x y : \alpha)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : x \sqcup (x \sqcap y) = x :=
 have h1 : x \sqcup (x \sqcap y) \le x
 { have hla : x \le x := le rfl
```

```
have h1b : x \sqcap y \le x := \inf_{e \in \mathbb{R}} e = e 
     show x \sqcup (x \sqcap y) \leq x
     exact sup le hla h1b }
  have h2 : x \le x \sqcup (x \sqcap y) := le sup left
  show x \sqcup (x \sqcap y) = x
  exact le antisymm h1 h2
-- 2ª demostración
-- ==========
example : x \sqcup (x \sqcap y) = x :=
by
  have h1 : x \sqcup (x \sqcap y) \le x := by simp
  have h2: x \le x \sqcup (x \sqcap y) := by simp
  show x \sqcup (x \sqcap y) = x
  exact le_antisymm h1 h2
-- 3ª demostración
-- ==========
example : x \sqcup (x \sqcap y) = x :=
by
  apply le_antisymm
  . -- x \sqcup (x \sqcap y) \leq x
    apply sup_le
    \cdot - \cdot X \leq X
      apply le_rfl
     . -- x \sqcap y \leq x
       apply inf_le_left
  . -- x \le x \sqcup (x \sqcap y)
    apply le_sup_left
-- 4ª demostración
-- ===========
example : x \sqcup (x \sqcap y) = x :=
-- by apply?
sup_inf_self
-- 5ª demostración
-- ==========
example : x \sqcup (x \sqcap y) = x :=
by simp
```

# 8.7. En los retículos, una distributiva del ínfimo implica la otra

```
-- Demostrar que si \alpha es un retículo tal que
-- \forall x y z : \alpha, x \sqcap (y \sqcup z) = (x \sqcap y) \sqcup (x \sqcap z))
-- entonces
-- \qquad (a \sqcup b) \sqcap c = (a \sqcap c) \sqcup (b \sqcap c)
-- para todos los elementos de \alpha.
-- Demostración en lenguaje natural
-- Se demuestra por la siguiente cadena de igualdades
                          = c \sqcap (a \sqcup b) \qquad [por conmutatividad de \sqcap]
= (c \sqcap a) \sqcup (c \sqcap b) \qquad [por la hipótesis]
= (a \sqcap c) \sqcup (c \sqcap b) \qquad [por conmutatividad de \sqcap]
= (a \sqcap c) \sqcup (b \sqcap c) \qquad [por conmutatividad de \sqcap]
-- (a \sqcup b) \sqcap c = c \sqcap (a \sqcup b)
-- Demostraciones con Lean4
- - =============
import Mathlib.Order.Lattice
variable \{\alpha : Type _{-}\} [Lattice \alpha]
variable (a b c : \alpha)
-- 1ª demostración
example
```

# 8.8. En los retículos, una distributiva del supremos implica la otra

```
import Mathlib.Order.Lattice
variable \{\alpha : Type _{}\} [Lattice \alpha]
variable (a b c : \alpha)
-- 1ª demostración
example
   (h : \forall x y z : \alpha, x \sqcup (y \sqcap z) = (x \sqcup y) \sqcap (x \sqcup z))
   : (a \sqcap b) \sqcup c = (a \sqcup c) \sqcap (b \sqcup c) :=
calc
   (a \sqcap b) \sqcup c = c \sqcup (a \sqcap b) := by rw [sup\_comm]
                 \underline{\phantom{a}} = (c \sqcup a) \sqcap (c \sqcup b) := by rw [h]
                 \_ = (a \sqcup c) \sqcap (c \sqcup b) := by rw [@sup_comm \_ c a]
                 \_ = (a \sqcup c) \sqcap (b \sqcup c) := by rw [@sup_comm \_ c b]
-- 2ª demostración
example
  (h : \forall x y z : \alpha, x \sqcup (y \sqcap z) = (x \sqcup y) \sqcap (x \sqcup z))
   : (a \sqcap b) \sqcup c = (a \sqcup c) \sqcap (b \sqcup c) :=
by simp [h, sup comm]
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (\sup_comm : a \sqcup b = b \sqcup a)
```

# Capítulo 9

# **Anillos ordenados**

## 9.1. En los anillos ordenados, $a \le b \rightarrow 0 \le b - a$

```
-- Demostrar que en los anillos ordenados se verifica que
    a \le b \rightarrow 0 \le b - a
-- Demostración en lenguaje natural
-- -----
-- Se usarán los siguientes lemas:
-- sub self : a - a = 0
     sub\_le\_sub\_right: a \le b \rightarrow \forall (c:R), a - c \le b - c
-- Supongamos que
                                                                   (1)
-- La demostración se tiene por la siguiente cadena de desigualdades:
-- 0 = a - a [por sub_self]
     ≤ b - a [por (1) y sub_le_sub_right]
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Order.Ring.Defs
variable {R : Type _} [StrictOrderedRing R]
variable (a b c : R)
-- 1ª demostración
example : a \le b \rightarrow 0 \le b - a :=
by
```

#### 9.2. En los anillos ordenados, $0 \le b - a \rightarrow a \le b$

```
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Order.Ring.Defs
variable {R : Type _} [StrictOrderedRing R]
variable (a b c : R)
-- 1ª demostración
-- ==========
example : 0 \le b - a \rightarrow a \le b :=
 intro h
  calc
    a = 0 + a := (zero_add a).symm
    _{\_} \leq (b - a) + a := add_le_add_right h a
             := sub_add_cancel b a
-- 2ª demostración
-- ==========
example : 0 \le b - a \rightarrow a \le b :=
-- by apply?
sub nonneg.mp
-- 3ª demostración
-- ===========
example : 0 \le b - a \rightarrow a \le b :=
by simp
-- Lemas usados
-- =========
-- \#check (zero add a : 0 + a = a)
-- #check (add_le_add_right : b \le c \rightarrow \forall (a : R), b + a \le c + a)
-- #check (sub add cancel a b:a-b+b=a)
-- #check (sub_nonneg : 0 \le a - b \leftrightarrow b \le a)
```

# 9.3. En los anillos ordenados, $\{a \le b, 0 \le c\} \vdash ac \le bc$

```
______
-- Demostrar que, en los anillos ordenados, si
-- a ≤ b
-- 0 \le c
-- entonces
-- a * c ≤ b * c
-- Demostración en lenguaje natural
-- Se usarán los siguientes lemas:
                 : 0 \le a - b \leftrightarrow b \le a)
-- sub nonneg
-- mul_nonneg
                             : 0 \le a \rightarrow 0 \le b \rightarrow 0 \le a * b)
   sub_{mul} a b c : (a - b) * c = a * c - b * c)
-- Supongamos que
-- a ≤ b
                                                                (1)
-- \theta \leq C
-- De (1), por sub_nonneg, se tiene
-- 0 \le b - a
-- y con (2), por mul_nonneg, se tiene
-- \qquad 0 \le (b - a) * c
-- que, por sub mul, da
-- 0 \le b * c - a * c
-- y, aplicándole sub_nonneg, se tiene
-- \qquad a * c \le b * c
-- Demostraciones con Lean4
import Mathlib.Algebra.Order.Ring.Defs
variable {R : Type _} [StrictOrderedRing R]
variable (a b c : R)
-- 1ª demostración
-- ==========
example
 (h1 : a \leq b)
 (h2 : 0 \le c)
```

```
: a * c ≤ b * c :=
by
 have h3 : 0 \le b - a :=
    sub nonneg.mpr h1
  have h4 : 0 \le b * c - a * c := calc
   0 \le (b - a) * c := mul_nonneg h3 h2
    _ = b * c - a * c := sub_mul b a c
  show a * c \le b * c
  exact sub nonneg.mp h4
-- 2ª demostración
-- ==========
example
 (h1 : a \leq b)
 (h2 : 0 \le c)
  : a * c \le b * c :=
by
 have h3 : 0 \le b - a := sub\_nonneg.mpr h1
 have h4 : 0 \le (b - a) * c := mul nonneg h3 h2
 -- h4 : 0 \le b * c - a * c
 rw [sub mul] at h4
  -- a * c ≤ b * c
  exact sub nonneg.mp h4
-- 3ª demostración
-- ===========
example
 (h1:a \leq b)
 (h2 : 0 \le c)
  : a * c \le b * c :=
by
 -- 0 ≤ b * c - a * c
  apply sub nonneg.mp
  -- 0 ≤ (b - a) * c
  rw [← sub mul]
  apply mul_nonneg
  . -- 0 ≤ b - a
   exact sub_nonneg.mpr h1
 . -- 0 ≤ C
    exact h2
-- 4ª demostración
-- ==========
```

```
example
  (h1 : a \leq b)
  (h2 : 0 \le c)
  : a * c ≤ b * c :=
by
  apply sub_nonneg.mp
  rw [← sub mul]
  apply mul_nonneg (sub_nonneg.mpr h1) h2
-- 5ª demostración
example
  (h1 : a \leq b)
  (h2 : 0 \le c)
 : a * c ≤ b * c :=
-- by apply?
mul_le_mul_of_nonneg_right h1 h2
-- Lemas usados
-- =========
-- #check (mul_le_mul_of_nonneg_right : a \le b \rightarrow 0 \le c \rightarrow a * c \le b * c)
-- #check (mul nonneg : 0 \le a \rightarrow 0 \le b \rightarrow 0 \le a * b)
-- \#check (sub\_mul \ a \ b \ c : (a - b) * c = a * c - b * c)
-- #check (sub_nonneg : 0 \le a - b \leftrightarrow b \le a)
```

- [1] J. A. Alonso. Lean para matemáticos <sup>1</sup>, 2021.
- [2] J. A. Alonso. Matemáticas en Lean <sup>2</sup>, 2021.
- [3] J. A. Alonso. DAO (Demostración Asistida por Ordenador) con Lean <sup>3</sup>, 2021.
- [4] J. A. Alonso. Calculemus (Vol. 1: Demostraciones con Isabelle/HOL y Lean3) <sup>4</sup> , 2021.
- [5] J. Avigad, L. de Moura, and S. Kong. Theorem Proving in Lean4<sup>5</sup>, 2021.
- [6] J. Avigad, G. Ebner, and S. Ullrich. The Lean4 Manual <sup>6</sup>, 2021.
- [7] J. Avigad, M. J. H. Heule, and W. Nawrocki. Logic and mechanized reasoning <sup>7</sup>, 2023.
- [8] J. Avigad, R. Y. Lewis, and F. van Doorn. Logic and proof 8, 2021.
- [9] J. Avigad and P. Massot. Mathematics in Lean <sup>9</sup>, 2023.
- [10] A. Baanen, A. Bentkamp, J. Blanchette, J. Hölzl, and J. Limperg. The Hitchhiker's Guide to Logical Verification <sup>10</sup>, 2020.

https://github.com/jaalonso/Lean\_para\_matematicos

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>https://github.com/jaalonso/Matematicas en Lean

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>https://raw.githubusercontent.com/jaalonso/DAO con Lean/master/DAO con Lean.pdf

<sup>4</sup>https://raw.githubusercontent.com/jaalonso/Calculemus/master/Calculemus.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>https://leanprover.github.io/theorem proving in lean4/

<sup>6</sup>https://leanprover.github.io/lean4/doc/

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>https://avigad.github.io/lamr/logic\_and\_mechanized\_reasoning.pdf

<sup>8</sup>https://leanprover.github.io/logic\_and\_proof/logic\_and\_proof.pdf

<sup>9</sup>https://leanprover-community.github.io/mathematics\_in\_lean/

<sup>10</sup>https://raw.githubusercontent.com/blanchette/logical\_verification\_2020/master/ hitchhikers guide.pdf

[11] M. Ballard. Transition to advanced mathematics (Thinking and communicating like a mathematician) <sup>11</sup>.

- [12] K. Buzzard. Sets and logic (in Lean) 12.
- [13] K. Buzzard. Functions and relations (in Lean) <sup>13</sup>.
- [14] K. Buzzard. Course on formalising mathematics <sup>14</sup>, 2021.
- [15] K. Buzzard. Course on formalising mathematics <sup>15</sup>, 2023.
- [16] K. Buzzard and M. Pedramfar. The Natural Number Game, version 1.3.3
- [17] D. T. Christiansen. Functional programming in Lean <sup>17</sup>, 2023.
- [18] M. Dvořák. Lean 4 Cheatsheet 18.
- [19] S. Hazratpour. Introduction to proofs <sup>19</sup>, 2022.
- [20] S. Hazratpour. Introduction to proofs with Lean proof assistant <sup>20</sup>, 2022.
- [21] R. Lewis. Formal proof and verification, 2022 21, 2022.
- [22] R. Lewis. Discrete structures and probability <sup>22</sup>, 2023.
- [23] C. Löh. Exploring formalisation (A primer in human-readable mathematics in Lean 3 with examples from simplicial topology) <sup>23</sup>, 2022.
- [24] H. Macbeth. The mechanics of proof <sup>24</sup>, 2023.
- [25] P. Massot. Introduction aux mathématiques formalisées 25.

```
11https://300.f22.matthewrobertballard.com/
12https://www.ma.imperial.ac.uk/~buzzard/M4000x_html/M40001_M40001_C1.html
13https://www.ma.imperial.ac.uk/~buzzard/M4000x_html/M40001_M40001_C2.html
14https://github.com/ImperialCollegeLondon/formalising-mathematics
15https://github.com/ImperialCollegeLondon/formalising-mathematics-2023
16https://www.ma.imperial.ac.uk/~buzzard/xena/natural_number_game/
17https://leanprover.github.io/functional_programming_in_lean/
18https://raw.githubusercontent.com/madvorak/lean4-cheatsheet/main/lean-tactics.pdf
19https://introproofs.github.io/s22/
20https://sinhp.github.io/teaching/2022-introduction-to-proofs-with-Lean
21https://github.com/BrownCS1951x/fpv2022
22https://github.com/brown-cs22/CS22-Lean-2023
23https://loeh.app.uni-regensburg.de/mapa/main.pdf
24https://hrmacbeth.github.io/math2001/index.html
25https://www.imo.universite-paris-saclay.fr/~pmassot/enseignement/math114/
```

[26] F. L. Roux. Code Lean contenant les preuves d'un cours standard sur les espaces métriques <sup>26</sup>, 2020.

- [27] W. Schulze. Learning LeanProver <sup>27</sup>.
- [28] Varios. LFTCM 2020: Lean for the Curious Mathematician 2020 28.
- [29] D. J. Velleman. How to prove it with Lean <sup>29</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup>https://github.com/FredericLeRoux/LEAN ESPACES METRIQUES

<sup>27</sup>https://youtube.com/playlist?list=PLYwF9EIrl42RFQgbmcR\_LSCWRIx2WKbXs

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup>https://leanprover-community.github.io/lftcm2020/schedule.html

<sup>29</sup>https://djvelleman.github.io/HTPIwL/

# Lemas usados

```
import Mathlib.Algebra.Group.Basic
import Mathlib.Algebra.Order.Ring.Defs
                                                       -- 1
import Mathlib.Algebra.Ring.Defs
import Mathlib.Analysis.SpecialFunctions.Log.Basic
import Mathlib.Data.Real.Basic
import Mathlib.Order.Lattice
import Mathlib.Topology.MetricSpace.Basic
-- Números naturales
-- ============
section naturales
variable (x y z k m n : N)
#check (\_root\_.dvd\_antisymm : m | n \rightarrow n | m \rightarrow m = n)
#check (dvd_add : x \mid y \rightarrow x \mid z \rightarrow x \mid y + z)
#check (dvd_gcd : k \mid m \rightarrow k \mid n \rightarrow k \mid gcd m n)
#check (dvd mul left x y : x \mid y * x)
#check (dvd_mul_of_dvd_left : x \mid y \rightarrow \forall (c : \mathbb{N}), x \mid y * c)
#check (dvd_mul_of_dvd_right : x \mid y \rightarrow \forall (c : \mathbb{N}), x \mid c * y)
#check (dvd_mul_right x y : x | x * y)
#check (dvd_trans : x \mid y \rightarrow y \mid z \rightarrow x \mid z)
#check (gcd_comm m n : gcd m n = gcd n m)
#check (gcd_dvd_left m n: gcd m n | m)
#check (gcd dvd right m n : gcd m n | n)
end naturales
-- Números reales
-- ==========
section reales
open Real
variable (a b c d : R)
#check (abs_add a b : |a + b| \le |a| + |b|)
#check (abs_le' : |a| \le b \leftrightarrow a \le b \land -a \le b)
```

```
#check (abs mul a b : |a * b| = |a| * |b|)
#check (abs_nonneg a : 0 \le |a|)
#check (abs sub abs le abs sub a b : |a| - |b| \le |a - b|)
#check (add le add : a \le b \rightarrow c \le d \rightarrow a + c \le b + d)
#check (add_le_add_left : b \le c \rightarrow \forall (a : \mathbb{R}), a + b \le a + c)
#check (add le add right : b ≤ c \rightarrow \forall (a : \mathbb{R}), b + a ≤ c + a)
#check (add_lt_add_of_le_of_lt : a \le b \rightarrow c < d \rightarrow a + c < b + d)
#check (add_lt_add_of_lt_of_le : a < b \rightarrow c \le d \rightarrow a + c < b + d)
#check (add lt add right : b < c \rightarrow \forall (a : \mathbb{R}), b + a < c + a)
#check (add_neg_le_iff_le_add : a - b \le c \Leftrightarrow a \le c + b)
#check (add pos : 0 < a \rightarrow 0 < b \rightarrow 0 < a + b)
#check (add sub cancel a b : a + b - b = a)
#check (exp le exp : exp a \leq exp b \Leftrightarrow a \leq b)
#check (exp_lt_exp : exp a < exp b ↔ a < b)</pre>
#check (exp_pos a : 0 < exp a)</pre>
#check (le antisymm : a \le b \rightarrow b \le a \rightarrow a = b)
#check (le div iff : 0 < c \rightarrow (a \le b / c \leftrightarrow a * c \le b))
#check (le max left a b : a ≤ max a b)
#check (le max right a b : b \le max \ a \ b)
#check (le min : c \le a \rightarrow c \le b \rightarrow c \le min \ a \ b)
#check (le refl a : a ≤ a)
#check (log_le_log' : 0 < a \rightarrow a \le b \rightarrow log \ a \le log \ b)
#check (lt of lt of le : a < b \rightarrow b \le c \rightarrow a < c)
#check (lt of le of lt : a \le b \rightarrow b < c \rightarrow a < c)
#check (lt of le of ne : a \le b \rightarrow a \ne b \rightarrow a < b)
#check (lt_trans : a < b \rightarrow b < c \rightarrow a < c)
#check (max_comm a b : max a b = max b a)
#check (max_le : a \le c \rightarrow b \le c \rightarrow max \ a \ b \le c)
#check (min add add right a b c : min (a + c) (b + c) = min a b + c)
#check (min assoc a b c : min (min a b) c = min a (min b c))
#check (min comm a b : min a b = min b a)
#check (min eq left : a \le b \rightarrow min \ a \ b = a)
#check (min eq right : b \le a \rightarrow min \ a \ b = b)
#check (min le left a b : min a b \leq a)
#check (min le right a b : min a b \leq b)
#check (mul comm a b : a * b = b * a)
#check (mul le mul : a \le b \rightarrow c \le d \rightarrow 0 \le c \rightarrow 0 \le b \rightarrow a * c \le b * d)
#check (mul le mul right : 0 < a \rightarrow (b * a \le c * a \leftrightarrow b \le c))
#check (mul_lt_mul_left : 0 < a \rightarrow (a * b < a * c \leftrightarrow b < c))
#check (mul_lt_mul_right : 0 < a \rightarrow (b * a < c * a \leftrightarrow b < c))
#check (mul_neg a b : a * -b = -(a * b))
#check (mul sub a b c : a * (b - c) = a * b - a * c)
#check (mul_two a : a * 2 = a + a)
#check (ne comm : a \neq b \leftrightarrow b \neq a)
#check (neg add self a : -a + a = 0)
```

```
#check (neg mul neg a b : -a * -b = a * b)
#check (nonneg_of_mul_nonneg_left : 0 \le a * b \to 0 < b \to 0 \le a)
#check (pow two a : a ^2 = a * a)
#check (pow two nonneg a : 0 \le a \land 2)
#check (sq nonneq a : 0 \le a ^2)
#check (sub add cancel a b : a - b + b = a)
#check (sub le sub left : a \le b \rightarrow \forall (c : \mathbb{R}), c - b \le c - a)
#check (sub le sub right : a \le b \rightarrow \forall (c : \mathbb{R}), a - c \le b - c)
#check (sub_sq a b : (a - b) ^ 2 = a ^ 2 - 2 * a * b + b ^ 2)
#check (two_mul a : 2 * a = a + a)
#check (two_mul_le_add_sq a b : 2 * a * b \le a ^2 + b ^2)
#check (zero lt one : 0 < 1)
#check (zero lt two : 0 < 2)
end reales
-- Anillos
-- ======
section anillos
variable {R : Type _} [Ring R]
variable (a b c : R)
#check (add assoc a b c : (a + b) + c = a + (b + c))
#check (add_comm a b : a + b = b + a)
#check (add eq zero iff eq neg : a + b = 0 \leftrightarrow a = -b)
#check (add left cancel : a + b = a + c \rightarrow b = c)
#check (add_left_neg a : -a + a = 0)
#check (add_mul a b c : (a + b) * c = a * c + b * c)
#check (add_neg_cancel_right a b : (a + b) + -b = a)
#check (add neg self a : a + -a = 0)
#check (add right cancel : a + b = c + b \rightarrow a = c)
#check (add right neg a : a + -a = 0)
#check (add zero a : a + 0 = a)
#check (mul add a b c : a * (b + c) = a * b + a * c)
#check (mul zero a : a * 0 = 0)
#check (neg add cancel left a b : -a + (a + b) = b)
#check (neg eq iff add eq zero : -a = b \leftrightarrow a + b = 0)
#check (neg eq of add eq zero left : a + b = 0 \rightarrow -b = a)
#check (neg eq of add eq zero right : a + b = 0 \rightarrow -a = b)
#check (neg_neg a : -(-a) = a)
#check (neg_zero : -0 = 0)
#check (one add one eq two : (1 : R) + 1 = 2)
#check (sub add cancel a b : a - b + b = a)
#check (sub_eq_add_neg a b : a - b = a + -b)
#check (sub mul a b c : (a - b) * c = a * c - b * c)
#check (sub self a : a - a = 0)
```

```
#check (two mul a : 2 * a = a + a)
#check (zero_add a : 0 + a = a)
#check (zero mul a : 0 * a = 0)
end anillos
-- Grupos
-- =====
section grupos
variable {G : Type _} [Group G]
variable (a b c : G)
#check (inv eq of mul eq one right : a * b = 1 \rightarrow a^{-1} = b)
#check (mul assoc a b c : (a * b) * c = a * (b * c))
#check (mul_inv_self a : a * a^{-1} = 1)
#check (mul_inv_rev a b : (a * b)^{-1} = b^{-1} * a^{-1})
#check (mul left inv a : a^{-1} * a = 1)
#check (mul one a : a * 1 = a)
#check (mul right inv a : a * a^{-1} = 1)
#check (one mul a : 1 * a = a)
end grupos
-- Retículos
section reticulos
variable \{\alpha : Type _{}\} [Lattice \alpha]
variable (x y z : \alpha)
#check (inf_assoc : (x \sqcap y) \sqcap z = x \sqcap (y \sqcap z))
#check (inf_comm : x \sqcap y = y \sqcap x)
#check (inf le left : x \sqcap y \leq x)
#check (inf le of left le : x \le z \rightarrow x \sqcap y \le z)
#check (inf le of_right_le : y \le z \rightarrow x \sqcap y \le z)
#check (inf le right : x \sqcap y \leq y)
#check (inf_sup_self : x \sqcap (x \sqcup y) = x)
#check (le antisymm : x \le y \rightarrow y \le x \rightarrow x = y)
#check (le_inf : z \le x \rightarrow z \le y \rightarrow z \le x \sqcap y)
#check (le rfl : x \le x)
#check (le sup left : x \le x \sqcup y)
#check (le_sup_of_le_left : z \le x \rightarrow z \le x \sqcup y)
#check (le_sup_of_le_right : z \le y \rightarrow z \le x \sqcup y)
#check (le_sup_right : y \le x \sqcup y)
#check (le trans : x \le y \rightarrow y \le z \rightarrow x \le z)
#check (sup_assoc : (x \sqcup y) \sqcup z = x \sqcup (y \sqcup z))
#check (sup comm : x \sqcup y = y \sqcup x)
#check (sup inf self : x \sqcup (x \sqcap y) = x)
```

```
#check (sup_le : x \le z \rightarrow y \le z \rightarrow x \sqcup y \le z)
end reticulos
-- AnillosOrdenados
section AnillosOrdenados
variable {R : Type } [StrictOrderedRing R]
variable (a b c : R)
#check (add_le_add_right : b \le c \rightarrow \forall (a : R), b + a \le c + a)
#check (mul_le_mul_of_nonneg_left : b \le c \rightarrow 0 \le a \rightarrow a * b \le a * c)
#check (mul_le_mul_of_nonneg_right : a \le b \rightarrow 0 \le c \rightarrow a * c \le b * c)
#check (mul nonneg : 0 \le a \to 0 \le b \to 0 \le a * b)
#check (sub_le_sub_right : a \le b \rightarrow \forall (c : R), a - c \le b - c)
#check (sub_nonneg : 0 \le a - b \leftrightarrow b \le a)
end AnillosOrdenados
-- Espacios métricos
-- ============
section EspacioMetrico
variable {X : Type _} [MetricSpace X]
variable (x y z : X)
#check (dist_comm x y : dist x y = dist y x)
#check (dist nonneg : 0 \le \text{dist } x \ y)
#check (dist_self x : dist x x = 0)
#check (dist_triangle x y z : dist x z \leq dist x y + dist y z)
end EspacioMetrico
```