Lógica con Lean

José A. Alonso Jiménez

Grupo de Lógica Computacional Dpto. de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial Universidad de Sevilla

Sevilla, 19 de diciembre de 2020

Esta obra está bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual 2.5 Spain de Creative Commons.

Se permite:

- copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra
- hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor.



No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Compartir bajo la misma licencia. Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

- Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.
- Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.

Esto es un resumen del texto legal (la licencia completa). Para ver una copia de esta licencia, visite http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2. 5/es/ o envie una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

1	Intro	oducción			
2	Lógi	ica propo	osicional	11	
	2.1	Reglas	del condicional	. 11	
		2.1.1	Regla de eliminación del condicional en $P \rightarrow Q$, $P \vdash Q$. 11	
		2.1.2	Pruebas de P, P \rightarrow Q, P \rightarrow (Q \rightarrow R) \vdash R		
		2.1.3	Regla de introducción del condicional en $P \rightarrow P$		
		2.1.4	Pruebas de P \rightarrow (Q \rightarrow P)		
		2.1.5	Pruebas del silogismo hipotético: $P \rightarrow Q$, $Q \rightarrow R \vdash P \rightarrow R$		
	2.2	Reglas	de la conjunción	. 22	
		2.2.1	Reglas de la conjunción en P \wedge Q, R \vdash Q \wedge R	. 22	
		2.2.2	Pruebas de $P \land Q \rightarrow Q \land P$		
	2.3	Reglas	de la negación		
		2.3.1	Reglas de la negación con $(\bot \vdash P)$, $(P, \neg P \vdash \bot)$ y $\neg (P \land \neg P)$. 27	
		2.3.2	Pruebas de P \rightarrow Q, P \rightarrow \neg Q \vdash \neg P	. 30	
		2.3.3	Pruebas del modus tollens: $P \rightarrow Q$, $\neg Q \vdash \neg P$. 33	
		2.3.4	Pruebas de P \rightarrow (Q \rightarrow R), P, \neg R \vdash \neg Q	. 36	
		2.3.5	Pruebas de P \rightarrow Q $\vdash \neg$ Q $\rightarrow \neg$ P	. 38	
		2.3.6	Regla de introducción de la doble negación: $P \vdash \neg \neg P$. 41	
		2.3.7	Pruebas de $\neg Q \rightarrow \neg P \vdash P \rightarrow \neg \neg Q$. 43	
	2.4	Reglas	de la disyunción	. 46	
		2.4.1	Reglas de introducción de la disyunción	. 46	
		2.4.2	Regla de eliminación de la disyunción	. 50	
		2.4.3	Pruebas de P \vee Q \vdash Q \vee P		
		2.4.4	Pruebas de Q \rightarrow R \vdash P \lor Q \rightarrow P \lor R	. 60	
		2.4.5	Pruebas de $\neg P \lor Q \vdash P \to Q \ldots \ldots$. 64	
	2.5	Reglas	del bicondicional	. 67	
		2.5.1	Regla de introducción del bicondicional en $P \land Q \leftrightarrow Q \land P$. 67	
		2.5.2	Reglas de eliminación del bicondicional en P \leftrightarrow Q, P \lor Q \vdash		
			$P \wedge O$. 71	

	2.6	_	de la lógica clásica	
		2.6.1	Pruebas de la regla de reducción al absurdo	
		2.6.2	Pruebas de la eliminación de la doble negación	
		2.6.3	Pruebas del principio del tercio excluso	
		2.6.4	Pruebas de P \rightarrow Q $\vdash \neg$ P \lor Q	
		2.6.5	Pruebas de P, $\neg\neg(Q \land R) \vdash \neg\neg P \land R$	
		2.6.6	Pruebas de $\neg P \rightarrow Q$, $\neg Q \vdash P$	
		2.6.7	Pruebas de $(Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R))$	 90
3	_	•	rimer orden	95
	3.1	_	del cuantificador universal	
		3.1.1	- 9	
		3.1.2	Regla de introducción del cuantificador universal	
	3.2		del cuantificador existencial	
		3.2.1	Regla de introducción del cuantificador existencial	
		3.2.2	Regla de eliminación del cuantificador existencial	
	3.3		ios sobre cuantificadores	
		3.3.1	Pruebas de $\neg \forall x \ P(x) \leftrightarrow \exists x \ \neg P(x)$	
		3.3.2	Pruebas de $\forall x (P(x) \land Q(x)) \leftrightarrow \forall x P(x) \land \forall x Q(x)$	
		3.3.3	Pruebas de $\exists x \ (P(x) \lor Q(x)) \leftrightarrow \exists x \ P(x) \lor \exists x \ Q(x)$	
		3.3.4	Pruebas de $\exists x \exists y \ P(x,y) \leftrightarrow \exists y \exists x \ P(x,y)$	
	3.4	_	de la igualdad	
		3.4.1	Regla de eliminación de la igualdad	
		3.4.2	Pruebas de la transitividad de la igualdad	
		3.4.3	Regla de introducción de la igualdad	
		3.4.4	Pruebas de $y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z$	
		3.4.5	Pruebas de $(x + y) + z = (x + z) + y$	
		3.4.6	Pruebas de desarrollo de producto de sumas	 137
4		juntos		139
	4.1	Elemer	ntos básicos sobre conjuntos	
		4.1.1		
		4.1.2	Pruebas de la antisimetría de la inclusión de conjuntos	
		4.1.3	Introducción de la intersección	 143
		4.1.4	Introducción de la unión	
		4.1.5	El conjunto vacío	
		4.1.6	Diferencia de conjuntos: A \setminus B \subseteq A	 148
		4.1.7	Complementario de un conjunto: Pruebas de A \setminus B \subseteq B ^c	 150
		4.1.8	Pruebas de la conmutatividad de la intersección	 152

	4.2	Identid	lades conjuntistas	155
		4.2.1	Pruebas de la propiedad distributiva de la intersección so-	
			bre la unión.	155
		4.2.2		
	4.3	Familia	as de conjuntos	
		4.3.1	Unión e intersección de familias de conjuntos	161
		4.3.2	Pertenencia a uniones e intersecciones de familias	163
		4.3.3	Pruebas de la distributiva de la intersección general sobre	
			la intersección	164
		4.3.4	Reglas de la intersección general	166
		4.3.5	Reglas de la unión general	167
		4.3.6	Pruebas de intersección sobre unión general	169
		4.3.7	Pruebas de $(\bigcup i, \bigcap j, A i j) \subseteq (\bigcap j, \bigcup i, A i j)$	171
	4.4	Conjun	ito potencia	173
		4.4.1	the state of the s	
		4.4.2	Pruebas de A $\in \wp$ (A \cup B)	
		4.4.3	Monotonía del conjunto potencia: $\wp A \subseteq \wp B \leftrightarrow A \subseteq B$	174
5		aciones		179
	5.1	Relacio	ones de orden	179
			Las irreflexivas y transitivas son asimétricas	
			Las partes estrictas son irreflexivas	
			Las partes estrictas de los órdenes parciales son transitivas	
			Las partes simétricas de las reflexivas son reflexivas	
			Las partes simétricas son simétricas	
	5.2		es sobre números	
			Pruebas de $n + 1 \le m \vdash n < m + 1$	
	5.3		ones de equivalencia	
			Las equivalencias son preórdenes simétricos	
		5.3.2	Las relaciones reflexivas y euclídeas son de equivalencia .	189
6		ciones		193
	6.1		nes en Lean	
		6.1.1	Definición de la composición de funciones	
		6.1.2		
		6.1.3	Extensionalidad funcional	194
		6.1.4	Propiedades de la composición de funciones (elemento neu-	
			tro y asociatividad)	
		6.1.5	Funciones inyectivas, suprayectivas y biyectivas	
			La identidad es biyectiva	
		6.1.7	La composición de funciones inyectivas es inyectiva	202

		6.1.8	La composición de funciones suprayectivas es suprayectiva	205
		6.1.9	La composición de funciones biyectivas es biyectiva	207
		6.1.10	Las composiciones con las inversas son la identidad	209
		6.1.11	Las funciones con inversa por la izquierda son inyectivas	212
		6.1.12	Las funciones con inversa por la derecha son suprayectivas	214
	6.2	La fund	c <mark>ión inversa</mark>	215
		6.2.1	Las funciones inyectivas tienen inversa por la izquierda	215
	6.3	Funcio	nes y conjuntos	218
		6.3.1	La composición de inyectivas parciales es inyectiva	218
		6.3.2	La composición de suprayectivas parciales es suprayectiva	221
		6.3.3	La imagen de la unión es la unión de las imágenes	224
7	Nún	neros na	iturales, recursión e inducción	227
	7.1	Definic	ciones por recursión	227
		7.1.1	Definiciones por recursión sobre los naturales	227
		7.1.2	Operaciones aritméticas definidas	230
	7.2	Recurs	ión e inducción	231
		7.2.1	Prueba por inducción 1: $(\forall n \in \mathbb{N}) \ 0 + n = n \dots$	231
		7.2.2	Prueba por inducción 2: $(\forall m n k \in \mathbb{N}) (m + n) + k = m + m + m + m + m + m + m + m + m + m$	
			(n + k)	235
		7.2.3	Prueba por inducción 3: (\forall m n \in \mathbb{N}) succ m + n = succ (m	
			+ n)	
		7.2.4	Prueba por inducción 4: (\forall m n \in \mathbb{N}) m + n = n + m	
		7.2.5	Prueba por inducción 5: $(\forall m n \in \mathbb{N}) m^{n+1} = m * m^{n}$	244
		7.2.6	Prueba por inducción 6: $(\forall m \ n \ k \in \mathbb{N}) \ m^(n + k) = m^n *$	
			m^k	
		7.2.7	Prueba por inducción 7: (\forall $n \in \mathbb{N}$) $n \neq 0 \rightarrow succ$ (pred n) = n	251
8			to sobre programas	253
	8.1		amiento ecuacional	
		8.1.1	Razonamiento ecuacional sobre longitudes de listas	
			Razonamiento ecuacional sobre intercambio en pares	
		8.1.3	Razonamiento ecuacional sobre la inversa de listas unitarias	
	8.2		amiento por inducción sobre los naturales	
		8.2.1	Pruebas de longitud (repite $n x$) = n	
	8.3		amiento por inducción sobre listas	
		8.3.1	Pruebas de la asociatividad de la concatenación	265
		8.3.2	Pruebas del elemento neutro por la derecha de la conca-	200
		0.0.0	tenación	
		8.3.3	Pruebas de longitud (conc xs vs) = longitud xs + longitud vs	272

8.4	Induc	ción con patrones para funciones recursivas generales	277
	8.4.1	Pruebas de conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs	277
8.5	Razon	amiento por casos	283
	8.5.1	Pruebas de esVacia xs = esVacia (conc xs xs)	283
8.6	Heurís	stica de generalización	286
	8.6.1	Pruebas de equivalencia entre definiciones de inversa (Heu-	
		rística de generalización)	286
8.7	Induc	ción para funciones de orden superior	291
	8.7.1	Pruebas de la relación entre length y map.	291
	8.7.2	Pruebas de la distributiva del producto sobre sumas	295
•	os indud		299
9.1		abreviados	
		Razonamiento con tipos abreviados: Posiciones	
9.2	-	parametrizados	
		Razonamiento con tipos parametrizados: Pares	
9.3	Tipos	enumerados	303
	9.3.1	Razonamiento con tipos enumerados: Direcciones	
	9.3.2	Razonamiento con tipos enumerados: Movimientos	307
	9.3.3		
9.4	Árbole	es binarios	319
	9.4.1	Razonamiento sobre árboles binarios: La función espejo es	
		involutiva	319
	9.4.2	Razonamiento sobre arboles binarios: Aplanamiento e ima-	
		gen especular	323

Capítulo 1

Introducción

El objetivo de este trabajo es presentar una introducción a la Lógica usando Lean para usarla en las clases de la asignatura de Razonamiento automático del Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial de la Universidad de Sevilla. Por tanto, el único prerrequisito es, como en el Máster, cierta madurez matemática como la que deben tener los alumnos de los Grados de Matemática y de Informática.

El trabajo se basa fundamentalmente en

- El curso de "Lógica matemática y fundamentos en que se estudia la deducción natural proposicional y de primer orden (basado en el libro Logic in computer science: Modelling and reasoning about systems de Michael Huth y Mark Ryan) y su formalización en Isabelle/HOL.
- Los apuntes de Lógica y demostración con Lean que son un resumen del libro Logic and Proof de Jeremy Avigad, Robert Y. Lewis y Floris van Doorn.
- Los apuntes Deducción natural en Lean en el que se presentan ejemplos de uso de las tácticas de Lean correspondientes a las reglas de la deducción natural.
- Los apuntes Matemáticas en Lean en el que se presentan la formalización en Lean de temas básicos de las matemáticas usando las librerías de mathlib. Está basado en el libro Mathematics in Lean de Jeremy Avigad, Kevin Buzzard, Robert Y. Lewis y Patrick Massot.

La exposición se hará mediante una colección de ejercicios. En cada ejercicios se mostrarán distintas pruebas del mismo resultado y se comentan las tácticas conforme se van usando y los lemas utilizados en las demostraciones.

Además, en cada ejercicio hay tres enlaces: uno al código, otro que al pulsarlo abre el ejercicio en Lean Web (en una sesión del navegador) de forma

que se puede navegar por las pruebas y editar otras alternativas, y el tercero es un enlace a un vídeo explicando las soluciones del ejercicio.

El trabajo se desarrolla como un proyecto en GitHub que contiene libro en PDF. Además, los vídeos correspondientes a cada uno de los ejercicios se encuentran en YouTube.

Capítulo 2

Lógica proposicional

2.1. Reglas del condicional

2.1.1. Regla de eliminación del condicional en P \rightarrow Q, P \vdash O

```
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P)
  : Q :=
begin
 exact h1 h2,
end
-- 3ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P)
 : Q :=
-- by library_search
by exact h1 h2
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P)
 : Q :=
h1 h2
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P)
 : Q :=
-- by hint
by tauto
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P)
 : Q :=
by finish
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P)
 : Q :=
by solve_by_elim
```

2.1.2. Pruebas de P, P ightarrow Q, P ightarrow (Q ightarrow R) dash R

```
-- Pruebas de P, P 
ightarrow Q, P 
ightarrow (Q 
ightarrow R) dash R
-- Ej 1. (p. 6) Demostrar que
-- P, P \rightarrow Q, P \rightarrow (Q \rightarrow R) \vdash R
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : P \rightarrow Q)
  (\,h3\,:\,P\,\rightarrow\,(\,Q\,\rightarrow\,R)\,)
  : R :=
have h4 : Q,
  from h2 h1,
have h5 : Q \rightarrow R,
  from h3 h1,
show R,
  from h5 h4
-- 2ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : P \rightarrow Q)
  (h3 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  : R :=
have h4 : Q := h2 h1,
have h5 : Q \rightarrow R := h3 h1,
show R, from h5 h4
-- 3ª demostración
example
(h1 : P)
```

```
(h2 : P \rightarrow Q)
  (h3 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  : R :=
show R, from (h3 h1) (h2 h1)
-- 4º demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : P \rightarrow Q)
 (h3 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
 : R :=
(h3 h1) (h2 h1)
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P)
  (h2 : P \rightarrow Q)
 (h3 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  : R :=
-- by hint
by finish
-- 6ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : P \rightarrow Q)
  (h3 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  : R :=
begin
  apply h3,
  { exact h1, },
  { apply h2,
     exact h1, },
end
-- 7ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : P \rightarrow Q)
  (h3 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  : R :=
begin
  apply h3,
  { exact h1, },
  { exact h2 h1, },
```

```
end  \begin{array}{lll} -\text{--} & 7^{\underline{a}} & demostración \\ & \textbf{example} \\ & (\text{h1 : P}) \\ & (\text{h2 : P} \rightarrow \text{Q}) \\ & (\text{h3 : P} \rightarrow (\text{Q} \rightarrow \text{R})) \\ & \vdots & \text{R :=} \\ & \textbf{begin} \\ & \{ & \textbf{exact} & (\text{h3 h1}) & (\text{h2 h1}), \ \}, \\ & \textbf{end} \end{array}
```

2.1.3. Regla de introducción del condicional en $P \rightarrow P$

```
-- Introducción del condicional en Lean
--
-- Ej. 1. (p. 9) Demostrar que
P \rightarrow P
import tactic
variable (P : Prop)
-- 1º demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; \mathsf{P} \;:=\;
assume h : P,
show P, from h
-- 2ª demostración
example : P \rightarrow P :=
assume : P,
show P, from this
-- 3ª demostración
example : P \rightarrow P :=
assume : P,
show P, from <P>
-- 4ª demostración
```

```
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; \mathsf{P} \;:=\;
assume h : P, h
-- 5ª demostración
\textbf{example} \; : \; \mathsf{P} \; \rightarrow \; \mathsf{P} \; := \;
\lambda h, h
-- 6ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; \mathsf{P} \;:=\;
-- by library_search
id
-- 7ª demostración
\textbf{example} \; : \; \mathsf{P} \; \to \; \mathsf{P} \; := \;
begin
  intro h,
   exact h,
end
-- 8ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; \mathsf{P} \;:=\;
begin
   intro,
   exact <P>,
end
-- 9ª demostración
example : P \rightarrow P :=
begin
   intro h,
   assumption,
end
-- 10ª demostración
\textbf{example} \; : \; \mathsf{P} \; \rightarrow \; \mathsf{P} \; := \;
begin
  intro,
   assumption,
end
-- 11ª demostración
example : P \rightarrow P :=
-- by hint
by tauto
```

```
-- 12^{\underline{a}} demostración example : P \to P := by finish -- 13^{\underline{a}} demostración example : P \to P := by simp
```

2.1.4. Pruebas de $P \rightarrow (Q \rightarrow P)$

```
-- Pruebas de P 
ightarrow (Q 
ightarrow P)
-- =============
-- Ej. 1. (p. 13) Demostrar
P \rightarrow (Q \rightarrow P)
import tactic
variables (P Q : Prop)
-- 1ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
assume (h1 : P),
show Q 
ightarrow P, from
  ( assume h2 : Q,
     show P, from h1)
-- 2ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
assume (h1 : P),
show Q \rightarrow P, from
  ( assume h2 : Q, h1)
-- 3ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
assume (h1 : P),
show Q \rightarrow P, from
  (\lambda h2, h1)
```

```
-- 4ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; (\mathsf{Q} \;\to\; \mathsf{P}) \;:=\;
assume (h1 : P), (\lambda h2, h1)
-- 5ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
\lambda h1, \lambda h2, h1
-- 6ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; (\mathsf{Q} \;\to\; \mathsf{P}) \;:=\;
\lambda h1 h2, h1
-- 7ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; (\mathsf{Q} \;\to\; \mathsf{P}) \;:=\;
\lambda h _, h
-- 8ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\to\; (\mathsf{Q} \;\to\; \mathsf{P}) \;:=\;
-- by library_search
imp intro
-- 9ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
  intro h1,
   intro h2,
   exact h1,
end
-- 10ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
begin
   intros h1 h2,
   exact h1,
end
-- 11ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
\lambda h1 h2, h1
-- 12ª demostración
example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) :=
-- by hint
by tauto
```

```
-- 13^{\underline{a}} demostración example : P \rightarrow (Q \rightarrow P) := by finish
```

2.1.5. Pruebas del silogismo hipotético: P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \vdash P \rightarrow R

```
-- Pruebas del silogismo hipotético
-- -----
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- Ej. 1. Demostrar que
-- P \rightarrow Q, Q \rightarrow R \vdash P \rightarrow R
-- 1º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
  : P \rightarrow R :=
assume h : P,
have h3 : Q,
  from h1 h,
show R,
 from h2 h3
variable (h1 : P \rightarrow Q)
variable (h2 : Q \rightarrow R)
variable (h : P)
#check h1 h
#check h2 (h1 h)
-- 2º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : Q \rightarrow R)
```

```
: P → R :=
assume h : P,
have h3 : Q,
  from h1 h,
h2 h3
-- 3º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
 : P \rightarrow R :=
assume h : P,
h2 (h1 h)
-- 4º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
  : P \rightarrow R :=
\lambda h, h2 (h1 h)
-- 5º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
 : P \rightarrow R :=
h2 o h1
-- 6º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
   (h2 : Q \rightarrow R)
   : P \rightarrow R :=
begin
  intro h,
  apply h2,
  apply h1,
  exact h,
end
-- 7º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
  : P \rightarrow R :=
```

```
begin
  intro h,
  apply h2,
  exact h1 h,
end
-- 8º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
  : P \rightarrow R :=
begin
  intro h,
  exact h2 (h1 h),
end
-- 9º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
 : P \rightarrow R :=
\lambda h, h2 (h1 h)
-- 10º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
 : P → R :=
-- by library_search
h2 o h1
-- 11º demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : Q \rightarrow R)
  : P \rightarrow R :=
-- by hint
by tauto
-- 12º demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : Q \rightarrow R)
 : P \rightarrow R :=
by finish
```

2.2. Reglas de la conjunción

2.2.1. Reglas de la conjunción en P \wedge Q, R \vdash Q \wedge R

```
-- Reglas de la conjunción
- - -----
-- Ej. 1 (p. 4). Demostrar que
-- P \wedge Q, R \vdash Q \wedge R
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- 1ª demostración
example
 (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
have hQ : Q,
  from and.right hPQ,
show Q \wedge R,
  from and.intro hQ hR
-- 2ª demostración
example
  (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
have hQ : Q,
  from hPQ.right,
show Q \wedge R,
  from (hQ, hR)
-- 3ª demostración
example
  (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
have hQ : Q,
```

```
from hPQ.2,
show Q \wedge R,
  from (hQ, hR)
-- 4ª demostración
example
  (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
have hQ : Q,
 from hPQ.2,
\langle hQ, hR \rangle
-- 5ª demostración
example
 (hPQ : P \land Q)
 (hR : R)
 : Q ∧ R :=
\langle hPQ.2, hR \rangle
-- 6ª demostración
example
 (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
 : Q ∧ R :=
match hPQ with \langle hP, hQ \rangle :=
  and.intro hQ hR
end
-- 7ª demostración
example
  (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
begin
  split,
  { cases hPQ with hP hQ,
    exact hQ, },
  { exact hR, },
end
-- 9ª demostración
example
 (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
```

```
: Q ∧ R :=
begin
  split,
  { cases hPQ,
    assumption, },
  { assumption, },
end
-- 10ª demostración
example
  (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
begin
  constructor,
  { cases hPQ,
    assumption, },
  { assumption, },
end
-- 11ª demostración
example
 (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
 : Q ∧ R :=
-- by hint
by tauto
-- 12ª demostración
example
  (hPQ : P \land Q)
  (hR : R)
  : Q ∧ R :=
by finish
```

2.2.2. Pruebas de P \wedge Q \rightarrow Q \wedge P

```
-- Ej. 1. Demostrar que
-- P \wedge Q \rightarrow Q \wedge P
import tactic
variables (P Q : Prop)
-- 1ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\wedge\; \mathsf{Q} \;\rightarrow\; \mathsf{Q} \;\wedge\; \mathsf{P} \;:=\;
assume h : P \wedge Q,
have hP : P,
  from and.left h,
have hQ : Q,
  from and.right h,
show Q \wedge P,
  from and intro hQ hP
-- 2ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
assume h : P \wedge Q,
have hP : P,
  from h.left,
have hQ: Q,
  from h.right,
show Q \wedge P,
  from (hQ, hP)
-- 3ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
assume h : P \wedge Q,
have hP : P,
  from h.1,
have hQ: Q,
  from h.2,
show Q \wedge P,
  from (hQ, hP)
-- 4º demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
assume h : P \wedge Q,
have hP : P := h.1,
have hQ : Q := h.2,
show Q \wedge P,
 from (hQ, hP)
```

```
-- 5ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\wedge\; \mathsf{Q} \;\rightarrow\; \mathsf{Q} \;\wedge\; \mathsf{P} \;:=\;
assume h : P \wedge Q,
show Q \wedge P,
  from \langle h.2, h.1 \rangle
-- 6ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
assume h : P \land Q, \langle h.2, h.1 \rangle
-- 7ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
\lambda h, \langleh.2, h.1\rangle
-- 8ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
begin
  intro h,
  cases h with hP hQ,
  split,
  { exact hQ, },
  { exact hP, },
end
-- 9ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
begin
  rintro (hP, hQ),
  exact \langle hQ, hP \rangle,
-- 10ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
\lambda \langle hP, hQ \rangle, \langle hQ, hP \rangle
-- 11ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
-- by library_search
and.comm.mp
-- 12ª demostración
example : P \land Q \rightarrow Q \land P :=
-- by hint
by tauto
```

2.3. Reglas de la negación

2.3.1. Reglas de la negación con (\bot \vdash P), (P, \neg P \vdash \bot) y \neg (P $\land \neg$ P)

```
-- Reglas de la negación
-- ============
import tactic
variables (P Q : Prop)
-- Eliminación del falso
-- Ej. 1. (p. 14) Demostrar que
-- ⊥ ⊢ P
-- 1ª demostración
example
  (h : false)
 : Q :=
false.elim h
-- 2ª demostración
example
 (h : false)
  : Q :=
-- by library search
false.rec Q h
-- 3ª demostración
example
```

```
(h : false)
 : P :=
-- by hint
by tauto
-- 4º demostración
example
 (h : false)
  : P :=
by cases h
-- 5ª demostración
example
 (h : false)
 : P :=
by finish
-- 6ª demostración
example
 (h : false)
 : P :=
by solve_by_elim
-- Definición de la negación
-- #reduce ¬P
-- \neg P ≡ (P → false)
-- Eliminación de la negación
-- -----
-- Ej. 2. Demostrar que
-- P, \neg P \vdash \bot
-- 1ª demostración
example
 (h1: P)
 (h2: ¬P)
 : false :=
not.elim h2 h1
-- 2ª demostración
```

```
example
  (h1: P)
  (h2: ¬P)
  : false :=
-- by library search
h2 h1
-- Introducción de la negación
-- -----
-- Ej. 3. Demostrar
\neg (P \land \neg P)
-- 1ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
not.intro
  ( assume h : P \land \neg P,
    have h1 : P := h.1,
    have h2 : \neg P := h.2,
    show false, from h2 h1 )
-- 2ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
not.intro
  ( assume h : P \land \neg P,
    show false, from h.2 h.1 )
-- 3ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
not.intro
  ( assume h : P \land \neg P, h.2 h.1 )
-- 4º demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
not.intro (\lambda h, h.2 h.1)
-- 5ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
begin
  intro h,
  cases h with h1 h2,
  apply h2,
  exact h1,
```

```
end
-- 6ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
begin
  rintro \langle h1, h2 \rangle,
  exact h2 h1,
end
-- 7ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
\lambda \langleh1, h2\rangle, h2 h1
-- 8ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
-- by suggest
(and_not_self P).mp
-- 9ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
-- by hint
by tauto
-- 10ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
by finish
-- 11ª demostración
example : \neg(P \land \neg P) :=
by simp
```

2.3.2. Pruebas de P \rightarrow Q, P \rightarrow \neg Q \vdash \neg P

```
-- Ej. 1. (p. 16) Demostrar
-- P \rightarrow Q, P \rightarrow \neg Q \vdash \neg P
-- 1ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
assume h : P,
have h4 : Q,
  from h1 h,
have h5 : \neg Q,
  from h2 h,
show false,
  from h5 h4
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
assume h : P,
have h4 : Q := h1 h,
have h5 : \neg Q := h2 h,
show false,
  from h5 h4
-- 3ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
assume h : P,
show false,
  from (h2 h) (h1 h)
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
assume h : P, (h2 h) (h1 h)
-- 5ª demostración
```

```
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
\lambda h, (h2 h) (h1 h)
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
begin
  intro h,
  have h3 : \neg Q := h2 h,
  apply h3,
  apply h1,
  exact h,
end
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
begin
  intro h,
  have h3 : \neg Q := h2 h,
  apply h3,
  exact h1 h,
end
-- 8ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
begin
  intro h,
  have h3 : \neg Q := h2 h,
  exact h3 (h1 h),
end
-- 9ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
```

```
(h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
begin
  intro h,
  exact (h2 h) (h1 h),
-- 10ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P \rightarrow \neg Q)
  : ¬P :=
\lambda h, (h2 h) (h1 h)
-- 11ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : P \rightarrow \neg Q)
 : ¬P :=
-- by hint
by finish
```

2.3.3. Pruebas del modus tollens: P \rightarrow Q, \neg Q \vdash \neg P

```
assume h3 : P,
have h4 : Q,
  from h1 h3,
show false,
  from h2 h4
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : \neg Q)
 : ¬P :=
assume h3 : P,
have h4 : Q := h1 h3,
show false,
  from h2 h4
-- 3ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : ¬Q)
  : ¬P :=
assume h3 : P,
show false,
  from h2 (h1 h3)
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : \neg Q)
 : ¬P :=
assume h3 : P, h2 (h1 h3)
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
  : ¬P :=
\lambda h3, h2 (h1 h3)
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : ¬Q)
 : ¬P :=
h2 o h1
```

```
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
  : ¬P :=
-- by library_search
mt h1 h2
-- 8ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  (h2 : \neg Q)
 : ¬P :=
begin
  intro h,
  apply h2,
  apply h1,
 exact h,
end
-- 9ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
 : ¬P :=
begin
  intro h,
  exact h2 (h1 h),
end
-- 10ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
  : ¬P :=
\lambda h, h2 (h1 h)
-- 11ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
 : ¬P :=
-- by hint
by tauto
```

```
-- 12^{\underline{a}} demostración example  (\text{h1} : P \rightarrow Q) \\ (\text{h2} : \neg Q) \\ : \neg P := \\ \text{by finish}
```

2.3.4. Pruebas de P \rightarrow (Q \rightarrow R), P, \neg R \vdash \neg Q

```
-- Pruebas de P 
ightarrow (Q 
ightarrow R), P, \negR \vdash \negQ
-- -----
-- Ej. 1 (p. 7). Demostrar
-- P \rightarrow (Q \rightarrow R), P, \neg R \vdash \neg Q
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (\,h1\ :\ P\ \rightarrow\ (\,Q\ \rightarrow\ R)\,)
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
have h4 : Q \rightarrow R,
  from h1 h2,
show \neg Q,
  from mt h4 h3
-- 2ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
have h4 : Q \rightarrow R := h1 h2,
show \neg Q,
```

```
from mt h4 h3
-- 3ª demostración
example
  (h1 \; : \; P \; \rightarrow \; (Q \; \rightarrow \; R)\,)
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
show \neg Q,
  from mt (h1 h2) h3
-- 4ª demostración
example
  (\,h1\,:\,P\,\rightarrow\,(\,Q\,\rightarrow\,R)\,)
  (h2 : P)
 (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
-- by library_search
mt (h1 h2) h3
-- 5ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  (h2 : P)
  (h3 : \neg R)
  : ¬Q :=
begin
  intro h4,
  apply h3,
  apply (h1 h2),
  exact h4,
end
-- 6ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
begin
  intro h4,
  apply h3,
 exact (h1 h2) h4,
end
```

```
-- 7ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
begin
  intro h4,
  exact h3 ((h1 h2) h4),
end
-- 8ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
  : ¬Q :=
\lambda h4, h3 ((h1 h2) h4)
-- 9ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow (Q \rightarrow R))
  (h2 : P)
  (h3 : ¬R)
 : ¬Q :=
-- by hint
by finish
```

2.3.5. Pruebas de P \rightarrow Q $\vdash \neg$ Q $\rightarrow \neg$ P

```
-- 1ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬0 → ¬P :=
assume h2 : \neg Q,
show \neg P,
  from mt h1 h2
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  : \neg Q \rightarrow \neg P :=
assume h2 : \neg Q, mt h1 h2
-- 3ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬0 → ¬P :=
\lambda h2, mt h1 h2
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 : ¬Q → ¬P :=
-- by library_search
mt h1
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬0 → ¬P :=
begin
 intro h2,
  exact mt h1 h2,
-- 6ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬0 → ¬P :=
begin
  intro h2,
  intro h3,
  apply h2,
```

```
apply h1,
  exact h3,
end
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬0 → ¬P :=
begin
  intro h2,
 intro h3,
 apply h2,
  exact h1 h3,
end
-- 8ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : \neg Q \rightarrow \neg P :=
begin
 intro h2,
 intro h3,
 exact h2 (h1 h3),
end
-- 9ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬0 → ¬P :=
begin
  intros h2 h3,
  exact h2 (h1 h3),
end
-- 10ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 : ¬Q → ¬P :=
\lambda h2 h3, h2 (h1 h3)
-- 11ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
 : ¬Q → ¬P :=
-- by hint
```

2.3.6. Regla de introducción de la doble negación: P $\vdash \neg \neg P$

```
-- Regla de introducción de la doble negación
-- Ej. 1. (p. 21) Demostrar
-- P ⊢ ¬¬P
import tactic
variable (P : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : P)
  : ¬¬P :=
not.intro
  ( assume h2: \neg P,
    show false,
      from h2 h1)
-- 2ª demostración
example
  (h1 : P)
  : ¬¬P :=
assume h2: \neg P,
show false,
  from h2 h1
-- 3ª demostración
```

```
example
 (h1 : P)
 : ¬¬P :=
assume h2: \neg P, h2 h1
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P)
 : ¬¬P :=
\lambda h2, h2 h1
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P)
  : ¬¬P :=
not_not.mpr h1
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P)
 : ¬¬P :=
-- by library_search
not_not_intro h1
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P)
  : ¬¬P :=
begin
 intro h2,
 exact h2 h1,
-- 8ª demostración
example
 (h1 : P)
 : ¬¬P :=
-- by hint
by tauto
-- 9ª demostración
example
 (h1 : P)
 : ¬¬P :=
by finish
```

2.3.7. Pruebas de $\neg Q \rightarrow \neg P \vdash P \rightarrow \neg \neg Q$

```
-- Pruebas de \neg Q \rightarrow \neg P \vdash P \rightarrow \neg \neg Q
-- Ej. 1. (p. 9) Demostrar
\neg Q \rightarrow \neg P \vdash P \rightarrow \neg \neg Q
import tactic
variables (P Q : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
assume h2 : P,
have h3 : \neg \neg P,
  from not_not_intro h2,
show \neg\neg Q,
  from mt h1 h3
-- 2ª demostración
example
 (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
assume h2 : P,
have h3 : \neg \neg P := not not intro h2,
show \neg \neg Q,
  from mt h1 h3
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
assume h2 : P,
show \neg\neg Q,
  from mt h1 (not_not_intro h2)
-- 4ª demostración
example
```

```
(h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
assume h2 : P, mt h1 (not_not_intro h2)
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
 : P → ¬¬0 :=
\lambda h2, mt h1 (not not intro h2)
-- 6ª demostración
example
 (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
 : P → ¬¬Q :=
-- by library_search
imp_not_comm.mp h1
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
begin
  intro h2,
  apply mt h1,
  apply not_not_intro,
  exact h2,
end
-- 8º demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬Q :=
begin
  intro h2,
 apply mt h1,
  exact not_not_intro h2,
end
-- 9ª demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
begin
  intro h2,
  exact mt h1 (not not intro h2),
```

```
end
-- 10ª demostración
example
 (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
 : P → ¬¬0 :=
\lambda h2, mt h1 (not_not_intro h2)
-- 11ª demostración
example
  (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P \rightarrow \neg \neg Q :=
begin
  intro h2,
  intro h3,
 have h4 : \neg P := h1 h3,
  exact h4 h2,
end
-- 12ª demostración
example
 (\,h1\ :\ \neg Q\ \to\ \neg P)
 : P → ¬¬Q :=
 intros h2 h3,
 exact (h1 h3) h2,
-- 13ª demostración
example
 (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
  : P → ¬¬0 :=
\lambda h2 h3, (h1 h3) h2
-- 14ª demostración
example
 (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
 : P → ¬¬0 :=
-- by hint
by tauto
-- 15ª demostración
example
 (h1 : \neg Q \rightarrow \neg P)
 : P → ¬¬Q :=
```

by finish

2.4. Reglas de la disyunción

2.4.1. Reglas de introducción de la disyunción

```
-- Reglas de introducción de la disyunción
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- Ej. 1. (p. 11) Demostrar
-- P \vdash P \lor Q
-- 1ª demostración
example
 (h : P)
 : P ∨ Q :=
or intro left Q h
-- 2ª demostración
example
 (h : P)
 : P ∨ Q :=
-- by library_search
or.inl h
-- 3ª demostración
example
 (h : P)
 : P ∨ Q :=
-- by hint
by tauto
-- 4ª demostración
example
```

```
(h : P)
 : P ∨ Q :=
by finish
-- Ej. 2. Demostrar
P \wedge Q \vdash P \vee R
-- 1ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
 : P ∨ R :=
have h2 : P,
  from and.elim_left h1,
show P \vee R,
  from or.inl h2
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
  : P \land R :=
have h2 : P,
  from h1.1,
show P \vee R,
 from or.inl h2
-- 3ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
 : P ∨ R :=
have h2 : P := h1.1,
show P \vee R,
 from or.inl h2
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
  : P \lorer R :=
show P \vee R,
  from or.inl h1.1
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
```

```
: P ∨ R :=
-- by suggest
or.inl h1.1
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
 : P ∨ R :=
-- by hint
by tauto
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
 : P ∨ R :=
by finish
-- Ej. 3. Demostrar
-- Q \vdash P \lor Q
-- 1ª demostración
example
 (h : Q)
 : P ∨ Q :=
or.intro_right P h
-- 2ª demostración
example
 (h : Q)
 : P ∨ Q :=
-- by suggest
or.inr h
-- 3ª demostración
example
 (h : Q)
 : P ∨ Q :=
-- by hint
by tauto
-- 4ª demostración
example
 (h : Q)
```

```
: P ∨ Q :=
by finish
-- Ej. 4. Demostrar
P \wedge Q \vdash R \vee Q
-- 1º demostración
example
 (h1 : P \land Q)
  : R ∨ Q :=
have h2 : Q,
  from and.elim_right h1,
show R \vee Q,
  from or.inr h2
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
  : R ∨ Q :=
have h2 : Q,
  from h1.2,
show R \vee Q,
  from or.inr h2
-- 3ª demostración
example
  (h1 : P \land Q)
  : R ∨ Q :=
have h2 : Q := h1.2,
show R \vee Q,
  from or.inr h2
-- 4ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
  : R ∨ Q :=
show R \vee Q,
  from or.inr h1.2
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P \land Q)
 : R ∨ Q :=
```

```
-- by suggest

or.inr h1.2

-- 6<sup>a</sup> demostración

example

(h1 : P \lambda Q)

: R \lambda Q :=

-- by hint

by tauto

-- 7<sup>a</sup> demostración

example

(h1 : P \lambda Q)

: R \lambda Q :=

by finish
```

2.4.2. Regla de eliminación de la disyunción

```
-- Regla de eliminación de la disyunción
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- Ej. 1. (p. 11) Demostrar
-- P \lor Q, P \to R, Q \to R \vdash R
-- 1ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
  (h2 : P \rightarrow R)
 (h3 : Q \rightarrow R)
  : R :=
or.elim h1 h2 h3
-- 2ª demostración
example
(h1 : P \lor Q)
```

```
(h2 : P \rightarrow R)
  (h3 : Q \rightarrow R)
  : R :=
h1.elim h2 h3
-- 3ª demostración
example
  (h1 : P \lor Q)
 (h2 : P \rightarrow R)
 (h3 : Q \rightarrow R)
 : R :=
-- by library_search
or.rec h2 h3 h1
-- 4º demostración
example
  (h1 : P \lor Q)
  (h2 : P \rightarrow R)
  (h3 : Q \rightarrow R)
  : R :=
begin
  cases h1 with hP hQ,
  { exact h2 hP, },
  { exact h3 hQ, },
end
-- 5ª demostración
example
  (h1 : P \lor Q)
  (h2 : P \rightarrow R)
 (h3 : Q \rightarrow R)
  : R :=
-- by hint
by tauto
-- 6ª demostración
example
  (h1 : P \lor Q)
  (h2 : P \rightarrow R)
 (h3 : Q \rightarrow R)
  : R :=
by finish
```

2.4.3. Pruebas de $P \lor Q \vdash Q \lor P$

```
-- Pruebas de P ∨ Q ⊢ Q ∨ P
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- Ej. 1. (p. 11) Demostrar
P \lor Q \vdash Q \lor P
                     -- 1ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
 : Q ∨ P :=
or.elim h1
 ( assume h2 : P,
   show Q \vee P,
     from or.inr h2 )
  ( assume h3 : Q,
   show Q \vee P,
     from or.inl h3 )
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
 : 0 V P :=
or.elim h1
 (\lambda h, or.inrh)
  (\lambda h, or.inlh)
-- 3ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
 : Q \ P :=
or elim h1 or inr or inl
-- 4ª demostración
example
(h1 : P \lor Q)
```

```
: Q ∨ P :=
hl.elim or.inr or.inl
-- 5ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
 : Q ∨ P :=
or.rec or.inr or.inl h1
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
 : Q \ P :=
-- by library_search
or swap h1
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
  : Q ∨ P :=
begin
 cases h1 with h2 h3,
 { exact or.inr h2, },
 { exact or.inl h3, },
end
-- 7º demostración
example
 (P \lor Q)
  : Q ∨ P :=
begin
  cases ⟨P ∨ Q>,
  { exact or.inr < P>, },
 { exact or.inl <Q>, },
-- 8ª demostración
example
  (h1 : P \lor Q)
  : Q \ P :=
begin
  cases h1 with h2 h3,
  { right,
    exact h2, },
```

```
{ left,
    exact h3, },
end
-- 9ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
 : Q \ P :=
-- by hint
by tauto
-- 10ª demostración
example
 (h1 : P \lor Q)
  : Q \ P :=
by finish
-- Ej. 2 (p. 12). Demostrar
-- Q \rightarrow R \vdash P \lor Q \rightarrow P \lor R
-- 1ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    show P \vee R,
      from or.inl h3 )
  (assume h4:Q,
    have h5 : R := h1 h4,
    show P \vee R,
       from or.inr h5 )
-- 2ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  ( assume h3 : P, or.inl h3 )
  ( assume h4 : Q,
    show P \vee R,
```

```
from or.inr (h1 h4) )
-- 3ª demostración
example
  (\,h1\ :\ Q\ \to\ R\,)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  ( assume h3 : P, or.inl h3 )
  ( assume h4 : Q, or.inr (h1 h4) )
-- 4ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  (\lambda h3, or.inl h3)
  ( \lambda h4, or.inr (h1 h4) )
-- 5ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  or.inl
  (\lambda h, or.inr (h1 h))
-- 6ª demostración
example
 (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
\lambda h2, or.elim h2 or.inl (\lambda h, or.inr (h1 h))
-- 7ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
\lambda h2, or elim h2 or inl (or inr \circ h1)
-- 8ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
```

```
λ h2, h2.elim or.inl (or.inr o h1)
-- 9ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
-- by library search
or.imp_right h1
-- 10ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
begin
  intro h2,
  cases h2 with h3 h4,
  { exact or.inl h3, },
  { exact or.inr (h1 h4), },
end
-- 11ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
begin
  intro h2,
  cases h2 with h3 h4,
  { left,
    exact h3, },
  { right,
     exact (h1 h4), },
end
-- 12ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \vee Q \rightarrow P \vee R :=
begin
  rintro (h3 | h4),
  { left,
     exact h3, },
  { right,
     exact (h1 h4), },
end
```

```
-- 13ª demostración
example
 (h1 : Q \rightarrow R)
 : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
-- by hint
by tauto
-- 14ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
 : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
by finish
-- Ej. 4 (p. 15). Demostrar
\neg P \lor Q \vdash P \rightarrow Q
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
       from h3 h2,
     show Q,
       from false.elim h4)
  (assume h5: Q,
     show Q, from h5)
-- 2ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
       from h3 h2,
     show Q,
       from false.elim h4)
   ( assume h5 : Q, h5)
```

```
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
       from h3 h2,
    show Q,
       from false.elim h4)
  (\lambda h5, h5)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
       from h3 h2,
    show Q,
       from false.elim h4)
  id
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    show Q,
       from false.elim (h3 h2))
  id
-- 6ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : ¬P, false.elim (h3 h2))
  id
```

```
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  (\lambda h3, false.elim (h3 h2))
  id
-- 8ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
\lambda h2, or.elim h1 (\lambda h3, false.elim (h3 h2)) id
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
\lambda h2, h1.elim (\lambda h3, false.elim (h3 h2)) id
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
\lambda h2, h1.elim (\lambda h3, (h3 h2).elim) id
-- 9ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
 : P \rightarrow Q :=
-- by library search
imp_iff_not_or.mpr h1
-- 10ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
begin
  intro h2,
  cases h1 with h3 h4,
  { apply false.rec,
    exact h3 h2, },
  { exact h4, },
end
```

```
-- 11ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
begin
  intro h2,
  cases h1 with h3 h4,
  { exact false.elim (h3 h2), },
  { exact h4, },
end
-- 12ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
begin
  intro h2,
  cases h1 with h3 h4,
  { exfalso,
    exact h3 h2, },
  { exact h4, },
end
-- 13ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
 : P \rightarrow Q :=
-- by hint
by tauto
-- 14ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
by finish
```

2.4.4. Pruebas de $Q \rightarrow R \vdash P \lor Q \rightarrow P \lor R$

```
-- Pruebas de Q 
ightarrow R dash P ee Q 
ightarrow P ee R
```

```
-- Ej. 1. (p. 12) Demostrar
-- Q \rightarrow R \vdash P \lor Q \rightarrow P \lor R
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    show P \vee R,
      from or.inl h3 )
  (assume h4 : Q,
    have h5 : R := h1 h4,
    show P \vee R,
       from or.inr h5 )
-- 2ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  ( assume h3 : P, or.inl h3 )
  (assume h4 : Q,
    show P \vee R,
       from or.inr (h1 h4) )
-- 3ª demostración
example
 (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  ( assume h3 : P, or.inl h3 )
  ( assume h4 : Q, or.inr (h1 h4) )
-- 4ª demostración
example
```

```
(h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  (\lambda h3, or.inl h3)
  (\lambda \text{ h4, or.inr (h1 h4)})
-- 5ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
assume h2 : P \lor Q,
or.elim h2
  or.inl
  (\lambda h, or.inr (h1 h))
-- 6ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
\lambda h2, or elim h2 or inl (\lambda h, or inr (h1 h))
-- 7ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
\lambda h2, h2.elim or.inl (\lambda h, or.inr (h1 h))
-- 8ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
   : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
λ h2, h2.elim or.inl (or.inr o h1)
-- 9ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
-- by library_search
or.imp_right h1
-- 10ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
```

```
begin
  intro h2,
  cases h2 with h3 h4,
  { left,
    exact h3, },
  { right,
     exact (h1 h4), },
end
-- 11ª demostración
example
 (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
  rintro (h3 | h4),
  { left,
    exact h3, },
  { right,
     exact (h1 h4), },
end
-- 12ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
begin
  rintro (h3 | h4),
  { exact or.inl h3, },
  { exact or.inr (h1 h4), },
end
-- 13ª demostración
example
 (h1 : Q \rightarrow R)
 : \ \mathsf{P} \ \lor \ \mathsf{Q} \ \to \ \mathsf{P} \ \lor \ \mathsf{R} \ :=
-- by hint
by tauto
-- 14ª demostración
example
  (h1 : Q \rightarrow R)
  : P \lor Q \rightarrow P \lor R :=
by finish
```

2.4.5. Pruebas de $\neg P \lor Q \vdash P \rightarrow Q$

```
-- Prueba de \neg P \lor Q \vdash P \to Q
-- Ej. 1. (p. 15) Demostrar
\neg P \lor Q \vdash P \rightarrow Q
import tactic
variables (P Q : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
      from h3 h2,
    show Q,
      from false.elim h4)
  (assume h5:Q,
    show Q, from h5)
-- 2ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
      from h3 h2,
    show Q,
      from false.elim h4)
  ( assume h5 : Q, h5)
-- 3ª demostración
example
```

```
(h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
       from h3 h2,
    show Q,
       from false.elim h4)
  (\lambda h5, h5)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
    have h4 : false,
       from h3 h2,
    show Q,
       from false.elim h4)
  id
-- 5ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P,
   show Q,
       from false.elim (h3 h2))
  id
-- 6ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  ( assume h3 : \neg P, false.elim (h3 h2))
  id
-- 7ª demostración
```

```
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P → Q :=
assume h2 : P,
or.elim h1
  (\lambda h3, false.elim (h3 h2))
  id
-- 8ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
\lambda h2, or.elim h1 (\lambda h3, false.elim (h3 h2)) id
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
\lambda h2, h1.elim (\lambda h3, false.elim (h3 h2)) id
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
\lambda h2, h1.elim (\lambda h3, (h3 h2).elim) id
-- 9ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
-- by library search
imp_iff_not_or.mpr h1
-- 10ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
begin
  intro h2,
  cases h1 with h3 h4,
  { apply false.rec,
    exact h3 h2, },
  { exact h4, },
end
-- 11ª demostración
example
```

```
(h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
begin
  intro h2,
  cases h1 with h3 h4,
 { exact false.elim (h3 h2), },
  { exact h4, },
end
-- 12ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
 : P \rightarrow Q :=
begin
 intro h2,
  cases h1 with h3 h4,
  { exfalso,
   exact h3 h2, },
  { exact h4, },
end
-- 13ª demostración
example
 (h1 : \neg P \lor Q)
 : P → Q :=
-- by hint
by tauto
-- 14ª demostración
example
  (h1 : \neg P \lor Q)
  : P \rightarrow Q :=
by finish
```

2.5. Reglas del bicondicional

2.5.1. Regla de introducción del bicondicional en P \wedge Q \leftrightarrow Q \wedge P

```
-- Regla de introducción del bicondicional
-- Ej. 1. (p. 17) Demostrar
-- P \wedge Q \leftrightarrow Q \wedge P
import tactic
variables (P Q : Prop)
-- 1ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\wedge\; \mathsf{Q} \;\leftrightarrow\; \mathsf{Q} \;\wedge\; \mathsf{P} \;:=\;
iff.intro
  ( assume h1 : P \land Q,
     have h2 : P,
       from and.elim_left h1,
     have h3 : Q,
       from and elim right h1,
     show Q \wedge P,
       from and.intro h3 h2)
  ( assume h4 : Q \wedge P,
     have h5 : Q,
       from and.elim left h4,
     have h6 : P,
       from and.elim_right h4,
     show P \wedge Q,
       from and.intro h6 h5)
-- 2ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro
  ( assume h1 : P \land Q,
     have h2 : P,
       from h1.1,
     have h3 : Q,
       from h1.2,
     show Q \wedge P,
       from and.intro h3 h2)
  ( assume h4 : Q \wedge P,
     have h5 : Q,
       from h4.1,
     have h6: P,
       from h4.2,
```

```
show P \wedge Q,
        from and.intro h6 h5)
-- 3ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro
   ( assume h1 : P \land Q,
     have h2 : P := h1.1,
     have h3 : Q := h1.2,
     show Q \wedge P,
        from and.intro h3 h2)
   ( assume h4 : Q \land P,
     have h5 : Q := h4.1,
     have h6 : P := h4.2,
     show P \wedge Q,
        from and.intro h6 h5)
-- 4ª demostración
\textbf{example} \;:\; \mathsf{P} \;\wedge\; \mathsf{Q} \;\leftrightarrow\; \mathsf{Q} \;\wedge\; \mathsf{P} \;:=\;
iff.intro
  ( assume h1 : P \land Q,
     show Q \wedge P,
        from and.intro h1.2 h1.1)
   ( assume h4 : Q \wedge P,
     show P \wedge Q,
        from and.intro h4.2 h4.1)
-- 5ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro
  ( assume h1 : P \land Q, and intro h1.2 \ h1.1)
   ( assume h4 : Q \land P, and intro h4.2 h4.1)
-- 6ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro
  ( assume h1 : P \land Q, \langle h1.2, h1.1 \rangle)
   ( assume h4 : Q \wedge P, \langleh4.2, h4.1\rangle)
-- 7ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro
  (\lambda h, \langle h.2, h.1 \rangle)
  (\lambda h, \langle h.2, h.1 \rangle)
```

```
-- 8ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro
   (\lambda \langle hP, hQ \rangle, \langle hQ, hP \rangle)
   (\lambda \langle hQ, hP \rangle, \langle hP, hQ \rangle)
-- 9ª demostración
lemma aux :
  P \ \land \ Q \ \rightarrow \ Q \ \land \ P \ :=
\lambda h, \langleh.2, h.1\rangle
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
iff.intro (aux P Q) (aux Q P)
-- 10ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
-- by library_search
and.comm
-- 11ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
begin
   split,
   { intro h1,
      cases h1 with h2 h3,
      split,
      { exact h3, },
      { exact h2, }},
   { intro h4,
      cases h4 with h5 h6,
      split,
      { exact h6, },
      { exact h5, }},
end
-- 12ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
begin
   split,
   { rintro \langle h2, h3 \rangle,
      split,
      { exact h3, },
      { exact h2, }},
   { rintro \langle h5, h6 \rangle,
      split,
```

```
{ exact h6, },
     { exact h5, }},
end
-- 13ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
begin
  constructor,
  { rintro \(\lambda\), \(\hat{h3}\),
    constructor,
     { exact h3, },
     { exact h2, }},
  { rintro \langle h5, h6 \rangle,
     constructor,
     { exact h6, },
     { exact h5, }},
end
-- 14ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
-- by hint
by tauto
-- 15ª demostración
example : P \land Q \leftrightarrow Q \land P :=
by finish
```

2.5.2. Reglas de eliminación del bicondicional en P \leftrightarrow Q, P \vee Q \vdash P \wedge Q

```
variables (P Q : Prop)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    have h4 : P \rightarrow Q,
       from iff.elim_left h1,
    have h5 : Q,
       from h4 h3,
    show P \wedge Q,
       from and.intro h3 h5 )
  (assume h6: Q,
    have h7 : Q \rightarrow P,
       from iff.elim_right h1,
    have h8 : P,
       from h7 h6,
    show P \wedge Q,
       from and.intro h8 h6 )
-- 2ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    have h4 : P \rightarrow Q := h1.1,
    have h5 : Q := h4 h3,
    show P \wedge Q, from \langle h3, h5 \rangle)
  (assume h6: Q,
    have h7 : Q \rightarrow P := h1.2,
    have h8 : P := h7 h6,
    show P \wedge Q, from \langle h8, h6 \rangle )
-- 3ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
 : P ∧ Q :=
or.elim h2
 ( assume h3 : P,
```

```
show P \wedge Q, from \langleh3, (h1.1 h3)\rangle )
  ( assume h6 : Q,
     show P \wedge Q, from \langle h1.2 h6, h6 \rangle)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
or.elim h2
  (\lambda h, \langle h, (h1.1 h) \rangle)
   (\lambda h, \langle h1.2 h, h \rangle)
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
h2.elim
  (\lambda h, \langle h, (h1.1 h) \rangle)
  (\lambda h, \langle h1.2 h, h \rangle)
-- 5ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
begin
  cases h2 with h3 h4,
  { split,
    { exact h3, },
     { apply h1.mp,
        exact h3, }},
  { split,
     { apply h1.mpr,
        exact h4, },
     { exact h4, }},
end
-- 6ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
begin
  cases h2 with h3 h4,
```

```
{ split,
    { exact h3, },
    { rw ← h1,
      exact h3, }},
  { split,
    { rw h1,
      exact h4, },
    { exact h4, }},
end
-- 7ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
 : P ∧ Q :=
-- by hint
by tauto
-- 8ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
by finish
-- 9ª demostración
example
  (h1 : P \leftrightarrow Q)
  (h2 : P \lor Q)
  : P ∧ Q :=
begin
  simp [h1] at h2 |-,
  assumption,
end
```

2.6. Reglas de la lógica clásica

2.6.1. Pruebas de la regla de reducción al absurdo

```
-- Prueba de la regla de reducción al absurdo
import tactic
variable (P : Prop)
-- Ej. 1 (p. 22) Demostrar que
\neg P → false \vdash P
-- 1ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow false)
  : P :=
have h2 : \neg \neg P, from
 assume h3 : \neg P,
  show false, from h1 h3,
show P, from not_not.mp h2
-- 2ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow false)
 : P :=
begin
 apply not_not.mp,
 intro h2,
 exact h1 h2,
end
-- 3ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow false)
 : P :=
begin
 apply not not.mp,
 exact \lambda h2, h1 h2,
end
-- 4ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow false)
 : P :=
not\_not.mp (\lambda h2, h1 h2)
```

```
-- #print axioms not_not

-- 5ª demostración
example
(h1 : ¬P → false)
: P :=
-- by library_search
by_contra h1

-- #print axioms by_contra

-- 6ª demostración
lemma RAA
(h1 : ¬P → false)
: P :=
-- by hint
by finish
-- #print axioms RAA
```

2.6.2. Pruebas de la eliminación de la doble negación

```
by_contra
 ( assume h2 : \neg P,
    show false,
      from h1 h2 )
-- 2ª demostración
example
 (h1 : ¬¬P)
  : P :=
by_contra
 ( assume h2 : \neg P,
   h1 h2 )
-- 3ª demostración
example
 (h1 : ¬¬P)
  : P :=
by_contra (\lambda h2, h1 h2)
-- 4ª demostración
example
 (h1 : ¬¬P)
 : P :=
-- by library_search
not_not.mp h1
-- 5ª demostración
example
 (h1 : ¬¬P)
 : P :=
begin
 by_contradiction h2,
 exact h1 h2,
end
-- 6ª demostración
example
 (h1 : ¬¬P)
 : P :=
-- by hint
by tauto
-- 7ª demostración
lemma aux
 (h1 : ¬¬P)
```

```
: P :=
by finish
-- #print axioms aux
```

2.6.3. Pruebas del principio del tercio excluso

```
-- Pruebas del principio del tercio excluso
-- Ej. 1. (p. 23) Demostrar que
-- F ∨ ¬F
import tactic
variable (F : Prop)
open_locale classical
-- 1ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    have h2 : \neg F, from
      assume h3 : F,
      have h4 : F \lor \neg F, from or.inl h3,
      show false, from h1 h4,
    have h5 : F \lor \neg F, from or.inr h2,
    show false, from h1 h5 )
-- 2ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    have h2 : \neg F, from
      assume h3 : F,
      have h4 : F \lor \neg F, from or.inl h3,
      show false, from h1 h4,
    have h5 : F \lor \neg F, from or.inr h2,
```

```
h1 h5 )
-- 3ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by_contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    have h2 : \neg F, from
      assume h3 : F,
      have h4 : F \lor \neg F, from or.inl h3,
      show false, from h1 h4,
    h1 (or.inr h2) )
-- 4ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by_contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    have h2 : \neg F, from
      assume h3 : F,
      have h4 : F \lor \neg F, from or.inl h3,
      h1 h4,
    h1 (or.inr h2) )
-- 5ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    have h2 : \neg F, from
      assume h3 : F,
      h1 (or.inl h3),
    h1 (or.inr h2) )
-- 6ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    have h2 : \neg F, from
      \lambda h3, h1 (or.inl h3),
    h1 (or.inr h2) )
-- 7ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by contradiction
  ( assume h1 : \neg(F \lor \neg F),
    h1 (or.inr (\lambda h3, h1 (or.inl h3))) )
```

```
-- 8ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by contradiction
  (\lambda h1, h1 (or.inr (\lambda h3, h1 (or.inl h3))))
-- 9ª demostración
example : F \lor \neg F :=
-- by library search
em F
-- #print axioms em
-- 10ª demostración
example : F \lor \neg F :=
begin
  by contra h1,
  apply h1,
  right,
  intro h2,
  apply h1,
  left,
  exact h2,
end
-- 11ª demostración
example : F \lor \neg F :=
begin
  by contra h1,
  apply h1,
  apply or inr,
  intro h2,
  exact h1 (or.inl h2),
end
-- 12ª demostración
example : F \lor \neg F :=
begin
  by contra h1,
  apply h1,
  apply or inr,
  exact \lambda h2, h1 (or.inl h2),
end
-- 13ª demostración
example : F \lor \neg F :=
```

```
begin
  by_contra h1,
  apply h1,
  exact or.inr (\lambda h2, h1 (or.inl h2)),
end
-- 14ª demostración
example : F \lor \neg F :=
begin
  by_contra h1,
  exact h1 (or.inr (\lambda h2, h1 (or.inl h2))),
-- 15ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by_contra (\lambda h1, h1 (or.inr (\lambdah2, h1 (or.inl h2))))
-- 16ª demostración
example : F \lor \neg F :=
begin
  by_contra h1,
  apply h1,
  right,
  intro h2,
  apply h1,
  left,
  exact h2,
end
-- 17ª demostración
example : F \lor \neg F :=
-- by hint
by tauto
-- 18ª demostración
example : F \lor \neg F :=
by finish
```

2.6.4. Pruebas de $P \rightarrow Q \vdash \neg P \lor Q$

```
-- Pruebas de P 
ightarrow Q dash 
eg P 
eg Q
-- Ej. 1. (p. 24) Demostrar
P \rightarrow Q \vdash \neg P \lor Q
import tactic
variables (P Q : Prop)
open_locale classical
-- 1ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ 0 :=
have h2 : P \lor \neg P,
  from em P,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    have h4 : Q,
       from h1 h3,
    show \neg P \lor Q,
      from or.inr h4)
  ( assume h5 : \neg P,
    show \neg P \lor Q,
      from or.inl h5)
-- 2ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
have h2 : P \lor \neg P,
  from em P,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    have h4 : Q,
      from h1 h3,
    show \neg P \lor Q,
      from or.inr h4)
  ( assume h5 : \neg P,
    or.inl h5)
```

```
-- 3ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
have h2 : P \lor \neg P,
  from em P,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    have h4 : Q,
       from h1 h3,
    show \neg P \lor Q,
       from or.inr h4)
  (\lambda h5, or.inl h5)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
have h2 : P \lor \neg P,
  from em P,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    have h4 : Q,
       from h1 h3,
    or.inr h4)
  (\lambda h5, or inl h5)
-- 5ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
have h2 : P \lor \neg P,
  from em P,
or.elim h2
  ( assume h3 : P,
    or.inr (h1 h3))
  (\lambda h5, or inl h5)
-- 6ª demostración
example
  (\,h1\ :\ P\ \to\ Q\,)
  : ¬P ∨ Q :=
have h2 : P \lor \neg P,
 from em P,
or.elim h2
```

```
(\lambda h3, or.inr (h1 h3))
  (\lambda h5, or.inl h5)
-- 7ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
or.elim (em P)
  (\lambda h3, or.inr (h1 h3))
  (\lambda h5, or.inl h5)
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
(em P).elim
 (\lambda h3, or.inr(h1 h3))
  (\lambda h5, or.inl h5)
-- 8ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
-- by library_search
not_or_of_imp h1
-- 9ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ 0 :=
if h3 : P then or.inr (h1 h3) else or.inl h3
-- 10ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
begin
  by cases h2 : P,
  { apply or.inr,
   exact h1 h2, },
 { exact or.inl h2, },
end
-- 11ª demostración
example
 (h1 : P \rightarrow Q)
```

```
: ¬P ∨ Q :=
begin
  by_cases h2 : P,
  { exact or.inr (h1 h2), },
  { exact or.inl h2, },
end
-- 12ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
begin
  by cases h2 : P,
  { right,
    exact h1 h2, },
  { left,
    exact h2, },
end
-- 13ª demostración
example
  (h1 : P \rightarrow Q)
  : ¬P ∨ Q :=
-- by hint
by tauto
-- 14ª demostración
example
  (\,h\,1\ :\ P\ \to\ Q\,)
 : ¬P ∨ Q :=
-- by hint
by finish
```

2.6.5. Pruebas de P, $\neg\neg(Q \land R) \vdash \neg\neg P \land R$

```
import tactic
variables (P Q R : Prop)
open locale classical
-- 1ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : \neg \neg (Q \land R))
  : ¬¬P ∧ R :=
have h3 : \neg \neg P,
                 from not not intro h1,
have h4 : Q ∧ R, from not not.mp h2,
have h5 : R, from and elim right h4,
                 from and intro h3 h5
show \neg\neg P \wedge R,
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P)
  (h2 : \neg \neg (Q \land R))
 : ¬¬P ∧ R :=
have h3 : ¬¬P, from not_not_intro h1,
have h4 : Q \wedge R, from not_not.mp h2,
have h5 : R,
                  from and elim right h4,
and intro h3 h5
-- 3ª demostración
example
 (h1 : P)
  (h2 : \neg\neg(Q \land R))
 : ¬¬P ∧ R :=
have h3 : ¬¬P, from not not intro h1,
have h4 : Q ∧ R, from not not.mp h2,
have h5 : R,
                  from h4.2,
and intro h3 h5
-- 5ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : \neg \neg (Q \land R))
  : ¬¬P ∧ R :=
and.intro (not not intro h1) (not not.mp h2).2
```

```
-- 6ª demostración
example
  (h1 : P)
  (h2 : \neg \neg (Q \land R))
  : ¬¬P ∧ R :=
begin
  split,
  { exact not_not_intro h1, },
  { push_neg at h2,
    exact h2.2, },
end
-- 7ª demostración
example
 (h1 : P)
 (h2 : \neg\neg(Q \land R))
 : ¬¬P ∧ R :=
-- by hint
by tauto
-- 8ª demostración
lemma aux
 (h1 : P)
  (h2 : \neg \neg (Q \land R))
 : ¬¬P ∧ R :=
by finish
-- #print axioms aux
```

2.6.6. Pruebas de $\neg P \rightarrow Q$, $\neg Q \vdash P$

```
variables (P Q : Prop)
open_locale classical
-- 1ª demostración
example
 (\,h1\ :\ \neg P\ \to\ Q\,)
  (h2 : ¬Q)
  : P :=
have h3 : \neg\neg P, from mt h1 h2,
show P,
           from not_not.mp h3
-- 2ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow Q)
 (h2 : \neg Q)
  : P :=
not_not.mp (mt h1 h2)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \neg P \rightarrow Q)
  (h2 : ¬Q)
  : P :=
begin
  by contra h3,
  apply h2,
  exact h1 h3,
end
-- 4ª demostración
example
  (h1 : \neg P \rightarrow Q)
  (h2 : \neg Q)
  : P :=
begin
  by contra h3,
  exact h2 (h1 h3),
end
-- 5ª demostración
example
  (\,h1\ :\ \neg P\ \to\ Q\,)
  (h2 : ¬Q)
  : P :=
```

```
by_contra (\lambda h3, h2 (h1 h3))
-- 6ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
 : P :=
by_contra (\lambda h3, (h2 \bigcirc h1) h3)
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \neg P \rightarrow Q)
  (h2 : ¬Q)
 : P :=
by_contra (h2 o h1)
-- 8ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow 0)
 (h2 : \neg Q)
 : P :=
-- by library_search
not_not.mp (mt h1 h2)
-- 9ª demostración
example
 (h1 : \neg P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
 : P :=
-- by hint
by tauto
-- 10ª demostración
lemma aux
 (h1 : \neg P \rightarrow Q)
 (h2 : ¬Q)
 : P :=
-- by hint
by finish
-- #print axioms aux
```

2.6.7. Pruebas de $(Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R))$

```
-- Pruebas de (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R))
-- -----
-- Ej. 1. (p. 10) Demostrar
-- \qquad (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R))
import tactic
variables (P Q R : Prop)
-- 1ª demostración
example:
  (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
     show P \rightarrow R, from
         ( assume h3 : P,
           have h4 : ¬¬P, from not_not_intro h3,
           have h5 : \neg \neg Q, from mt h2 h4,
           have h6 : Q, from not not.mp h5,
           show R, from h1 h6))
-- 2ª demostración
example:
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
     show P \rightarrow R, from
         ( assume h3 : P,
           have h4 : ¬¬P, from not_not_intro h3,
           have h5 : \neg \neg Q, from mt h2 h4,
           have h6 : Q, from not_not.mp h5,
           h1 h6))
-- 3ª demostración
example :
(Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
```

```
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
      show P \rightarrow R, from
         ( assume h3 : P,
            have h4 : \neg \neg P, from not not intro h3,
            have h5 : \neg \neg Q, from mt h2 h4,
            h1 (not not.mp h5)))
-- 4º demostración
example:
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
      show P \rightarrow R, from
         ( assume h3 : P,
            have h4 : ¬¬P, from not not intro h3,
            h1 (not not.mp (mt h2 h4))))
-- 5ª demostración
example:
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
      show P \rightarrow R, from
         ( assume h3 : P,
            h1 (not not.mp (mt h2 (not not intro h3)))))
-- 6ª demostración
example :
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\negQ \rightarrow \negP) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
      show P \rightarrow R, from
         (\lambda h3, h1 (not\_not.mp (mt h2 (not\_not\_intro h3)))))
-- 7ª demostración
example:
  (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
  ( assume h2 : \neg Q \rightarrow \neg P,
```

```
(\lambda h3, h1 (not\_not.mp (mt h2 (not\_not\_intro h3)))))
-- 8ª demostración
example:
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
show (\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R), from
   (\lambda h2,
      (\lambda h3, h1 (not\_not.mp (mt h2 (not\_not\_intro h3)))))
-- 9ª demostración
example:
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
assume h1 : Q \rightarrow R,
(\lambda h2 h3, h1 (not\_not.mp (mt h2 (not\_not\_intro h3))))
-- 10º demostración
example:
   (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
\lambda h1 h2 h3, h1 (not not mp (mt h2 (not not intro h3)))
-- 11ª demostración
example:
   (\mathsf{Q} \,\rightarrow\, \mathsf{R}) \,\rightarrow\, (\,(\,\neg \mathsf{Q} \,\rightarrow\, \neg \mathsf{P}) \,\rightarrow\, (\,\mathsf{P} \,\rightarrow\, \mathsf{R})\,) \ := \ .
begin
   intro h1,
   intro h2,
   intro h3,
   apply h1,
   apply not not.mp,
   apply mt h2,
   exact not_not_intro h3,
end
-- 12ª demostración
example:
  (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
begin
  intros h1 h2 h3,
   apply h1,
   apply not_not.mp,
   apply mt h2,
   exact not not intro h3,
end
```

```
-- 13ª demostración
example :
  (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
begin
  intros h1 h2 h3,
  apply h1,
   apply not_not.mp,
   exact mt h2 (not_not_intro h3),
end
-- 14ª demostración
example :
  (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
begin
  intros h1 h2 h3,
  exact h1 (not_not.mp (mt h2 (not_not_intro h3))),
-- 15ª demostración
example:
  (\mathsf{Q} \ \rightarrow \ \mathsf{R}) \ \rightarrow \ (\ (\neg \mathsf{Q} \ \rightarrow \ \neg \mathsf{P}) \ \rightarrow \ (\ \mathsf{P} \ \rightarrow \ \mathsf{R})\ ) \ :=
\lambda h1 h2 h3, h1 (not_not.mp (mt h2 (not_not_intro h3)))
-- 16ª demostración
lemma aux :
  (Q \rightarrow R) \rightarrow ((\neg Q \rightarrow \neg P) \rightarrow (P \rightarrow R)) :=
-- by hint
by finish
-- #print axioms aux
```

Capítulo 3

Lógica de primer orden

3.1. Reglas del cuantificador universal

3.1.1. Regla de eliminación del cuantificador universal

```
-- Regla de eliminación del cuantificador universal
-- Ej. 1. Demostrar
    P(c), \forall x (P(x) \rightarrow \neg Q(x)) \vdash \neg Q(c)
import tactic
variable U : Type
variable c : U
\textbf{variables} \ \mathsf{P} \ \mathsf{Q} \ : \ \mathsf{U} \ \to \ \mathsf{Prop}
-- 1ª demostración
example
  (h1 : P c)
  (h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  : ¬Q c :=
have h3 : P c \rightarrow \neg Q c, from h2 c,
show \neg Q c,
                             from h3 h1
-- 2ª demostración
example
 (h1 : P c)
(h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
```

```
: ¬Q c :=
have h3 : P c \rightarrow \negQ c, from h2 c,
h3 h1
-- 3ª demostración
example
  (h1 : P c)
 (h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
 : ¬Q c :=
(h2 c) h1
-- 4ª demostración
example
  (h1 : P c)
  (h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
 : ¬0 c :=
-- by library_search
h2 c h1
-- 5ª demostración
example
  (h1 : P c)
 (h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
 : ¬Q c :=
-- by hint
by tauto
-- 6ª demostración
example
 (h1 : P c)
  (h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  : ¬0 c :=
by finish
-- 7ª demostración
example
  (h1 : P c)
  (h2 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  : ¬0 c :=
begin
  apply h2,
  exact h1,
end
```

3.1.2. Regla de introducción del cuantificador universal

```
-- Regla de introducción del cuantificador universal
-- Ej. 1. Demostrar
-- \forall x \ [P(x) \rightarrow \neg Q(x)], \ \forall x \ P(x) \vdash \forall x \ \neg Q(x)
import tactic
variable U : Type
variables P Q : U → Prop
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
  : ∀x, ¬Q x :=
assume x_0,
have h4 : P x_0 \rightarrow \neg Q x_0, from h1 x_0,
show \neg Q x_0,
                             from h4 h5
-- 2ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
  : ∀x, ¬Q x :=
assume x_0, (h1 x_0) (h2 x_0)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
  : ∀x, ¬0 x :=
\lambda x_0, (h1 x_0) (h2 x_0)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
  : ∀x, ¬0 x :=
begin
```

```
intro x_0,
  apply h1,
  apply h2,
end
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
  : ∀x, ¬Q x :=
begin
  intro x_0,
  specialize h1 x_0,
  specialize h2 x_0,
  apply h1,
  exact h2,
-- 6ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
  : ∀x, ¬0 x :=
begin
  intro x_0,
  specialize h1 x_0,
  specialize h2 x_0,
  exact h1 h2,
end
-- 7ª demostración
example
 (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
 : ∀x, ¬0 x :=
-- by hint
by tauto
-- 8ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow \neg Q x)
  (h2 : \forall x, P x)
 : ∀x, ¬Q x :=
by finish
```

3.2. Reglas del cuantificador existencial

3.2.1. Regla de introducción del cuantificador existencial

```
-- Regla de introducción del cuantificador existencial
-- Ej. 1. Demostrar
-- \forall x \ P(x) \vdash \exists x \ P(x)
import tactic
variable U : Type
variable c : U
variable P : U -> Prop
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
have h2 : P c, from h1 c,
show \exists x, P x, from exists.intro c h2
-- 2ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
show \exists x, P x, from exists.intro c (h1 c)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
exists.intro c (h1 c)
-- 4º demostración
example
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
\langle c, h1 c \rangle
```

```
-- 5ª demostración
example
  (a : U)
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
begin
  use a,
  apply h1,
end
-- 6ª demostración
example
  (a : U)
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
begin
  constructor,
  apply h1 a,
end
-- 7ª demostración
example
 [inhabited U]
  (h1 : \forall x, P x)
 : ∃x, P x :=
begin
  constructor,
  apply h1 (default U),
-- 8ª demostración
example
  (h : nonempty U)
  (h1 : \forall x, P x)
  : ∃x, P x :=
begin
  use (classical choice h),
  apply h1,
end
```

3.2.2. Regla de eliminación del cuantificador existencial

```
-- Regla de eliminación del cuantificador existencial
-- Ej. 1. Demostrar
-- \forall x \ [P(x) \rightarrow Q(x)], \ \exists x \ P(x) \vdash \exists x \ Q(x)
import tactic
variable U : Type
variables P Q : U -> Prop
-- 1ª demostración
-- ===========
example
 (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
  : ∃x, Q x :=
exists.elim h2
  ( assume x_0 (h3 : P x_0),
    have h4 : P x_0 \rightarrow Q x_0, from h1 x_0,
    have h5 : Q x_0, from h4 h3,
    show \exists x, Q x,
                             from exists.intro x_0 h5 )
-- 2ª demostración
-- ==========
example
 (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
  : ∃x, Q x :=
exists.elim h2
  ( assume x_0 (h3 : P x_0),
    have h4 : P x_0 \rightarrow Q x_0, from h1 x_0,
    -- 3ª demostración
-- ==========
example
 (h1 : \forall x, P x \rightarrow 0 x)
  (h2 : \exists x, P x)
 : ∃x, Q x :=
exists.elim h2
```

```
( assume x_0 (h3 : P x_0),
     have h4 : P x_0 \rightarrow Q x_0, from h1 x_0,
     have h5 : Q x_0,
                             from h4 h3,
     \langle x_0, h5 \rangle
-- 4ª demostración
-- ==========
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
  : ∃x, Q x :=
exists.elim h2
  ( assume x_0 (h3 : P x_0),
     have h4 : P x_0 \rightarrow Q x_0, from h1 x_0,
     \langle x_0, h4 h3 \rangle
-- 5ª demostración
-- ===========
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
  : ∃x, Q x :=
exists.elim h2
  ( assume x_0 (h3 : P x_0),
     \langle x_0, h1 x_0 h3 \rangle
-- 6ª demostración
-- ==========
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
 : ∃x, Q x :=
exists.elim h2 (\lambda x<sub>0</sub> h3, \langlex<sub>0</sub>, h1 x<sub>0</sub> h3\rangle)
-- 7º demostración
-- ==========
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
 : ∃x, Q x :=
-- by library_search
```

```
Exists.imp h1 h2
-- 8ª demostración
-- ==========
example
  (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
  : ∃x, Q x :=
begin
  cases h2 with x_0 h3,
  use x_0,
  apply h1,
  exact h3,
end
-- 9ª demostración
-- ============
example
 (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
  (h2 : \exists x, P x)
  : ∃x, Q x :=
begin
  cases h2 with x_0 h3,
  use x_0,
  specialize h1 x_0,
  apply h1,
  exact h3,
end
-- 10ª demostración
-- ==========
example
 (h1 : \forall x, P x \rightarrow Q x)
 (h2 : \exists x, P x)
 : ∃x, Q x :=
-- by hint
by tauto
-- 11ª demostración
-- ==========
example
```

```
\begin{array}{l} (\text{h1} : \forall x, \ P \ x \rightarrow \ Q \ x) \\ (\text{h2} : \exists x, \ P \ x) \\ : \exists x, \ Q \ x := \\ \text{by finish} \end{array}
```

3.3. Ejercicios sobre cuantificadores

3.3.1. Pruebas de $\neg \forall x \ P(x) \leftrightarrow \exists x \ \neg P(x)$

```
-- Pruebas de \neg \forall x \ P(x) \leftrightarrow \exists x \ \neg P(x)
import tactic
variable {U : Type}
variable {P : U -> Prop}
-- Ej. 1. Demostrar que
\neg \forall x \ P(x) \vdash \exists x \ \neg P(x)
-- 1ª demostración
example
 (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
by contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
    have h8 : \forall x, P x, from
       ( assume x_0,
         show P x_0, from
            by_contra
              ( assume h4 : \neg P x_0,
                have h5 : \exists x, \neg P x, from exists.intro x_0 h4,
                show false, from h2 h5 )),
    show false, from h1 h8)
-- 2ª demostración
example
(h1 : \neg \forall x, P x)
```

```
: ∃x, ¬P x :=
by contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        ( assume x_0,
          show P x_0, from
             by contra
               ( assume h4 : \neg P x_0,
                 have h5 : \exists x, \neg P x, from exists.intro x_0 h4,
                  show false, from h2 h5 )),
     h1 h8)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
by contra
   ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        ( assume x_0,
          show P x_0, from
             by_contra
               ( assume h4 : \neg P x_0,
                  have h5 : \exists x, \neg P x, from exists.intro x_0 h4,
                  h2 h5 )),
     h1 h8)
-- 4º demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
by contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        ( assume x_0,
          show P x_0, from
             by contra
               ( assume h4 : \neg P x_0,
                  have h5 : \exists x, \neg P x, from \langle x_0, h4 \rangle,
                 h2 h5 )),
     h1 h8)
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
```

```
: ∃x, ¬P x :=
by contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        ( assume x_0,
           show P x_0, from
              by contra
                 ( assume h4 : \neg P x_0,
                   h2 \langle x_0, h4 \rangle )),
     h1 h8)
-- 6ª demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
   : ∃x, ¬P x :=
by contra
   ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        ( assume x_0,
           show P x_0, from
              by_contra (\lambda h4, h2 \langlex<sub>0</sub>, h4\rangle)),
     h1 h8)
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
   : ∃x, ¬P x :=
by_contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        ( assume x_0,
           by_contra (\lambda h4, h2 \langlex<sub>0</sub>, h4\rangle)),
     h1 h8)
-- 8ª demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
by_contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     have h8 : \forall x, P x, from
        (\lambda x_0, by\_contra (\lambda h4, h2 \langle x_0, h4 \rangle)),
     h1 h8)
-- 9ª demostración
```

```
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
by contra
  ( assume h2 : \neg \exists x, \neg P x,
     h1 (\lambda x<sub>0</sub>, by_contra (\lambda h4, h2 \langlex<sub>0</sub>, h4\rangle)))
-- 10ª demostración
example
  (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
by_contra (\lambda h2, h1 (\lambda x<sub>0</sub>, by_contra (\lambda h4, h2 \langlex<sub>0</sub>, h4\rangle)))
-- 11ª demostración
example
 (h1 : \neg \forall x, P x)
  : ∃x, ¬P x :=
-- by library search
not_forall.mp h1
-- 12ª demostración
lemma aux1
 (h1 : \neg \forall x, P x)
 : ∃x, ¬P x :=
-- by hint
by finish
-- Ej. 2. Demostrar que
\neg P(x) \vdash \neg \forall x P(x)
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
assume h2 : \forall x, P x,
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h3 : \neg P x_0),
    have h4 : P x_0, from h2 x_0,
     show false, from h3 h4)
-- 2ª demostración
example
 (h1 : \exists x, \neg P x)
```

```
: ¬∀x, P x :=
assume h2 : \forall x, P x,
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h3 : \neg P x_0),
     have h4 : P x_0, from h2 x_0,
     h3 h4)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
assume h2 : \forall x, P x,
exists.elim h1
   ( assume x_0 (h3 : \neg P x_0),
     h3 (h2 x_0)
-- 4º demostración
example
  (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
assume h2 : \forall x, P x,
exists.elim h1
  (\lambda x_0 h3, h3 (h2 x_0))
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
\lambda h2, exists.elim h1 (\lambda x<sub>0</sub> h3, h3 (h2 x<sub>0</sub>))
-- 6ª demostración
example
  (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
-- by library search
not_forall.mpr h1
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
assume h2 : \forall x, P x,
match h1 with \langle x_0, (h3 : \neg P x_0) \rangle :=
  ( have h4 : P x_0, from h2 x_0,
     show false, from h3 h4)
```

```
end
-- 8ª demostración
example
 (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
begin
  intro h2,
  cases h1 with x_0 h3,
 apply h3,
 apply h2,
end
example
 (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
begin
  intro h2,
  obtain \langle x_0, h3 \rangle := h1,
 apply h3,
  apply h2,
-- 9ª demostración
example
 (h1 : \exists x, \neg P x)
 : ¬∀x, P x :=
-- by hint
by tauto
-- 10ª demostración
lemma aux2
 (h1 : \exists x, \neg P x)
  : ¬∀x, P x :=
by finish
#print axioms aux2
-- Ej. 3. Demostrar que
\neg \forall x \ P(x) \leftrightarrow \exists x \ \neg P(x)
-- 1ª demostración
example :
```

```
(\neg \forall x, P x) \leftrightarrow (\exists x, \neg P x) :=
iff.intro
   ( assume h1 : \neg \forall x, P x,
      show \exists x, \neg P \ x, \text{ from aux1 h1})
   ( assume h2 : \exists x, \neg P x,
      show \neg \forall x, P x, from aux2 h2)
-- 2ª demostración
example :
   (\neg \forall x, P x) \leftrightarrow (\exists x, \neg P x) :=
iff.intro aux1 aux2
-- 3ª demostración
example :
  (\neg \forall x, P x) \leftrightarrow (\exists x, \neg P x) :=
-- by library search
not forall
-- 4ª demostración
example :
  (\neg \forall x, P x) \leftrightarrow (\exists x, \neg P x) :=
begin
   split,
   { exact aux1, },
  { exact aux2, },
end
-- 5ª demostración
example:
  (\neg \forall x, P x) \leftrightarrow (\exists x, \neg P x) :=
-- by hint
by finish
```

3.3.2. Pruebas de $\forall x (P(x) \land Q(x)) \leftrightarrow \forall x P(x) \land \forall x Q(x)$

```
variable {U : Type}
variables {P Q : U -> Prop}
__ ______
-- Ej. 1. Demostrar
-- \forall x \ (P(x) \land Q(x)) \vdash \forall x \ P(x) \land \forall x \ Q(x)
-- -----
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
have h5 : \forall x, P x, from
    assume x_0,
    have h3 : P x_0 \wedge Q x_0, from h1 x_0,
    show P x_0,
                                 from and.elim left h3,
have h9 : \forall x, Q x, from
    assume x_1,
    have h7 : P x_1 \wedge Q x_1, from h1 x_1,
                                from and.elim right h7,
show (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x), from and intro h5 h9
-- 2ª demostración
example
 (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
have h5 : \forall x, P x, from
    assume x_0,
    have h3 : P x_0 \wedge Q x_0, from h1 x_0,
    show P x_0,
                                 from h3.left,
have h9 : \forall x, Q x, from
    assume x_1,
    have h7 : P x_1 \wedge Q x_1, from h1 x_1,
                                from h7.right,
    show Q x_1,
show (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x), from \langle h5, h9 \rangle
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
have h5 : \forall x, P x, from
    assume x_0,
    have h3 : P x_0 \wedge Q x_0, from h1 x_0,
    h3.left,
```

```
have h9 : \forall x, Q x, from
      assume x_1,
     have h7 : P x_1 \wedge Q x_1, from h1 x_1,
     h7.right,
show (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x), from \langle h5, h9 \rangle
-- 4ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
   : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
have h5 : \forall x, P x, from
     assume x_0,
     (h1 x_0).left,
have h9 : \forall x, Q x, from
     assume x_1,
     (h1 x_1).right,
show (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x), from \langle h5, h9 \rangle
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
have h5 : \forall x, P x, from
     \lambda x<sub>0</sub>, (h1 x<sub>0</sub>).left,
have h9 : \forall x, Q x, from
    \lambda x<sub>1</sub>, (h1 x<sub>1</sub>).right,
show (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x), from \langle h5, h9 \rangle
-- 6ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
have h5 : \forall x, P x, from
    \lambda x<sub>0</sub>, (h1 x<sub>0</sub>).left,
have h9 : \forall x, Q x, from
  \lambda x<sub>1</sub>, (h1 x<sub>1</sub>).right,
(h5, h9)
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
\langle \lambda \ x_0, (h1 \ x_0).left, \lambda \ x_1, (h1 \ x_1).right \rangle
-- 8ª demostración
```

```
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
-- by library search
forall_and_distrib.mp h1
-- 9ª demostración
example
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
begin
  split,
  { intro x_0,
     specialize h1 x_0,
    exact h1.left, },
  \{ intro x_1, 
    specialize h1 x_1,
     exact h1.right, },
end
-- 9ª demostración
lemma aux1
  (h1 : \forall x, P x \land Q x)
  : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
-- by hint
by finish
-- Ej. 2. Demostrar
-- \forall x \ P(x) \land \forall x \ Q(x) \vdash \forall x \ (P(x) \land Q(x))
-- 1ª demostración
example
 (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
assume x_0,
have h3 : \forall x, P x, from and elim_left h1,
have h4 : P x_0, from h3 x_0,
have h5 : \forall x, Q x, from and elim_right h1,
have h6 : Q x_0, from h5 x_0,
show P x_0 \wedge Q x_0, from and intro h4 h6
-- 2ª demostración
example
```

```
(h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
assume x_0,
have h3 : \forall x, P x, from h1.left,
have h4 : P x_0, from h3 x_0,
have h5 : \forall x, Q x, from h1.right,
have h6 : Q x_0, from h5 x_0,
show P x_0 \wedge Q x_0, from \langle h4, h6 \rangle
-- 3ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \wedge Q x :=
assume x_0,
have h3 : \forall x, P x, from h1.left,
have h4 : P x_0, from h3 x_0,
have h5 : \forall x, Q x, from h1.right,
have h6 : Q x_0, from h5 x_0,
(h4, h6)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
assume x_0,
have h3 : \forall x, P x, from h1.left,
have h4 : P x_0, from h3 x_0,
have h5 : \forall x, Q x, from h1.right,
\langle h4, h5 x_0 \rangle
-- 5ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
assume x_0,
have h3 : \forall x, P x, from h1.left,
                       from h3 x_0,
have h4 : P x_0,
\langle h4, h1.right x_0 \rangle
-- 6ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
assume x_0,
have h3 : \forall x, P x, from h1.left,
```

```
\langle \text{h3 x}_0, \text{ h1.right } x_0 \rangle
-- 7ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
assume x_0,
\langle h1.left x_0, h1.right x_0 \rangle
-- 8ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
\lambda x<sub>0</sub>, \langleh1.left x<sub>0</sub>, h1.right x<sub>0</sub>\rangle
-- 9ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
-- by library search
forall and distrib.mpr h1
-- 10ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \land Q x :=
begin
  cases h1 with h2 h3,
  intro x_0,
  split,
  { apply h2, },
  { apply h3, },
end
-- 11ª demostración
example
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
  : \forall x, P x \wedge Q x :=
-- by hint
by tauto
-- 12ª demostración
lemma aux2
  (h1 : (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x))
 : \forall x, P x \land Q x :=
```

```
by finish
-- Ej. 3. Demostrar
-- \forall x \ (P(x) \land Q(x)) \leftrightarrow \forall x \ P(x) \land \forall x \ Q(x)
-- 1ª demostración
example:
   (\forall x, P x \land Q x) \leftrightarrow (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
iff.intro aux1 aux2
-- 2ª demostración
example:
  (\forall x, P x \land Q x) \leftrightarrow (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
-- by library_search
forall and distrib
-- 3ª demostración
example :
  (\forall x, P x \land Q x) \leftrightarrow (\forall x, P x) \land (\forall x, Q x) :=
-- by hint
by finish
end
```

3.3.3. Pruebas de $\exists x (P(x) \lor Q(x)) \leftrightarrow \exists x P(x) \lor \exists x Q(x)$

```
-- 1ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h2 : P x_0 \vee Q x_0),
    or elim h2
     ( assume h3 : P x_0,
                                  from exists.intro x_0 h3,
       have h4 : \exists x, P x,
       show (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x), from or.inl h4)
     ( assume h6 : Q x_0,
       have h7 : \exists x, Q x,
                                     from exists intro x_0 h6,
       show (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x), from or.inr h7)
-- 2ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h2 : P x_0 \lor Q x_0),
    or elim h2
     ( assume h3 : P x_0,
       have h4 : \exists x, P x, from \langle x_0, h3 \rangle,
       show (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x), from or.inl h4)
     ( assume h6 : Q x_0,
                                    from \langle x_0, h6 \rangle,
       have h7 : \exists x, Q x,
       show (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x), from or.inr h7)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h2 : P x_0 \vee Q x_0),
    or elim h2
     ( assume h3 : P x_0,
      have h4 : \exists x, P x,
                                        from \langle x_0, h3 \rangle,
       or.inl h4)
     ( assume h6 : Q x_0,
       have h7 : \exists x, Q x,
                                        from \langle x_0, h6 \rangle,
       or.inr h7 ))
-- 4ª demostración
```

```
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h2 : P x_0 \vee Q x_0),
     or elim h2
     ( assume h3 : P x_0,
        or.inl \langle x_0, h3 \rangle)
      ( assume h6 : Q x_0,
        or.inr \langle x_0, h6 \rangle ))
-- 5ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
   : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h2 : P x_0 \lor Q x_0),
     or elim h2
     ( \lambda h3, or.inl \langle x_0, h3 \rangle )
      (\lambda h6, or.inr \langle x_0, h6 \rangle)
-- 6ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
exists.elim h1
  (\lambda x_0 h2, h2.elim (\lambda h3, or.inl \langle x_0, h3 \rangle)
                           (\lambda \text{ h6, or.inr } \langle x_0, \text{ h6} \rangle))
-- 7ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
-- by library search
exists or distrib.mp hl
-- 8ª demostración
example
   (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
   : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
match h1 with \langle x_0, (h2 : P x_0 \lor Q x_0)\rangle :=
   ( or elim h2
      ( assume h3 : P x_0,
        have h4 : \exists x, P x,
                                        from exists.intro x_0 h3,
        show (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x), from or.inl h4)
```

```
( assume h6 : Q x_0,
       have h7: \exists x, Q x, from exists.intro x_0 h6,
       show (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x), from or.inr h7))
end
-- 9ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
begin
  cases h1 with x_0 h3,
  cases h3 with hp hq,
  { left,
    use x_0,
    exact hp, },
  { right,
    use x_0,
    exact hq, },
end
-- 10ª demostración
example
  (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
  : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
begin
  rcases h1 with \langle x_0, hp \mid hq \rangle,
  { left,
    use x_0,
    exact hp, },
  { right,
    use x_0,
    exact hq, },
end
-- 11ª demostración
lemma aux1
 (h1 : \exists x, P x \lor Q x)
 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
-- by hint
by finish
-- Ej. 2. Demostrar
\exists x \ P(x) \ \lor \ \exists x \ Q(x) \ \vdash \ \exists x \ (P(x) \ \lor \ Q(x))
-- -----
```

```
-- 1ª demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
  : \exists x, P x \lor Q x :=
or.elim h1
  ( assume h2 : \exists x, P x,
     exists elim h2
       ( assume x_0 (h3 : P x_0),
          have h4 : P x_0 \vee Q x_0, from or.inl h3,
          show \exists x, P x \lor Q x, from exists.intro x_0 h4 ))
  ( assume h2 : \exists x, Q x,
     exists.elim h2
        ( assume x_0 (h3 : Q x_0),
          have h4 : P x_0 \vee Q x_0, from or.inr h3,
          show \exists x, P x \lor Q x, from exists.intro x_0 h4 ))
-- 2ª demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
  \exists x, P x \lor Q x :=
h1.elim
  ( assume \langle x_0, (h3 : P x_0) \rangle,
    have h4 : P x_0 \vee Q x_0, from or.inl h3,
     show \exists x, P x \lor Q x, from \langle x_0, h4 \rangle)
  ( assume \langle x_0, (h3 : Q x_0) \rangle,
     have h4 : P x_0 \vee Q x_0, from or.inr h3,
     show \exists x, P x \lor Q x, from \langle x_0, h4 \rangle)
-- 3ª demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
  : \exists x, P x \lor Q x :=
h1.elim
  ( assume \langle x_0, (h3 : P x_0) \rangle,
    have h4 : P x_0 \vee Q x_0, from or.inl h3,
     \langle x_0, h4 \rangle
  ( assume \langle x_0, (h3 : Q x_0) \rangle,
    have h4 : P x_0 \vee Q x_0, from or.inr h3,
     \langle x_0, h4 \rangle
-- 4º demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
  \exists x, P x \lor Q x :=
```

```
h1.elim
   ( assume \langle x_0, (h3 : P x_0) \rangle,
      \langle x_0, \text{ or.inl h3} \rangle
   ( assume \langle x_0, (h3 : Q x_0) \rangle,
      \langle x_0, \text{ or.inr h3} \rangle
-- 5ª demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
  : \exists x, P x \lor Q x :=
h1.elim
   (\lambda \langle x_0, h3 \rangle, \langle x_0, or.inl h3 \rangle)
   (\lambda \langle x_0, h3 \rangle, \langle x_0, or.inr h3 \rangle)
-- 6ª demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
  \exists x, P x \lor Q x :=
-- by library search
exists or distrib.mpr h1
-- 7ª demostración
example
   (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
   : \exists x, P x \lor Q x :=
begin
   cases h1 with hp hq,
   { cases hp with x_0 hx<sub>0</sub>,
     use x_0,
     left,
      exact hx_0, \},
  { cases hq with x_1 hx<sub>1</sub>,
     use x_1,
      right,
      exact hx_1, \},
end
-- 8ª demostración
example
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
   : \exists x, P x \lor Q x :=
   rcases h1 with \langle x_0, hx_0 \rangle \mid \langle x_1, hx_1 \rangle,
   \{ use x_0,
     left,
```

```
exact hx_0, },
  \{ use x_1,
     right,
     exact hx_1, \},
end
-- 9ª demostración
lemma aux2
  (h1 : (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x))
 : ∃x, P x ∨ Q x :=
-- by hint
by finish
-- Ej. 3. Demostrar
-- \exists x \ (P(x) \lor Q(x)) \leftrightarrow \exists x \ P(x) \lor \exists x \ Q(x)
-- 1ª demostración
example :
 (\exists x, P x \lor Q x) \leftrightarrow (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
iff.intro aux1 aux2
-- 2ª demostración
example:
  (\exists x, P x \lor Q x) \leftrightarrow (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
(aux1, aux2)
-- 3ª demostración
example:
  (\exists x, P x \lor Q x) \leftrightarrow (\exists x, P x) \lor (\exists x, Q x) :=
-- by library_search
exists or distrib
end
```

3.3.4. Pruebas de $\exists x \exists y \ P(x,y) \leftrightarrow \exists y \exists x \ P(x,y)$

```
import tactic
section
variable {U : Type}
variable {P : U -> U -> Prop}
-- Ej. 1. Demostrar que
-- \exists x \exists y P(x,y) \rightarrow \exists y \exists x P(x,y)
-- 1ª demostración
example:
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
assume h1 : \exists x, \exists y, P x y,
exists.elim h1
  ( assume x_0 (h2 : \exists y, P x_0 y),
      exists.elim h2
         ( assume y_0 (h3 : P x_0 y_0),
            have h4 : \exists x, P x y<sub>0</sub>, from exists.intro x<sub>0</sub> h3,
            show \exists y, \exists x, P x y, from exists.intro y<sub>0</sub> h4))
-- 2ª demostración
example:
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
assume \langle x_0, y_0, (h1 : P x_0 y_0) \rangle,
have h2 : \exists x, P x y<sub>0</sub>, from \langlex<sub>0</sub>, h1\rangle,
show (\exists y, \exists x, P x y), from \langle y_0, h2 \rangle
-- 3ª demostración
example :
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
assume \langle x_0, y_0, (h1 : P x_0 y_0) \rangle,
show (\exists y, \exists x, P x y), from \langle y_0, \langle x_0, h1 \rangle \rangle
-- 4º demostración
example:
 (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
assume \langle x_0, y_0, (h1 : P x_0 y_0) \rangle,
show (\exists y, \exists x, P x y), from \langle y_0, x_0, h1 \rangle
-- 5ª demostración
example :
(\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
```

```
assume \langle x_0, y_0, (h1 : P x_0 y_0) \rangle,
\langle y_0, x_0, h1 \rangle
-- 6ª demostración
example :
 (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
\lambda \langle x_0, y_0, h1 \rangle, \langle y_0, x_0, h1 \rangle
-- 7ª demostración
example :
 (\exists x y, P x y) \rightarrow (\exists y x, P x y) :=
-- by library_search
exists_comm.mp
-- 8ª demostración
example:
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
begin
  intro h1,
  cases h1 with x_0 h2,
  cases h2 with y_0 h3,
  use y_0,
  use x_0,
  exact h3,
end
-- 9ª demostración
example :
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
  intro h1,
  cases h1 with x_0 h2,
  cases h2 with y_0 h3,
  use [y_0, x_0],
  exact h3,
end
-- 10ª demostración
example :
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
begin
  intro h1,
   rcases h1 with \langle x_0, y_0, h2 \rangle,
  use [y_0, x_0],
  exact h2,
```

```
end
-- 11ª demostración
example :
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
begin
  intro h1,
  rcases h1 with \langle x_0, y_0, h2 \rangle,
  exact \langle y_0, x_0, h2 \rangle,
end
-- 12ª demostración
example :
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
begin
  rintro \langle x_0, y_0, h2 \rangle,
  exact \langle y_0, x_0, h2 \rangle,
end
-- 13ª demostración
example:
 (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
-- by hint
by tauto
-- 14ª demostración
lemma aux :
  (\exists x, \exists y, P x y) \rightarrow (\exists y, \exists x, P x y) :=
by finish
-- Ej. 2. Demostrar que
-- \exists x \exists y P(x,y) \leftrightarrow \exists y \exists x P(x,y)
-- 1ª demostración
example :
 (\exists x y, P x y) \leftrightarrow (\exists y x, P x y) :=
iff.intro aux aux
-- 2ª demostración
example :
  (\exists x y, P x y) \leftrightarrow (\exists y x, P x y) :=
\langle aux, aux \rangle
```

```
-- 3^{\underline{a}} demostración

example :

(\exists x y, P x y) \leftrightarrow (\exists y x, P x y) :=

-- by library_search

exists_comm

-- 4^{\underline{a}} demostración

example :

(\exists x y, P x y) \leftrightarrow (\exists y x, P x y) :=

-- by hint

by tauto
```

3.4. Reglas de la igualdad

3.4.1. Regla de eliminación de la igualdad

```
example
  (h1 : x + 1 = 1 + x)
  (h2 : x + 1 > 1 \rightarrow x + 1 > 0)
  : 1 + x > 1 \rightarrow 1 + x > 0 :=
eq.subst h1 h2
-- 2ª demostración
example
 (h1 : x + 1 = 1 + x)
 (h2 : x + 1 > 1 \rightarrow x + 1 > 0)
  : 1 + x > 1 \rightarrow 1 + x > 0 :=
h1 ▶ h2
-- 3ª demostración
example
  (h1 : x + 1 = 1 + x)
  (h2 : x + 1 > 1 \rightarrow x + 1 > 0)
  : 1 + x > 1 \rightarrow 1 + x > 0 :=
begin
  rw h1 at h2,
  exact h2,
end
-- 4ª demostración
example
  (h1 : x + 1 = 1 + x)
  (h2 : x + 1 > 1 \rightarrow x + 1 > 0)
  : 1 + x > 1 \rightarrow 1 + x > 0 :=
begin
  rw ←h1,
  exact h2,
end
-- 5ª demostración
example
 (h1 : x + 1 = 1 + x)
  (h2 : x + 1 > 1 \rightarrow x + 1 > 0)
 : 1 + x > 1 \rightarrow 1 + x > 0 :=
-- by hint
by finish
```

3.4.2. Pruebas de la transitividad de la igualdad

```
-- Pruebas de la transitividad de la igualdad
-- -----
import tactic
variable (U : Type)
variables (x y z : U)
-- Ej. 1. Demostrar que
-- \qquad x = y, \ y = z \vdash x = z
-- 1ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
eq.subst h2 h1
-- 2ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
h2 ▶ h1
-- 3ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : X = Z :=
eq.substr h1 h2
-- 4º demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
eq.trans h1 h2
```

```
-- 5ª demostración
example
 (h1 : x = y)
  (h2 : y = z)
 : x = z :=
begin
  rw h1,
  exact h2,
end
-- 6ª demostración
example
 (h1 : x = y)
  (h2 : y = z)
 : x = z :=
begin
  rw h1,
  assumption,
end
-- 7ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
begin
  rwa h1,
end
-- 8ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
by rwa h1
-- 9ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
  : x = z :=
begin
  rwa ←h2,
end
```

```
-- 10ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
begin
  rwa h2 at h1,
end
-- 11ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2: y = z)
 : x = z :=
by simp *
-- 12ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 (h2 : y = z)
 : x = z :=
-- by hint
by finish
```

3.4.3. Regla de introducción de la igualdad

```
-- 1ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
have h2 : x = x, from eq.refl x,
show y = x, from eq.subst h1 h2
-- 2ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
have h2 : x = x, from eq.refl x,
               from h1 ▶ h2
show y = x,
-- 3ª demostración
example
 (h1: x = y)
 : y = x :=
have h2 : x = x, from eq.refl x,
h1 ▶ h2
-- 4ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
h1 ▶ eq.refl x
-- 5ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
h1 ▶ rfl
-- 6ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
-- by library search
eq.symm h1
-- 7ª demostración
example
 (h1: x = y)
 : y = x :=
begin
```

```
rw h1,
end
-- 8ª demostración
example
 (h1: x = y)
 : y = x :=
by rw h1
-- 9ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
by simp *
-- 10ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
-- by hint
by tauto
-- 11ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
by finish
-- 12ª demostración
example
 (h1 : x = y)
 : y = x :=
by solve by elim
```

3.4.4. Pruebas de $y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z$

```
-- \qquad y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z
import tactic
variables (U : Type)
variables (x y z : U)
-- 1ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
assume h1 : y = x,
assume h2 : y = z,
have h3 : x = y, from eq.symm h1,
show x = z, from eq.trans h3 h2
-- 2ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
assume h1 : y = x,
assume h2 : y = z,
have h3 : x = y, from eq.symm h1,
eq.trans h3 h2
-- 3ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
assume h1 : y = x,
assume h2 : y = z,
eq.trans (eq.symm h1) h2
-- 4ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
\lambda h1 h2, eq.trans (eq.symm h1) h2
-- 5ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
\lambda h1 h2, eq.trans h1.symm h2
-- 6ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
-- by library_search

λ h, h.congr_left.mp
-- 7ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
begin
  intros h1 h2,
```

```
rwa ←h1,
-- 8ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
begin
 intros h1 h2,
  rw h1 at h2,
  assumption,
end
-- 9ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
begin
 intros h1 h2,
  rwa h1 at h2,
end
-- 10ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
begin
 intros h1 h2,
  calc x = y : h1.symm
     ... = z : h2,
end
-- 11ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
-- by hint
by finish
-- 12ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
assume h1 : y = x,
assume h2 : y = z,
show x = z,
  begin
     rw ←h1,
    rw h2
  end
-- 13ª demostración
example : y = x \rightarrow y = z \rightarrow x = z :=
assume h1 : y = x,
assume h2 : y = z,
```

```
show x = z,
  begin
    rw [-h1, h2]
  end

-- 14@ demostración
example : y = x → y = z → x = z :=
assume h1 : y = x,
assume h2 : y = z,
show x = z, by rw [-h1, h2]
```

3.4.5. Pruebas de (x + y) + z = (x + z) + y

```
-- Pruebas de (x + y) + z = (x + z) + y
-- Ej. 1. Demostrar que para todo x, y, z en \mathbb Z se tiene
   (x + y) + z = (x + z) + y
import tactic
import data.int.basic
variables (x y z : \mathbb{Z})
-- 1ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
calc
   (x + y) + z = x + (y + z): add_assoc x y z
           \dots = x + (z + y) : eq.subst (add_comm y z) rfl
          \dots = (x + z) + y : eq.symm (add_assoc x z y)
-- 2ª demostración
example: (x + y) + z = (x + z) + y :=
 (x + y) + z = x + (y + z): by rw add_assoc
         \dots = x + (z + y) : by rw [add_comm y z]
         \dots = (x + z) + y : by rw add assoc
```

```
-- 3ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
begin
  rw add assoc,
  rw add_comm y z,
  rw add_assoc,
end
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
begin
  rw [add_assoc, add_comm y z, add_assoc],
-- 4ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
by rw [add assoc, add comm y z, add assoc]
-- 5ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
-- by library search
add_right_comm x y z
-- 6ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
-- by hint
by omega
-- 7ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
by linarith
-- 8ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
by nlinarith
-- 9ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
by ring
-- 10ª demostración
example : (x + y) + z = (x + z) + y :=
by finish
```

3.4.6. Pruebas de desarrollo de producto de sumas

```
-- Pruebas de desarrollo de producto de sumas
-- Ej. 1. Sean a, b, c y d números enteros. Demostrar que
-- (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d
import tactic
import data.int.basic
variables a b c d : \mathbb{Z}
-- 1º demostración
example: (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=
calc
 (a + b) * (c + d)
 = (a + b) * c + (a + b) * d : by rw left_distrib
... = (a * c + b * c) + (a + b) * d : by rw right_distrib
 ... = (a * c + b * c) + (a * d + b * d) : by rw right_distrib
  \dots = a * c + b * c + a * d + b * d : by rw \leftarrowadd_assoc
-- 2ª demostración
example: (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=
by rw [left_distrib, right_distrib, right_distrib, ←add_assoc]
-- 3ª demostración
example: (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=
begin
 rw left distrib,
 rw right distrib,
  rw right_distrib,
  rw ←add assoc,
end
-- 4ª demostración
example: (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=
 (a + b) * (c + d)
   = (a + b) * c + (a + b) * d : by rw mul_add
... = (a * c + b * c) + (a + b) * d : by rw add_mul
```

```
... = (a * c + b * c) + (a * d + b * d) : by rw add_mul
... = a * c + b * c + a * d + b * d : by rw Fadd_assoc

-- 5<sup>a</sup> demostración

example : (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=

-- by hint
by linarith

-- 6<sup>a</sup> demostración

example : (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=

by nlinarith

-- 7<sup>a</sup> demostración

example : (a + b) * (c + d) = a * c + b * c + a * d + b * d :=

by ring
```

Capítulo 4

Conjuntos

4.1. Elementos básicos sobre conjuntos

4.1.1. Pruebas de la reflexividad de la inclusión de conjuntos

```
-- Prueba de la reflexividad de la inclusión de conjuntos
-- Ej. 1. Demostrar
-- A ⊆ A
            -----
import data.set
variable U : Type
variable x : U
variables A B C : set U
-- #reduce x \in A
-- #reduce B ⊆ C
-- 1ª demostración
example : A ⊆ A :=
begin
 intros x h,
 exact h,
end
```

```
-- 2ª demostración
example : A ⊆ A :=
assume x,
assume h : x \in A,
show x ∈ A, from h
-- 3ª demostración
example : A ⊆ A :=
assume x,
assume h : x \in A,
h
-- 4ª demostración
example : A ⊆ A :=
assume x,
\lambda h : x \in A, h
-- 5ª demostración
example : A \subseteq A :=
assume x,
id
-- 6ª demostración
example : A ⊆ A :=
\lambda x, id
-- 7ª demostración
example : A \subseteq A :=
-- by library_search
set.subset.rfl
open set
-- 8ª demostración
example : A ⊆ A :=
subset.rfl
-- 9ª demostración
example : A ⊆ A :=
-- by hint
by tauto
-- 10ª demostración
example : A ⊆ A :=
```

```
by finish

-- 11<sup>a</sup> demostración

example : A ☐ A :=

by refl
```

4.1.2. Pruebas de la antisimetría de la inclusión de conjuntos

```
-- Pruebas de la antisimetría de la inclusión de conjuntos
-- Ej. 1. Demostrar
-- A \subseteq B, B \subseteq A \vdash A = B
import data.set
variable U : Type
variables A B : set U
open set
-- 1ª demostración
example
 (h1 : A ⊆ B)
 (h2 : B ⊆ A)
 : A = B :=
begin
 ext,
 split,
 { intro h,
   exact h1 h, },
 { intro h,
   exact h2 h, },
end
-- 2ª demostración
example
```

```
(h1 : A ⊆ B)
 (h2 : B 🖺 A)
 : A = B :=
ext
( assume x,
 iff.intro
 ( assume h : x \in A,
  show x ∈ B, from h1 h)
 ( assume h : x \in B,
   show x \in A, from h2 h)
-- 3ª demostración
example
 (h1 : A ⊆ B)
 (h2 : B ⊆ A)
: A = B :=
ext
(\lambda x,
iff.intro
(\lambda h, h1 h)
(\lambda h, h2 h)
-- 4º demostración
example
 (h1 : A ⊆ B)
 (h2 : B ⊆ A)
  : A = B :=
eq_of_subset_of_subset
 ( assume x,
   assume h : x \in A,
   show x \in B, from h1 h)
  ( assume x,
   assume h : x \in B,
   show x \in A, from h2 h)
-- 5ª demostración
example
 (h1 : A ⊆ B)
 (h2 : B 🖺 A)
 : A = B :=
eq_of_subset_of_subset h1 h2
-- 6ª demostración
```

```
example
  (h1 : A  B)
  (h2 : B  A)
  : A = B :=
-- by library_search
subset.antisymm h1 h2
```

4.1.3. Introducción de la intersección

```
-- Introducción de la intersección
-- Ej. 1. Demostrar
x \in A \rightarrow x \in B \rightarrow x \in A \cap B
import data.set
variable U : Type
variables A B : set U
variable x : U
open set
-- #reduce x \in A \cap B
-- 1ª demostración
\textbf{example} \; : \; x \; \in \; A \; \rightarrow \; x \; \in \; B \; \rightarrow \; x \; \in \; A \; \bigcap \; B \; := \;
begin
  intros h1 h2,
  simp,
  split,
  { exact h1, },
  { exact h2, },
end
-- 2ª demostración
\textbf{example} \; : \; x \; \in \; A \; \rightarrow \; x \; \in \; B \; \rightarrow \; x \; \in \; A \; \bigcap \; B \; := \;
begin
```

```
intros h1 h2,
    split,
   { exact h1, },
   { exact h2, },
end
-- 3ª demostración
\textbf{example} \; : \; \textbf{X} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{A} \; \rightarrow \; \textbf{X} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{B} \; \rightarrow \; \textbf{X} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{A} \; \boldsymbol{\bigcap} \; \textbf{B} \; := \;
assume h1 : x \in A,
assume h2 : x \in B,
show x \in A \cap B, from and intro h1 h2
-- 4ª demostración
assume h1 : x \in A,
assume h2 : x \in B,
show x \in A \cap B, from \langle h1, h2 \rangle
-- 5ª demostración
\textbf{example} \; : \; \textbf{X} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{A} \; \rightarrow \; \textbf{X} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{B} \; \rightarrow \; \textbf{X} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{A} \; \boldsymbol{\bigcap} \; \textbf{B} \; := \;
assume h1 : x \in A,
assume h2 : x \in B,
⟨h1, h2⟩
-- 6ª demostración
\textbf{example} \; : \; x \; \in \; A \; \rightarrow \; x \; \in \; B \; \rightarrow \; x \; \in \; A \; \bigcap \; B \; := \;
\lambda h1 h2, \langleh1, h2\rangle
-- 7ª demostración
\textbf{example} \;:\; \textbf{x} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{A} \; \rightarrow \; \textbf{x} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{B} \; \rightarrow \; \textbf{x} \; \boldsymbol{\in} \; \textbf{A} \; \boldsymbol{\cap} \; \textbf{B} \; :=
-- by library search
mem inter
```

4.1.4. Introducción de la unión

```
-- A \subseteq A \cup B
import data.set
variable U : Type
variables A B : set U
variable x : U
open set
-- #reduce x \in A \cup B
-- 1ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
begin
  intros x h,
  simp,
 left,
  exact h,
end
-- 2ª demostración
example : A ⊆ A ∪ B :=
begin
 intros x h,
 left,
 exact h,
end
-- 3ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
assume x,
assume h : x \in A,
show x \in A \cup B, from or.inl h
-- 4ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
assume x,
assume h : x \in A,
or.inl h
-- 5ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
assume x,
```

```
\lambda h : x \in A, or inl h
-- 6ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
assume x, or inl
-- 7ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
\lambda x, or inl
-- 8ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
-- by library_search
subset_union_left A B
-- 9ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
λ x, mem_union_left B
-- 10ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
-- by hint
by finish
-- 11ª demostración
example : A \subseteq A \cup B :=
by simp
```

4.1.5. El conjunto vacío

```
variable U : Type
variables A : set U
variable x : U
open set
-- #reduce (∅ : set U)
-- #reduce x \in (\emptyset : set U)
-- 1ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
begin
  intros x h,
  simp at h,
 exfalso,
  exact h,
end
-- 2ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
begin
  intros x h,
  exfalso,
  exact h,
end
-- 3ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
assume x,
assume h : x \in (\emptyset : set U),
show x ∈ A, from false.elim h
-- 4ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
\lambda x, \lambda h, false.elim h
-- 5ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
\lambda _, false.elim
-- 6ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
-- by library_search
empty subset A
```

```
-- 7ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
assume x,
assume h : x \in (\emptyset : set U),
show x \in A, from absurd h (not_mem_empty x)
-- 8ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
\lambda x h, absurd h (not_mem_empty x)
-- 9ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
-- by hint
by tauto
-- 10ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
by finish
-- 11ª demostración
example : \emptyset \subseteq A :=
by simp
```

4.1.6. Diferencia de conjuntos: $A \setminus B \subseteq A$

```
-- #reduce (A \ B)
-- #reduce x \in A \setminus B
-- 1ª demostración
example : A \ B ⊆ A :=
begin
 intros x h,
 simp at h,
 exact h.left,
-- 2ª demostración
example : A \setminus B \subseteq A :=
begin
 intros x h,
  exact h.left,
end
-- 3ª demostración
example : A \setminus B \subseteq A :=
assume x,
assume h : x \in A \setminus B,
show x ∈ A, from h.left
-- 4ª demostración
example : A \setminus B \subseteq A :=
assume x,
assume h : x \in A \setminus B,
and.left h
-- 5ª demostración
example : A \setminus B \subseteq A :=
assume x,
\lambda h, and left h
-- 6ª demostración
example : A \setminus B \subseteq A :=
assume x, and.left
-- 7ª demostración
example : A \setminus B \subseteq A :=
\lambda _, and left
-- 8ª demostración
```

```
example : A \ B \ A :=
-- by library_search
diff_subset A B

-- 9<sup>®</sup> demostración
example : A \ B \ A :=
assume x,
assume h : x \ A \ B,
show x \ A, from mem_of_mem_diff h

-- 10<sup>®</sup> demostración
example : A \ B \ A :=
\lambda _, mem_of_mem_diff

-- 11<sup>®</sup> demostración
example : A \ B \ A :=
by finish [subset_def]
```

4.1.7. Complementario de un conjunto: Pruebas de A \setminus B \subset B^c

```
-- 1ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
begin
  intros x h,
 simp at *,
 exact h.right,
-- 2ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
begin
 intros x h,
  exact h.right,
end
-- 3ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
assume x,
assume h1 : x \in A \setminus B,
have h2 : x ∉ B, from and right h1,
show x \in B^c,
                 from h2
-- 4ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
assume x,
assume h1 : x \in A \setminus B,
show x \in B^c, from and right h1
-- 5ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
assume x,
\lambda h1, and right h1
-- 6ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
assume x,
and right
-- 7ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
\lambda _, and right
-- 8ª demostración
example : A \setminus B \subseteq B^c :=
```

```
\lambda _, not_mem_of_mem_diff
```

4.1.8. Pruebas de la conmutatividad de la intersección

```
-- Pruebas de la conmutatividad de la intersección
-- -----
-- Ej. 1. Demostrar
-- A \cap B \subseteq B \cap A
import data.set
variable {U : Type}
variables A B : set U
variable x : U
open set
-- 1ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
begin
 intros x h,
 simp at *,
 split,
 { exact h.right, },
 { exact h.left, },
end
-- 2ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
begin
 intros x h,
 split,
 { exact h.right, },
 { exact h.left, },
end
-- 3ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
```

```
begin
  rintros x \langle h1, h2 \rangle,
  split,
  { exact h2, },
 { exact h1, },
end
-- 4º demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
begin
 rintros x \langle h1, h2 \rangle,
  exact (h2, h1),
end
-- 5ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
assume x,
assume h : x \in A \cap B,
have h1 : x ∈ A, from and.left h,
have h2 : x ∈ B, from and right h,
show x \in B \cap A, from and intro h2 h1
-- 6ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
assume x,
assume h : x \in A \cap B,
have h1 : x \in A \land x \in B, from h,
have h2 : x \in B \land x \in A, from and comm.mp h1,
show x \in B \cap A,
-- 7ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
assume x,
assume h : x \in A \cap B,
show x \in B \cap A, from and.comm.mp h
-- 8ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
assume x,
assume h : x \in A \cap B,
and comm mp h
-- 9ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
```

```
assume x,
\lambda h, and comm.mp h
-- 10ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
assume x,
and.comm.mp
-- 10ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
\lambda _, and.comm.mp
-- 11ª demostración
example : A \cap B \subseteq B \cap A :=
-- by hint
by finish
-- 12ª demostración
lemma aux : A ∩ B ⊆ B ∩ A :=
by simp
-- Ej. 2. Demostrar
-- \qquad A \cap B = B \cap A
-- 1ª demostración
example : A \cap B = B \cap A :=
begin
 apply eq_of_subset_of_subset,
 { exact aux A B, },
 { exact aux B A, },
end
-- 2ª demostración
example : A \cap B = B \cap A :=
eq_of_subset_of_subset (aux A B) (aux B A)
-- 3ª demostración
example : A \cap B = B \cap A :=
-- by library_search
inter comm A B
-- 4ª demostración
example : A \cap B = B \cap A :=
```

```
-- by hint
by finish
```

4.2. Identidades conjuntistas

4.2.1. Pruebas de la propiedad distributiva de la intersección sobre la unión.

```
-- Pruebas de A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)
import data.set
open set
variable {U : Type}
variables A B C : set U
-- Ej. 1. Demostrar
-- \qquad A \cap (B \cup C) \subseteq (A \cap B) \cup (A \cap C)
-- 1ª demostración
example:
  A \cap (B \cup C) \subseteq (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
begin
  intros x h,
  cases h with ha hbc,
  cases hbc with hb hc,
  { left,
    split,
    { exact ha, },
    { exact hb, }},
  { right,
    split,
    { exact ha, },
    { exact hc, }},
end
```

```
-- 2ª demostración
example:
   A \ \bigcap \ (B \ \bigcup \ C) \ \subseteq \ (A \ \bigcap \ B) \ \bigcup \ (A \ \bigcap \ C) \ :=
begin
   intros x h,
   cases h with ha hbc,
   cases hbc with hb hc,
   { left,
      split,
     { assumption, },
     { assumption, }},
   { right,
      split,
      { assumption, },
      { assumption, }},
end
-- 3ª demostración
example :
   \mathsf{A} \ \bigcap \ (\mathsf{B} \ \bigcup \ \mathsf{C}) \ \sqsubseteq \ (\mathsf{A} \ \bigcap \ \mathsf{B}) \ \bigcup \ (\mathsf{A} \ \bigcap \ \mathsf{C}) \ :=
begin
   intros x h,
   cases h with ha hbc,
   cases hbc with hb hc,
   { left,
      split,
      assumption', },
   { right,
      split,
      assumption', },
end
-- 4ª demostración
example :
    A \ \bigcap \ (B \ \bigcup \ C) \ \subseteq \ (A \ \bigcap \ B) \ \bigcup \ (A \ \bigcap \ C) \ :=
   rintros x \langle ha, (hb | hc) \rangle,
   { left,
      split,
      assumption', },
   { right,
      split,
      assumption', },
end
```

```
-- 5º demostración
example:
  A \cap (B \cup C) \subseteq (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
assume x,
assume h : x \in A \cap (B \cup C),
have x ∈ A, from and.left h,
have x \in B \cup C, from and right h,
or.elim (\langle x \in B \cup C \rangle)
  ( assume : x \in B,
     have x \in A \cap B, from and intro \langle x \in A \rangle \langle x \in B \rangle,
    show x \in (A \cap B) \cup (A \cap C), from or.inl this)
  ( assume : x \in C,
     have x \in A \cap C, from and intro \langle x \in A \rangle \langle x \in C \rangle,
     show x \in (A \cap B) \cup (A \cap C), from or.inr this)
-- 6ª demostración
lemma inter_union_l1 :
  A \cap (B \cup C) \subseteq (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
assume x,
assume h : x \in A \cap (B \cup C),
have ha : x ∈ A, from and.left h,
have hbc : x \in B \cup C, from and right h,
or elim hbc
  ( assume hb : x \in B,
     have hab: x \in A \cap B, from and intro ha hb,
    show x \in (A \bigcap B) \cup (A \bigcap C), from or.inl hab)
  ( assume hc : x \in C,
     have hac : x \in A \cap C, from and intro ha hc,
     show x \in (A \cap B) \cup (A \cap C), from or.inr hac)
-- Ej. 2. Demostrar
-- (A \cap B) \cup (A \cap C) \subseteq A \cap (B \cup C)
-- 1ª demostración
  (A \cap B) \cup (A \cap C) \subseteq A \cap (B \cup C) :=
begin
  intros x h,
  cases h with hab hac,
  { split,
 { exact hab.left, },
```

```
{ left,
        exact hab.right, }},
  { split,
     { exact hac.left, },
     { right,
        exact hac.right, }},
end
-- 2ª demostración
example:
  (A \cap B) \cup (A \cap C) \subseteq A \cap (B \cup C) :=
   rintros x (\langle ha, hb \rangle | \langle ha, hc \rangle),
  { split,
    { exact ha, },
     { left,
        exact hb, }},
  { split,
     { exact ha, },
     { right,
        exact hc, }},
end
-- 3ª demostración
lemma inter union l2 :
  (\mathsf{A} \ \bigcap \ \mathsf{B}) \ \overline{\bigcup} \ (\mathsf{A} \ \overline{\bigcap} \ \mathsf{C}) \ \sqsubseteq \ \mathsf{A} \ \bigcap \ (\mathsf{B} \ \overline{\bigcup} \ \mathsf{C}) \ :=
assume x,
assume : x \in (A \cap B) \cup (A \cap C),
or.elim this
  ( assume h : x \in A \cap B,
     have x ∈ A, from and.left h,
     have x ∈ B, from and right h,
     have x \in B \cup C, from or.inl this,
     show x \in A \cap (B \cup C), from and intro \langle x \in A \rangle this)
   ( assume h : x \in A \cap C,
     have x ∈ A, from and.left h,
     have x \in C, from and right h,
     have x \in B \cup C, from or.inr this,
     show x \in A \cap (B \cup C), from and intro \langle x \in A \rangle this)
-- Ej. 3. Demostrar
-- \qquad (A \cap B) \cup (A \cap C) = A \cap (B \cup C)
```

```
-- 1ª demostración
example:
 A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
-- by library_search
inter distrib left A B C
-- 2ª demostración
theorem inter union :
  A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
eq_of_subset_of_subset
 (inter_union_l1 A B C)
  (inter_union_l2 A B C)
-- 3ª demostración
example :
  A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
begin
 ext,
  simp,
  exact and or distrib left,
end
-- 4º demostración
example:
 A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
begin
 ext,
  exact and_or_distrib_left,
end
-- 5ª demostración
example :
 A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) :=
ext (\(\lambda\) x, and_or_distrib_left)
```

4.2.2. Pruebas de $(A \cap B^c) \cup B = A \cup B$

```
-- Ej. 1. Demostrar
-- \qquad (A \cap B^c) \cup B = A \cup B
import data.set
open set
variable U : Type
variables A B C : set U
-- 1ª demostración
-- ==========
example : (A \cap B^c) \cup B = A \cup B :=
calc
  (\mathsf{A} \ \bigcap \ \mathsf{B}^{\mathsf{c}}) \ \bigcup \ \mathsf{B} \ = \ (\mathsf{A} \ \bigcup \ \mathsf{B}) \ \bigcap \ (\mathsf{B}^{\mathsf{c}} \ \bigcup \ \mathsf{B}) \ : \ \mathsf{by} \ \mathsf{rw} \ \mathsf{union\_distrib\_right}
               \dots = (A \cup B) \cap univ : by rw compl_union_self \dots = A \cup B : by rw inter_univ
example : (A \cap B) \cup C = (A \cup C) \cap (B \cup C) :=
-- by library search
union_distrib_right A B C
example : B^c \cup B = univ :=
-- by library_search
compl_union_self B
example : A ∩ univ = A :=
-- by library_search
inter_univ A
-- 2ª demostración
-- ==========
example : (A \cap B^c) \cup B = A \cup B :=
begin
   rw union_distrib_right,
   rw compl_union_self,
   rw inter_univ,
end
-- 3ª demostración
-- =========
```

4.3. Familias de conjuntos

4.3.1. Unión e intersección de familias de conjuntos

```
\mbox{def Inter (A : I $\rightarrow$ set U) : set U :=} \\
 \{ x \mid \forall i : I, x \in Ai \}
-- Ej. 4. Declarar
-- + x como una variable sobre U y
-- + A como una variable sobre familas de conjuntos de
-- U con índice en A.
variable x : U
variable (A : I → set U)
-- Ej. 5. Demostrar que
-- x \in Union A \vdash \exists i, x \in A i
example
(h : x ∈ Union A)
 : ∃ i, x ∈ A i :=
-- Ej. 6. Demostrar que
-- x \in x \in Inter A \vdash \forall i, x \in A i
example
 (h : x ∈ Inter A)
: ∀ i, x ∈ A i :=
-- Ej 7. Usar (∪ i, A i) como notación para (Union A).
notation \bigcup binders \setminus, \cap r:(scoped f, Union f) := r
-- Ej 8. Usar (∩ i, A i) como notación para (Inter A).
notation \cap binders \cdot, \cdot r:(scoped f, Inter f) := r
```

```
-- Ej. 9. Demostrar que

-- x \in \bigcup i, A i \vdash \exists i, x \in A i

example

(h: x \in \bigcup i, A i)

: \exists i, x \in A i := h

-- Ej. 10. Demostrar que

-- x \in x \in \bigcap i, A i \vdash \forall i, x \in A i

example

(h: x \in \bigcap i, A i)

: \forall i, x \in A i := h
```

4.3.2. Pertenencia a uniones e intersecciones de familias

```
-- 1ª demostración
example:
 (x \in \bigcup i, Ai) \leftrightarrow (\exists i, x \in Ai) :=
-- by library_search
mem_Union
-- 2ª demostración
example:
 (x \in \bigcup i, Ai) \leftrightarrow (\exists i, x \in Ai) :=
by simp
-- Ej. 2. Demostrar que
-- (x \in \bigcap i, A i) \leftrightarrow (\forall i, x \in A i)
-- 1º demostración
example:
 (x \in \bigcap i, Ai) \leftrightarrow (\forall i, x \in Ai) :=
-- by library_search
mem_Inter
-- 2ª demostración
example:
  (x \in \bigcap i, Ai) \leftrightarrow (\forall i, x \in Ai) :=
by simp
```

4.3.3. Pruebas de la distributiva de la intersección general sobre la intersección

```
open set
variables {I U : Type}
variables {A B : I → set U}
-- 1ª demostración
example :
  (\bigcap i, A i \cap B i) = (\bigcap i, A i) \cap (\bigcap i, B i) :=
begin
  ext,
  split,
  { intro h,
    rw mem_Inter at h,
    split,
     { rw mem_Inter,
       intro i,
       exact (h i).left, },
    { rw mem Inter,
       intro i,
       exact (h i).right, }},
  { rintro \langle h1, h2 \rangle,
     rw mem Inter at *,
     intro i,
    exact \langle h1 i, h2 i \rangle, \rangle,
end
-- 2ª demostración
example :
  (\bigcap i, A i \cap B i) = (\bigcap i, A i) \cap (\bigcap i, B i) :=
ext $
assume x : U,
iff.intro
( assume h : x \in \bigcap i, A i \cap B i,
  have h1 : \forall i, x \in A i \cap B i,
    from mem_Inter.mp h,
  have h2 : \forall i, x \in A i,
     from assume i, and.left (h1 i),
  have h3 : \forall i, x \in B i,
     from assume i, and.right (h1 i),
  have h4: x \in \bigcap i, Ai,
     from mem_Inter.mpr h2,
  have h5: x \in \bigcap i, Bi,
    from mem_Inter.mpr h3,
  show x \in (\bigcap i, Ai) \cap (\bigcap i, Bi),
```

```
from and.intro h4 h5)
( assume h : x \in (\bigcap i, Ai) \cap (\bigcap i, Bi),
  have h1 : \forall i, x \in A i,
     from mem Inter.mp (and.left h),
  have h2 : \forall i, x \in Bi,
     from mem_Inter.mp (and.right h),
  have h3 : \forall i, x \in A i \cap B i,
     from assume i, and.intro (h1 i) (h2 i),
  show x \in \bigcap i, A i \cap B i,
    from mem_Inter.mpr h3)
-- 3ª demostración
example :
 (\bigcap i, A i \cap B i) = (\bigcap i, A i) \cap (\bigcap i, B i) :=
-- by library search
Inter inter distrib A B
-- 4º demostración
example :
 (\bigcap i, Ai \bigcap Bi) = (\bigcap i, Ai) \bigcap (\bigcap i, Bi) :=
ext (by finish)
```

4.3.4. Reglas de la intersección general

Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

```
(h \; : \; \forall \; \texttt{i,} \; \mathsf{x} \; \boldsymbol{\in} \; \mathsf{A} \; \texttt{i})
  : x ∈ ∩ i, A i :=
begin
  simp,
  assumption,
-- 2ª demostración
theorem Inter.intro
  (h : \forall i, x \in A i)
  by simp; assumption
-- Regla de eliminación de la intersección
-- ------
-- 1ª demostración
example
  (h : x \in \bigcap i, Ai)
  (i : I)
  : x ∈ A i :=
begin
 simp at h,
  apply h,
-- 2ª demostración
@[elab_simple]
theorem Inter.elim
  (h : x \in \bigcap i, Ai)
  (i : I)
 : x ∈ A i :=
by simp at h; apply h
end
```

4.3.5. Reglas de la unión general

■ Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

```
import data.set
open set
variables {I U : Type}
variables {A : I → set U}
variable {x : U}
variable (i : I)
-- Regla de introducción de la unión
-- 1ª demostración
example
 (h : x ∈ A i)
 : x ∈ Ū i, A i :=
begin
 simp,
 existsi i,
 exact h
end
-- 2ª demostración
theorem Union.intro
 (h : x ∈ A i)
 : x ∈ Ū i, A i :=
by {simp, existsi i, exact h}
-- Regla de eliminación de la unión
-- 1ª demostración
example
 {b : Prop}
 (h_1 : x \in \bigcup i, Ai)
 (h_2 : \forall (i : I), x \in A i \rightarrow b)
  : b :=
begin
 simp at h_1,
 cases h_1 with i h,
 exact h_2 i h,
end
-- 2ª demostración
```

```
theorem Union.elim  \{b: \textbf{Prop}\} \\ (h_1: x \in \bigcup i, A i) \\ (h_2: \forall (i: I), x \in A i \rightarrow b) \\ : b:= \\ \textbf{by} \{ simp at \ h_1, \ cases \ h_1 \ \textbf{with} \ i \ h, \ exact \ h_2 \ i \ h \}
```

4.3.6. Pruebas de intersección sobre unión general

```
-- Pruebas de intersección sobre unión general
import data.set
open set
variables {I U : Type}
variables {A : I → set U}
variable {C : set U}
-- Ej. 1. Demostrar
-- C \cap (\bigcup i, A i) \subseteq (\bigcup i, C \cap A i)
-- 1ª demostración
example :
 C \cap (\bigcup i, A i) \subseteq (\bigcup i, C \cap A i) :=
  rintros x \langle hC, hU \rangle,
  rw mem_Union at hU,
  cases hU with i hA,
  apply mem_Union.mpr,
  use i,
  split,
  assumption',
-- 2ª demostración
example :
```

```
begin
 intros x h,
 simp * at *,
end
-- 3ª demostración
lemma inter_Uni_l1 :
 C \cap (\bigcup i, A i) \subseteq (\bigcup i, C \cap A i) :=
by {intros x h, simp * at *}
-- Ej. 2. Demostrar
-- (\bigcup i, C \cap A i) \subseteq C \cap (\bigcup i, A i)
-- 1ª demostración
example :
  (\bigcup i, C \cap A i) \subseteq C \cap (\bigcup i, A i) :=
begin
  intros x h,
  rw mem_Union at h,
  cases h with i hi,
  cases hi with hC hA,
  split,
 { exact hC, },
  { apply mem_Union.mpr,
    use i,
    exact hA, },
end
-- 2ª demostración
example : (\bigcup i, C \cap A i) \subseteq C \cap (\bigcup i, A i) :=
begin
  intros x h,
  rw mem Union at h,
  rcases h with (i, hC, hA),
  split,
  { exact hC, },
  { apply mem Union.mpr,
    use i,
    exact hA, },
end
-- 3ª demostración
```

```
example :
  (\bigcup \ \mathtt{i} \ , \ \mathsf{C} \ \bigcap \ \mathsf{A} \ \mathtt{i}) \ \sqsubseteq \ \mathsf{C} \ \bigcap \ (\bigcup \mathtt{i} \ , \ \mathsf{A} \ \mathtt{i}) \ :=
begin
  intros x h,
  simp * at *,
end
-- 4ª demostración
lemma inter Uni l2 :
   (\bigcup i, C \cap A i) \subseteq C \cap (\bigcup i, A i) :=
by {intros x h, simp * at *}
-- Ej. 3. Demostrar
-- C \cap (\bigcup i, A i) = (\bigcup i, C \cap A i)
-- 1º demostración
example:
   C \cap (\bigcup i, A i) = (\bigcup i, C \cap A i) :=
eq_of_subset_of_subset inter_Uni_l1 inter_Uni_l2
-- 2ª demostración
example:
  C \cap (\bigcup i, A i) = (\bigcup i, C \cap A i) :=
-- by library_search
inter_Union C A
-- 3ª demostración
example :
  \mathsf{C} \ \bigcap \ (\bigcup \mathtt{i} \,, \ \mathsf{A} \ \mathtt{i}) \ = \ (\bigcup \ \mathtt{i} \,, \ \mathsf{C} \ \bigcap \ \mathsf{A} \ \mathtt{i}) \ :=
ext $ by simp
-- 4º demostración
example:
   C \cap (\bigcup i, A i) = (\bigcup i, C \cap A i) :=
by {ext, simp}
```

4.3.7. Pruebas de $(\bigcup i, \bigcap j, A i j) \subseteq (\bigcap j, \bigcup i, A i j)$

```
-- Pruebas de (\bigcup i, \bigcap j, A \ i \ j) \subseteq (\bigcap j, \bigcup i, A \ i \ j)
 -- ------
 -- Ej. 1. Demostrar
 -- (\bigcup i, \bigcap j, A i j) \subseteq (\bigcap j, \bigcup i, A i j)
import data.set
open set
 variables {I J U : Type}
 	extstyle 	ext
 -- 1ª demostración
example : (\bigcup i, \bigcap j, A i j) \subseteq (\bigcap j, \bigcup i, A i j) :=
 begin
         intros x h,
         rw mem Union at h,
         cases h with i hi,
         rw mem Inter at hi,
         apply mem_Inter.mpr,
         intro j,
         apply mem_Union.mpr,
         use i,
         exact (hi j),
 end
 -- 2ª demostración
\textbf{example} \; : \; (\bigcup \mathtt{i} \;,\; \bigcap \mathtt{j} \;,\; \mathsf{A} \; \mathtt{i} \; \mathtt{j}) \; \sqsubseteq \; (\bigcap \mathtt{j} \;,\; \bigcup \mathtt{i} \;,\; \mathsf{A} \; \mathtt{i} \; \mathtt{j}) \; := \;
 begin
        intros x h,
         simp * at *,
         cases h with i hi,
         intro j,
         use i,
         exact (hi j),
end
```

4.4. Conjunto potencia

4.4.1. Definición del conjunto potencia

■ Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

4.4.2. Pruebas de $A \in \wp$ (A \cup B)

Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

```
intros x h,
  simp,
  left,
  exact h,
end
-- ?ª demostración
example : A \in \wp (A \cup B) :=
begin
 intros x h,
 exact or inl h,
-- ?ª demostración
example : A \in \wp (A \cup B) :=
\lambda x, or inl
-- ?ª demostración
example : A \in \wp (A \cup B) :=
assume x,
assume : x \in A,
show x \in A \cup B, from or inl \langle x \in A \rangle
```

4.4.3. Monotonía del conjunto potencia: \wp A \subseteq \wp B \leftrightarrow A \subseteq B

```
-- \qquad \wp \ A \subseteq \wp \ B \rightarrow A \subseteq B
-- 1ª demostración
\textbf{example} \;:\; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \to \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; :=
   intro h,
   apply subset_of_mem_powerset,
   apply h,
   apply mem_powerset,
  exact subset.rfl,
-- 2ª demostración
\textbf{example} \; : \; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \to \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; := \;
begin
   intro h,
   apply h,
   exact subset.rfl,
end
-- 3ª demostración
\textbf{example} \;:\; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \to \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; :=
begin
  intro h,
  exact (h subset.rfl),
-- 4ª demostración
\textbf{example} \;:\; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \to \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; :=
\lambda h, h subset.rfl
-- 5ª demostración
have h2 : A 🖾 A, from subset.rfl,
have h3 : A \in \wp A, from h2,
have h4 : A \in \wp B, from h1 h3,
show A ⊆ B, from h4
-- 6ª demostración
\textbf{example} \; : \; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \to \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; := \;
assume h1 : \wp A \subseteq \wp B,
have h2 : A \subseteq A, from subset.rfl,
```

```
have h3 : A \in \wp A, from h2,
h1 h3
-- 7ª demostración
\textbf{example} \; : \; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \to \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; := \;
assume h1 : \wp A \subseteq \wp B,
have h2 : A \subseteq A, from subset.rfl,
h1 h2
-- 8ª demostración
example : \wp A \subseteq \wp B \rightarrow A \subseteq B :=
assume h1 : ℘ A ⊆ ℘ B,
h1 subset.rfl
-- 9ª demostración
lemma aux1 : \wp A \subseteq \wp B \rightarrow A \subseteq B :=
\lambda h, h subset rfl
-- 10ª demostración
example : \wp A \subseteq \wp B \rightarrow A \subseteq B :=
powerset_mono.mp
-- Ej. 2. Demostrar
-- A \subseteq B \rightarrow \wp A \subseteq \wp B
-- 1ª demostración
\textbf{example} \; : \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; \rightarrow \; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; := \;
begin
  intro h,
  intros C hCA,
  apply mem_powerset,
   apply subset.trans hCA h,
end
-- 2ª demostración
\textbf{example} \; : \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; \rightarrow \; \wp \; \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \; \mathsf{B} \; := \;
begin
  intros h C hCA,
  apply subset trans hCA h,
end
-- 3ª demostración
```

```
lemma aux2 : A \subseteq B \rightarrow \wp A \subseteq \wp B :=
\lambda h C hCA, subset trans hCA h
-- 4ª demostración
\begin{array}{c} \textbf{example} \ : \ \textbf{A} \ \sqsubseteq \ \textbf{B} \ \rightarrow \ \wp \ \textbf{A} \ \sqsubseteq \ \wp \ \textbf{B} \ := \\ \textbf{powerset\_mono.mpr} \end{array}
-- Ej. 3. Demostrar
-- \qquad \wp \ A \subseteq \wp \ B \leftrightarrow A \subseteq B
-- 1ª demostración
example : \wp A \subseteq \wp B \leftrightarrow A \subseteq B :=
iff.intro aux1 aux2
-- 2ª demostración
\textbf{example} \;:\; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \leftrightarrow \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; :=
-- by library search
powerset mono
-- 3ª demostración
\textbf{example} \;:\; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \leftrightarrow \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; := \;
-- by hint
by finish
-- 4ª demostración
\textbf{example} \; : \; \wp \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \wp \; \mathsf{B} \; \leftrightarrow \; \mathsf{A} \; \sqsubseteq \; \mathsf{B} \; := \;
by simp
```

Capítulo 5

Relaciones

5.1. Relaciones de orden

5.1.1. Las irreflexivas y transitivas son asimétricas

```
-- Las irreflexivas y transitivas son asimétricas
-- Ej. 1. Demostrar que las relaciones irreflexivas y
-- transitivas son asimétricas.
variable A : Type
\textbf{variable} \ \mathsf{R} \ : \ \mathsf{A} \ \to \ \mathsf{A} \ \to \ \mathsf{Prop}
-- #reduce irreflexive R
-- #reduce transitive R
-- 1ª demostración
example
 (h1 : irreflexive R)
 (h2 : transitive R)
  : \forall x y, R x y \rightarrow \neg R y x :=
begin
  intros x y h3 h4,
  apply h1 x,
  apply h2 h3 h4,
```

```
-- 2ª demostración
example
  (h1 : irreflexive R)
  (h2 : transitive R)
  : \forall x y, R x y \rightarrow \neg R y x :=
begin
  intros x y h3 h4,
  apply (h1 x) (h2 h3 h4),
end
-- 3ª demostración
example
  (h1 : irreflexive R)
  (h2 : transitive R)
  : \forall x y, R x y \rightarrow \neg R y x :=
\lambda x y h3 h4, (h1 x) (h2 h3 h4)
-- 4ª demostración
example
  (h1 : irreflexive R)
  (h2 : transitive R)
  : \forall x y, R x y \rightarrow \neg R y x :=
assume x y,
assume h3 : R \times y,
assume h4 : R y x,
have h5 : R \times x, from h2 h3 h4,
have h6 : \neg R \times x, from h1 \times x,
show false, from h6 h5
```

5.1.2. Las partes estrictas son irreflexivas

```
-- relación es irreflexiva.
import tactic
section
parameter {A : Type}
definition R' (a b : A) : Prop :=
 Rab \wedge a \neq b
#reduce irreflexive R
-- 1ª demostración
example:
 irreflexive R' :=
begin
 intros a h,
 cases h with h1 h2,
 apply h2,
  refl,
end
-- 2ª demostración
example :
 irreflexive R' :=
assume a,
assume : R' a a,
have a \neq a, from and right this,
have a = a, from rfl,
show false, from \langle a \neq a \rangle \langle a = a \rangle
end
```

5.1.3. Las partes estrictas de los órdenes parciales son transitivas

```
-- Las partes estrictas de los órdenes parciales son transitivas
-- Ej. 1. La parte estricta de una relación R es la
-- relación R' definida por
-- R' a b := R a b \wedge a \neq b
-- Demostrar que si R es un orden parcial, entonces su
-- parte estricta es transitiva.
import tactic
section
parameter {A : Type}
parameter (R : A \rightarrow A \rightarrow Prop)
parameter (reflR : reflexive R)
parameter (transR : transitive R)
parameter (antisimR : anti_symmetric R)
variables {a b c : A}
definition R' (a b : A) : Prop :=
 Rab \wedge a \neq b
include transR
include antisimR
-- 1ª demostración
example : transitive R' :=
begin
  rintros a b c \langle h1, h2 \rangle \langle h3, h4 \rangle,
  split,
  { apply (transR h1 h3), },
  { intro h5,
    apply h4,
    apply (antisimR h3),
    rw ←h5,
    exact h1, },
end
-- 2ª demostración
-- ===========
```

```
local infix < := R
local infix < := R'</pre>
example : transitive (<) :=</pre>
assume a b c,
assume h_1: a < b,
assume h_2: b < c,
have a < b, from and left h_1,
have a \neq b, from and right h_1,
have b \le c, from and left h_2,
have b \neq c, from and right h_2,
have a \le c, from transR \langle a \le b \rangle \langle b \le c \rangle,
have a \neq c, from
     assume : a = c,
     have c \le b, from eq.subst \langle a = c \rangle | \langle a \le b \rangle |,
     have b = c, from antisimR \langle b \leq c \rangle \langle c \leq b \rangle,
     show false, from \langle b \neq c \rangle \langle b = c \rangle,
show a < c, from and intro \langle a \leq c \rangle \langle a \neq c \rangle
end
```

5.1.4. Las partes simétricas de las reflexivas son reflexivas

```
parameter reflR : reflexive R
include reflR
def S (x y : A) := R x y \wedge R y x
-- 1ª demostración
example : reflexive S :=
begin
 intro x,
 split,
 { exact (reflR x), },
 { exact (reflR x), },
end
-- 2ª demostración
example : reflexive S :=
assume x,
have R x x, from reflR x,
show S x x, from and.intro this this
-- 3ª demostración
example : reflexive S :=
assume x,
show S x x, from and.intro (reflR x) (reflR x)
-- 4ª demostración
example : reflexive S :=
assume x,
and.intro (reflR x) (reflR x)
-- 5ª demostración
example : reflexive S :=
\lambda x, \langle reflR x, reflR x \rangle
end
```

5.1.5. Las partes simétricas son simétricas

```
-- Las partes simétricas son simétricas
--
-- Ej. 1. La parte simétrica de una relación R es la
-- relación S definida por
-- S x y := R x y \wedge R y x
-- Demostrar que la parte simétrica de cualquier
-- relación es simétrica.
section
parameter A : Type
\textbf{parameter} \ \textbf{R} \ : \ \textbf{A} \ \rightarrow \ \textbf{A} \ \rightarrow \ \textbf{Prop}
\mathsf{def} \ \mathsf{S} \ (\mathsf{x} \ \mathsf{y} \ : \ \mathsf{A}) \ := \ \mathsf{R} \ \mathsf{x} \ \mathsf{y} \ \land \ \mathsf{R} \ \mathsf{y} \ \mathsf{x}
-- 1ª demostración
example : symmetric S :=
begin
  intros x y h,
 split,
  { exact h.right, },
  { exact h.left, },
end
-- 2ª demostración
example : symmetric S :=
begin
  intros x y h,
  exact (h.right, h.left),
end
-- 3ª demostración
example : symmetric S :=
\lambda x y h, \langleh.right, h.left\rangle
-- 4ª demostración
example : symmetric S :=
assume x y,
assume h : S \times y,
have h1 : R x y, from h.left,
have h2 : R y x, from h.right,
show S y x, from \langle h2, h1 \rangle
```

```
-- 5ª demostración

example : symmetric S :=

assume x y,

assume h : S x y,

show S y x, from \langle h.right, h.left \rangle

-- 6ª demostración

example : symmetric S :=

\lambda x y h, \langle h.right, h.left \rangle

end
```

5.2. Órdenes sobre números

5.2.1. Pruebas de $n + 1 \le m \vdash n < m + 1$

```
(h : n + 1 \le m)
  : n < m + 1 :=
have h1 : n < n + 1, from lt_add_one n,</pre>
have h2 : n < m, from lt of lt of le h1 h,</pre>
have h3 : m < m + 1, from lt_add_one m,</pre>
show n < m + 1,
                 from lt.trans h2 h3
-- 3ª demostración
example
  (h : n + 1 \le m)
  : n < m + 1 :=
begin
  apply lt_trans (lt_add_one n),
  apply lt_of_le_of_lt h (lt_add_one m),
end
-- 4ª demostración
example
 (h : n + 1 \le m)
  : n < m + 1 :=
lt_trans (lt_add_one n) (lt_of_le_of_lt h (lt_add_one m))
-- 5ª demostración
example
 (h : n + 1 \le m)
 : n < m + 1 :=
-- by suggest
nat.lt.step h
-- 6ª demostración
example
 (h : n + 1 \leq m)
  : n < m + 1 :=
-- by hint
by omega
-- 7ª demostración
example
 (h : n + 1 \le m)
  : n < m + 1 :=
by linarith
-- 8ª demostración
example
 (h : n + 1 \le m)
```

```
: n < m + 1 :=
by nlinarith</pre>
```

5.3. Relaciones de equivalencia

5.3.1. Las equivalencias son preórdenes simétricos

```
-- Las equivalencias son preórdenes simétricos
-- -----
-- Ej. 1. Un preorden es una relación reflexiva y
-- transitiva.
-- Demostrar que las relaciones de equivalencias son
-- los prórdenes simétricos.
import tactic
variable {A : Type}
\textbf{variable} \ \mathsf{R} \ : \ \mathsf{A} \ \to \ \mathsf{A} \ \to \ \mathsf{Prop}
def preorden (R : A \rightarrow A \rightarrow Prop) : Prop :=
  reflexive R ∧ transitive R
-- #print equivalence
-- #print symmetric
-- 1ª demostración
example:
  equivalence R \leftrightarrow preorden R \land symmetric R :=
begin
  split,
  { rintros \langle h1, h2, h3 \rangle,
     exact \langle \langle h1, h3 \rangle, h2 \rangle, \rangle,
  { rintros \langle \langle h1, h3 \rangle, h2 \rangle,
     exact \langle h1, h2, h3 \rangle, \rangle,
end
```

```
-- 2ª demostración
example:
  equivalence R \leftrightarrow preorden R \land symmetric R :=
\langle \lambda \langle h1, h2, h3 \rangle, \langle \langle h1, h3 \rangle, h2 \rangle,
 \lambda \langle \langle h1, h3 \rangle, h2 \rangle, \langle h1, h2, h3 \rangle \rangle
-- 3ª demostración
example:
  equivalence R \leftrightarrow preorden R \land symmetric R :=
iff.intro
  ( assume h1 : equivalence R,
     have h2 : reflexive R, from and.left h1,
     have h3 : symmetric R, from and.left (and.right h1),
     have h4 : transitive R, from and right (and right h1),
     show preorden R ∧ symmetric R,
       from and.intro (and.intro h2 h4) h3)
  ( assume h1 : preorden R ∧ symmetric R,
     have h2 : preorden R, from and.left h1,
     show equivalence R,
       from and.intro (and.left h2)
                (and.intro (and.right h1) (and.right h2)))
-- 4ª demostración
example:
  equivalence R \leftrightarrow preorden R \land symmetric R :=
  unfold equivalence preorden,
  tauto,
end
-- 5ª demostración
example:
  equivalence R \leftrightarrow preorden R \land symmetric R :=
by finish [preorden]
```

5.3.2. Las relaciones reflexivas y euclídeas son de equivalencia

```
-- Una relación binaria (≈) es euclídea si
-- \forall {a b c}, a \approx b \rightarrow c \approx b \rightarrow a \approx c
-- El objetivo de esta teoría es demostrar que si una
-- relación es reflexiva y euclídea, entonces es de
-- equivalencia.
import tactic
section
parameter {A : Type}
local infix \approx := R
parameter reflexivaR : reflexive (\approx)
parameter euclideaR : \forall {a b c}, a \approx b \rightarrow c \approx b \rightarrow a \approx c
include reflexivaR euclideaR
-- Ej. 1. Demostrar que las relaciones reflexivas y
-- y euclídeas son simétricas.
-- 1º demostración
example : symmetric (\approx) :=
begin
  intros a b h,
  exact euclideaR (reflexivaR b) h,
end
-- 2ª demostración
example : symmetric (\approx) :=
\lambda a b h, euclideaR (reflexivaR b) h
-- 3ª demostración
lemma simetricaR : symmetric (\approx) :=
assume a b (h1 : a \approx b),
have h2 : b \approx b, from (reflexivaR b),
show b \approx a, from euclideaR h2 h1
```

```
-- Ej. 2. Demostrar que las relaciones reflexivas y
-- y euclídeas son transitivas.
-- 1º demostración
example : transitive (\approx) :=
begin
  rintros a b c h1 h2,
  apply euclideaR h1,
  exact euclideaR (reflexivaR c) h2,
end
-- 2ª demostración
lemma transitivaR : transitive (\approx) :=
\lambda a b c h1 h2, (euclideaR h1) (euclideaR (reflexivaR c) h2)
-- 3ª demostración
example: transitive (\approx) :=
assume a b c (h1 : a \approx b) (h2 : b \approx c),
have h3 : c \approx b, from euclideaR (reflexivaR c) h2,
show a \approx c, from euclideaR h1 h3
-- Ej. 3. Demostrar que las relaciones reflexivas y
-- y euclídeas son de equivalencia.
-- 1º demostración
example : equivalence (\approx) :=
begin
  unfold equivalence,
  exact \( \text{reflexivaR}, \text{ simetricaR}, \text{ transitivaR} \),
end
-- 2ª demostración
example : equivalence (\approx) :=
⟨reflexivaR, simetricaR, transitivaR⟩
end
```

Capítulo 6

Funciones

6.1. Funciones en Lean

6.1.1. Definición de la composición de funciones

■ Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

6.1.2. Definición de la función identidad

Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

6.1.3. Extensionalidad funcional

■ Enlaces al código, a la sesión en Lean Web.

6.1.4. Propiedades de la composición de funciones (elemento neutro y asociatividad)

```
-- Propiedades de la composición de funciones
import tactic
open function
variables {X Y Z W : Type}
-- Ej. 1. Demostrar que
-- id \circ f = f
-- 1ª demostración
example
 (f : X \rightarrow Y)
 : id o f = f :=
begin
 ext,
 calc (id \circ f) x = id (f x) : by rw comp_app
      \dots = f x : by rw id.def,
end
-- 2ª demostración
example
 (f : X \rightarrow Y)
 : id o f = f :=
begin
 ext,
 rw comp_app,
 rw id.def,
end
-- 3ª demostración
example
 (f : X \rightarrow Y)
 : id o f = f :=
begin
```

```
ext,
 rw [comp_app, id.def],
-- 4ª demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
: id o f = f :=
begin
 ext,
calc (id \bigcirc f) x = id (f x) : rfl
  \dots = f x : rfl,
end
-- 5ª demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
: id o f = f :=
rfl
-- 6ª demostración
example
 (f : X \rightarrow Y)
: id o f = f :=
-- by library_search
left_id f
-- 7ª demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
: id o f = f :=
comp.left_id f
-- Ej. 2. Demostrar que
-- f \circ id = f
-- 1ª demostración
example
 (f : X \rightarrow Y)
 : f o id = f :=
begin
 ext,
 calc (f \circ id) x = f (id x) : by rw comp_app
```

```
\dots = f x : by rw id.def,
end
-- 2ª demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
 : f o id = f :=
begin
 ext,
 rw comp_app,
 rw id.def,
end
-- 3ª demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
 : f o id = f :=
begin
 ext,
 rw [comp app, id.def],
end
-- 4º demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
: f o id = f :=
begin
 ext,
  calc \ (f \ o \ id) \ x = f \ (id \ x) \ : \ rfl 
  \dots = f x : rfl,
end
-- 5ª demostración
example
(f : X \rightarrow Y)
: f o id = f :=
rfl
-- 6ª demostración
example
 (f : X \rightarrow Y)
: f ○ id = f :=
-- by library_search
right_id f
```

```
-- 7ª demostración
example
  (f : X \rightarrow Y)
 : f ○ id = f :=
comp.right_id f
-- Ej. 3. Demostrar que
-- (f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)
-- 1º demostración
example
  (f : Z \rightarrow W)
  (g : Y \rightarrow Z)
  (h : X \rightarrow Y)
  : (f o g) o h = f o (g o h) :=
begin
  ext,
  calc ((f o g) o h) x
          = (f \circ g) (h x) : by rw comp_app
          \dots = f (g (h x)) : by rw comp_app 
 \dots = f ((g \circ h) x) : by rw comp_app 
         \dots = (f \circ (g \circ h)) \times by \text{ rw comp\_app}
end
-- 2ª demostración
example
  (f : Z \rightarrow W)
  (g : Y \rightarrow Z)
  (h : X \rightarrow Y)
  : (f o g) o h = f o (g o h) :=
begin
  ext,
  rw comp_app,
end
-- 3ª demostración
example
 (f : Z \rightarrow W)
  (g : Y \rightarrow Z)
  (h : X \rightarrow Y)
 : (f \bigcirc g) \bigcirc h = f \bigcirc (g \bigcirc h) :=
begin
```

```
ext,
  calc ((f o g) o h) x
         = (f ⊙ g) (h x) : rfl
        \dots = f(g(h x)) : rfl
        \dots = f((g \circ h) x) : rfl
         \dots = (f \circ (g \circ h)) x : rfl
end
-- 4º demostración
example
  (f : Z \rightarrow W)
  (g : Y \rightarrow Z)
  (h : X \rightarrow Y)
 : (f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h) :=
rfl
-- 5ª demostración
example
 (f : Z \rightarrow W)
  (g : Y \rightarrow Z)
  (h : X \rightarrow Y)
 : (f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h) :=
comp.assoc f g h
```

6.1.5. Funciones inyectivas, suprayectivas y biyectivas

■ Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

```
\forall y, \exists x, f x = y 
def bijective (f : X \rightarrow Y) : Prop := injective f \land surjective f
```

6.1.6. La identidad es biyectiva

```
-- La identidad es biyectiva
import tactic
open function
variables {X : Type}
-- #print injective
-- #print surjective
-- #print bijective
-- -----
-- Ej. 1. Demostrar que la identidad es inyectiva.
-- 1ª demostración
example : injective (@id X) :=
begin
 intros x_1 x_2 h,
 exact h,
end
-- 2ª demostración
example : injective (@id X) :=
\lambda x<sub>1</sub> x<sub>2</sub> h, h
-- 3ª demostración
example : injective (@id X) :=
\lambda x<sub>1</sub> x<sub>2</sub>, id
-- 4º demostración
example : injective (@id X) :=
```

```
assume x_1 x_2,
assume h : id x_1 = id x_2,
show x_1 = x_2, from h
-- 5ª demostración
example : injective (@id X) :=
--by library_search
injective_id
-- 6ª demostración
example : injective (@id X) :=
-- by hint
by tauto
-- 7ª demostración
example : injective (@id X) :=
-- by hint
by finish
-- Ej. 2. Demostrar que la identidad es suprayectiva.
-- 1ª demostración
example : surjective (@id X) :=
begin
 intro x,
 use x,
  exact rfl,
end
-- 2ª demostración
example : surjective (@id X) :=
begin
 intro x,
 exact \langle x, rfl \rangle,
end
-- 3ª demostración
example : surjective (@id X) :=
\lambda x, \langlex, rfl\rangle
-- 4ª demostración
example : surjective (@id X) :=
assume y,
```

```
show \exists x, id x = y, from exists.intro y rfl
-- 5ª demostración
example : surjective (@id X) :=
-- by library_search
surjective_id
-- 6ª demostración
example : surjective (@id X) :=
-- by hint
by tauto
-- Ej. 3. Demostrar que la identidad es biyectiva.
-- 1ª demostración
example : bijective (@id X) :=
and intro injective id surjective id
-- 2ª demostración
example : bijective (@id X) :=
⟨injective_id, surjective_id⟩
-- 3ª demostración
example : bijective (@id X) :=
-- by library_search
bijective_id
```

6.1.7. La composición de funciones inyectivas es inyectiva

```
import tactic
open function
variables {X Y Z : Type}
variable \{f : X \rightarrow Y\}
variable \{g : Y \rightarrow Z\}
-- 1ª demostración
example
  (Hf : injective f)
  (Hg : injective g)
  : injective (g ∘ f) :=
begin
 intros x y h,
  apply Hf,
 apply Hg,
  exact h,
end
-- 2ª demostración
example
  (Hf : injective f)
  (Hg : injective g)
  : injective (g ∘ f) :=
begin
  intros x y h,
  apply Hf,
  exact Hg h,
end
-- 3ª demostración
example
 (Hf : injective f)
  (Hg : injective g)
  : injective (g o f) :=
begin
  intros x y h,
  exact Hf (Hg h),
end
-- 4ª demostración
example
 (Hf : injective f)
 (Hg : injective g)
```

```
: injective (g ∘ f) :=
\lambda x y h, Hf (Hg h)
-- 5ª demostración
example
  (Hf : injective f)
  (Hg : injective g)
 : injective (g ∘ f) :=
assume x y,
assume h1 : (g \circ f) x = (g \circ f) y,
have h2 : fx = fy, from Hg h1,
show x = y, from Hf h2
-- 6ª demostración
example
 (Hf : injective f)
 (Hg : injective g)
 : injective (g ∘ f) :=
assume x y,
assume h1 : (g \circ f) x = (g \circ f) y,
show x = y, from Hf (Hg h1)
-- 7ª demostración
example
 (Hf : injective f)
 (Hg : injective g)
 : injective (g ∘ f) :=
assume x y,
assume h1 : (g \circ f) x = (g \circ f) y,
Hf (Hg h1)
-- 8ª demostración
example
 (Hf : injective f)
 (Hg : injective g)
 : injective (g ∘ f) :=
\lambda x y h1, Hf (Hg \overline{h}1)
-- 9ª demostración
example
  (Hg : injective g)
 (Hf : injective f)
 : injective (g ∘ f) :=
-- by library_search
injective.comp Hg Hf
```

```
-- 10<sup>3</sup> demostración

example

(Hg : injective g)

(Hf : injective f)

: injective (g ⊙ f) :=

-- by hint

by tauto
```

6.1.8. La composición de funciones suprayectivas es suprayectiva

```
-- La composición de funciones suprayectivas es suprayectiva
-- Ej. 1. Demostrar que la composición de dos funciones
-- suprayectivas es una función suprayectiva.
import tactic
open function
variables {X Y Z : Type}
variable \{f : X \rightarrow Y\}
variable \{g : Y \rightarrow Z\}
-- 1ª demostración
example
 (hf : surjective f)
  (hg : surjective g)
  : surjective (g ∘ f) :=
begin
  intro z,
  cases hg z with y hy,
  cases hf y with x hx,
  use x,
  simp,
  rw hx,
  exact hy,
```

```
end
-- 2ª demostración
example
  (hf : surjective f)
  (hg : surjective g)
  : surjective (g ∘ f) :=
begin
  intro z,
  cases hg z with y hy,
  cases hf y with x hx,
  use x,
  calc (g \circ f) x = g (f x) : by rw comp_app
             \dots = g y : congr_arg g hx
              ... = Z
                           : hy,
end
-- 3ª demostración
example
 (hf : surjective f)
  (hg : surjective g)
  : surjective (g ∘ f) :=
assume z,
exists.elim (hg z)
  ( assume y (hy : g y = z),
    exists.elim (hf y)
    ( assume x (hx : f x = y),
      have g(f x) = z, from eq.subst (eq.symm hx) hy,
      show \exists x, g (f x) = z, from exists.intro x this))
-- 4º demostración
example
  (hf : surjective f)
  (hg : surjective g)
 : surjective (g ∘ f) :=
-- by library search
surjective.comp hg hf
-- 5ª demostración
example
  (hf : surjective f)
  (hg : surjective g)
 : surjective (g ∘ f) :=
\lambda z, exists.elim (\overline{hg} z)
 (\lambda \text{ y hy, exists.elim (hf y)})
```

6.1.9. La composición de funciones biyectivas es biyectiva

```
-- La composición de funciones biyectivas es biyectiva
-- Ej. 1. Demostrar que la composición de dos funciones
-- biyectivas es una función biyectiva.
import tactic
open function
variables {X Y Z : Type}
variable \{f : X \rightarrow Y\}
variable \{g : Y \rightarrow Z\}
-- 1ª demostración
example
  (hf : bijective f)
  (hg : bijective g)
  : bijective (g ∘ f) :=
begin
  split,
  { apply injective.comp,
    { exact hg.left, },
    { exact hf.left, }},
  { apply surjective.comp,
    { exact hg.right, },
    { exact hf.right, }},
end
-- 2ª demostración
example
```

```
(hf : bijective f)
  (hg : bijective g)
  : bijective (g ∘ f) :=
begin
  split,
 { exact injective.comp hg.1 hf.1, },
 { exact surjective.comp hg.2 hf.2, },
end
-- 3ª demostración
example
  (hf : bijective f)
  (hg : bijective g)
  : bijective (g ∘ f) :=
(injective.comp hg.1 hf.1,
surjective.comp hg.2 hf.2>
-- 4ª demostración
example
 (hf : bijective f)
 (hg : bijective g)
  : bijective (g ∘ f) :=
have giny : injective g, from hg.left,
have gsupr : surjective g, from hg.right,
have finy: injective f, from hf.left,
have fsupr : surjective f, from hf.right,
show bijective (g ○ f),
  from and.intro (injective.comp giny finy)
                  (surjective.comp gsupr fsupr)
-- 5ª demostración
example
  (hf : bijective f)
  (hg : bijective g)
  : bijective (g ∘ f) :=
-- by library search
bijective.comp hg hf
-- 6ª demostración
example :
  bijective f \rightarrow bijective g \rightarrow bijective (g \circ f) :=
  rintros \langle f_{iny}, f_{supr} \rangle \langle g_{iny}, g_{supr} \rangle,
  exact \( injective.comp g_iny f_iny,
         surjective.comp g supr f supr >,
```

```
end
-- 7ª demostración
example:
  bijective f \rightarrow bijective g \rightarrow bijective (g \circ f) :=
   rintros \langle f_iny, f_supr \rangle \langle g_iny, g_supr \rangle,
  exact <g iny.comp f iny,
            g supr.comp f supr,
end
-- 8ª demostración
example:
  bijective f \rightarrow bijective g \rightarrow bijective (g \triangleright f)
| \langle f_iny, f_supr \rangle \langle g_iny, g_supr \rangle :=
  \(g_iny.comp f_iny, g_supr.comp f_supr\)
-- 9ª demostración
example:
  bijective f \rightarrow bijective g \rightarrow bijective (g \circ f) :=
\lambda \langle f_{iny}, f_{supr} \rangle \langle g_{iny}, g_{supr} \rangle,
 (g_iny.comp f_iny, g_supr.comp f_supr)
```

6.1.10. Las composiciones con las inversas son la identidad

```
-- Ej. 1. Demostrar que si g es una inversa por la
-- izquierda de f, entonces
g \circ f = id
-- 1ª demostración
example
 (h : left_inverse g f)
 : g o f = id :=
begin
 apply funext,
 intro x,
 rw comp_app,
 rw id.def,
 rw h,
end
-- 2ª demostración
example
 (h : left_inverse g f)
 : g o f = id :=
begin
 apply funext,
 intro x,
 calc (g o f) x
        = g (f x) : by rw comp_app
       \dots = x : by rw h
       \dots = id x : by rw id.def,
end
-- 3ª demostración
example
 (h : left inverse g f)
 : g o f = id :=
begin
 funext,
 dsimp,
 rw h,
end
-- 4ª demostración
example
 (h : left inverse g f)
 : g o f = id :=
```

```
funext h
-- 5ª demostración
example
 (h : left_inverse g f)
 : g ∘ f = id :=
-- by Tibrary_search
left inverse.id h
-- Ej. 2. Demostrar que si g es una inversa por la
-- derecha de f, entonces
-- f \circ g = id
-- 1ª demostración
example
 (h : right inverse g f)
  : f ○ g = id :=
begin
 apply funext,
 intro x,
 rw comp_app,
  rw id.def,
  rw h,
end
-- 2ª demostración
example
 (h : right_inverse g f)
 : f o g = id :=
begin
 apply funext,
 intro x,
 calc (f o g) x
          = f (g x) : by rw comp_app
       \dots = x : by rw h
       \dots = id x : by rw id.def,
end
-- 3ª demostración
example
  (h : right_inverse g f)
 : f ⊙ g = id :=
begin
```

```
funext,
dsimp,
rw h,
end

-- 4<sup>a</sup> demostración
example
  (h : right_inverse g f)
  : f o g = id :=
funext h

-- 5<sup>a</sup> demostración
example
  (h : right_inverse g f)
  : f o g = id :=
-- by library_search
right_inverse.id h
```

6.1.11. Las funciones con inversa por la izquierda son inyectivas

```
: injective f :=
begin
  intros x_1 x_2 h1,
  rw \leftarrow (h x_1),
  rw \leftarrow (h x_2),
  rw h1,
end
-- 2ª demostración
example
 (h : left inverse g f)
  : injective f :=
begin
 intros x_1 x_2 h1,
 calc x_1 = g (f x_1) : (h x_1).symm
      \dots = g (f x_2) : congr_arg g h1
      ... = x_2 : h x_2,
end
-- 3ª demostración
example
 (h : left_inverse g f)
  : injective f :=
begin
 intros x_1 x_2 h1,
 calc x_1 = g (f x_1) : by rw h
      ... = g (f x_2) : by rw h1
      \dots = x_2 : by rw h
end
-- 4ª demostración
example
 (h : left_inverse g f)
 : injective f :=
assume x_1 x_2,
assume h1 : f x_1 = f x_2,
show x_1 = x_2, from
 calc x_1 = g (f x_1) : by rw h
      ... = g (f x_2) : by rw h1
                  : by rw h
      \dots = x_2
-- 5ª demostración
example
(h : left_inverse g f)
: injective f :=
```

```
-- by library search
left_inverse.injective h
-- 6ª demostración
example
  (h : left inverse g f)
  : injective f :=
assume x_1 x_2,
assume h1 : f x_1 = f x_2,
show x_1 = x_2, from
  calc x_1 = g (f x_1) : (h x_1).symm
      \dots = g (f x_2) : congr_arg g h1
       ... = x_2 : h x_2
-- 7ª demostración
example
  (h : left inverse g f)
  : injective f :=
\lambda x<sub>1</sub> x<sub>2</sub> h1, (trans (h x<sub>1</sub>).symm
                    (trans (congr arg g h1)
                              (h x_2))
```

6.1.12. Las funciones con inversa por la derecha son suprayectivas

```
-- 1ª demostración
example
  (h : right inverse g f)
  : surjective f :=
begin
 intro y,
  use g y,
 exact h y,
end
-- 2ª demostración
example
 (h : right_inverse g f)
  : surjective f :=
\lambda y, \langleg y, h y\rangle
-- 3ª demostración
example
  (h : right inverse g f)
  : surjective f :=
assume y,
show \exists x, f x = y,
 from exists.intro (g y) (h y)
-- 4º demostración
example
 (h : right_inverse g f)
 : surjective f :=
-- by library_search
right inverse surjective h
```

6.2. La función inversa

6.2.1. Las funciones inyectivas tienen inversa por la izquierda

```
import tactic
open classical function
local attribute [instance] prop_decidable
variables {X Y : Type}
-- Ej. 1. Definir la función
-- inversa :: (X \rightarrow Y) \rightarrow X \rightarrow (Y \rightarrow X)
-- tal que (inversa f d) es la función que a cada
-- y \in Y le asigna
-- + alguno de los elementos x tales que f(x) = y, si
-- existen dichos elementos y
-- + d, en caso contrario.
noncomputable def inversa (f : X \rightarrow Y) (d : X) : Y \rightarrow X :=
\lambda y, if h : \exists x, f x = y then some h else d
-- Notación:
variable (f : X \rightarrow Y)
variable (d : X)
variable (y : Y)
-- Ej. 2. Demostrar que si
\exists x, f x = y
-- entonces,
-- f((inversa\ f\ d)\ y) = y
-- 1ª demostración
example
  (h : \exists x, f x = y)
  : f((inversa f d) y) = y :=
calc f ((inversa f d) y)
       = f (some h) : congr rfl (dif_pos h)
     ... = y
                 : some_spec h
-- 2ª demostración
lemma inversa_cuando_existe
 (h : \exists x, f x = y)
 : f ((inversa f d) y) = y :=
```

```
have h1 : (inversa f d) y = some h,
  from dif_pos h,
have h2 : f (some h) = y,
  from some spec h,
show f (inversa f d y) = y,
 from eq.subst (eq.symm h1) h2
-- Ej. 3. Demostrar que si f es inyectiva, entonces
-- (inversa f d) es inversa de f por la izquierda.
-- 1ª demostración
example
  (h : injective f)
  : left_inverse (inversa f d) f :=
begin
 intro x,
  apply h,
  rw inversa cuando existe f d,
  use x,
end
-- 2ª demostración
lemma inversa_es_inversa_por_la_izquierda
  (h : injective f)
  : left_inverse (inversa f d) f :=
let g := (inversa f d) in
assume x,
have h1 : \exists x', f x' = f x,
  from exists.intro x rfl,
have h2 : f(g(fx)) = fx,
  from inversa cuando existe f d (f x) h1,
show g(f x) = x,
 from h h2
-- Ej. 4. Demostrar que si f es inyectiva, entonces
-- f tiene inversa por la izquierda.
-- 1ª demostración
example
 (d:X)
 (h : injective f)
```

```
: has left inverse f :=
begin
  unfold has left inverse,
  use (inversa f d),
  exact (inversa es inversa por la izquierda f d h),
-- 2ª demostración
example
 (d : X)
 (h : injective f)
  : has_left_inverse f :=
have h1 : left inverse (inversa f d) f,
  from inversa_es_inversa_por_la_izquierda f d h,
have h2 : \exists g, left_inverse g f,
 from exists.intro (inversa f d) h1,
show has left inverse f,
  from h2
-- 3ª demostración
example
  (d:X)
  (h : injective f)
  : has left inverse f :=
have h1 : left inverse (inversa f d) f,
  from inversa_es_inversa_por_la_izquierda f d h,
show has_left_inverse f,
  from exists.intro (inversa f d) h1
```

6.3. Funciones y conjuntos

6.3.1. La composición de inyectivas parciales es inyectiva

```
-- conjunto de elementos de Y, f una función de X en Y
-- y g una función de Y en Z. Si B contiene a la imagen
-- de A por f, f es inyectiva sobre A y g es inyectiva
-- sobre B, entonces (g \circ f) es inyectiva sobre A.
import data.set
open set function
variables {X Y Z : Type}
variable (A : set X)
variable (B : set Y)
variable (f : X \rightarrow Y)
variable (g : Y \rightarrow Z)
-- #reduce maps to f A B
-- #reduce inj_on f A
-- #reduce inj_on g B
-- 1ª demostración
example
 (h : maps_to f A B)
  (hf : inj_on f A)
  (hg : inj on g B)
  : inj_on (g o f) A :=
begin
  intros x1 x1A x2 x2A h1,
 apply hf x1A x2A,
 apply hg,
 { exact h x1A, },
  { exact h x2A, },
  exact h1,
end
-- 2ª demostración
example
 (h : maps to f A B)
  (hf : inj on f A)
  (hg : inj_on g B)
  : inj_on (g o f) A :=
begin
  intros x1 x1A x2 x2A h1,
  apply hf x1A x2A,
  apply hg (h x1A) (h x2A),
  exact h1,
```

```
end
-- 3ª demostración
example
 (h : maps_to f A B)
 (hf : inj_on f A)
 (hg : inj_on g B)
  : inj_on (g o f) A :=
begin
 intros x1 x1A x2 x2A h1,
 apply hf x1A x2A,
 exact (hg (h x1A) (h x2A)) h1,
end
-- 4º demostración
example
 (h : maps_to f A B)
 (hf : inj_on f A)
  (hg : inj_on g B)
  : inj_on (g o f) A :=
begin
 intros x1 x1A x2 x2A h1,
 exact hf x1A x2A (hg (h x1A) (h x2A) h1),
end
-- 5ª demostración
example
 (h : maps_to f A B)
  (hf : inj_on f A)
 (hg : inj_on g B)
  : inj_on (g o f) A :=
\lambda x1 x1A x2 x2A h1, hf x1A x2A (hg (h x1A) (h x2A) h1)
-- 6ª demostración
example
  (h : maps_to f A B)
  (hf : inj on f A)
 (hg : inj_on g B)
 : inj_on (g o f) A :=
assume x1 : X,
assume x1A : x1 \in A,
assume x2 : X,
assume x2A : x2 \in A,
have fx1B : f x1 \in B, from h x1A,
```

```
have fx2B : f x2   B, from h x2A,
assume h1 : g (f x1) = g (f x2),
have h2 : f x1 = f x2, from hg fx1B fx2B h1,
show x1 = x2, from hf x1A x2A h2

-- 7² demostración
example
  (h : maps_to f A B)
   (hf : inj_on f A)
   (hg : inj_on g B)
   : inj_on (g o f) A :=
-- by library_search
inj_on.comp hg hf h
```

6.3.2. La composición de suprayectivas parciales es suprayectiva

```
-- La composición de suprayectivas parciales es suprayectiva
-- Ej. 1. Sean A un conjunto de elementos de X, B un
-- conjunto de elementos de Y, C un conjunto de
-- elementos de Z, f una función de X en Y y g una
-- función de Y en Z. Si f es suprayectiva de A en B y
-- g es suprayectiva de B en C, entonces (g \circ f) es
-- suprayectiva de A en C.
import data.set
open set function
variables {X Y Z : Type}
variable (A : set X)
variable (B : set Y)
variable (C : set Z)
variable (f : X \rightarrow Y)
variable (g : Y \rightarrow Z)
-- #reduce surj on f A B
```

```
-- #reduce surj on g B C
-- #reduce surj_on (g ∘ f) A C
-- 1ª demostración
example
  (hf: surj on f A B)
  (hg : surj_on g B C)
  : surj_on (g o f) A C :=
begin
  intros z zC,
  simp,
  specialize (hg zC),
  simp at hg,
  cases hg with y h1,
  specialize (hf h1.left),
  simp at hf,
  cases hf with x h2,
  use x,
  split,
 { exact h2.left, },
  { calc g(f x) = g y : by rw h2.right
             \dots = z : by rw h1.right \},
end
-- 2ª demostración
example
  (hf: surj_on f A B)
  (hg : surj_on g B C)
  : surj_on (g ∘ f) A C :=
begin
  intros z zC,
  specialize (hg zC),
  cases hg with y h1,
  specialize (hf h1.left),
  cases hf with x h2,
  use x,
  split,
  { exact h2.left, },
  { calc g (f x) = g y : by rw h2.right}
             \dots = z : by rw h1.right },
end
-- 3ª demostración
example
  (hf: surj on f A B)
```

```
(hg : surj_on g B C)
  : surj_on (g ∘ f) A C :=
begin
 intros z zC,
  cases (hg zC) with y h1,
  cases (hf h1.left) with x h2,
  use x,
 split,
  { exact h2.left, },
  { calc g (f x) = g y : by rw h2.right}
             \dots = z : by rw h1.right \},
end
-- 4º demostración
example
 (hf: surj_on f A B)
  (hg : surj_on g B C)
  : surj_on (g ∘ f) A C :=
begin
 intros z zC,
 cases (hg zC) with y h1,
  cases (hf h1.left) with x h2,
  exact \langle x, \rangle
         (h2.left,
          calc g(f x) = g y : by rw h2.right
                    \ldots = z : by rw h1.right\rangle\rangle,
end
-- 5º demostración
example
 (hf: surj_on f A B)
  (hg : surj_on g B C)
  : surj_on (g o f) A C :=
assume z,
assume zC : z \in C,
exists.elim (hg zC)
  ( assume y (h1 : y \in B \land g y = z),
    exists.elim (hf (and.left h1))
    ( assume x (h2 : x \in A \land f x = y),
      show \exists x, x \in A \land g (f x) = z, from
        exists intro x
           (and.intro
             (and.left h2)
               g(fx) = gy : by rw and.right h2
```

```
... = z : by rw and.right h1)))

-- 6<sup>a</sup> demostración
example
  (hf: surj_on f A B)
  (hg : surj_on g B C)
  : surj_on (g o f) A C :=
-- by library_search
surj_on.comp hg hf
```

6.3.3. La imagen de la unión es la unión de las imágenes

```
-- La imagen de la unión es la unión de las imágenes
-- ------
import data.set
open set function
variables {X Y : Type}
variable (f : X \rightarrow Y)
variables (A<sub>1</sub> A<sub>2</sub> : set X)
-- #reduce image f A<sub>1</sub>
-- #reduce f '' A<sub>1</sub>
-- 1ª demostración
example:
 f (A_1 \cup A_2) = f (A_1 \cup A_2) :=
begin
 ext y,
  split,
  { intro h,
    cases h with x hx,
    cases hx with xA_1A_2 fxy,
    cases xA_1A_2 with xA_1 xA_2,
    { left,
      -- simp,
      use x,
      exact \langle xA_1, fxy \rangle, \},
    { right,
      use x,
```

```
exact \langle xA_2, fxy \rangle, \}\},
  { intro h,
     cases h with yifA<sub>1</sub> yifA<sub>2</sub>,
     { cases yifA<sub>1</sub> with x h1,
        cases h1 with xA_1 fxy,
       use x,
       split,
        { left,
          exact xA_1, },
        { exact fxy, }},
     { cases yifA_2 with x h1,
        cases h1 with xA2 fxy,
       use x,
        split,
        { right,
          exact xA_2, },
        { exact fxy, }}},
end
-- 2ª demostración
example:
  begin
  ext y,
  split,
  { rintro \langle x, (xA_1 \mid xA_2), fxy \rangle,
     { exact or.inl \langle x, xA_1, fxy \rangle, },
     { exact or.inr \langle x, xA_2, fxy \rangle, }},
  { rintro (\langle x, xA_1, fxy \rangle \mid \langle x, xA_2, fxy \rangle),
     { exact \langle x, \text{ or.inl } xA_1, fxy \rangle, },
     { exact \langle x, or.inr xA_2, fxy \rangle, }},
end
-- 3ª demostración
example :
  f \ \Box \ (A_1 \ \bigcup \ A_2) = f \ \Box \ A_1 \ \bigcup \ f \ \Box \ A_2 :=
ext (assume y, iff.intro
  ( assume h: y \in f '' (A_1 \cup A_2),
     exists elim h
        ( assume x h1,
          have xA_1A_2 : x \in A_1 \cup A_2, from h1.left,
          have fxy : f x = y, from h1.right,
          or elim xA<sub>1</sub>A<sub>2</sub>
             ( assume xA_1, or.inl \langle x, xA_1, fxy \rangle)
             ( assume xA_2, or.inr \langle x, xA_2, fxy \rangle)))
```

```
or.elim h
      ( assume yifA_1 : y \in f \square A_1,
        exists.elim yifA<sub>1</sub>
           ( assume x h1,
            have xA_1 : x \in A_1, from h1.left,
            have fxy : f \overline{x} = y, from h1.right,
             \langle x, \text{ or.inl } xA_1, fxy \rangle)
      ( assume yifA_2 : y \in f | \cdot | \cdot | A_2,
        exists.elim yifA<sub>2</sub>
           ( assume x h1,
            have xA_2 : x \in A_2, from h1.left,
            have fxy : f x = y, from h1.right,
            \langle x, (or.inr xA_2), fxy \rangle)))
-- 4ª demostración
example:
 f (A_1 \cup A_2) = f (A_1 \cup A_2) :=
-- by library search
image\_union f A_1 A_2
-- 5ª demostración
example :
 by finish [ext_iff, iff_def]
```

Capítulo 7

Números naturales, recursión e inducción

7.1. Definiciones por recursión

7.1.1. Definiciones por recursión sobre los naturales

```
open nat
-- Ej. 3. Definir la función
-- factorial : \mathbb{N} \to \mathbb{N}
-- tal que (factorial n) es el factorial de n. Por ejemplo,
-- factorial 3 == 6
-- 1ª definición
\texttt{def factorial} \; : \; \mathbb{N} \; \rightarrow \; \mathbb{N}
0 := 1
| (succ n) := (succ n) * factorial n
-- 2ª definición
\texttt{def factorial2} \; : \; \mathbb{N} \; \rightarrow \; \mathbb{N}
0 := 1
(n + 1) := (n + 1) * factorial2 n
-- Ej. 4. Calcular el factorial de 3 y de 30.
-- -----
-- El cáculo es
-- #eval factorial 3
      #eval factorial 300
-- Ej. 5. Demostrar que el factorial de 3 es 6.
-- -----
example : factorial 3 = 6 := rfl
-- Ej. 6. Definir por recurión la función
-- potencia_de_dos : \mathbb{N} \to \mathbb{N}
-- tal que (potencia_de_dos n) es 2^n. Por ejemplo,
-- 1ª definición
def potencia\_de\_dos : \mathbb{N} \to \mathbb{N}
0 := 1
| (succ n) := 2 * potencia_de_dos n
```

```
-- 1º definición
\texttt{def potencia\_de\_dos2} \; : \; \mathbb{N} \; \rightarrow \; \mathbb{N}
0 := 1
| (n + 1) := 2 * potencia_de_dos2 n
-- Ej. 7. Calcular (potencia_de_dos 3) y
-- (potencia de dos 10).
-- El cálculo es
   #eval potencia de dos 3
      #eval potencia de dos 10
-- Ej. 8. Demostrar que (potencia de dos 3) es 8.
example : potencia_de_dos 3 = 8 := rfl
-- Ej. 9. Definir la función
-- potencia : \mathbb{N} \to \mathbb{N} \to \mathbb{N}
-- tal que (potencia m n) es m^n. Por ejemplo,
-- potencia 2 3 = 8
-- potencia 3 2 = 9
\texttt{def potencia} \; : \; \mathbb{N} \; \rightarrow \; \mathbb{N} \; \rightarrow \; \mathbb{N}
| m 0 := 1
\mid m (n + 1) := potencia m n * m
-- #eval potencia 2 3
-- #eval potencia 3 2
-- #eval pow 2 3
-- #eval pow 3 2
-- #eval 2^3
-- #eval 3^2
-- Ej. 10. Sean m, n ∈ \mathbb{N}. Demostrar,
-- m^0 = 1
-- m^{(n+1)} = m^n * m
```

```
variables m n : №
-- 1ª demostración
example : m^0 = 1 := nat.pow_zero m
-- 2ª demostración
example : m^0 = 1 := rfl
-- 1ª demostración
example : m^{\uparrow}(n+1) = m^{\uparrow}n * m := nat.pow_succ m n
-- 2ª demostración
example : m^{\uparrow}(n+1) = m^{\uparrow}n * m := rfl
-- Ej. 11. Definir la función
-- fib : \mathbb{N} \to \mathbb{N}
-- tal que (fib n) es el n-ésimo número de Fibonacci.
-- Por ejemplo,
-- fib 4 = 3
     fib 5 = 5
    fib 6 = 8
\text{def fib}\,:\,\mathbb{N}\,\rightarrow\,\mathbb{N}
| (n + 2) := fib (n + 1) + fib n
-- #eval fib 4
-- #eval fib 5
-- #eval fib 6
```

7.1.2. Operaciones aritméticas definidas

7.2. Recursión e inducción

7.2.1. Prueba por inducción 1: (\forall n \in \mathbb{N}) 0 + n = n

```
nat.add zero m
-- 2ª demostración
example : m + 0 = m :=
rfl
.. ......
-- Ej. 2. Sean m y n números naturales. Demostrar que
-- m + (n + 1) = (m + n) + 1
-- 1ª demostración
example: m + (n + 1) = (m + n) + 1 :=
add_succ m n
-- 2ª demostración
example : m + (n + 1) = (m + n) + 1 :=
rfl
-- Ej. 3. Sean n un número natural. Demostrar que
-- \theta + n = n
-- 1ª demostración
example : 0 + n = n :=
begin
 induction n with n HI,
 { rw nat.add zero, },
 { rw add succ,
   rw HI, },
end
-- 2ª demostración
example : 0 + n = n :=
begin
 induction n with n HI,
 { rw nat.add zero, },
 { rw [add_succ, HI], },
end
-- 3ª demostración
example : 0 + n = n :=
begin
 induction n with n HI,
```

```
{ simp, },
 { simp [add_succ, HI], },
end
-- 4ª demostración
example : 0 + n = n :=
begin
 induction n with n HI,
  { simp only [nat.add zero], },
 { simp only [add_succ, HI], },
end
-- 5ª demostración
example : 0 + n = n :=
by induction n;
   simp only [*,
              nat.add zero,
              add succ]
-- 6ª demostración
example : 0 + n = n :=
by induction n;
   simp
-- 7ª demostración
example : 0 + n = n :=
nat.rec_on n
  ( show 0 + 0 = 0, from nat.add_zero 0)
  ( assume n,
    assume HI : 0 + n = n,
    show 0 + succ n = succ n, from
        0 + succ n = succ (0 + n) : by rw add succ
               \dots = succ n : by rw HI)
-- 8ª demostración
example : 0 + n = n :=
nat.rec_on n
 ( show 0 + 0 = 0, from rfl)
  ( assume n,
    assume HI : 0 + n = n,
    show 0 + succ n = succ n, from
      calc
        0 + succ n = succ (0 + n) : rfl
               \dots = succ n
                             : by rw HI)
```

```
-- 9ª demostración
example : 0 + n = n :=
nat.rec on n rfl (\lambda n HI, by rw [add succ, HI])
-- 10ª demostración
example : 0 + n = n :=
nat.rec_on n rfl (\lambda n HI, by simp only [add_succ, HI])
-- 11ª demostración
example : 0 + n = n :=
-- by library_search
zero_add n
-- 12ª demostración
example : 0 + n = n :=
-- by hint
by simp
-- 13ª demostración
example : 0 + n = n :=
by finish
-- 14ª demostración
example : 0 + n = n :=
by linarith
-- 15ª demostración
example : 0 + n = n :=
by nlinarith
-- 16ª demostración
example : 0 + n = n :=
by norm_num
-- 17ª demostración
example : 0 + n = n :=
by ring
-- 18ª demostración
example : 0 + n = n :=
by omega
-- 19ª demostración
example : 0 + n = n :=
```

```
by tidy
-- 20º demostración
example : 0 + n = n :=
-- by tidy ?
by simp at *
-- 21ª demostración
lemma cero mas : \forall n : \mathbb{N}, 0 + n = n
0 := rfl
(n+1) := congr_arg succ (cero_mas n)
-- 22ª demostración
lemma cero_mas2 : \forall n : \mathbb{N}, 0 + n = n
0 := by simp
| (n+1) := by simp
-- 23ª demostración
lemma cero mas3 : \forall n : \mathbb{N}, 0 + n = n
| 0 := by simp only [add zero]
(n+1) := by simp only [add zero, add succ, cero mas3 n]
-- 24ª demostración
lemma cero_mas4 : \forall n : \mathbb{N}, 0 + n = n
| 0 := by rw [add zero]
(n+1) := by rw [add_succ, cero_mas4 n]
```

7.2.2. Prueba por inducción 2: $(\forall m n k \in \mathbb{N}) (m + n) + k = m + (n + k)$

```
open nat
variables (m n k : \mathbb{N})
-- 1ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
begin
  induction k with k' HI,
  { rw nat.add zero,
    rw nat.add_zero, },
  { rw add_succ,
    rw HI,
    rw add_succ, },
end
-- 2ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
begin
 induction k with k' HI,
 { rw [nat.add_zero, nat.add_zero], },
 { rw [add_succ, HI, add_succ], },
end
-- 3ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
begin
 induction k with k HI,
  { simp, },
  { simp [add succ, HI], },
end
-- 4ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
begin
 induction k with k HI,
 { simp only [add_zero], },
 { simp only [add_succ, HI], },
end
-- 5ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
by induction k;
   simp only [*, add zero, add succ]
-- 6ª demostración
```

```
example: (m + n) + k = m + (n + k) :=
by induction k;
   simp [*, add_succ]
-- 7ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
begin
 induction k with k HI,
 { calc
      (m + n) + 0
                  : by rw nat.add_zero
         = m + n
      \dots = m + (n + 0) : by rw nat.add_zero, },
 { calc
      (m + n) + succ k
         = succ ((m + n) + k) : by rw add_succ
      \dots = succ (m + (n + k)) : by rw HI
      \dots = m + succ (n + k) : by rw add_succ
      \dots = m + (n + succ k) : by rw add succ, \},
end
-- 8ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
begin
 induction k with k HI,
 { calc
      (m + n) + 0 = m + (n + 0) : rfl, \},
 { calc
      (m + n) + succ k
          = succ ((m + n) + k) : rfl
      \dots = succ (m + (n + k)) : by rw HI
      \dots = m + succ (n + k) : rfl
      \dots = m + (n + succ k) : rfl, \},
end
-- 9ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
nat.rec on k
 (show (m + n) + 0 = m + (n + 0), from rfl)
  ( assume k,
    assume HI : (m + n) + k = m + (n + k),
    show (m + n) + succ k = m + (n + succ k), from
     calc
        (m + n) + succ k
           = succ ((m + n) + k) : rfl
        \dots = succ (m + (n + k)) : by rw HI
```

```
\dots = m + succ (n + k) : rfl
        \dots = m + (n + succ k) : rfl
-- 10ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
nat.rec on k rfl (\lambda k HI, by simp only [add succ, HI])
-- 11ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
-- by library_search
add_assoc m n k
-- 12ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
-- by hint
by finish
-- 13ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
by linarith
-- 14ª demostración
example: (m + n) + k = m + (n + k) :=
by nlinarith
-- 15ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
by omega
-- 16ª demostración
example : (m + n) + k = m + (n + k) :=
by ring
-- 17ª demostración
lemma asociativa suma :
 \forall k : \mathbb{N}, (m + n) + k = m + (n + k)
| 0 := rfl
| (k + 1) := congr_arg succ (asociativa_suma k)
-- 18ª demostración
lemma asociativa suma2 :
 \forall k : \mathbb{N}, (m + n) + k = m + (n + k)
0 := by simp
(k + 1) := by simp [add_succ, asociativa_suma2 k]
```

```
-- 19^{\underline{a}} demostración

lemma asociativa_suma3 :

\forall k : \mathbb{N}, (m + n) + k = m + (n + k)

| 0 := by simp only [nat.add_zero]

| (k + 1) := by simp only [nat.add_zero, add_succ, asociativa_suma3 k]
```

7.2.3. Prueba por inducción 3: (\forall m n \in \mathbb{N}) succ m + n = succ (m + n)

```
-- Prueba por inducción 3: \forall m n : \mathbb{N}, succ m + n = succ (m + n)
-- Ej. 1. Sean m y n números naturales. Demostrar que
   succ m + n = succ (m + n)
import tactic
open nat
variables (m n : ℕ)
-- 1ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
begin
 induction n with n HI,
 { rw nat.add zero,
    rw nat.add zero, },
 { rw add succ,
   rw HI, },
end
-- 2ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
begin
 induction n with n HI,
 { simp only [nat.add_zero], },
 { simp only [add_succ, HI], },
end
```

```
-- 3ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
by induction n;
   simp only [*, nat.add zero, add succ]
-- 4ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
by induction n;
   simp [*, add_succ]
-- 5ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
nat.rec_on n
  (show succ m + 0 = succ (m + 0), from
    calc
     succ m + 0
                   : by rw nat.add_zero
          = succ m
      \dots = succ (m + 0) : by rw nat.add zero)
    assume HI : succ m + n = succ (m + n),
    show succ m + succ n = succ (m + succ n), from
      calc
        succ m + succ n
           = succ (succ m + n) : by rw add_succ
        \dots = succ (succ (m + n)) : by rw HI
        \dots = succ (m + succ n) : by rw add succ)
-- 6ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
nat.rec on n
  (show succ m + 0 = succ (m + 0), from rfl)
  (assume n,
    assume HI : succ m + n = succ (m + n),
    show succ m + succ n = succ (m + succ n), from
        succ m + succ n
           = succ (succ m + n) : rfl
        \dots = succ (succ (m + n)) : by rw HI
        \dots = succ (m + succ n) : rfl)
-- 7ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
nat.rec on n rfl (\lambda n HI, by simp only [add succ, HI])
```

```
-- 8ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
-- by library search
succ add m n
-- 9ª demostración
example : succ m + n = succ (m + n) :=
-- by hint
by omega
-- 10ª demostración
lemma suc suma : \forall n m : \mathbb{N}, (succ n) + m = succ (n + m)
\mid n 0 := rfl
| n (m+1) := congr arg succ (suc suma n m)
-- 11ª demostración
lemma suc\_suma2 : \forall n m : \mathbb{N}, (succ n) + m = succ (n + m)
| n (m+1) := by simp [add_succ, suc_suma2 n m]
-- 12ª demostración
lemma suc\_suma3 : \forall n m : \mathbb{N}, (succ n) + m = succ (n + m)
n 0 := by simp only [add_zero]
n (m+1) := by simp only [add_zero, add_succ, suc_suma3 n m]
```

7.2.4. Prueba por inducción 4: (\forall m n \in \mathbb{N}) m + n = n + m

```
-- #check nat.add zero
-- #check nat.add succ
-- #check nat.zero_add
-- #check nat.succ add
-- 1ª demostración
example : m + n = n + m :=
begin
 induction n with n HI,
 { rw nat.add zero,
   rw nat.zero_add, },
  { rw add succ,
    rw HI,
    rw succ_add, },
end
-- 2ª demostración
example : m + n = n + m :=
begin
 induction n with n HI,
 { simp only [nat.add zero, nat.zero add] },
 { simp only [add_succ, HI, succ_add] },
end
-- 3ª demostración
example : m + n = n + m :=
by induction n;
   simp only [*, nat.add_zero, add_succ, succ_add, nat.zero_add]
-- 4ª demostración
example : m + n = n + m :=
by induction n;
   simp [*, add succ, succ add]
-- 5ª demostración
example : m + n = n + m :=
nat.rec on n
  (show m + \theta = \theta + m, from
    calc m + 0
            = m : by rw nat.add_zero
         \dots = 0 + m : by rw nat.zero add)
  (assume n,
   assume HI : m + n = n + m,
   show m + n.succ = n.succ + m, from
     calc
```

```
m + succ n
          = succ (m + n) : by rw add succ
       \dots = succ (n + m) : by rw HI
       \dots = succ n + m : by rw succ add)
-- 6ª demostración
example : m + n = n + m :=
nat.rec on n
  (show m + 0 = 0 + m, by rw [nat.zero add, nat.add zero])
  (assume n,
   assume HI : m + n = n + m,
   calc
     m + succ n = succ (m + n) : rfl
       \dots = succ (n + m) : by rw HI \dots = succ n + m : by rw succ_add)
-- 7ª demostración
example : m + n = n + m :=
nat.rec_on n
  (by simp only [nat.zero_add, nat.add_zero])
  (\lambda \text{ n HI, by simp only [add succ, HI, succ add]})
-- 8ª demostración
example : m + n = n + m :=
nat.rec on n
 (by simp)
  (\lambda \text{ n HI, by simp [add succ, HI, succ add]})
-- 9ª demostración
example : m + n = n + m :=
-- by library_search
nat.add_comm m n
-- 10ª demostración
example : m + n = n + m :=
-- by hint
by finish
-- 11ª demostración
example : m + n = n + m :=
by linarith
-- 12ª demostración
example : m + n = n + m :=
by nlinarith
```

7.2.5. Prueba por inducción 5: (\forall m n \in \mathbb{N}) m^(n+1) = m * m^n

Enlaces al código y a la sesión en Lean Web.

```
-- 1ª demostración
example : m^{\uparrow}(succ n) = m * m^{\uparrow}n :=
begin
  induction n with n HI,
  { rw nat.pow succ,
    rw nat.pow_zero,
    rw nat.one mul,
    rw nat.mul one, },
  { rw nat.pow_succ,
    rw HI,
    rw nat.mul_assoc,
    rw nat.mul_comm (m^n), },
end
-- 2ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * m^{\wedge}n :=
begin
 induction n with n HI,
  rw [nat.pow_succ, nat.pow_zero, one_mul, mul_one],
  rw [nat.pow succ, HI, mul assoc, mul comm (m^n)],
end
-- 3ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * m^{\wedge}n :=
  induction n with n HI,
 { simp only [nat.pow_succ, nat.pow_zero, one_mul, mul_one]},
 { simp only [nat.pow_succ, HI, mul_assoc, mul_comm (m^n)]},
end
-- 4ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * m^{\wedge}n :=
by induction n;
   simp only [*,
               nat.pow_succ,
               nat.pow_zero,
               nat.one_mul,
               nat.mul_one,
               nat.mul_assoc,
               nat.mul_comm]
-- 5ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * m^{\wedge}n :=
by induction n;
```

```
simp [*,
          nat.pow_succ,
          mul_comm]
-- 6ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * m^{\wedge}n :=
begin
 induction n with n HI,
 { simp, },
 { simp [nat.pow_succ, HI],
    cc, },
end
-- 7º demostración
example : m^{(succ n)} = m * m^{(n)} :=
  induction n with n HI,
  { calc
      m^(succ 0)
           = m^0 * m : by rw nat.pow_succ
       \dots = 1 * m : by rw nat.pow_zero
       ... = m : by rw nat.one_mul
       \dots = m * 1 : by rw nat.mul_one
       \dots = m * m^0 : by rw nat.pow_zero, },
  { calc
      m^(succ (succ n))
           = m^(succ n) * m : by rw nat.pow_succ
       \dots = (\overline{m} * \overline{m}) * \overline{m} : by rw HI
       \dots = m * (m^n * m) : by rw nat.mul_assoc
       \dots = m * m (succ n) : by rw nat.pow_succ, },
end
-- 8ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * m^{\wedge}n :=
nat.rec on n
  (\text{show m}^{\wedge}(\text{succ }0) = \text{m} * \text{m}^{\wedge}0, \text{ from calc})
    m^{\wedge}(succ \ 0) = m^{\wedge}0 * m : by rw nat.pow_succ
            \dots = 1^* \text{ m} : \text{by rw nat.pow}_{zero}
            ... = m : by rw one_mul
            \dots = m * 1 : by rw mul one
             \dots = m * m^0 : by rw nat.pow_zero)
  (assume n,
    assume HI : m^{(succ n)} = m * m^{(n)}
    show m^{\wedge}(succ (succ n)) = m * m^{\wedge}(succ n), from calc
```

```
m \land (succ (succ n)) = m \land (succ n) * m : by rw nat.pow_succ
                          \dots = (m * m^n) * m : by rw HI 
 \dots = m * (m^n * m) : by rw mul_assoc 
                         \dots = m * m (succ n) : by rw nat.pow_succ)
-- 9ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * (m^{\wedge}n) :=
nat.rec_on n
  (\text{show m}^{\wedge}(\text{succ }0) = \text{m} * \text{m}^{\wedge}0,
     by rw [nat.pow_succ, nat.pow_zero, mul_one, one_mul])
  (assume n,
     assume HI : m^{\uparrow}(succ n) = m * m^{\uparrow}n,
     show m^{\wedge}(succ (succ n)) = m * m^{\wedge}(succ n),
       by rw [nat.pow_succ, HI, mul_assoc, mul_comm (m^n)])
-- 10ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * (m^{\wedge}n) :=
nat.rec_on n
  (show m^{\wedge}(succ \theta) = m * m^{\wedge}\theta,
    by simp )
  (assume n,
    assume HI : m^{(succ n)} = m * m^{(n)}
     show m^{\wedge}(succ (succ n)) = m * m^{\wedge}(succ n),
       by finish [nat.pow succ, HI] )
-- 11ª demostración
example : m^{\wedge}(succ n) = m * (m^{\wedge}n) :=
nat.rec on n
  (by simp)
  (\lambda \text{ n HI, by finish [nat.pow_succ, HI]})
-- 12ª demostración
lemma aux : \forall m n : \mathbb{N}, m (succ n) = m * (m n)
\mid m \Theta := by simp
| m (n+1) := by simp [nat.pow_succ,
                            aux m n,
                            mul assoc,
                            mul_comm (m^n)]
-- 13ª demostración
lemma aux2 : \forall m n : \mathbb{N}, m^{\wedge}(succ n) = m * (m^{\wedge}n)
m 0 := by simp only [nat.pow_succ,
                                  nat.pow_zero,
                                  one_mul,
```

7.2.6. Prueba por inducción 6: $(\forall m n k \in \mathbb{N}) m^{n+k} = m^n m^k$

■ Enlaces al código, a la sesión en Lean Web.

```
-- Prueba por inducción 6: (\forall m \ n \ k \in \mathbb{N}) \ m^n(n + k) = m^n * m^k
import data.nat.basic
import tactic
open nat
variables (m n k : ℕ)
-- 1ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
begin
  induction k with k HI,
  { rw add zero,
    rw nat.pow zero,
   rw mul_one, },
  { rw add_succ,
    rw nat.pow_succ,
    rw HI,
    rw nat.pow succ,
    rw mul_assoc, },
end
-- 2ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
begin
```

```
induction k with k HI,
  { calc
      m^{\uparrow}(n + 0)
                   : <mark>by</mark> rw add_zero
           = m^n
       \dots = m^n * 1 : by rw mul_one
       \dots = m^n * m^0 : by rw nat.pow_zero, },
  { calc
      m^{(n + succ k)}
           = m^(succ (n + k)) : by rw nat.add_succ
       \dots = m^{\uparrow}(n + k) * m : by rw nat.pow_succ
       \dots = m^n * m^k * m : by rw HI
       \dots = m^n * (m^k * m) : by rw mul assoc
       \dots = m^n * m^n (succ k) : by rw nat.pow_succ, },
end
-- 3ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
begin
  induction k with k HI,
  { rw [add_zero,
         nat.pow zero,
         mul_one], },
  { rw [add succ,
         nat.pow_succ,
         HI,
         nat.pow succ,
         mul assoc], },
end
-- 4ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
begin
 induction k with k HI,
  { simp only [add_zero,
                 nat.pow zero,
                 mul one], },
  { simp only [add_succ,
                 nat.pow succ,
                 ΗI,
                 nat.pow succ,
                 mul_assoc], },
end
-- 5ª demostración
```

```
example : m^{\wedge}(n + k) = m^{\wedge}n * m^{\wedge}k :=
begin
  induction k with k HI,
 { simp, },
 { simp [HI,
            nat.pow succ,
            mul assoc], },
end
-- 6ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
by induction k; simp [*, nat.pow_succ, mul_assoc]
-- 7ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
nat.rec on k
  (show m^{\uparrow}(n + \theta) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}\theta, from)
    calc
       m^{\uparrow}(n + 0)
            = m^n
                     : by rw add_zero
       \dots = m^n * 1 : by rw mul_one
       \dots = m^n * m^0 : by rw nat.pow_zero)
  (assume k,
    assume HI : m^{(n + k)} = m^{(n * m)}k,
     show m^{\uparrow}(n + succ k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}(succ k), from
       calc
         m^{(n + succ k)}
              = m^{\wedge}(succ (n + k)) : by rw nat.add succ
          \dots = m^{n}(n + k) * m : by rw nat.pow succ
          \dots = m^n * m^k * m : by rw HI
          \dots = m^n * (m^k * m) : by rw mul assoc
          \dots = m^n * m^n (succ k) : by rw nat.pow_succ)
-- 8ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
nat.rec on k
  (by simp)
  (\lambda \text{ n HI, by simp [HI, nat.pow succ, mul assoc]})
-- 9ª demostración
example : m^{\uparrow}(n + k) = m^{\uparrow}n * m^{\uparrow}k :=
-- by library_search
pow_add m n k
```

7.2.7. Prueba por inducción 7: (\forall n \in N) n \neq 0 \rightarrow succ (pred n) = n

■ Enlaces al código, a la sesión en Lean Web.

```
-- Prueba por induccion 7: (\forall n \in \mathbb{N}) n \neq 0 \rightarrow succ (pred n) = n
import data.nat.basic
open nat
variable (n : ℕ)
-- ?ª demostración
example : n \neq 0 \rightarrow succ (pred n) = n :=
begin
  cases n,
  { intro h,
    contradiction, },
  { intro h,
    rw pred_succ, },
end
-- ?ª demostración
example : n \neq 0 \rightarrow succ (pred n) = n :=
by cases n; simp
-- ?ª demostración
example : n \neq 0 \rightarrow succ (pred n) = n :=
nat.cases on n
  (assume h : 0 \neq 0,
    show succ (pred 0) = 0,
       from absurd rfl h)
  (assume n,
    assume h : succ n \neq 0,
    show succ (pred (succ n)) = succ n,
       by rw pred succ)
-- ?ª demostración
example : n \neq 0 \rightarrow succ (pred n) = n :=
nat.cases on n
 (\lambda h, absurd rfl h)
(\lambda \text{ n h, by rw pred_succ})
```

Capítulo 8

Razonamiento sobre programas

8.1. Razonamiento ecuacional

8.1.1. Razonamiento ecuacional sobre longitudes de listas

```
-- Ejercicio 2. Calcular
-- longitud [4,2,5]
-- #eval longitud [4,2,5]
-- da 3
-- Ejercicio 3. Demostrar los siguientes lemas
-- + longitud_nil :
-- longitud ([] : list \alpha) = 0
-- + longitud cons :
-- longitud (x :: xs) = longitud xs + 1
@[simp]
lemma longitud nil :
 longitud ([] : list \alpha) = 0 :=
rfl
@[simp]
lemma longitud cons :
 longitud (x :: xs) = longitud xs + 1 :=
rfl
-- Ejercicio 4. Demostrar que
-- longitud [a,b,c] = 3
-- 1ª demostración
example
  (abc:\alpha)
  : longitud [a,b,c] = 3 :=
calc
  longitud [a,b,c]
  = longitud [b,c] + 1 : by rw longitud_cons ... = (longitud [c] + 1) + 1 : by rw longitud_cons
  \dots = ((longitud [] + 1) + 1) + 1 : by rw longitud_cons
  \dots = ((0 + 1) + 1) + 1 : by rw longitud_nil
                                     : rfl
  ... = 3
-- 2ª demostración
example
 (abc:\alpha)
```

```
: longitud [a,b,c] = 3 :=
calc
  longitud [a,b,c]
  = longitud [b,c] + 1 : rfl ... = (longitud [c] + 1) + 1 : rfl
  \dots = ((longitud [] + 1) + 1) + 1 : rfl
  \dots = ((0 + 1) + 1) + 1
  ... = 3
                                       : rfl
-- 3ª demostración
example
  (a b c : \alpha)
  : longitud [a,b,c] = 3 :=
begin
  rw longitud_cons,
  rw longitud_cons,
  rw longitud cons,
  rw longitud nil,
end
-- 4ª demostración
example
  (a b c : \alpha)
  : longitud [a,b,c] = 3 :=
by rw [longitud_cons,
       longitud_cons,
       longitud_cons,
       longitud_nil]
-- 5ª demostración
example
 (abc:\alpha)
  : longitud [a,b,c] = 3 :=
by simp only [longitud_cons,
               longitud nil]
-- 4ª demostración
example
  (a b c : \alpha)
  : longitud [a,b,c] = 3 :=
by simp
-- 6ª demostración
example
  (a b c : \alpha)
```

```
: longitud [a,b,c] = 3 :=
rfl
-- Comentarios sobre la función length:
-- + Es equivalente a la función longitud.
-- + Para usarla hay que importar la librería
   data.list.basic y abrir el espacio de nombre
   list escribiendo al principio del fichero
       import data.list.basic
- -
       open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
       #eval length [4,2,5,7,2]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
       example
        (a b c : \alpha)
- -
        : length [a,b,c] = 3 :=
```

8.1.2. Razonamiento ecuacional sobre intercambio en pares

```
(x,y) := (y, x)
-- #eval intercambia (5,7)
-- Ejercicio 2. Demostrar el lema
-- intercambia simp : intercambia p = (p.2, p.1)
@[simp]
lemma intercambia_simp :
 intercambia (x,y) = (y,x) :=
rfl
-- Ejercicio 3. (p.6) Demostrar que
-- intercambia (intercambia (x,y)) = (x,y)
-- 1ª demostración
example :
 intercambia (intercambia (x,y)) = (x,y) :=
calc intercambia (intercambia (x,y))
        = intercambia (y,x) : by rw intercambia_simp
                                  : by rw intercambia simp
    \dots = (x, y)
-- 2ª demostración
example:
  intercambia (intercambia (x,y)) = (x,y) :=
calc intercambia (intercambia (x,y))
       = intercambia (y,x) : by simp
                                  : by simp
    \dots = (x,y)
-- 3ª demostración
example:
  intercambia (intercambia (x,y)) = (x,y) :=
by simp
-- 4ª demostración
example :
 intercambia (intercambia (x,y)) = (x,y) :=
rfl
-- 5ª demostración
example :
```

```
intercambia (intercambia (x,y)) = (x,y) :=
begin
  rw intercambia_simp,
  rw intercambia simp,
end
-- Comentarios sobre la función swap:
-- + Es equivalente a la función intercambia.
-- + Para usarla hay que importar la librería data.prod
   y abrir espacio de nombre prod el escribiendo al
   principio del fichero
       import data.prod
      open prod
- -
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
        #eval swap (5,7)
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
       example :
         swap (swap (x,y)) = (x,y) :=
        rfl
- -
       example :
         swap (swap (x,y)) = (x,y) :=
       -- by library search
     swap\_swap(x,y)
```

8.1.3. Razonamiento ecuacional sobre la inversa de listas unitarias

```
-- tal que (inversa xs) es la lista obtenida
-- invirtiendo el orden de los elementos de xs.
-- Por ejemplo,
-- inversa [3,2,5] = [5,2,3]
\mathsf{def} \ \mathsf{inversa} \ \colon \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha
] := []
| (x :: xs) := inversa xs ++ [x]
-- #eval inversa [3,2,5]
-- Ejercicio 2. Demostrar los siguientes lemas
-- + inversa_nil :
-- inversa ([] : list \alpha) = []
-- + inversa cons :
-- inversa (x :: xs) = inversa xs ++ [x]
@[simp]
lemma inversa nil :
 inversa ([] : list \alpha) = [] :=
rfl
@[simp]
lemma inversa_cons :
 inversa (x :: xs) = inversa xs ++ [x] :=
rfl
-- -----
-- Ejercicio 3. (p. 9) Demostrar que
-- inversa[x] = [x]
__ ______
-- 1º demostración
example : inversa [x] = [x] :=
calc inversa [x]
      = inversa ([] : list \alpha) ++ [x] : by rw inversa_cons
    \dots = ([] : list \alpha) ++ [x] : by rw inversa_nil
    \dots = [x]
                                    : by rw nil_append
-- 2ª demostración
example : inversa [x] = [x] :=
```

```
calc inversa [x]
         = inversa ([] : list \alpha) ++ [x] : by simp
     ... = ([] : list \alpha) ++ [x]
                                        : by simp
     \dots = [x]
                                         : by simp
-- 3ª demostración
example : inversa [x] = [x] :=
by simp
-- 4ª demostración
example : inversa [x] = [x] :=
begin
  rw inversa cons,
  rw inversa_nil,
  rw nil_append,
end
-- 5ª demostración
example : inversa [x] = [x] :=
by rw [inversa cons,
      inversa nil,
       nil append]
-- 6ª demostración
example : inversa [x] = [x] :=
rfl
-- Comentarios sobre la función reverse:
-- + Es equivalente a la función inversa
-- + Para usarla hay que importar la librería
    data.list.basic y abrir el espacio de nombre
     list escribiendo al principio del fichero
        import data.list.basic
        open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
        #eval reverse [3,2,5]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
       example : reverse [x] = [x] :=
        -- by library_search
- -
       reverse_singleton x
```

8.2. Razonamiento por inducción sobre los naturales

8.2.1. Pruebas de longitud (repite n x) = n

```
-- Pruebas de longitud (repite n \times x) = n
import data.nat.basic
open nat
open list
variable \{\alpha : \mathsf{Type}\}
variable (x : \alpha)
variable (xs : list \alpha)
variable (n : ℕ)
-- Nota. Se usará la función longitud y sus propiedades
-- estudiadas anteriormente.
\mathsf{def}\ \mathsf{longitud}\ \colon \ \mathsf{list}\ \alpha\ \to\ \mathsf{nat}
[] := 0
| (x :: xs) := longitud xs + 1
@[simp]
lemma longitud nil :
  longitud ([] : list \alpha) = 0 :=
rfl
@[simp]
lemma longitud_cons :
 longitud (x :: xs) = longitud xs + 1 :=
rfl
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- repite :: \mathbb{N} \to \alpha \to \mathit{list} \ \alpha
-- tal que (repite n x) es la lista formada por n
-- copias del elemento x. Por ejemplo,
-- repite 3.7 = [7,7,7]
```

```
def repite : \mathbb{N} \to \alpha \to \text{list } \alpha
0 := []
\mid (succ n) x := x :: repite n x
-- #eval repite 3 7
_______
-- Ejercicio 2. Demostrar los siguientes lemas
-- + repite_cero :
-- repite 0 \times = []
-- + repite_suc :
-- repite (succ n) x = x :: repite n x
@[simp]
lemma repite cero :
 repite 0 x = [] :=
rfl
@[simp]
lemma repite_suc :
 repite (succ n) x = x :: repite n x :=
rfl
-- Ejercicio 3. (p. 18) Demostrar que
-- longitud (repite n \times x) = n
__ ______
-- 1ª demostración
example:
 longitud (repite n x) = n :=
begin
 induction n with n HI,
 { calc
     longitud (repite 0 x)
       = longitud []
                                 : by rw repite cero
     ... = 0
                                  : by rw longitud_nil },
 { calc
     longitud (repite (succ n) x)
      = longitud (x :: repite n x) : by rw repite_suc
     \dots = longitud (repite n x) + 1 : by rw longitud cons
     \dots = n + 1
                                : by rw HI
```

```
: rfl, },
      \dots = succ n
end
-- 2ª demostración
example : longitud (repite n \times n := n
  induction n with n HI,
  { rw repite cero,
    rw longitud nil, },
  { rw repite_suc,
    rw longitud_cons,
    rw HI, },
end
-- 3ª demostración
example : longitud (repite n x) = n :=
begin
  induction n with n HI,
  { simp only [repite cero, longitud nil], },
 { simp only [repite suc, longitud cons, HI], },
end
-- 4ª demostración
example : longitud (repite n x) = n :=
begin
 induction n with n HI,
 { simp, },
 { simp [HI], },
end
-- 5ª demostración
example : longitud (repite n \times n = n := n
by induction n ; simp [*]
-- 6ª demostración
example : longitud (repite n \times x) = n := x
nat.rec on n
  ( show longitud (repite 0 \times x) = 0, from
      calc
        longitud (repite 0 \times)
            = longitud []
                                         : by rw repite cero
                                         : by rw longitud nil )
        \dots = 0
  ( assume n,
    assume HI : longitud (repite n x) = n,
    show longitud (repite (succ n) x) = succ n, from
```

```
calc
      longitud (repite (succ n) x)
          = longitud (x :: repite n x) : by rw repite_suc
      \dots = longitud (repite n x) + 1 : by rw longitud cons
      ... = n + 1
                                        : by rw HI
                                        : rfl )
      \dots = succ n
-- 7ª demostración
example : longitud (repite n \times n = n := n
nat.rec on n
 ( by simp )
  (\lambda n HI, by simp [HI])
-- 7ª demostración
lemma longitud_repite_1 :
 \forall n, longitud (repite n x) = n
| 0 := by calc
   longitud (repite 0 x)
       = longitud ([] : list \alpha) : by rw repite cero
                                 : by rw longitud nil
    \dots = 0
| (n+1) := by calc
   longitud (repite (n + 1) \times)
        = longitud (x :: repite n x) : by rw repite suc
    ... = longitud (repite n x) + 1 : by rw longitud_cons
   ... = n + 1
                                     : by rw longitud repite 1
-- 8ª demostración
lemma longitud_repite_2 :
 \forall n, longitud (repite n x) = n
\mid 0 := by simp
| (n+1) := by simp [*]
-- Comentarios sobre la función (repeat x n)
-- + Es equivalente a la función (repite n x).
-- + Para usarla hay que importar la librería
    data.list.basic y abrir el espacio de nombre
     list escribiendo al principio del fichero
        import data.list.basic
        open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
        #eval list.repeat 7 3
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
       example : length (repeat x n) = n :=
       by induction n ; simp [*]
- -
```

```
-- example : length (repeat x n) = n :=

-- -- by library_search

-- length_repeat x n
```

8.3. Razonamiento por inducción sobre listas

8.3.1. Pruebas de la asociatividad de la concatenación

```
-- Prueba de la asociatividad de la concatenación
------
import tactic
open list
variable \{\alpha : \mathsf{Type}\}
variable (x : \alpha)
variables (xs ys zs : list \alpha)
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- conc :: list \alpha \to list \alpha \to list \alpha
-- tal que (conc xs ys) es la concatención de las
-- listas xs e ys. Por ejemplo,
-- conc [1,4] [2,4,1,3] = [1,4,2,4,1,3]
\mathsf{def} \ \mathsf{conc} \ \colon \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha
(x :: xs) ys := x :: (conc xs ys)
-- #eval conc [1,4] [2,4,1,3]
-- Ejercicio 2. Demostrar los siguientes lemas
-- + conc nil :
-- conc([]: list \alpha) ys = ys
-- + conc_cons :
-- conc(x::xs) ys = x::(conc xs ys)
```

```
@[simp]
lemma conc_nil :
  conc ([] : list \alpha) ys = ys :=
rfl
@[simp]
lemma conc cons :
 conc (x :: xs) ys = x :: (conc xs ys) :=
rfl
-- Ejercicio 3. (p. 24) Demostrar que
-- conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs
-- 1ª demostración
example:
 conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
  induction xs with a as HI,
  { calc conc [] (conc ys zs)
        = conc ys zs
                                      : by rw conc nil
     ... = conc (conc [] ys) zs : by rw conc nil, },
  { calc conc (a :: as) (conc ys zs)
        = a :: conc as (conc ys zs) : by rw conc cons
     ... = a :: conc (conc as ys) zs : by rw HI
     ... = conc (a :: conc as ys) zs : by rw conc_cons
     \dots = conc (conc (a :: as) ys) zs : by rw \leftarrow conc_cons, },
end
-- 2ª demostración
example:
  conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
  induction xs with a as HI,
  { calc conc [] (conc ys zs)
        = conc ys zs
                                      : by simp
     \dots = conc (conc [] ys) zs : by simp, },
  { calc conc (a :: as) (conc ys zs)
       = a :: conc as (conc ys zs) : by simp
     ... = a :: conc (conc as ys) zs : by simp [HI]
     \dots = conc (a :: conc as ys) zs : by simp
     \dots = conc (conc (a :: as) ys) zs : by simp, },
end
```

```
-- 3ª demostración
example:
  conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
begin
  induction xs with a as HI,
 { by simp, },
 { by simp [HI], },
end
-- 4º demostración
example :
  conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
by induction xs ; simp [*]
-- 5ª demostración
example:
  conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
  induction xs with a as HI,
  { rw conc nil,
    rw conc_nil, },
  { rw conc_cons,
   rw HI,
    rw conc cons,
    rw conc cons, },
end
-- 6ª demostración
example:
  conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
list.rec on xs
  ( show conc [] (conc ys zs) = conc (conc [] ys) zs,
      from calc
        conc [] (conc ys zs)
                                  : by rw conc_nil
           = conc ys zs
        ... = conc (conc [] ys) zs : by rw conc_nil )
    ( assume a as,
      assume HI : conc as (conc ys zs) = conc (conc as ys) zs,
      show conc (a :: as) (conc ys zs) = conc (conc (a :: as) ys) zs,
        from calc
          conc (a :: as) (conc ys zs)
               = a :: conc as (conc ys zs) : by rw conc cons
          \dots = a :: conc (conc as ys) zs : by rw HI
          ... = conc (a :: conc as ys) zs : by rw conc_cons
          ... = conc (conc (a :: as) ys) zs : by rw conc_cons)
```

```
-- 7ª demostración
example:
 conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs :=
list.rec on xs
 (by simp)
  (by simp [*])
-- 8ª demostración
lemma conc_asoc_1 :
 \forall xs, conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs
| [] := by calc
    conc [] (conc ys zs)
       = conc ys zs : by rw conc_nil
   ... = conc (conc [] ys) zs : by rw conc_nil
| (a :: as) := by calc
    conc (a :: as) (conc ys zs)
       = a :: conc as (conc ys zs) : by rw conc_cons
    \dots = a :: conc (conc as ys) zs : by rw conc asoc 1
    ... = conc (a :: conc as ys) zs : by rw conc_cons
    \dots = conc (conc (a :: as) ys) zs : by rw \leftarrow conc_cons
-- 9ª demostración
lemma conc_asoc_2 :
 \forall xs, conc xs (conc ys zs) = conc (conc xs ys) zs
[] := by simp
| (a :: as) := by simp [conc asoc 2 as]
-- Comentarios sobre la función (++)
-- + Es equivalente a la función conc.
-- + Para usarla hay que importar la librería
    data.list.basic y abrir el espacio de nombre
   list escribiendo al principio del fichero
       import data.list.basic
       open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
       #eval [1,4] ++ [2,4,1,3]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
       example :
         xs ++ (ys ++ zs) = (xs ++ ys) ++ zs :=
        -- by library_search
       (append_assoc xs ys zs).symm
       example:
         (xs ++ ys) ++ zs = xs ++ (ys ++ zs) :=
```

```
-- -- by library_search

-- append_assoc xs ys zs

-- example :

-- (xs ++ ys) ++ zs = xs ++ (ys ++ zs) :=

-- by induction xs ; simp [*]
```

8.3.2. Pruebas del elemento neutro por la derecha de la concatenación

```
-- Prueba del elemento neutro por la derecha de la concatenación
import tactic
import data.list.basic
open list
variable \{\alpha : \mathsf{Type}\}
variable (x : \alpha)
variables (xs ys : list \alpha)
-- Nota. Se usará la función conc y sus propiedades
-- estudiadas anteriormente.
\mathsf{def}\ \mathsf{conc}\ \colon \, \mathsf{list}\ \alpha \,\to\, \mathsf{list}\ \alpha \,\to\, \mathsf{list}\ \alpha
            ys := ys
(x :: xs) ys := x :: (conc xs ys)
@[simp]
lemma conc nil :
  conc ([] : list \alpha) ys = ys :=
rfl
@[simp]
lemma conc_cons :
  conc (x :: xs) ys = x :: (conc xs ys) :=
rfl
```

```
-- Ejercicio 1. (p. 28) Demostrar que
-- conc xs [] = xs
-- 1ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
begin
  induction xs with a as HI,
 { rw conc nil, },
 { rw conc_cons,
    rw HI, },
end
-- 2ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
begin
 induction xs with x xs HI,
 { rw [conc nil], },
  { rw [conc_cons, HI], },
end
-- 3ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
begin
 induction xs with x xs HI,
  { simp only [conc_nil], },
 { simp only [conc_cons, HI],
    cc, },
end
-- 4ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
begin
 induction xs with x xs HI,
 { simp , },
 { simp [HI], },
end
-- 5ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
by induction xs ; simp [*]
-- 6ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
begin
```

```
induction xs with a as HI,
 { rw conc nil, },
 { calc
      conc (a :: as) []
         = a :: (conc as []) : by rw conc_cons
      ... = a :: as
                       : by rw HI, },
end
-- 7ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
list.rec_on xs
  ( show conc [] [] = [], from calc
     conc [] [] = [] : by rw conc nil )
  ( assume a as,
   assume HI : conc as [] = as,
   show conc (a :: as) [] = a :: as, from calc
      conc (a :: as) []
         = a :: (conc as []) : by rw conc_cons
      ... = a :: as
                       : by rw HI)
-- 8ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
list.rec_on xs
 ( show conc [] [] = [], by simp)
  ( assume a as,
   assume HI : conc as [] = as,
   show conc (a :: as) [] = a :: as, by simp [HI])
-- 9ª demostración
example : conc xs [] = xs :=
list.rec_on xs
 (by simp)
  (\lambda a as HI, by simp [HI])
-- 10ª demostración
lemma conc nil 1:
 \forall xs : list \alpha, conc xs [] = xs
[] := by rw conc nil
| (a :: as) := by calc
   conc (a :: as) []
       = a :: conc as [] : by rw conc_cons
    ... = a :: as
                      : by rw conc nil 1
-- 11ª demostración
lemma conc nil 2:
```

```
\forall xs : list \alpha, conc xs [] = xs
| [] := by simp
| (a :: as) := by simp [conc nil 2 as]
-- Comentarios sobre la función (++)
-- + Es equivalente a la función conc.
-- + Para usarla hay que importar la librería
   data.list.basic y abrir el espacio de nombre
     list escribiendo al principio del fichero
        import data.list.basic
       open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
        #eval [1,4] ++ [2,4,1,3]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
example : xs ++ [] = xs :=
by induction xs ; simp [*]
example : xs ++ [] = xs :=
-- by library search
append nil xs
example : xs ++ [] = xs :=
by simp
```

8.3.3. Pruebas de longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys

```
\texttt{def longitud} \; : \; \texttt{list} \; \alpha \; \rightarrow \; \texttt{nat}
[] := 0
| (x :: xs) := longitud xs + 1
@[simp]
lemma longitud_nil :
 longitud ([] : list \alpha) = 0 :=
rfl
@[simp]
lemma longitud_cons :
  longitud (x :: xs) = longitud xs + 1 :=
rfl
\mathsf{def} \ \mathsf{conc} \ \colon \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha
             ys := ys
(x :: xs) ys := x :: (conc xs ys)
@[simp]
lemma conc nil :
  conc ([] : list \alpha) ys = ys :=
rfl
@[simp]
lemma conc cons :
  conc (x :: xs) ys = x :: (conc xs ys) :=
rfl
-- Ejercicio 1. (p. 30) Demostrar que
-- longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys
-- 1ª demostración
example :
  longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
  induction xs with a as HI,
  { rw conc_nil,
    rw longitud_nil,
    rw zero add, },
  { rw conc cons,
     rw longitud cons,
```

```
rw HI,
    rw longitud_cons,
    rw add_assoc,
    rw add_comm (longitud ys),
    rw add_assoc, },
end
-- 2ª demostración
example:
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
 induction xs with a as HI,
 { rw conc nil,
   rw longitud nil,
   rw zero_add, },
 { rw conc cons,
    rw longitud_cons,
    rw HI,
    rw longitud_cons,
    -- library_search,
    exact add_right_comm (longitud as) (longitud ys) 1 },
end
-- 3ª demostración
example:
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
 induction xs with a as HI,
 { rw conc nil,
   rw longitud nil,
    rw zero_add, },
 { rw conc_cons,
    rw longitud_cons,
    rw HI,
    rw longitud_cons,
    -- by hint,
    linarith, },
end
-- 4ª demostración
example :
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
begin
 induction xs with a as HI,
 { simp, },
```

```
{ simp [HI],
   linarith, },
end
-- 5ª demostración
example :
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
 induction xs with a as HI,
 { simp, },
 { finish [HI],},
end
-- 6ª demostración
example:
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
by induction xs ; finish [*]
-- 7ª demostración
example:
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
 induction xs with a as HI,
 { calc longitud (conc [] ys)
        = longitud ys
                                        : by rw conc nil
    \dots = 0 + longitud ys
                                        : by exact (zero_add (longitud ys)).symm
    ... = longitud [] + longitud ys
                                        : by rw longitud_nil },
 { calc longitud (conc (a :: as) ys)
    \dots = (longitud as + longitud ys) + 1 : by rw HI
    ... = (longitud as + 1) + longitud ys : by exact add_right_comm (longitud as) (lon
    ... = longitud (a :: as) + longitud ys : by rw longitud cons, },
end
-- 8ª demostración
example:
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
list.rec on xs
 ( show longitud (conc [] ys) = longitud [] + longitud ys, from
     calc longitud (conc [] ys)
          = longitud ys
                                          : by rw conc nil
      ... = 0 + longitud ys
                                           : by exact (zero_add (longitud ys)).symm
      ... = longitud [] + longitud ys
                                          : by rw longitud_nil )
  ( assume a as,
```

```
assume HI : longitud (conc as ys) = longitud as + longitud ys,
   show longitud (conc (a :: as) ys) = longitud (a :: as) + longitud ys, from
     calc longitud (conc (a :: as) ys)
      \dots = (longitud as + longitud ys) + 1 : by rw HI
      ... = (longitud as + 1) + longitud ys : by exact add_right_comm (longitud as) (l
      ... = longitud (a :: as) + longitud ys : by rw longitud cons)
-- 9ª demostración
example :
 longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys :=
list.rec_on xs
 ( by simp)
 (\lambda a as HI, by simp [HI, add_right_comm])
-- 10ª demostración
lemma longitud conc 1 :
 ∀ xs, longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys
| [] := by calc
   longitud (conc [] ys)
      = longitud ys
                                      : by rw conc nil
   \dots = 0 + longitud ys
                                      : by rw zero_add
   ... = longitud [] + longitud ys : by rw longitud_nil
| (a :: as) := by calc
   longitud (conc (a :: as) ys)
   \dots = (longitud as + longitud ys) + 1 : by rw longitud_conc_1
   \dots = (longitud as + 1) + longitud ys : by exact add right comm (longitud as) (long
   ... = longitud (a :: as) + longitud ys : by rw longitud cons
-- 11ª demostración
lemma longitud conc 2 :
 \forall xs, longitud (conc xs ys) = longitud xs + longitud ys
| [] := by simp
| (a :: as) := by simp [longitud conc 2 as, add right comm]
-- Comentarios sobre las funciones length y (++)
-- + Para usarlas hay que abrir el espacio de nombre
   list escribiendo al principio del fichero
       open list
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
example:
 length (xs ++ ys) = length xs + length ys :=
```

```
by induction xs ; finish [*]

example :
   length (xs ++ ys) = length xs + length ys :=
   -- by library_search
length_append xs ys

example :
   length (xs ++ ys) = length xs + length ys :=
   by simp
```

8.4. Inducción con patrones para funciones recursivas generales

8.4.1. Pruebas de conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs

```
-- Pruebas de conc (coge n \times s) (elimina n \times s) = \times s
import tactic
open list
open nat
variable \{\alpha : \mathsf{Type}\}
variable (x : \alpha)
variables (xs ys : list \alpha)
variable (n : N)
-- Nota. Se usará la definición y propiedades de la
-- función conc estudiadas anteriormente.
\mathsf{def} \ \mathsf{conc} \ \colon \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha
[] ys := ys
(x :: xs) ys := x :: (conc xs ys)
@[simp]
lemma conc nil :
  conc ([] : list \alpha) ys = ys :=
```

```
rfl
@[simp]
lemma conc cons :
  conc (x :: xs) ys = x :: (conc xs ys) :=
rfl
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- coge : \mathbb{N} \to \mathit{list} \ \alpha \to \mathit{list} \ \alpha
-- tal que (coge n xs) es la lista de los n primeros
-- elementos de xs. Por ejemplo,
-- coge \ 2 \ [1,4,2,7,0] = \ [1,4]
\mathsf{def} \ \mathsf{coge} \ \colon \mathbb{N} \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha
| (succ n) (x :: xs) := x :: coge n xs
-- #eval coge 2 [1,4,2,7]
-- Ejercicio 2. Demostrar los siguientes lemas
-- + coge cero :
-- coge \ 0 \ xs = []
-- + coge_nil :
-- coge\ n\ [] = []
-- + coge cons :
-- coge (succ n) (x :: xs) = x :: coge n xs
@[simp]
lemma coge_cero :
 coge 0 xs = [] :=
rfl
@[simp]
lemma coge_nil :
 \forall n, coge n ([] : list \alpha) = []
0 := rfl
(n+1) := rfl
@[simp]
lemma coge cons :
```

```
coge (succ n) (x :: xs) = x :: coge n xs :=
rfl
-- Ejercicio 3. Definir la función
-- elimina : \mathbb{N} \to \mathtt{list} \ \alpha \to \mathtt{list} \ \alpha
-- tal que (elimina n xs) es la lista obtenida eliminando los n primeros
-- elementos de xs. Por ejemplo,
-- elimina 2 [1,4,2,7,0] = [2,7,0]
\mathsf{def}\ \mathsf{elimina}\ \colon \, \mathbb{N}\ \to\ \mathsf{list}\ \alpha\ \to\ \mathsf{list}\ \alpha
0 xs := xs
(succ n) [] := []
\mid (succ n) (x :: xs) := elimina n xs
-- #eval elimina 2 [1,4,2,7,0]
-- Ejercicio 4. Demostrar los siguientes lemas
-- + elimina cero :
-- elimina 0 xs = xs
-- + elimina nil :
        elimina n [] = []
-- + elimina cons :
-- elimina (succ n) (x :: xs) = elimina n xs
@[simp]
lemma elimina cero :
 elimina 0 xs = xs :=
rfl
@[simp]
lemma elimina nil :
 \forall n, elimina n ([] : list \alpha) = []
0 := rfl
(n+1) := rfl
@[simp]
lemma elimina cons :
 elimina (succ n) (x :: xs) = elimina n xs :=
rfl
```

```
-- Ejercicio 5. (p. 35) Demostrar que
-- conc (coge \ n \ xs) (elimina \ n \ xs) = xs
-- 1ª demostración
example:
 \forall xs : list \alpha, conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs :=
begin
  induction n with m HI1,
  { intro,
    rw coge_cero,
    rw elimina cero,
    rw conc nil, },
  { intro,
    induction xs with a as HI2,
    { rw coge nil,
      rw elimina nil,
      rw conc nil, },
    { rw coge cons,
      rw elimina cons,
      rw conc cons,
      rw (HI1 as), }, },
end
-- 2ª demostración
example :
 \forall xs : list \alpha, conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs :=
begin
  induction n with m HI1,
  { intro,
    calc conc (coge 0 xs) (elimina 0 xs)
         = conc [] (elimina 0 xs) : by rw coge cero
                                  : by rw elimina cero
     ... = conc [] xs
     ... = xs
                                   : by rw conc nil, },
  { intro,
    induction xs with a as HI2,
    { calc conc (coge (succ m) []) (elimina (succ m) [])
           = conc ([] : list \alpha) (elimina (succ m) []) : by rw coge nil
       ... = conc [] []
                                                         : by rw elimina_nil
       ... = []
                                                         : by rw conc_nil, },
    { calc conc (coge (succ m) (a :: as)) (elimina (succ m) (a :: as))
           = conc (a :: coge m as) (elimina (succ m) (a :: as)) :by rw coge cons
       ... = conc (a :: coge m as) (elimina m as)
                                                                   :by rw elimina_cons
       ... = a :: conc (coge m as) (elimina m as)
                                                                   :by rw conc_cons
       ... = a :: as
                                                                   :by rw (HI1 as), }, },
```

```
end
-- 3ª demostración
example:
 \forall xs : list \alpha, conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs :=
 induction n with m HI1,
 { intro,
    simp, },
 { intro,
   induction xs with a as HI2,
    { simp, },
    { simp [HI1 as], }, },
end
-- 4º demostración
example:
 \forall xs : list \alpha, conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs :=
nat.rec on n
 ( assume xs,
    show conc (coge 0 xs) (elimina 0 xs) = xs, from
      calc conc (coge 0 xs) (elimina 0 xs)
           = conc ([] : list \alpha) (elimina 0 xs) : by rw coge cero
       ... = conc [] xs
                                                 : by rw elimina cero
       ... = XS
                                                 : by rw conc nil)
  ( assume m,
    assume HI1 : \forall xs, conc (coge m xs) (elimina m xs) = xs,
    assume xs,
    show conc (coge (succ m) xs) (elimina (succ m) xs) = xs, from
      list rec on xs
      ( show conc (coge (succ m) []) (elimina (succ m) []) = [], from
          calc conc (coge (succ m) []) (elimina (succ m) [])
                     = conc ([] : list \alpha) (elimina (succ m) []) : by rw coge nil
                  ... = conc [] []
                                                                   : by rw elimina nil
                 ... = []
                                                                   : by rw conc nil)
      ( assume a as,
        assume HI2 : conc (coge (succ m) as) (elimina (succ m) as) = as,
        show conc (coge (succ m) (a :: as)) (elimina (succ m) (a :: as)) = a :: as, from
          calc conc (coge (succ m) (a :: as)) (elimina (succ m) (a :: as))
                     = conc (a :: coge m as) (elimina (succ m) (a :: as)) :by rw coge_co
                 ... = conc (a :: coge m as) (elimina m as)
                                                                             :by rw elimina
                 ... = a :: conc (coge m as) (elimina m as)
                                                                             :by rw conc co
                  ... = a :: as
                                                                             :by rw (HI1 as
-- 5ª demostración
```

```
example:
 \forall xs : list \alpha, conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs :=
nat.rec_on n
  (by simp)
  (\lambda m HI1 xs, list.rec_on xs
    (by simp)
    (by simp [HI1]))
-- 6ª demostración
lemma conc_coge_elimina_1 :
 \forall (n : \mathbb{N}) (xs : list \alpha), conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs
| 0 xs := by calc
    conc (coge 0 xs) (elimina 0 xs)
        = conc [] (elimina 0 xs)
                                                                    : by rw coge_cero
    ... = conc [] xs
                                                                    : by rw elimina_cero
                                                                    : by rw conc nil
    \dots = xs
| (succ m) [] := by calc
    conc (coge (succ m) []) (elimina (succ m) [])
        = conc ([] : list \alpha) (elimina (succ m) [])
                                                                    : by rw coge nil
    ... = conc [] []
                                                                    : by rw elimina nil
                                                                    : by rw conc nil
    ... = []
| (succ m) (a :: as) := by calc
    conc (coge (succ m) (a :: as)) (elimina (succ m) (a :: as))
        = conc (a :: coge m as) (elimina (succ m) (a :: as)) : by rw coge_cons
    ... = conc (a :: coge m as) (elimina m as)
                                                                   : by rw elimina cons
    ... = a :: conc (coge m as) (elimina m as)
                                                                   : by rw conc cons
    ... = a :: as
                                                                    : by rw conc_coge_elimin
-- 7ª demostración
lemma conc_coge_elimina_2 :
 \forall (n : \mathbb{N}) (xs : list \alpha), conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs
\mid 0 \quad xs \quad := by simp
| (succ m) [] := by simp
[ (succ m) (a :: as) := by simp [conc coge elimina 2]
-- 8ª demostración
lemma conc coge elimina 3 :
 \forall (n : \mathbb{N}) (xs : list \alpha), conc (coge n xs) (elimina n xs) = xs
\mid 0 \qquad \qquad xs \qquad := rfl
(succ m) []
                     := rfl
| (succ m) (a :: as) := congr_arg (cons a) (conc_coge_elimina 3 m as)
-- Comentarios sobre las funciones take y drop:
-- + Para usarlas hay que importar la librería
-- data.list.basic y abrir el espacio de nombre
```

```
-- list escribiendo al principio del fichero
       import data.list.basic
       open list
-- + Se puede calcular. Por ejemplo,
       #eval take 2 [1,4,2,7]
      #eval drop 2 [1,4,2,7,0]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
example : take n xs ++ drop n xs = xs :=
-- by library search
take_append_drop n xs
lemma take drop 1 :
 \forall (n : \mathbb{N}) (xs : list \alpha), take n xs ++ drop n xs = xs
| (succ n) (x :: xs) := by simp [take_drop_1]
example : take n xs ++ drop n xs = xs :=
by simp
```

8.5. Razonamiento por casos

8.5.1. Pruebas de esVacia xs = esVacia (conc xs xs)

```
(x :: xs) ys := x :: (conc xs ys)
@[simp]
lemma conc_nil :
 conc ([] : list \alpha) ys = ys :=
rfl
@[simp]
lemma conc_cons :
 conc (x :: xs) ys = x :: (conc xs ys) :=
rfl
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- esVacia : list \alpha \to \mathit{bool}
-- tal que (esVacia xs) se verifica si xs es la lista
-- vacía. Por ejemplo,
    esVacia [] = tt
    esVacia [1] = ff
def esVacia : list \alpha \rightarrow \mathsf{bool}
| [] := tt
_ := ff
-- #eval esVacia ([] : list ℕ)
-- #eval esVacia [1,5]
-- Ejercicio 2. Demostrar los siguientes lemas
-- + esVacia nil :
-- esVacia ([] : list \alpha) = tt :=
-- + esVacia cons :
-- esVacia (x :: xs) = ff :=
@[simp]
lemma esVacia_nil :
 esVacia ([] : list \alpha) = tt :=
rfl
@[simp]
lemma esVacia cons :
 esVacia (x :: xs) = ff :=
```

```
rfl
-- Ejercicio 3 (p. 39) . Demostrar que
-- esVacia xs = esVacia (conc xs xs)
-- 1º demostración
example : esVacia xs = esVacia (conc xs xs) :=
begin
 cases xs with a as,
 { rw conc nil, },
 { rw conc cons,
   rw esVacia_cons,
    rw esVacia_cons, },
end
-- 2ª demostración
example : esVacia xs = esVacia (conc xs xs) :=
begin
 cases xs with a as,
 { simp, },
 { simp, },
end
-- 3ª demostración
example : esVacia xs = esVacia (conc xs xs) :=
by cases xs; simp
-- 4ª demostración
example : esVacia xs = esVacia (conc xs xs) :=
list.cases on xs
  (show esVacia ([] : list \alpha) = esVacia (conc [] []),
     from congr_arg esVacia (conc_nil []))
  (assume a as,
  show esVacia (a :: as) = esVacia (conc (a :: as) (a :: as)),
     from calc
       esVacia (a :: as)
                                                : by rw esVacia_cons
       ... = esVacia (a :: conc as (a :: as)) : by rw esVacia_cons
       ... = esVacia (conc (a :: as) (a :: as)) : by rw conc_cons)
-- 5ª demostración
example : esVacia xs = esVacia (conc xs xs) :=
list cases on xs
```

```
(by simp)
  (by simp)
-- 6ª demostración
lemma esVacia conc 1
  : \forall xs : list \alpha, esVacia xs = esVacia (conc xs xs)
           := by calc
    esVacia [] = esVacia (conc [] []) : by rw conc nil
| (a :: as) := by calc
    esVacia (a :: as)
                                              : by rw esVacia_cons
       = ff
    ... = esVacia (a :: conc as (a :: as)) : by rw esVacia cons
    ... = esVacia (conc (a :: as) (a :: as)) : by rw conc cons
-- 7º demostración
lemma esVacia conc 2
 : \forall xs : list \alpha, esVacia xs = esVacia (conc xs xs)
| [] := by simp
| (a :: as) := by simp
-- Comentarios sobre la función is_nil.
-- + Es equivalente a la función esVacia.
-- + Para usarla hay que importar la librería
     data.list.basic y abrir el espacio de nombre
    list escribiendo al principio del fichero
        import data.list.basic
        open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
        #eval is nil ([] : list ℕ)
        #eval is nil [1]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
example : is_nil xs = is_nil (xs ++ xs) :=
by cases xs; finish
```

8.6. Heurística de generalización

8.6.1. Pruebas de equivalencia entre definiciones de inversa (Heurística de generalización)

```
-- Pruebas de la equivalencia entre definiciones de inversa
import data.list.basic
open list
variable \{\alpha : \mathsf{Type}^*\}
variable (x : \alpha)
variables (xs ys : list \alpha)
-- Nota. Se usará la función inversa y sus propiedades
-- estudiadas anteriormente.
\texttt{def inversa} : \texttt{list} \ \alpha \ \to \ \texttt{list} \ \alpha
[] := []
| (x :: xs) := inversa xs ++ [x]
@[simp]
lemma inversa nil :
  inversa ([] : list \alpha) = [] :=
rfl
@[simp]
lemma inversa_cons :
  inversa (x :: xs) = inversa xs ++ [x] :=
rfl
-- -----
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- inversaAc : list \alpha \to list \alpha
-- tal que (inversaAc xs) es a inversa de xs calculada
-- usando acumuladores. Por ejemplo,
-- inversaAc [1,3,2,5] = [5,3,2,1]
\texttt{def inversaAcAux} : \texttt{list} \ \alpha \ \to \ \texttt{list} \ \alpha \ \to \ \texttt{list} \ \alpha
            ys := ys
| (x :: xs) ys := inversaAcAux xs (x :: ys)
@[simp]
\texttt{def inversaAc} \; : \; \texttt{list} \; \alpha \; \rightarrow \; \texttt{list} \; \alpha \; := \;
\lambda xs, inversaAcAux xs []
```

```
-- #eval inversaAc [1,3,2,5]
-- Ejercicio 2.Demostrar los siguientes lemas
-- + inversaAcAux nil :
-- inversaAcAux [] ys = ys
-- + inversaAcAux cons :
-- inversaAcAux (x :: xs) ys =
      inversaAcAux xs (x :: ys)
@[simp]
lemma inversaAcAux nil :
 inversaAcAux [] ys = ys :=
rfl
@[simp]
lemma inversaAcAux cons :
 inversaAcAux (x :: xs) ys = inversaAcAux xs (x :: ys) :=
rfl
-- Ejercicio 3. Demostrar que
-- inversaAc [1,2,3] = inversa [1,2,3]
example : inversaAc [1,2,3] = inversa [1,2,3] :=
rfl
__ ________
-- Ejercicio 4. (p. 44) Demostrar que
-- inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys
-- 1ª demostración
example:
 ∀ ys, inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys :=
begin
 induction xs with a as HI,
 { intro,
   rw inversaAcAux nil,
   rw inversa nil,
   rw nil_append, },
 { intro,
   rw inversaAcAux cons,
```

```
rw (HI (a :: ys)),
    rw inversa_cons,
    rw append_assoc,
    rw singleton append, },
end
-- 2ª demostración
example:
 ∀ ys, inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys :=
begin
 induction xs with a as HI,
  { intro,
    calc inversaAcAux [] ys
                            : by rw inversaAcAux_nil
     ... = [] ++ ys : by rw nil_append
     ... = inversa [] ++ ys : by rw inversa_nil },
  { intro,
   calc inversaAcAux (a :: as) ys
         = inversaAcAux as (a :: ys) : by rw inversaAcAux cons
    \dots = inversa as ++ (a :: ys) : by rw (HI (a :: ys))
     ... = inversa as ++ ([a] ++ ys) : by rw singleton_append
     ... = (inversa as ++ [a]) ++ ys : by rw append_assoc
     ... = inversa (a :: as) ++ ys : by rw inversa_cons },
end
-- 3ª demostración
example:
 inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys :=
 induction xs with a as HI generalizing ys,
  { rw inversaAcAux nil,
   rw inversa nil,
   rw nil append, },
 { rw inversaAcAux cons,
   rw (HI (a :: ys)),
    rw inversa cons,
   rw append assoc,
    rw singleton_append, },
end
-- 4º demostración
example:
 inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys :=
 induction xs with a as HI generalizing ys,
```

```
{ calc inversaAcAux [] ys
    ... = inversa [] ++ ys : by rw inversa nil },
 { calc inversaAcAux (a :: as) ys
        = inversaAcAux as (a :: ys) : by rw inversaAcAux cons
    \dots = inversa as ++ (a :: ys) : by rw (HI (a :: ys))
    ... = inversa as ++ ([a] ++ ys) : by rw singleton append
    ... = (inversa as ++ [a]) ++ ys : by rw append assoc
    ... = inversa (a :: as) ++ ys : by rw inversa_cons },
end
-- 5ª demostración
example:
 inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys :=
 induction xs with a as HI generalizing ys,
 { simp, },
 { simp [HI (a :: ys)], },
end
-- 6ª demostración
example:
 inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys :=
by induction xs generalizing ys ; simp [*]
-- 7ª demostración
@[simp]
lemma inversa equiv :
 \forall xs : list \alpha, \forall ys, inversaAcAux xs ys = (inversa xs) ++ ys
[] := by simp
(a :: as) := by simp [inversa_equiv as]
-- Ejercicio 5. (p. 43) Demostrar que
   inversaAc xs = inversa xs
-- 1ª demostración
example : inversaAc xs = inversa xs :=
calc inversaAc xs
    = inversaAcAux xs [] : rfl
... = inversa xs ++ [] : by rw inversa_equiv
 ... = inversa xs
                   : by rw append_nil
```

```
-- 2ª demostración

example : inversaAc xs = inversa xs :=

by simp [inversa_equiv]

-- 3ª demostración

example : inversaAc xs = inversa xs :=

by simp
```

8.7. Inducción para funciones de orden superior

8.7.1. Pruebas de la relación entre length y map.

```
-- Pruebas de la relación entre length y map
import data.nat.basic
open nat
open list
variables \{\alpha : \mathsf{Type}^*\}\ \{\beta : \mathsf{Type}^*\}
variable (x : \alpha)
variables (xs : list \alpha)
-- Nota. Se usarán la función longitud y sus
-- propiedades estudiadas anteriormente.
\texttt{def longitud} \; : \; \texttt{list} \; \alpha \; \rightarrow \; \texttt{nat}
[] := 0
| (x :: xs) := longitud xs + 1
@[simp]
lemma longitud_nil :
  longitud ([] : list \alpha) = 0 :=
rfl
@[simp]
lemma longitud cons :
```

```
longitud (x :: xs) = longitud xs + 1 :=
rfl
-- Ejercicio 3. Definir la función
-- aplica : (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow list \ \alpha \rightarrow b \ list
-- tal que (aplica f xs) es la lista obtenida
-- aplicando la función f a los elementos de xs. Por
-- ejemplo,
      aplica (\lambda x, 2*x) [3,2,5] = [6,4,10]
      aplica ((*) 2) [3,2,5] = [6,4,10]
      aplica ((+) 2) [3,2,5] = [5,4,7]
\mathsf{def} \ \mathsf{aplica} \ \colon \ (\alpha \ \to \ \beta) \ \to \ \mathsf{list} \ \alpha \ \to \ \mathsf{list} \ \beta
| f [] := []
| f(x :: xs) := (f x) :: aplica f xs
-- #eval aplica (\lambda x, 2*x) [3,2,5]
-- #eval aplica ((*) 2) [3,2,5]
-- #eval aplica ((+) 2) [3,2,5]
-- Ejercicio 4. Demostrar los siguientes lemas
-- + aplica nil :
        aplica f [] = []
-- + aplica_cons :
-- aplica f(x :: xs) = (f x) :: aplica f xs
@[simp]
lemma aplica nil
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : aplica f [] = [] :=
rfl
@[simp]
lemma aplica_cons
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
 : aplica f(x :: xs) = (f x) :: aplica f xs :=
rfl
-- Ejercicio 1. (p. 48) Demostrar que
-- longitud (aplica f xs) = longitud xs
```

```
-- 1ª demostración
example
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : longitud (aplica f xs) = longitud xs :=
begin
 induction xs with a as HI,
  { rw aplica nil,
   rw longitud nil,
   rw longitud_nil, },
 { rw aplica_cons,
   rw longitud_cons,
   rw HI,
   rw longitud cons, },
end
-- 2ª demostración
example
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : longitud (aplica f xs) = longitud xs :=
begin
 induction xs with a as HI,
  { calc longitud (aplica f [])
        = longitud []
                                         : by rw aplica_nil
    ... = 0
                                         : by rw longitud nil
    ... = longitud []
                                         : by rw longitud nil, },
 { calc longitud (aplica f (a :: as))
       = longitud (f a :: aplica f as) : by rw aplica_cons
    end
-- 3ª demostración
example
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
 : longitud (aplica f xs) = longitud xs :=
 induction xs with x xs HI,
 { simp, },
 { simp [HI], },
end
-- 4ª demostración
```

```
example
  (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : longitud (aplica f xs) = longitud xs :=
by induction xs ; simp [*]
-- 5ª demostración
lemma longitud aplica
  (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : \forall xs, longitud (aplica f xs) = longitud xs
(a :: as) := by simp [longitud_aplica as]
-- Comentarios sobre las función map:
-- + Es equivalente a la función aplica.
-- + Para usarla hay que importar la librería
-- data.list.basic y abrir el espacio de nombre
     list escribiendo al principio del fichero
        import data.list.basic
        open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
       #eval map (\lambda x, 2*x) [3,2,5]
        #eval map ((*) 2) [3,2,5]
-- #eval map ((+) 2) [3,2,5]
-- + Se puede demostrar. Por ejemplo,
example
  (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : length (map f xs) = length xs :=
by induction xs ; simp [*]
example
  (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : length (map f xs) = length xs :=
-- by suggest
length map f xs
example
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : length (map f xs) = length xs :=
by simp
```

8.7.2. Pruebas de la distributiva del producto sobre sumas

```
-- Pruebas de la distributiva del producto sobre sumas
import data.nat.basic
open nat
open list
variables \{\alpha : \mathsf{Type}^*\}\ \{\beta : \mathsf{Type}^*\}
variable (x : \alpha)
variables (xs : list \alpha)
variable (n : ℕ)
variable (ns : list ℕ)
-- Nota. Se usará la función aplica y sus propiedades
-- estudiadas anteriormente.
\texttt{def aplica} \; : \; (\alpha \; \rightarrow \; \beta) \; \rightarrow \; \texttt{list} \; \alpha \; \rightarrow \; \texttt{list} \; \beta
f [] := []
| f(x :: xs) := (f x) :: aplica f xs
@[simp]
lemma aplica nil
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
  : aplica f [] = [] :=
rfl
@[simp]
lemma aplica cons
 (f : \alpha \rightarrow \beta)
 : aplica f(x :: xs) = (f x) :: aplica f xs :=
rfl
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- suma : list \mathbb{N} \to \mathbb{N}
-- tal que (suma xs) es la suma de los elementos de
-- xs. Por ejemplo,
-- suma [3,2,5] = 10
```

```
\mathsf{def} \; \mathsf{suma} \; : \; \mathsf{list} \; \mathbb{N} \; \to \; \mathbb{N}
[] := 0
(n :: ns) := n + suma ns
-- #eval suma [3,2,5]
-- -----
-- Ejercicio 2. Demostrar los siguientes lemas
-- + suma_nil :
-- suma ([] : list \mathbb{N}) = 0 :=
-- + suma_cons :
-- suma (n :: ns) = n + suma ns :=
@[simp]
lemma suma nil :
 suma ([] : list N) = 0 :=
rfl
@[simp]
lemma suma_cons :
 suma (n :: ns) = n + suma ns :=
rfl
-- Ejercicio 3. (p. 45) Demostrar que
-- suma (aplica (\lambda x, 2*x) ns) = 2 * (suma ns)
-- 1ª demostración
example:
 suma (aplica (\lambda x, 2*x) ns) = 2 * (suma ns) :=
begin
 induction ns with m ms HI,
 { rw aplica_nil,
   rw suma_nil,
    rw nat.mul zero, },
 { rw aplica_cons,
   rw suma_cons,
   rw HI,
    rw suma cons,
    rw mul add, },
end
```

```
-- 2ª demostración
example :
  suma (aplica (\lambda x, 2*x) ns) = 2 * (suma ns) :=
begin
  induction ns with m ms HI,
  { calc suma (aplica (\lambda (x : \mathbb{N}), 2 * x) [])
                                                     : by rw aplica nil
         = suma []
     ... = 0
                                                     : by rw suma nil
     ... = 2 * 0
                                                     : by rw nat.mul_zero
     ... = 2 * suma []
                                                     : by rw suma nil, },
  { calc suma (aplica (\lambda x, 2 * x) (m :: ms))
         = suma (2 * m :: aplica (\lambda x, 2 * x) ms) : by rw aplica_cons
     \dots = 2 * m + suma (aplica (\lambda x, 2 * x) ms) : by rw suma_cons
     \dots = 2 * m + 2 * suma ms
                                                     : by rw HI
     \dots = 2 * (m + suma ms)
                                                    : by rw mul add
     \dots = 2 * suma (m :: ms)
                                                     : by rw suma cons, },
end
-- 3ª demostración
example:
  suma (aplica (\lambda x, 2*x) ns) = 2 * (suma ns) :=
begin
 induction ns with m ms HI,
  { simp, },
  { simp [HI, mul_add], },
end
-- 4º demostración
example:
  suma (aplica (\lambda x, 2*x) ns) = 2 * (suma ns) :=
by induction ns ; simp [*, mul add]
-- 5ª demostración
lemma suma aplica :
 \forall ns, suma (aplica (\lambda x, 2*x) ns) = 2 * (suma ns)
[ ]
           := by simp
(m :: ms) := by simp [suma aplica ms, mul add]
-- Comentarios sobre las funciones sum y map:
-- + Son equivalentes a las funciones suma y aplica.
-- + Para usarla hay que importar la librería
-- data.list.basic y abrir el espacio de nombre
-- list escribiendo al principio del fichero
        import data.list.basic
```

```
-- open list
-- + Se puede evaluar. Por ejemplo,
-- #eval sum [3,2,5]
-- #eval map (λx, 2*x) [3,2,5]
-- #eval map ((*) 2) [3,2,5]
-- #eval map ((+) 2) [3,2,5]
```

Capítulo 9

Tipos inductivos

9.1. Tipos abreviados

9.1.1. Razonamiento con tipos abreviados: Posiciones

```
-- 1ª definición
@[simp]
\texttt{def izquierda} \; : \; \mathsf{Pos} \; \to \; \mathsf{Pos} \; := \;
\lambda \langle x,y \rangle, (x-1,y)
-- 2ª definición
@[simp]
def izquierda 2 : Pos \rightarrow Pos
(x,y) := (x-1,y)
-- #eval izquierda (3,5)
-- Da: (2,5)
-- Ejercicio 4. Definir la función
-- derecha : Pos 
ightarrow Pos
-- tal que (derecha p) esla posición que se encuentra
-- a la derecha de p. Por ejemplo,
-- derecha(3,5) = (4,5)
-- 1ª definición
@[simp]
\texttt{def derecha} \; : \; \mathsf{Pos} \; \to \; \mathsf{Pos} \; := \;
\lambda \langle x,y \rangle, (x+1,y)
-- 2ª definición
@[simp]
def derecha 2 : Pos \rightarrow Pos
(x,y) := (x+1,y)
-- #eval derecha (3,5)
-- Da: (4, 5)
-- Ejercicio 5. Demostrar que para cualquier posición p,
-- izquierda (derecha p) = p
-- 1ª demostración
lemma izquierda derecha :
 ∀ p : Pos, izquierda (derecha p) = p
(x,y) := by calc izquierda (derecha (x, y))
```

```
= izquierda (x+1, y) :by simp
... = (x+1-1, y) :by simp
... = (x, y) :by simp

-- 2ª demostración
lemma izquierda_derecha_2 :
   ∀ p : Pos, izquierda (derecha p) = p :=
   λ ⟨x,y⟩, by simp

-- Ejercicio 6. Definir el tipo Movimiento para
-- representar los movimientos com funciones desde la
-- posición inicial a la final.

-- abbreviation Movimiento : Type := Pos → Pos
```

9.2. Tipos parametrizados

9.2.1. Razonamiento con tipos parametrizados: Pares

```
def ejPar : Par ℤ :=
(2,5)
-- Ejercicio 3. Definir la función
-- multiplica : Par \mathbb{Z} 	o \mathbb{Z}
-- tal que (multiplica p) es el producto de las
-- componentes del par p. Por ejemplo,
-- multiplica (2,5) = 10
-- 1ª definición
\texttt{def multiplica} \; : \; \mathsf{Par} \; \mathbb{Z} \; \to \; \mathbb{Z}
(x,y) := x*y
-- 2ª definición
\texttt{def multiplica\_2} \; : \; \texttt{Par} \; \mathbb{Z} \; \rightarrow \; \mathbb{Z} \; := \;
\lambda \langle x, y \rangle, x^*y
-- #eval multiplica (2,5)
-- Da: 10
-- Ejercicio 4. Definir la función
-- copia : \alpha \to \operatorname{Par} \alpha
-- tal que (copia x) es el par formado con dos copias
-- de x. Por ejemplo,
-- copia tt = (tt, tt)
      copia (5 : \mathbb{Z}) = (5, 5)
-- 1ª definición
\mathsf{def}\ \mathsf{copia}\ \colon\ \alpha\ \to\ \mathsf{Par}\ \alpha
X := (X, X)
-- 2ª definición
\mathsf{def}\ \mathsf{copia} \_2\ :\ \alpha\ \to\ \mathsf{Par}\ \alpha\ :=
\lambda x, (x,x)
-- #eval copia (5 : \mathbb{Z})
-- Da: (5,5)
-- #eval copia tt
-- Da: (tt, tt)
```

```
-- Ejercicio . Demostrar que, para todo entero x,
-- multiplica (copia x) = x^2
-- 1ª demostración
example
 (x : \mathbb{Z})
 : multiplica (copia x) = x<sup>2</sup>:=
calc multiplica (copia x)
   = multiplica (x, x) :by rw copia
                  :by rw multiplica
:by rw <mark>←</mark> pow_two
 \dots = x*x
 \dots = x^2
-- 2ª demostración
attribute [simp] copia multiplica pow_two
example
  (x : \mathbb{Z})
 : multiplica (copia x) = x<sup>2</sup> :=
calc multiplica (copia x)
   = multiplica (x, x) :by simp
             :by simp
:by simp
 \dots = x^*x
 \dots = x^2
-- 3ª demostración
example
 (x : \mathbb{Z})
 : multiplica (copia x) = x<sup>↑</sup>2 :=
by simp
```

9.3. Tipos enumerados

9.3.1. Razonamiento con tipos enumerados: Direcciones

```
-- Ejercicio 1. Definir el tipo Direccion cuyos
-- constructores son las cuatro direcciones
-- (Izquierda, Derecha, Arriba y Abajo).
-- -----
inductive Direccion : Type
| Izquierda : Direccion
| Derecha : Direccion
| Arriba : Direccion
| Abajo : Direccion
-- Ejercicio 2. Abrir el espacio de nombre Direccion.
namespace Direccion
-- #print prefix Direccion
-- Ejercicio 3. Definir la función
-- repr : Direccion \rightarrow string
-- tal que (repr d) es la cadena que representa a la
-- dirección d. Por ejemplo,
-- repr Derecha = "Derecha"
def repr : Direccion \rightarrow string
| Izquierda := "Izquierda"
| Derecha := "Derecha"
| Arriba := "Arriba"
| Abajo := "Abajo"
---#eval repr Derecha
-- Da: "Derecha"
-- Ejercicio 4. Declarar repr la función para
-- representar direcciones. Por ejemplo,
-- #eval Derecha
-- da Derecha.
instance : has repr Direction := \langle repr\rangle
```

```
-- #eval Derecha
-- Da: Derecha
-- -----
-- Ejercicio 5. Definir la función
-- opuesta : Direccion 
ightarrow Direccion
-- tal que (opuesta d) es la dirección opuesta de d. §
-- Por ejemplo,
-- opuesta Derecha = Izquierda
@[simp]
\hbox{\tt def opuesta} \,:\, \hbox{\tt Direccion} \,\to\, \hbox{\tt Direccion}
| Izquierda := Derecha
| Derecha := Izquierda
-- #eval opuesta Derecha
-- Da: Izquierda
-- Ejercicio 6. Declarar d como una variable sobre
-- direcciones.
variable (d : Direccion)
-- Ejercicio 7. Demostrar que, para cualquier dirección
-- d, se tiene que
-- opuesta (opuesta d) = d
_______
-- 1ª demostración
example:
 opuesta (opuesta d) = d :=
begin
 cases d,
  { calc opuesta (opuesta Izquierda)
        = opuesta Derecha :by simp [opuesta]
    ... = Izquierda
                                :by simp [opuesta], },
 { calc opuesta (opuesta Derecha)
        = opuesta Izquierda :by simp [opuesta]
```

```
... = Derecha
                                    :by simp [opuesta], },
  { calc opuesta (opuesta Arriba)
         = opuesta Abajo
                                    :by simp [opuesta]
                                    :by simp [opuesta], },
     ... = Arriba
 { calc opuesta (opuesta Abajo)
        = opuesta Arriba
                                    :by simp [opuesta]
     \dots = Abajo
                                    :by simp [opuesta], },
end
-- 2ª demostración
example:
 opuesta (opuesta d) = d :=
begin
  cases d,
  { calc opuesta (opuesta Izquierda)
        = opuesta Derecha
                                    :by simp
     ... = Izquierda
                                    :by simp, },
 { calc opuesta (opuesta Derecha)
         = opuesta Izquierda
                                    :by simp
     ... = Derecha
                                    :by simp, },
  { calc opuesta (opuesta Arriba)
         = opuesta Abajo
                                    :by simp
                                    :by simp, },
     ... = Arriba
  { calc opuesta (opuesta Abajo)
         = opuesta Arriba
                                    :by simp
     ... = Abajo
                                    :by simp, },
end
-- 3ª demostración
example :
 opuesta (opuesta d) = d :=
begin
 cases d,
 { simp, },
 { simp, },
 { simp, },
 { simp, },
end
-- 4ª demostración
example:
 opuesta (opuesta d) = d :=
by cases d ; simp
-- 5ª demostración
```

```
example:
  opuesta (opuesta d) = d :=
Direccion.cases_on d
  (show opuesta (opuesta Izquierda) = Izquierda, from rfl)
  (show opuesta (opuesta Derecha) = Derecha,
                                                   from rfl)
  (show opuesta (opuesta Arriba) = Arriba,
(show opuesta (opuesta Abajo) = Abajo,
                                                   from rfl)
                                                 from rfl)
-- 6ª demostración
example:
  opuesta (opuesta d) = d :=
Direccion cases on d rfl rfl rfl
-- 7º demostración
example:
  opuesta (opuesta d) = d :=
by apply Direccion.cases on d; refl
-- 8ª demostración
example:
  opuesta (opuesta d) = d :=
by apply Direccion.rec on d; refl
-- 9ª demostración
lemma opuesta opuesta :
 \forall d, opuesta (opuesta d) = d
| Izquierda := by simp
| Derecha := by simp
Arriba := by simp
Abajo
           := by simp
-- Ejercicio 8. Cerrar el espacio de nombre Direccion.
end Direccion
```

9.3.2. Razonamiento con tipos enumerados: Movimientos

```
-- Razonamiento con tipos enumerados: Movimientos
import tactic
-- Nota. Usaremos los tipo Pos (como una abreviatura
-- de pares de enteros para representar posiciones) y
-- Direccion (como un tipo enumerado con las cuatro
-- direcciones) y la función opuesta, definidas
-- anteriormente
abbreviation Pos : Type := \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}
inductive Direccion : Type
| Izquierda : Direccion
| Derecha : Direccion
| Arriba : Direccion
           : Direccion
Abajo
namespace Direccion
@[simp]
def opuesta : Direccion \rightarrow Direccion
| Izquierda := Derecha
| Derecha := Izquierda
-- -----
-- Ejercicio ?. Definir la función
-- movimiento : Direccion 
ightarrow Pos 
ightarrow Pos
-- tal que (movimiento d p) es la posición alcanzada
-- al dar un paso en la dirección d a partir de la
-- posición p. Por ejemplo,
-- movimiento Arriba (2,5) = (2, 6)
@[simp]
\texttt{def movimiento} \; : \; \texttt{Direccion} \; \rightarrow \; \texttt{Pos} \; \rightarrow \; \texttt{Pos}
| Izquierda (x,y) := (x-1,y)
| Derecha (x,y) := (x+1,y)
| Arriba (x,y) := (x,y+1)
| Abajo (x,y) := (x,y-1)
```

```
-- #eval movimiento Arriba (2,5)
-- Da: (2, 6)
-- Ejercicio ?. Definir la función
-- movimientos : list Direccion 
ightarrow Pos 
ightarrow Pos
-- tal que (movimientos ms p) es la posición obtenida
-- aplicando la lista de movimientos ms a la posición
-- p. Por ejemplo,
-- movimientos [Arriba, Izquierda] (2,5) = (1,6)
def movimientos : list Direccion 
ightarrow Pos 
ightarrow Pos
[] p := p
(m :: ms) p := movimientos ms (movimiento m p)
-- #eval movimientos [Arriba, Izquierda] (2,5)
-- Da: (1.6)
-- Ejercicio ?. Demostrar que para cada dirección d
-- existe una dirección d' tal que para toda posición p,
-- movimiento d' (movimiento d p) = p
-- 1ª demostración
example :
 \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
begin
  intro d,
  use opuesta d,
  rintro \langle x, y \rangle,
  cases d,
  { calc movimiento (opuesta Izquierda) (movimiento Izquierda (x,y))
                                                          :by simp [movimiento]
         = movimiento (opuesta Izquierda) (x-1,y)
     \dots = movimiento Derecha (x-1,y)
                                                           :by simp [opuesta]
     \dots = (x-1+1,y)
                                                           :by simp [movimiento]
     \dots = (x,y)
                                                           :by simp },
  { calc movimiento (opuesta Derecha) (movimiento Derecha (x,y))
         = movimiento (opuesta Derecha) (x+1,y)
                                                           :by simp [movimiento]
                                                           :by simp [opuesta]
     ... = movimiento Izquierda (x+1,y)
     \dots = (x+1-1,y)
                                                           :by simp [movimiento]
     \dots = (x,y)
                                                           :by simp },
  { calc movimiento (opuesta Arriba) (movimiento Arriba (x,y))
```

```
= movimiento (opuesta Arriba) (x,y+1)
                                                             :by simp [movimiento]
     \dots = movimiento Abajo (x,y+1)
                                                             :by simp [opuesta]
     \dots = (x, y+1-1)
                                                             :by simp [movimiento]
     \dots = (x,y)
                                                             :by simp },
  { calc movimiento (opuesta Abajo) (movimiento Abajo (x,y))
         = movimiento (opuesta Abajo) (x,y-1)
                                                             :by simp [movimiento]
     \dots = movimiento Arriba (x,y-1)
                                                             :by simp [opuesta]
     \dots = (x, y-1+1)
                                                             :by simp [movimiento]
     \dots = (x,y)
                                                             :by simp },
end
-- 2ª demostración
example:
 \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
begin
 intro d,
  use opuesta d,
  rintro \langle x,y \rangle,
  cases d,
  { calc movimiento (opuesta Izquierda) (movimiento Izquierda (x,y))
         = movimiento (opuesta Izquierda) (x-1,y)
                                                             :by simp
     \dots = movimiento Derecha (x-1,y)
                                                             :by simp
     \dots = (x-1+1,y)
                                                             :by simp
     \dots = (x,y)
                                                             :by simp },
  { calc movimiento (opuesta Derecha) (movimiento Derecha (x,y))
         = movimiento (opuesta Derecha) (x+1,y)
                                                             :by simp
     \dots = movimiento Izquierda (x+1,y)
                                                             :by simp
     \dots = (x+1-1,y)
                                                             :by simp
     \dots = (x,y)
                                                             :by simp },
  { calc movimiento (opuesta Arriba) (movimiento Arriba (x,y))
         = movimiento (opuesta Arriba) (x,y+1)
                                                             :by simp
     \dots = movimiento Abajo (x,y+1)
                                                             :by simp
     \dots = (x, y+1-1)
                                                             :by simp
                                                             :by simp },
     \dots = (x,y)
  { calc movimiento (opuesta Abajo) (movimiento Abajo (x,y))
         = movimiento (opuesta Abajo) (x,y-1)
                                                             :by simp
     \dots = movimiento Arriba (x,y-1)
                                                             :by simp
                                                             :by simp
     \dots = (x, y-1+1)
                                                             :by simp },
     \dots = (x,y)
end
-- 3ª demostración
example:
 \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
begin
```

```
intro d,
  use opuesta d,
  rintro \langle x,y \rangle,
  cases d,
  { simp, },
  { simp, },
  { simp, },
  { simp, },
end
-- 4ª demostración
example:
 \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
begin
  intro d,
  use opuesta d,
  rintro \langle x,y \rangle,
  cases d;
  simp,
end
-- 5ª demostración
example:
  \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
assume d,
exists.intro (opuesta d)
  (assume \langle x, y \rangle,
   show movimiento (opuesta d) (movimiento d (x,y)) = (x,y), from
     Direccion cases on d
        (calc movimiento (opuesta Izquierda) (movimiento Izquierda (x,y))
                                                                   :by simp
              = movimiento (opuesta Izquierda) (x-1,y)
          \dots = movimiento Derecha (x-1,y)
                                                                   :by simp
          \dots = (x-1+1,y)
                                                                   :by simp
          \dots = (x,y)
                                                                   :by simp)
        (calc movimiento (opuesta Derecha) (movimiento Derecha (x,y))
              = movimiento (opuesta Derecha) (x+1,y)
                                                                   :by simp
          ... = movimiento Izquierda (x+1,y)
                                                                   :by simp
          \dots = (x+1-1,y)
                                                                   :by simp
          \dots = (x,y)
                                                                   :by simp )
        (calc movimiento (opuesta Arriba) (movimiento Arriba (x,y))
              = movimiento (opuesta Arriba) (x,y+1)
                                                                   :by simp
          \dots = movimiento Abajo (x,y+1)
                                                                   :by simp
          \dots = (x, y+1-1)
                                                                   :by simp
          \dots = (x,y)
                                                                   :by simp)
        (calc movimiento (opuesta Abajo) (movimiento Abajo (x,y))
```

```
= movimiento (opuesta Abajo) (x,y-1)
                                                                      :by simp
          \dots = movimiento Arriba (x,y-1)
                                                                      :by simp
          \dots = (x, y-1+1)
                                                                      :by simp
          \dots = (x,y)
                                                                      :by simp))
-- 6ª demostración
example:
  \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
assume d,
exists.intro (opuesta d)
  (assume \langle x, y \rangle,
   show movimiento (opuesta d) (movimiento d (x,y)) = (x,y), from
     Direccion cases on d
        (by simp)
        (by simp)
        (by simp)
        (by simp))
-- 7ª demostración
example :
 \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
assume d,
exists.intro (opuesta d)
  (\lambda \langle x,y \rangle, Direccion.cases on d (by simp) (by simp) (by simp))
-- 8ª demostración
example:
 \forall d, \exists d', \forall p, movimiento d' (movimiento d p) = p :=
\lambda d, exists.intro (opuesta d)
        (\lambda \langle x,y \rangle, Direccion.cases_on d (by simp) (by simp) (by simp) (by simp))
end Direccion
```

9.3.3. Razonamiento con tipos enumerados: Los días de la semana

```
-- sean los días de la semana.
inductive dia : Type
| lunes : dia
martes
         : dia
| miercoles : dia
| jueves : dia
viernes : dia
| sabado : dia
| domingo : dia
-- Ejercicio ?. Calcular el tipo del constructor lunes.
__ ______
-- #check dia.lunes
-- Da: dia
-- Ejercicio ?. Abrir el espacio de nombre dia.
namespace dia
-- Ejercicio ?. Calcular el tipo del constructor lunes.
-- #check lunes
-- Da: dia
-- Ejercicio ?. Calcular la lista de las funciones
-- definidas en el espacio de nombres dia.
-- #print prefix dia
-- Da:
     dia : Type
     dia.cases\_on : [] \{C : dia \rightarrow Sort \ l\} \ (n : dia),
      C lunes 
ightarrow C martes 
ightarrow C miercoles 
ightarrow C jueves 
ightarrow C viernes 
ightarrow C sabado 
ightarrow C domi
     dia.domingo : dia
     	ext{dia.domingo.inj}: 	ext{domingo} = 	ext{domingo} 
ightarrow 	ext{true}
- -
     dia.domingo.inj_arrow : domingo = domingo 
ightarrow \square \{P: Sort \ l\}, (true 
ightarrow P) 
ightarrow P
```

```
dia.domingo.inj eq : domingo = domingo = true
       dia.domingo.sizeof_spec : domingo.sizeof = 1
       dia.has_sizeof_inst : has_sizeof dia
- -
- -
       dia.jueves : dia
       	extit{dia.jueves.inj} : 	extit{jueves} = 	extit{jueves} 	extit{} 	extit{true}
       dia.jueves.inj_arrow : jueves = jueves 
ightarrow [P:Sort\ l], (true 
ightarrow\ P) 
ightarrow\ P
       dia.jueves.inj_eq : jueves = jueves = true
       dia.jueves.sizeof spec : jueves.sizeof = 1
- -
_ _
       dia.lunes : dia
       dia.lunes.inj : lunes = lunes 
ightarrow true
       dia.lunes.inj_arrow : lunes = lunes 
ightarrow [] \{P: Sort\ l\}, (true 
ightarrow P) 
ightarrow P
       dia.lunes.inj_eq : lunes = lunes = true
       dia.lunes.sizeof_spec : lunes.sizeof = 1
- -
       dia.martes : dia
       	extit{dia.martes.inj} : 	extit{martes} = 	extit{martes} 	extit{} 	extit{true}
- -
       	extit{dia.martes.inj\_arrow}: 	extit{martes} = 	extit{martes} 
ightarrow []{P: 	extit{Sort }l}, 	extit{(true} 
ightarrow P) 
ightarrow P
       dia.martes.inj eq : martes = martes = true
       dia.martes.sizeof spec : martes.sizeof = 1
       dia.miercoles : dia
       	ext{dia.miercoles.inj} : 	ext{miercoles} = 	ext{miercoles} 
ightarrow 	ext{true}
- -
       dia.miercoles.inj_arrow : miercoles = miercoles 
ightarrow \square \{|P:Sort\ l|\}, (true 
ightarrow\ P) 
ightarrow
       dia.miercoles.inj_eq : miercoles = miercoles = true
       dia.miercoles.sizeof_spec : miercoles.sizeof = 1
       dia.no\_confusion : [] {P : Sort l} {v1 v2 : dia}, v1 = v2 <math>\rightarrow dia.no\_confusion\_type
_ _
       dia.no confusion type : Sort l 	o dia 	o dia 	o Sort l
       dia.rec : [] \{C : dia \rightarrow Sort l\},
          C lunes 
ightarrow C martes 
ightarrow C miercoles 
ightarrow C jueves 
ightarrow C viernes 
ightarrow C sabado 
ightarrow C domi
- -
       dia.rec\_on : [] \{C : dia \rightarrow Sort l\} (n : dia),
          C lunes 
ightarrow C martes 
ightarrow C miercoles 
ightarrow C jueves 
ightarrow C viernes 
ightarrow C sabado 
ightarrow C domi
       dia.sabado : dia
- -
       dia.sabado.inj : sabado = sabado 
ightarrow true
       dia.sabado.inj_arrow : sabado = sabado 
ightarrow [P:Sort\ l], (true 
ightarrow P) 
ightarrow P
_ _
       dia.sabado.inj eq : sabado = sabado = true
- -
       dia.sabado.sizeof\_spec : sabado.sizeof = 1
       	extit{dia.sizeof}: 	extit{dia} 
ightarrow \mathbb{N}
       dia.viernes : dia
       	extit{dia.viernes.inj} : 	extit{viernes} = 	extit{viernes} 	extit{} 	extit{} 	extit{} 	extit{} 	extit{}
- -
       dia.viernes.inj_arrow : viernes = viernes 
ightarrow \square \PP : Sort \squareV, \squareV, \squareV \squareP
       dia.viernes.inj_eq : viernes = viernes = true
       dia.viernes.sizeof_spec : viernes.sizeof = 1
-- Ejercicio ?. Calcular el tipo de las reglas de
-- eliminación (recursores) del tipo dia: dia.rec,
-- dia.rec on y dia.cases on.
```

```
-- Recursor (regla de eliminación):
-- #check @dia.rec
-- Da: \square {C : dia \rightarrow Sort u 1},
         C lunes 
ightarrow
           C martes \rightarrow
         C miercoles 
ightarrow
         C jueves 
ightarrow
        C viernes 
ightarrow
- -
         C sabado 
ightarrow
         C domingo
- -

ightarrow \square (n : dia), C n
-- #check @dia.rec on
-- Da: \square {C : dia \rightarrow Sort u_1} (n : dia),
-- C lunes 
ightarrow
         C martes 
ightarrow
         C miercoles 
ightarrow
         C jueves 
ightarrow
         C viernes 
ightarrow
         C sabado 
ightarrow
- -
         C domingo
-- #check @dia.cases_on
-- Da: \square {C : dia \rightarrow Sort u_1} (n : dia),
-- C lunes 
ightarrow
         C martes 
ightarrow
         C miercoles 
ightarrow
         C jueves 
ightarrow
- -
         C viernes 
ightarrow
         C sabado 
ightarrow
         C domingo
-- Ejercicio ?. Definir la función
-- numero\_del\_dia: dia 
ightarrow \mathbb{N}
-- tal que (numero_del_dia d) es el número del día de
-- la semana de d. Por ejemplo,
-- numero_del_dia martes = 2
-- 1º definición
def numero_del_dia (d : dia) : \mathbb{N} :=
dia.rec_on d 1 2 3 4 5 6 7
```

```
-- 2ª definición
def numero del dia 2 (d : dia) : \mathbb{N} :=
dia.cases on d 1 2 3 4 5 6 7
-- 3ª definición
def numero del dia 3 : dia \rightarrow \mathbb{N} :=
\lambda d, dia.rec 1 2 3 4 5 6 7 d
-- Ejercicio ?. Definir la función
-- siguiente : dia 
ightarrow dia
-- tal que (siguiente d) es el día siguiente a d. Por
-- ejemplo,
-- siguiente (siguiente jueves) = sabado
-- 1ª definición
def siguiente : dia \rightarrow dia :=
\lambda d, dia cases on d martes miercoles jueves viernes sabado domingo lunes
-- 2ª definición
def siguiente 2 (d : dia) : dia :=
dia.cases_on d martes miercoles jueves viernes sabado domingo lunes
-- 3ª definición
def siguiente 3 : dia \rightarrow dia
| lunes := martes
martes
           := miercoles
miercoles := jueves
| jueves := viernes
| viernes := sabado
| sabado := domingo
| domingo := lunes
-- #reduce siguiente (siguiente jueves)
-- Da: sabado
-- Ejercicio ?. Definir la función
-- anterior : 	ext{dia} 
ightarrow 	ext{dia}
-- tal que (anterior d) es el día anterior a d. Por
-- ejemplo,
-- siguiente (anterior jueves) = jueves
```

```
-- 1ª definición
def anterior : dia \rightarrow dia :=
\lambda d, dia cases on d domingo lunes martes miercoles jueves viernes sabado
-- 2ª definición
def anterior 2 (d : dia) : dia :=
dia cases_on d domingo lunes martes miercoles jueves viernes sabado
-- 3ª definición
def anterior 3 : dia \rightarrow dia
| miercoles := martes
| jueves := miercoles
| viernes := jueves
| sabado := viernes
| domingo := sabado
-- #reduce siguiente (anterior jueves)
-- Da: jueves
-- Ejercicio ?. Demostrar que
   siguiente (anterior jueves) = jueves
example : siguiente (anterior jueves) = jueves :=
rfl
-- Ejercicio ?. Demostrar que, para cualquier día d,
-- siguiente (anterior d) = d
-- 1ª demostración
example (d: dia) :
 siguiente (anterior d) = d :=
dia.cases_on d
 (show siguiente (anterior lunes) = lunes, from rfl)
 (show siguiente (anterior martes) = martes, from rfl)
 (show siguiente (anterior miercoles) = miercoles, from rfl)
 (show siguiente (anterior jueves) = jueves, from rfl)
 (show siguiente (anterior viernes) = viernes, from rfl)
  (show siguiente (anterior sabado) = sabado,
                                                 from rfl)
```

```
(show siguiente (anterior domingo) = domingo, from rfl)
-- 2ª demostración
example (d: dia) :
  siguiente (anterior d) = d :=
dia cases on d rfl rfl rfl rfl rfl rfl
-- 3ª demostración
example (d: dia) :
  siguiente (anterior d) = d :=
begin
 apply dia.cases_on d,
 refl,
 refl,
 refl,
 refl,
 refl.
 refl,
 refl,
end
-- 4ª demostración
example (d: dia) :
  siguiente (anterior d) = d :=
by apply dia.cases_on d; refl
-- 5ª demostración
example (d: dia) :
  siguiente (anterior d) = d :=
by apply dia.rec on d; refl
-- 6ª demostración
attribute [simp] siguiente anterior
example (d: dia) :
  siguiente (anterior d) = d :=
by cases d; simp
end dia
```

9.4. Árboles binarios

9.4.1. Razonamiento sobre árboles binarios: La función espejo es involutiva

```
-- Razonamiento sobre árboles binarios: La función espejo es involutiva
import tactic
variable \{\alpha : \mathsf{Type}\}
-- Ejercicio 1. Definir un tipo de dato para los
-- árboles binarios, con los constructores hoja y nodo.
inductive arbol (\alpha : \mathsf{Type}) : \mathsf{Type}
| hoja : \alpha \rightarrow \text{arbol}
\mid nodo : lpha 
ightarrow arbol 
ightarrow arbol
-- Ejercicio 2. Abrir el espacio de nombres arbol
namespace arbol
-- #print prefix arbol
-- Ejercicio 3. Definir el árbol correspondiente a
-- 3
      2 4
     / \
def ejArbol : arbol N :=
  nodo 3 (nodo 2 (hoja 1) (hoja 5)) (hoja 4)
```

```
-- Ejercicio 3. Definir la función
-- repr : arbol \alpha \to \mathit{string}
-- tal que (repr a) es la cadena que representa al
-- árbol a. Por ejemplo,
-- #eval repr ejArbol
     Da: "N 3 (N 2 (H 1) (H 5)) (H 4)"
def repr [has_repr lpha] : arbol lpha 
ightarrow string
| (hoja x) := "H" + has repr.repr x
(nodo x i d) := "N " ++ has_repr.repr x ++ " (" ++ repr i ++ ") (" ++ repr d ++ ")"
-- #eval repr ejArbol
-- Ejercicio 4. Declarar repr la función para
-- representar los árboles. Por ejemplo,
-- #eval ejArbol
     -- Da: N 3 (N 2 (H 1) (H 5)) (H 4)
instance [has_repr \alpha] : has_repr (arbol \alpha) := \langle repr \rangle
-- #eval ejArbol
-- -- Da: N 3 (N 2 (H 1) (H 5)) (H 4)
-- Ejercicio 5. Definir la función
-- espejo : arbol \alpha 	o arbol \alpha
-- tal que (espejo a) es la imagen especular de a. Por ejmplo,
-- #eval espejo ejArbol
-- -- Da: N 3 (H 4) (N 2 (H 5) (H 1))
\mathsf{def} \ \mathsf{espejo} \ \colon \mathsf{arbol} \ \alpha \ \to \ \mathsf{arbol} \ \alpha
| (hoja x) := hoja x
| (nodo x i d) := nodo x (espejo d) (espejo i)
-- #eval espejo ejArbol
-- -- Da: N 3 (H 4) (N 2 (H 5) (H 1))
-- Ejercicio 6. Declarar las siguientes variables:
-- + a i d como variables sobre árboles de tipo lpha.
-- + x como variable sobre elementos de tipo \alpha.
```

```
variables (a i d : arbol \alpha)
variable (x : \alpha)
-- Ejercicio 7. Demostrar los siguientes lemas
-- + espejo_1 :
-- espejo(hoja x) = hoja x
-- + espejo 2 :
-- espejo (nodo x i d) = nodo x (espejo d) (espejo i)
@[simp]
lemma espejo 1 :
 espejo (hoja x) = hoja x :=
espejo.equations._eqn_1 x
@[simp]
lemma espejo 2 :
  espejo (nodo x i d) = nodo x (espejo d) (espejo i) :=
espejo.equations._eqn_2 x i d
-- Ejercicio 8. Demostrar que
-- espejo (espejo a) = a
-- 1ª demostración
example:
 espejo (espejo a) = a :=
  induction a with x x i d Hi Hd,
 { rw espejo 1,
   rw espejo 1, },
  { rw espejo_2,
   rw espejo_2,
    rw Hi,
    rw Hd, },
end
-- 2ª demostración
example:
 espejo (espejo a) = a :=
begin
```

```
induction a with x x i d Hi Hd,
  { calc espejo (espejo (hoja x))
         = espejo (hoja x)
             : by exact congr_arg espejo (espejo_1 x)
     \dots = hoja x
            : by rw espejo_1, },
  { calc espejo (espejo (nodo x i d))
         = espejo (nodo x (espejo d) (espejo i))
             :by exact congr arg espejo (espejo 2 i d x)
     ... = nodo x (espejo (espejo i)) (espejo (espejo d))
             :by rw espejo_2
     ... = nodo x i (espejo (espejo d))
             :by rw Hi
     \dots = nodo x i d
             :by rw Hd, },
end
-- 3ª demostración
example :
  espejo (espejo a) = a :=
begin
  induction a with x i d Hi Hd,
  { simp, },
  { simp [Hi, Hd], },
end
-- 4ª demostración
example:
  espejo (espejo a) = a :=
by induction a ; simp [*]
-- 5ª demostración
example :
  espejo (espejo a) = a :=
arbol.rec_on a
  ( assume x,
    calc espejo (espejo (hoja x))
         = espejo (hoja x)
             : by exact congr_arg espejo (espejo_1 x)
     \dots = hoja x
             : by rw espejo 1 )
  ( assume x i d,
    assume Hi : espejo (espejo i) = i,
    assume Hd : espejo (espejo d) = d,
    calc espejo (espejo (nodo x i d))
```

```
= espejo (nodo x (espejo d) (espejo i))
              :by exact congr_arg espejo (espejo_2 i d x)
     ... = nodo x (espejo (espejo i)) (espejo (espejo d))
             :by rw espejo 2
     ... = nodo x i (espejo (espejo d))
            :by rw Hi
     \dots = nodo x i d
             :by rw Hd )
-- 6ª demostración
example :
  espejo (espejo a) = a :=
arbol.rec on a
  (\lambda x, by simp)
  (\lambda \times i d Hi Hd, by simp [Hi,Hd])
-- 7ª demostración
lemma espejo espejo :
 \forall a : arbol \alpha, espejo (espejo a) = a
| (hoja x) := by simp
| (nodo x i d) := by simp [espejo espejo i, espejo espejo d]
-- Ejercicio 9. Cerrar el espacio de nombres arbol.
end arbol
```

9.4.2. Razonamiento sobre arboles binarios: Aplanamiento e imagen especular

```
-- imagen especular estudiadas anteriormente.
inductive arbol (\alpha : Type) : Type
hoja : \alpha \rightarrow \text{arbol}
\mid nodo : lpha 
ightarrow arbol 
ightarrow arbol
namespace arbol
\mathsf{def}\ \mathsf{ejArbol}\ :\ \mathsf{arbol}\ \mathbb{N}\ :=
  nodo 3 (nodo 2 (hoja 1) (hoja 5)) (hoja 4)
def repr [has repr \alpha] : arbol \alpha \rightarrow \text{string}
(hoja x) := "H " ++ has_repr.repr x
| (nodo x i d) := "N " ++ has_repr.repr x ++ " (" ++ repr i ++ ") (" ++ repr d ++ ")"
instance [has_repr \alpha] : has_repr (arbol \alpha) := \langle repr \rangle
def espejo : arbol lpha 
ightarrow arbol lpha
| (hoja x) := hoja x
| (nodo x i d) := nodo x (espejo d) (espejo i)
variables (a i d : arbol \alpha)
variable (x : \alpha)
@[simp]
lemma espejo_1 :
  espejo (hoja x) = hoja x :=
espejo.equations._eqn_1 x
@[simp]
lemma espejo 2 :
  espejo (nodo x i d) = nodo x (espejo d) (espejo i) :=
espejo.equations._eqn_2 x i d
-- Ejercicio 1. Definir la función
-- aplana : arbol \alpha \to list \alpha
-- tal que (aplana a) es la lista obtenida aplanando
-- el árbole a recorriéndolo en orden infijo. Por
-- ejemplo,
-- #eval aplana ejArbol
-- -- Da: [1, 2, 5, 3, 4]
```

```
def aplana : arbol \alpha \to list \alpha
| (hoja x) := [x]
| (nodo x i d) := (aplana i) ++ [x] ++ (aplana d)
-- #eval aplana ejArbol
-- -- Da: [1, 2, 5, 3, 4]
-- Ejercicio 7. Demostrar los siguientes lemas
-- + aplana_1 :
- -
      aplana (hoja x) = [x]
-- + aplana 2 :
-- aplana (nodo x i d) = (aplana i) ++ [x] ++ (aplana d)
@[simp]
lemma aplana 1 :
 aplana (hoja x) = [x] :=
aplana.equations._eqn_1 x
@[simp]
lemma aplana 2 :
  aplana (nodo x i d) = (aplana i) ++ [x] ++ (aplana d) :=
aplana.equations._eqn_2 x i d
-- Ejercicio 3. Demostrar que
-- aplana (espejo a) = rev (aplana a)
-- 1ª demostración
example:
  aplana (espejo a) = reverse (aplana a) :=
  induction a with x x i d Hi Hd,
  { rw espejo_1,
   rw aplana 1,
    rw reverse_singleton, },
  { rw espejo_2,
    rw aplana_2,
    rw [Hi, Hd],
    rw aplana 2,
    rw reverse_append,
    rw reverse append,
    rw reverse singleton,
```

```
rw append assoc, },
end
-- 2ª demostración
example:
 aplana (espejo a) = reverse (aplana a) :=
begin
 induction a with x x i d Hi Hd,
  { calc aplana (espejo (hoja x))
         = aplana (hoja x)
             :by simp only [espejo_1]
     \dots = [x]
             :by rw aplana 1
     \dots = reverse[x]
             :by rw reverse_singleton
     \dots = reverse (aplana (hoja x))
             :by simp only [aplana 1], },
  { calc aplana (espejo (nodo x i d))
         = aplana (nodo x (espejo d) (espejo i))
             :by simp only [espejo 2]
     \dots = aplana (espejo d) ++ [x] ++ aplana (espejo i)
             :by rw aplana 2
     ... = reverse (aplana d) ++ [x] ++ reverse (aplana i)
             :by rw [Hi, Hd]
     ... = reverse (aplana d) ++ reverse [x] ++ reverse (aplana i)
             :by simp only [reverse_singleton]
     ... = reverse ([x] ++ aplana d) ++ reverse (aplana i)
             :by simp only [reverse_append]
     \dots = reverse (aplana i ++ ([x] ++ aplana d))
             :by simp only [reverse append]
     \dots = reverse (aplana i ++ [x] ++ aplana d)
             :by simp only [append_assoc]
     ... = reverse (aplana (nodo x i d))
             :by simp only [aplana_2], },
end
-- 3ª demostración
example:
 aplana (espejo a) = reverse (aplana a) :=
 induction a with x x i d Hi Hd,
 { simp, },
 { simp [Hi, Hd], },
end
```

```
-- 4º demostración
example:
  aplana (espejo a) = reverse (aplana a) :=
by induction a ; simp [*]
-- 5ª demostración
example:
  aplana (espejo a) = reverse (aplana a) :=
arbol.rec on a
  ( assume x,
    calc aplana (espejo (hoja x))
         = aplana (hoja x)
             :by simp only [espejo 1]
     \dots = [x]
             :by rw aplana_1
     \dots = reverse[x]
             :by rw reverse_singleton
     ... = reverse (aplana (hoja x))
             :by simp only [aplana_1])
  ( assume x i d,
    assume Hi : aplana (espejo i) = reverse (aplana i),
    assume Hd : aplana (espejo d) = reverse (aplana d),
    calc aplana (espejo (nodo x i d))
         = aplana (nodo x (espejo d) (espejo i))
             :by simp only [espejo_2]
     ... = aplana (espejo d) ++ [x] ++ aplana (espejo i)
             :by rw aplana 2
     \dots = reverse (aplana d) ++ [x] ++ reverse (aplana i)
             :by rw [Hi, Hd]
     ... = reverse (aplana d) ++ reverse [x] ++ reverse (aplana i)
             :by simp only [reverse singleton]
     ... = reverse ([x] ++ aplana d) ++ reverse (aplana i)
             :by simp only [reverse append]
     \dots = reverse (aplana i ++ ([x] ++ aplana d))
             :by simp only [reverse_append]
     \dots = reverse (aplana i ++ [x] ++ aplana d)
             :by simp only [append assoc]
     ... = reverse (aplana (nodo x i d))
             :by simp only [aplana 2])
-- 6ª demostración
example:
  aplana (espejo a) = reverse (aplana a) :=
arbol.rec_on a
 (\lambda x, by simp)
```