

Introducción a la modelización jerárquica: detectabilidad imperfecta en modelos de ocupación y N-mixtos

Javier Fernández-López, Sonia Illanas y David Ferrer-Ferrando







EN EL MENÚ...



- Objetivos del taller (5 min)
- Un breve paseo por los modelos lineales generalizados (10 min)
- Proceso ecológico y proceso observacional (5 min)
- Detectabilidad imperfecta (5 min)
- Modelos de ocupación y modelos n-mixture (20 min)
- Descanso/café (15 min)
- Casos prácticos con R y unmarked (45 min)
- Otros modelos jerárquicos (10 min)
- Documentación, conclusiones y cierre (5 min)

I

П

1



Algunos objetivos...

- Conocer y diferenciar el proceso ecológico del proceso observacional
- Comprender el marco de la modelización jerárquica
- Conocer y saber ajustar modelos de ocupación y N-mixture
- Conocer algunas extensiones de otros modelos jerárquicos



Modelo: <u>simplificación</u> de la realidad cuyo objetivo es <u>comprender</u> un sistema complejo y realizar <u>predicciones</u> sobre él.







Modelo: <u>simplificación</u> de la realidad cuyo objetivo es <u>comprender</u> un sistema complejo y realizar <u>predicciones</u> sobre él.

Journal of Biogeography (J. Biogeogr.) (2009) 36, 1623-1627



Predicting the distribution of Sasquatch in western North America: anything goes with ecological niche modelling

J. D. Lozier1*, P. Aniello2 and M. J. Hickerson3



Figure 1 Map of Bigfoot encounters from Washington, Oregon and California used in the analyses. Points represent visual/auditory detection, and foot symbols represent coordinates where footprint data were available. Shading indicates topography, with lighter values representing lower elevations.

MODELOS LINEALES GENERALIZADOS



Modelo: <u>simplificación</u> de la realidad cuyo objetivo es <u>comprender</u> un sistema complejo y realizar <u>predicciones</u> sobre él.

Bigfoot ~ porcentaje de bosque + cantidad de comida

Variable respuesta

Covariables predictoras



Figure 1 Map of Bigfoot encounters from Washington, Oregon and California used in the analyses. Points represent visual/auditory detection, and foot symbols represent coordinates where footprint data were available. Shading indicates topography, with lighter values representing lower elevations.



Modelo: <u>simplificación</u> de la realidad cuyo objetivo es <u>comprender</u> un sistema complejo y realizar <u>predicciones</u> sobre él.

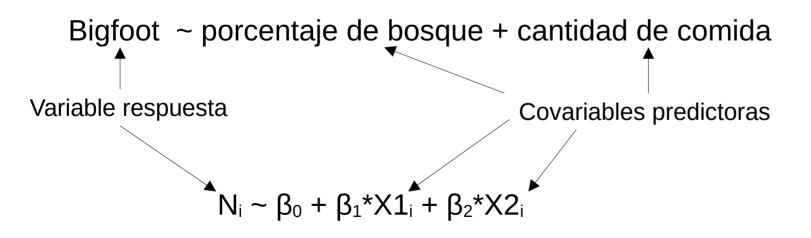
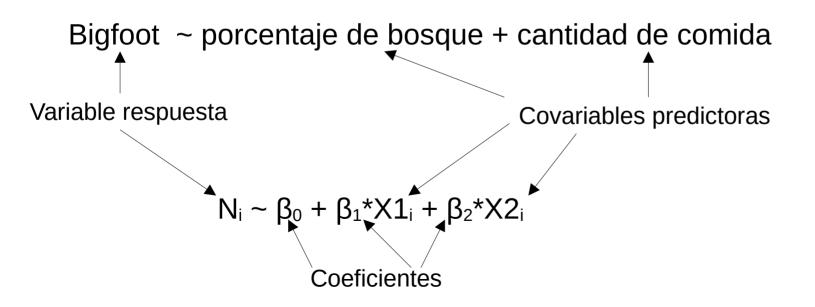




Figure 1 Map of Bigfoot encounters from Washington, Oregon and California used in the analyses. Points represent visual/auditory detection, and foot symbols represent coordinates where footprint data were available. Shading indicates topography, with lighter values representing lower elevations.



Modelo: <u>simplificación</u> de la realidad cuyo objetivo es <u>comprender</u> un sistema complejo y realizar <u>predicciones</u> sobre él.



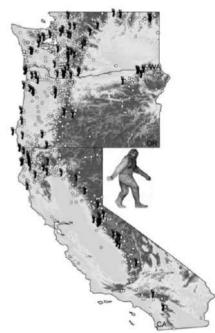


Figure 1 Map of Bigfoot encounters from Washington, Oregon and California used in the analyses. Points represent visual/auditory detection, and foot symbols represent coordinates where footprint data were available. Shading indicates topography, with lighter values representing lower elevations.

PROCESO ECOLÓGICO / PROCESO OBSERVACIONAL

PROCESO OBSERVACIONAL





PROCESO ECOLÓGICO / PROCESO OBSERVACIONAL



VARIABLE DE ESTADO

- Ocupación
- Abundancia
- Localización

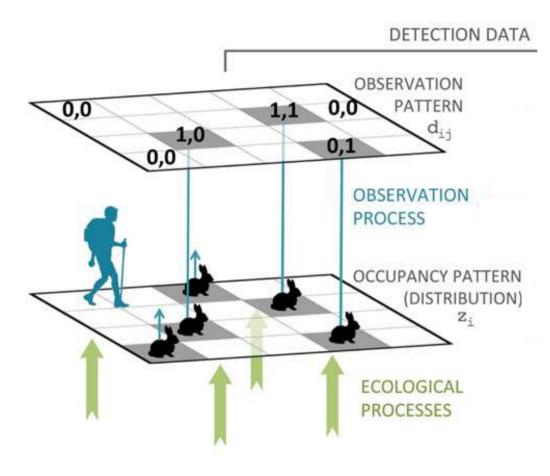


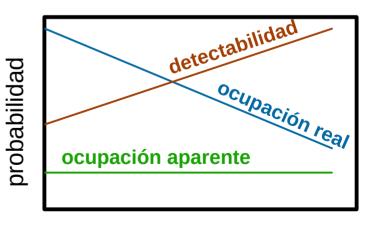
OBSERVACIONES

- Fotografías
- Conteos
- Excrementos
- Registros sonoros
- ADN ambiental
- Ciencia ciudadana
- GPS

DETECTABILIDAD IMPERFECTA







Guillera-Arroita (2017)

tiempo

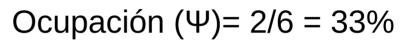


Modelos de ocupación y N-mixture

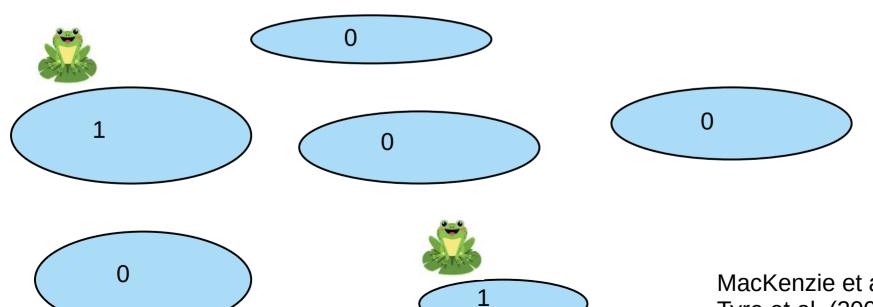


Amphibian Research and Monitoring Initiative (finales de los 90, principios de los 2000)









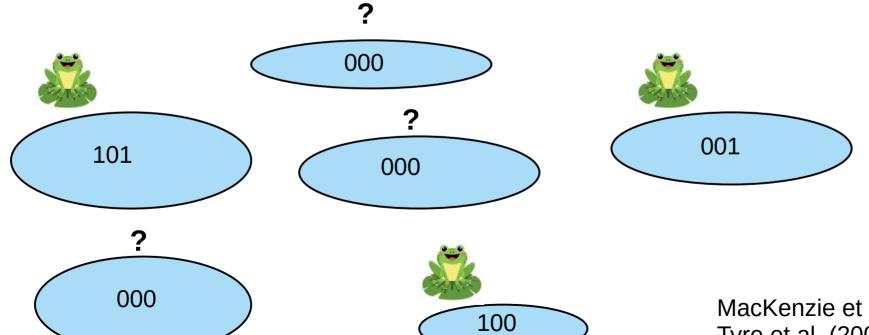
MacKenzie et al. (2002) Tyre et al. (2003)



Amphibian Research and Monitoring Initiative (finales de los 90, principios de los 2000)



Ocupación (
$$\Psi$$
)= 3/6 = 50%

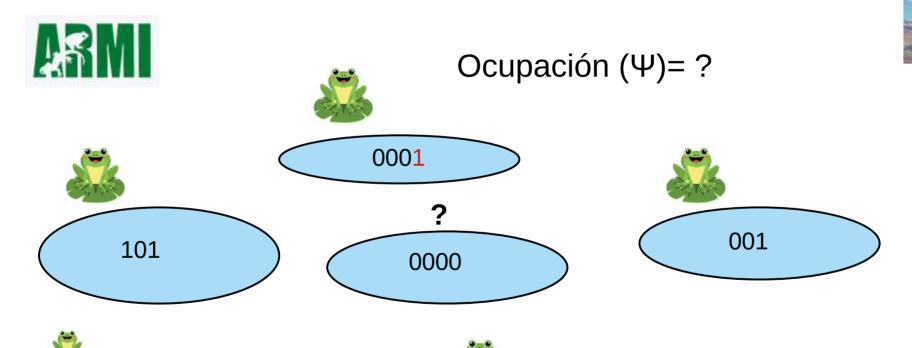


MacKenzie et al. (2002) Tyre et al. (2003)

0001



Amphibian Research and Monitoring Initiative (finales de los 90, principios de los 2000)



100

MacKenzie et al. (2002) Tyre et al. (2003)



$$z_i \sim Bernoulli(\Psi_i)$$

$$logit(\Psi_i) = \beta X_i$$

$$h_{ij}|z_i \sim Bernoulli(z_i * p_{ij})$$

$$logit(p_{ij}) = \beta X_{ij}$$



Now let's see what's so scary about occupancy models





Neil Gilbert en X



Presencia/ausencia en el sitio *i* (1 / 0) $z_i \sim Bernoulli(\Psi_i)$

 $logit(\Psi_i) = \beta X_i$

PROCESO ECOLÓGICO

Probabilidad de presencia/ausencia en el sitio *i* (**ocupación**)

Predictores y coeficientes

Historial de detecciones/no detecciones en la celda *i* en *j* ocasiones (101, 001, 011, etc.)

 $h_{ij}|z_i \sim Bernoulli(z_i * p_{ij})$

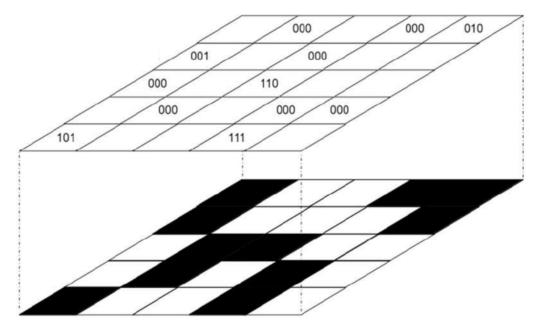
 $logit(p_{ij}) = \beta X_{ij}$

PROCESO OBSERVACIONAL

Probabilidad de detección de la especie en el sitio *i* en la ocasión *j*



Observaciones en el campo



Realidad biológica (variable de estado)



ASUNCIONES

- La ocupación de un sitio no varía durante el periodo de muestreo (población cerrada, no hay colonización ni extinción)
- Las detecciones/no detecciones son independientes
- No hay falsos positivos
- No existe heterogeneidad no modelada



MODELOS N-MIXTURE

- Podría decirse que son la versión de los modelos de ocupación para abundancias (conteos repetidos)
- Los conteos son "baratos" en comparación con el marcaje y recaptura
- No requieren de información complementaria como la distancia, etc.
- Tienen algunas controversias: Barker et al. (2017), Kery (2017), Link et al. (2018)

MODELOS N-MIXTURE



Número de individuos en el sitio *i*

$$N_i \sim Poisson(\lambda_i)$$

$$log(\lambda_i) = \beta X_i$$

PROCESO ECOLÓGICO

Historial de conteos en la celda *i* en *j* ocasiones (6-4-7, 2-0-1, 4-5-4, etc.)

$$C_{ij}|N_i \sim Binombial(N_i, p_{ij})$$

$$logit(p_{ij}) = \beta X_{ij}$$

PROCESO OBSERVACIONAL

Abundancia esperada en el sitio *i* (abundancia)

Predictores y coeficientes

Probabilidad de detección de cada individuo en el sitio *i* en la ocasión *j*



ASUNCIONES

- La abundancia de un sitio no varía durante el periodo de estudio (población cerrada, no hay muertes, nacimientos ni migración)
- Las distribuciones utilizadas (Poisson y binomial) son las adecuadas
- La abundancia en cada sitio es independiente del resto de sitios
- No hay dobles conteos
- Todos los individuos tienen la misma probabilidad de detección
- No hay heterogeneidad no modelada





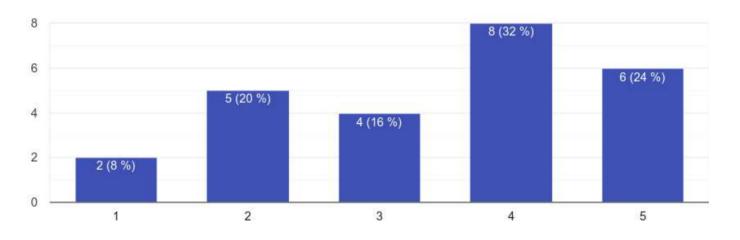
CASOS PRÁCTICOS



¿Trabajas habitualmente con R?



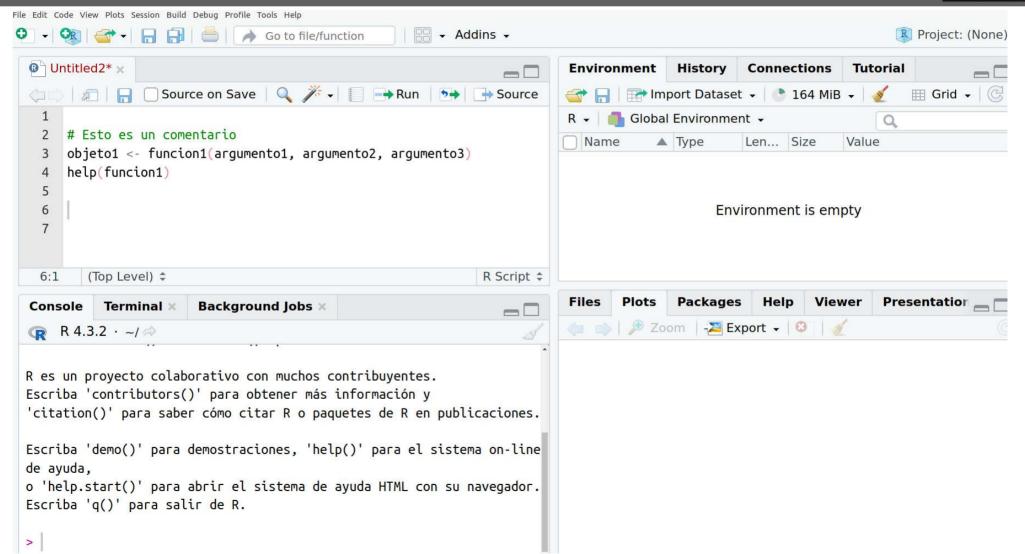
25 respuestas



```
# Esto es un comentario
objeto1 <- funcion1(argumento1, argumento2, argumento3)
help(funcion1)
</pre>
```

CASOS PRÁCTICOS

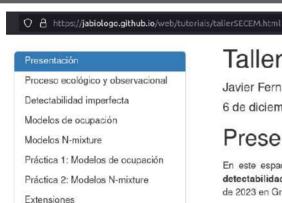




CASOS PRÁCTICOS



目 120% ☆



Referencias

Taller SECEM

Javier Fernández-López 6 de diciembre de 2023

Presentación

En este espacio se encuentran los contenidos teóricos y prácticos para el taller Introducción a la modelización jerárquica: detectabilidad imperfecta en modelos de ocupación y N-mixture impartido en el XVI Congreso de la SECEM (6-9 de diciembre de 2023 en Granollers). En los siguientes enlaces se pueden descargar los materiales se utilizarán durante el taller:

- · Presentaciones (PDF) de los contenidos teóricos
- Script en R y datos necesarios para las sesiones prácticas

Se recomienda guardar todos estos archivos en una misma carpeta. A continuación se presenta de manera resumida la teoría del taller y posteriormente los casos prácticos.

Proceso ecológico y observacional

Cuando estudiamos la distribución o la abundancia (variables de estado) de las especies podemos distinguir entre

- Proceso ecológico: Mecanismo que da lugar a la variable de estado (distribución o abundancia en nuestro caso) mediante el
 cual un conjunto de covariables abióticas (temperatura, composición del suelo, etc.), bióticas (interacciones entre especies,
 etc.) o demográficas (tasas de reproducción, mortalidad, dispersión, etc.) originan que los organismos se distribuyan de una
 determinada forma en nuestro área de estudio.
- Proceso observacional: Mecanismo mediante el cual, a partir de una distribución o abundancia dada, emergen nuestros datos (observaciones) recogidos en el campo: fotos de una cámara de fototrampeo, conteos directos, registros de bioacústica, registro de indicios, muestreos de ADN ambiental, registros de ciencia ciudadana, etc.

Si no se tiene en cuenta ese proceso observacional corremos el riesgo de asumir que nuestros datos representan fielmente la realidad, lo cual podría hacernos obtener estimas de la distribución o la abundancia sesgadas y/o poco precisas.

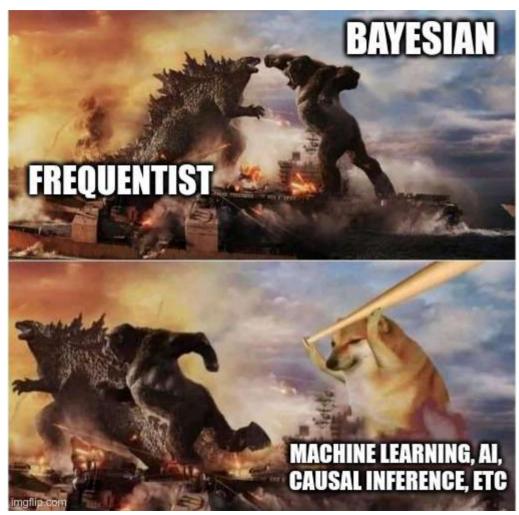
https://jabiologo.github.io/web/tutorials/tallerSECEM.html

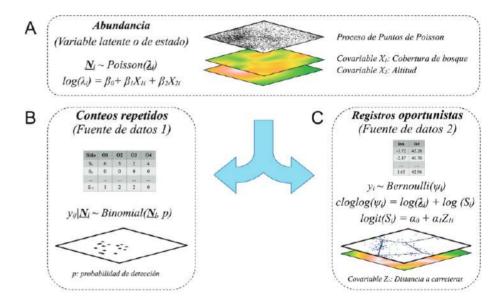
OTROS MODELOS JERÁRQUICOS



- Ocupación con más de un estado
- Falsos positivos
- Royle-Nichols, abundancia a partir de detecciones/no detecciones
- Modelos dinámicos (poblaciones abiertas)
- Modelos multiespecíficos
- Modelos integrando diferentes bases de datos





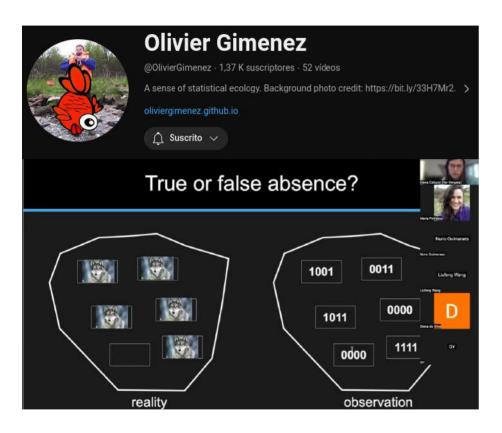


Fernández-López, J., Acevedo, P., & Gimenez, O. (2023). La unión hace la fuerza: modelos de distribución de especies integrando diferentes fuentes de datos. Ecosistemas, 32(1), 2527-2527.

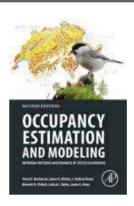
Richard McElreath

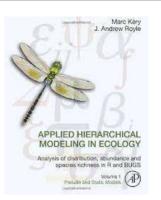
DOCUMENTACIÓN Y CIERRE

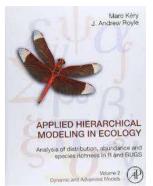




https://www.youtube.com/watch?v=rpjVrFI_dr8















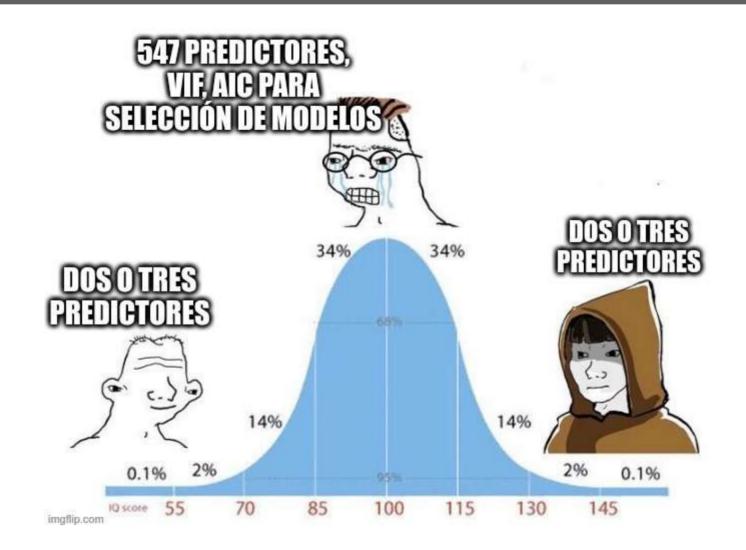
SECEM

6-9 diciembre 2023 Granollers









ALGUNOS MEMES MÁS...



