

Zedillo vs. Zedillo. Una estrategia para el análisis del discuso, usando Lógica

Jacinto Dávila

February 28, 2010

Universidad de Los Andes

Abstract

Un intento de análisis semántico de una declaración aparentemente simple.

Introducción y definiciones

Considere las siguientes definiciones. Las acciones, en principio, se describen en el formato de "Agente Acción Objeto". Las palabras que puede ser cambiadas por otras más específicas (o singulares) comienzan con mayúscula (salvo al principio de la oración). Las definiciones alternativas aparecen enumeradas.

Definiciones:

1.- hacer un llamado: Un Agente realiza una Acción para llamar la atención de otro Agente hacia Algo. La Acción suele ser una declaración ante muchas personas.

2.- utilizar: Un Agente manipula o maniobra Algo con cierto Propósito.

3.- excusa: 1) Una razón contingente para hacer Algo. (contingente porque no siempre es una razón). 2) Una disculpa.

4.- exhortar: Un Agente alienta con palabras a otro Agente para hacer Algo.

5.- excusar: 1) Un Agente da un razón contingente a otro Agente para ó al hacer Algo. 2) Un Agente disculpa a otro Agente por hacer Algo.

6.- ser utilizado: Un Algo es manipulado o maniobrado por un Agente con cierto Propósito.

1 El Primer Texto

TEXTO 1: El presidente Ernesto Zedillo hizo un llamado a los partidos políticos para que el proceso electoral no sea utilizado como excusa para promover la división entre la población. (El Nacional, domingo 2 de agosto de 1998).

A partir de TEXTO 1, sabemos:

- 1.1.- El AGENTE presidente Zedillo hizo un llamado al AGENTE partidos políticos.
- 1.2.- El propósito de ese llamado en 1.1. (el ALGO hacia el que está dirigido) fue que el proceso electoral no sea utilizado como excusa para promover la división entre la población.
- 1.3.- Según Zedillo, El ALGO proceso electoral puede ser utilizado PARA para promover la división entre la población.
- PERO partir del TEXTO 1, NO sabemos: 1.4.- QUIEN (QUE AGENTE, según Zedillo) estaría manipulando o maniobrando el ALGO proceso electoral con el PARA descrito en 1.3.

2 El Segundo Texto

TEXTO 2. El presidente Ernesto Zedillo exhortó a los partidos políticos para que el proceso electoral no les excuse a promover la división entre la población.

A partir de TEXTO 2, sabemos:

- 2.1.- El AGENTE presidente Zedillo exhorto al AGENTE partidos políticos.
- 2.2.- La exhortación en 2.1 es PARA que el proceso electoral no les excuse a promover la división entre la población.
- 2.3.- Según Zedillo, el ALGO o AGENTE proceso electoral puede excusar al AGENTE partidos políticos PARA promover la división entre la población.
- 2.4.- Según Zedillo, un ALGO proceso electoral se puede convertir en un AGENTE que da razones contingentes para hacer ALGO, en este caso, promover la división entre la población.

Sostengo que con el TEXTO 2 es posible saber MAS que con el TEXTO 1. Es decir, TEXTO 2 es más claro que TEXTO 1, suponiendo que el lector entiende TODAS las definiciones (lo cual, concedo, puede no ser fácilmente cierto con la palabra “exhortar”). Debo conceder la ambigüedad en el uso de las palabras “para”, “a” y “al”. Debo conceder también que el TEXTO 2, agrega información que no aparece en TEXTO 1. Esto, junto con lo que acabo de decir y la longitud del TEXTO 2, son parte del argumento de que TEXTO 2 es más claro que TEXTO 1. Pero es muy probable que LO QUE QUERIA DECIR Zedillo, se aproxime más a la nueva versión (es decir, los partidos serían responsables de la división).