SERIE DE TAYLOR

(EN TORNO DE UM PONTO)

IDEJA: APROXIMAR FUNCÃO POR UMA SERIE DE POTÊNCIAS (POU-

NÔMO) (VAMO) WAR (=0)

Terrol:  $\int_{0}^{x} \int_{0}^{1} (\chi') d\chi' = \int_{0}^{1} (\chi) - \int_{0}^{1} (\chi)$ 

(x)= ((o) + / (x') dx' )

APROXIMAÇÃO 7: ((x') = ((a) & DERIVADA COMSTANTE

1(x) = ((0) + ('(0) x

NOTE UNE PARA UN g(x),

g(N= \$(0) + \$ (0) X

St y(x)= f'(x), f(x)= f'(0)+f'(0)x

A PROXIMAGO 2:

1(x)= f(0) + /0 × (1'(0) + 1"(0) x')dx'

1(N= ((0)+ 1'(0)x+ 1"(0)· x1/2 0

PARA CONTINUAR: 1-D9 -D 11:

1'(x) = 1'(0) + 1"(0) x+ 1"(0) x/2 -> USA en 10

2) INTEGRO PARA No (VANO) USAR REGRA DO TRA PÉZIO NA PIPLIAGO), ENCONTRO I.

$$N_1 = 2N_1$$

5) 
$$\mathcal{E}_{1} = I_{2} - I_{1}$$
. Q  $abs(\mathcal{E}_{2}) < \mathcal{E}_{1}^{2}$ .

NÃO: 
$$N_1 = 2N_2$$
  $\leftarrow$  ADA  $\rho$  TATIVO: ME TOUD VANA SEUS

PARÂMETROS  $\rho$ ARA

CHEYAR AO RESULTADO

 $\mathcal{E}_7 = \overline{1}_3 - \overline{1}_2$  ,  $\alpha b \beta (\mathcal{E}_5) = \mathcal{E}_3$ 

A priori, este método parece poblo prático, portique o trabalho para Calcular II, I,... Poi desperdição.

Mas podenos alterar o nétodo para evitar isto!

## -MOSTRA FIGURA S.3

- QUANDO DOBRO O NÚMERO DE PONTOS, O CONJUNTO
ANTI GO DE PONTOS DE PONTOS REAPARECE NO NOVO
CONJUNTO

10

- 0 printino conjunto de pontos ESTA "AMINHADO"

NO SEGUNDO. VAMOS ANALISAR A REGRA DO TRAPÉTIO

PARA ESTE SEGUNDO CONJUNTO:

+ CONJUNIO ANTERIOR: X-1 , hin= 2hi, Nin= N:/2

4 APUAC: i, hi, Ni

$$T_{i} = h_{i} \left[ \int_{a}^{a} \left( \int_{a}^{a} \left($$

$$T_{i} = hi \left[ \frac{f(a) + f(b)}{d} + \sum_{K \neq j AR = d}^{N-2} f(a + h_{j}K) \right]$$

$$t = \sum_{K \in \mathbb{N}} \{(a+h, K)\}$$

$$K \in \mathbb{N}$$

SEDA 
$$J = \frac{K}{2}$$

$$\int h_{i-1}$$

$$I_{i} = 2h_{i} \left[ \frac{I(u)}{2} + \frac{I(b)}{2} + \frac{\Sigma}{J} \right] \left[ \frac{I(a+2h_{i})}{J} \right]$$

$$\int h_{i-1}$$

$$I_{i} = 2h_{i} \left[ \frac{I(u)}{J} + \frac{I(b)}{J} + \frac{\Sigma}{J} \right] \left[ \frac{I(a+2h_{i})}{J} \right]$$

$$T_{i} = \frac{h_{i-1}}{2} \left[ \frac{l(u) + l(h) + \sum_{j=1}^{N_{i}-1} l(a+h_{i-1}y)}{2} \right] = \frac{I_{i-1}}{2}$$

$$+ \lim_{K \leq N_{i}+1} \frac{l(u) + l(h) + \sum_{j=1}^{N_{i}-1} l(a+h_{i}K)}{2}$$

$$\overline{I}_{n} = \overline{I}_{n-1} + hi \sum_{K \in \mathbb{N}} \int_{\mathbb{R}^{n}} (a + hi K)$$

$$K \in \mathbb{N}$$

Logo, o método Fica Apois Modificação:

$$N_1 = 10$$

S) 
$$\xi_{\lambda} = I_{\lambda} - I_{1}$$
,  $ab_{1}(\xi_{\lambda}) + \xi \xrightarrow{Sin_{0}} out_{put}$ 

6) 
$$N_1 = 3N_2$$
 $T_3 = T_2 + k_1 Z$ 
 $K = 1 - T_2$ 
 $N_1 = N_2 - 1$ 
 $N_2 = 1$ 
 $N_3 =$ 

NENHUA TRABALHO DES-PERDIGIOO, ME TOOD PRICIENTE RECA?

- COMENTA QL DA LISTA 2 ( VALE PARA LISTA 3)

- COLOCA REGRA DO TRAPETIO

- MOSTRAMOS VIA EXPANSÃO DE (W EX SERIE DE

TAYLOR QUE

XN=X+ KK

 $\int_{\alpha}^{k} \int_{\alpha}^{k} \int_{\alpha$ 

REGRA DO

TRAPÉT.D

PARES TERMO DE ORDEM MAIS BAIXA DO ERRO DE APROXI-MAGO

-MOSTRA pag. 13 - RESULTADO PARA REGRA DE SIMPSON

-MOSTRANOS TAMBÉM UN NETODO PRÁTILO PARA DETER-MINAR O PREDO. (NESTA PÓRMULA, NI= IN1)

> $\mathcal{E}_{2} = \mathcal{L}_{2}^{2} = \frac{1}{3}(I_{3} - I_{1})$ FANOTARI NO QUADRO

- COMENTEI QUE USARIAMOS O ERRO PART DEFINIR UM CRITÉRIO DE CONVERGENCIA E PARA REDUZIR ESTECO A ORDEN DO ERRO TOTAL, ADICIONANDO A ESTIMATIVA AO RESULTADO ENCON-TRADE NUMERIAMENTE. VERENOS ESTES DOIS PONTOS HOJE.

= 0 QUE QUERO DITER con ESTIMATIVA: como DESPRETA MOS TERMOS DE

ORDEN ALTA, O VALOR CALCULADO DO ERRO NÃO E EXATO.