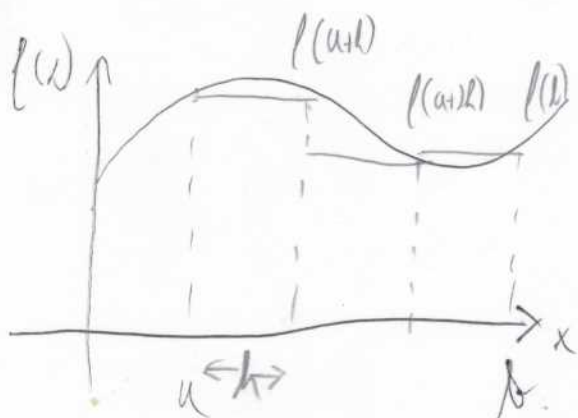


INTEGRAÇÃO NUMÉRICA - AULA 1

(FALDE COM ISROEL SOBRE MATRÍCULA) ⑦

- UPDATE LISTAS (4 LISTAS, 1 QUESTÃO CADA, 1 PONTO CADA)
- PROBLEMAS 4.2 e 4.3 DA ÚLTIMA AULA ESTÃO NA LISTA 1
- PROBLEMAS 5.1 e 5.2 DE HOJE ESTÃO NA LISTA 1
- DATA DE ENTREGA SERÁ COLOCADA NA LISTA (TIPICAMENTE 15 DIAS DA POSTAGEM) (2019: 17/03)
(A CADA 2ª A PARTIR DESTA TEM 1 LISTA)

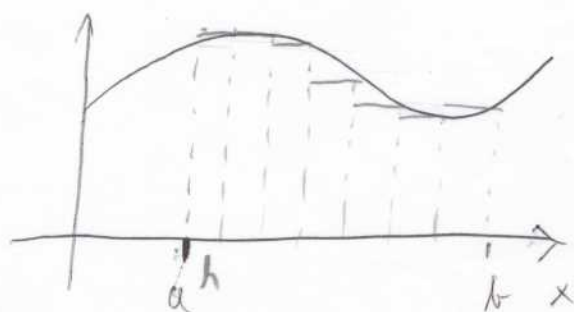
- MOTIVAÇÃO: INTEGRAS APARECEM COM FREQUÊNCIA EM PROBLEMAS DE FÍSICA, MAS A MAIORIA DAS INTEGRAS NÃO PODE SER CALCULADA ANALITICAMENTE. VAMOS REVER UMA MANEIRA DE SE ENSINAR INTEGRAÇÃO (DEFINIÇÃO DE RIEMANN) ANTES DE VERMOS COMO PROCEDER NUMERICAMENTE.



$I = \text{ÁREA SOBRE A CURVA}$

$$h = \frac{b-a}{N}$$

$$I \approx f(a+h) \cdot h + f(a+2h) \cdot h + f(b) \cdot h$$



$$I \approx f(a+h) \cdot h + f(a+2h) \cdot h + \dots + f(b) \cdot h$$

$$I \approx \sum_{k=1}^N f(a+kh) \cdot h$$

PARA FICAR EXATO

2

$$I = \int_a^b f(x) dx = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N f(a + kh) \cdot h$$

$$h = \frac{b-a}{N}$$

EM INTEGRAÇÃO NUMÉRICA, NÃO FAZEMOS O ÚLTIMO PASSO. NA VERDADE, DIVIDIMOS A ÁREA EM FATIAS BEM PEQUENAS, AUMENTANDO N. / NÚMERO DE OPERAÇÕES:

$$\sim 2N \text{ op.}$$

$$I \sim 0 + f(a+h) \cdot h + f(a+2h) \cdot h + f(b) \cdot h$$

MAIS INTELIGENTE:

(PEQUENOS DETALHES FAZEM A DIFERENÇA)

$$I \sim h [0 + f(a+h) + f(a+2h) + f(b)]$$

$$\sim N \text{ op.}$$

- EMBORA ESTE MÉTODO NÃO SEJA USADO NA PRÁTICA (VEREMOS logo um método com o MESMO CUSTO SÓ QUE MAIS PRECISO), A PRIORI SE N FOR MUITO GRANDE OS RESULTADOS SÃO ACEITÁVEIS.

O QUE VEREMOS NESTE CAPÍTULO!

- ESTIMATIVAS DE ERRO (PRÓXIMA AULA, PARTE)
- MÉTODOS MAIS RÁPIDOS PARA UMA DADA PRECISÃO, OU

MAIS PRECISOS PARA UM DADO TEMPO (PARTE DA PRÓXIMA + DUAS AULAS)

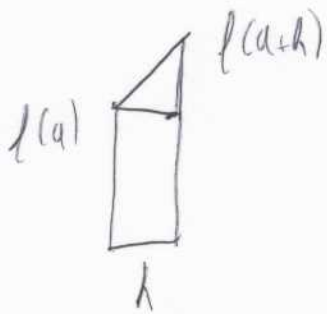
- COMO ESCOLHER MÉTODOS
- COMO LIDAR COM LIMITES INFINITOS (9ª AULA)
- INTEGRAIS MÚLTIPLAS

REGRAS DO TRAPÉZIO

- MOSTRA FIGURA 5.1

- UMA MANEIRA DE ESTIMAR MELHOR A ÁREA SERIA TROCAR OS RETÂNGULOS POR TRAPÉZIOS

ÁREA DE UM TRAPÉZIO:



$$A = f(a) \cdot h + h \cdot \frac{(f(a+h) - f(a))}{2}$$

$$A = h \frac{(f(a+h) + f(a))}{2}$$



$f(a)$ $f(a+h)$

$$A = h \cdot f(a) + \frac{1}{2} [f(a) - f(a+h)] \cdot h = \frac{h}{2} [f(a) + f(a+h)]$$

VAMOS CALCULAR A ÁREA TOTAL:

$$I \approx h \left[\frac{f(a) + f(a+h)}{2} + \frac{f(a+h) + f(a+2h)}{2} + \dots + \frac{f(a+(N-2)h)}{2} + \frac{f(a+(N-1)h)}{2} + \frac{f(a+(N-1)h) + f(a+Nh)}{2} \right]$$

$$I = h \left[\frac{f(a)}{2} + \frac{f(b)}{2} + \sum_{k=1}^{N-1} f(a+kh) \right]$$

~ N OPERAÇÕES.
MÉTODO DO RETÂNGULO
É OBSOLETO

- MOSTRA IMPLEMENTAÇÃO, EXEMPLO 5.1 (SIGAN)

EX: (TRAPEZIO)
 $f(x) = x^2 + 1$, $0 \leq x \leq 2$, $N = 4$

$$h = \frac{b-a}{N} = \frac{2}{4} = 0.5$$

→ MOSTRA GRÁFICO

→ MOSTRA CÁLCULO ANALÍTICO

$$f(0) = 1$$

$$f(0.5) = 1.25$$

$$f(1.0) = 2$$

$$f(1.5) = 3.25$$

$$f(2.0) = 5$$

$$I = \int_0^2 x^2 + 1 \, dx$$

$$= \left(\frac{x^3}{3} \right) + \left(x \right) \Big|_0^2$$

$$= \frac{8}{3} + 2 = \frac{8+6}{3}$$

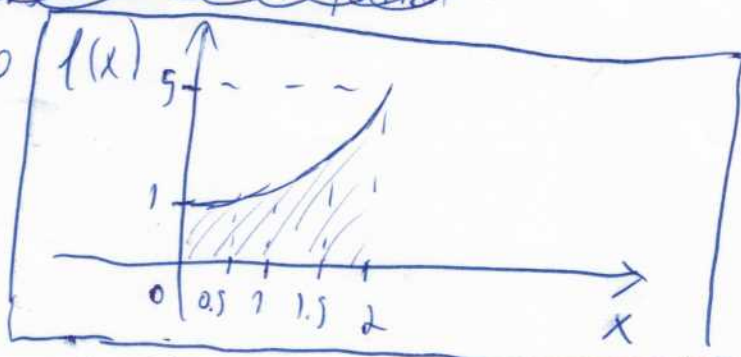
$$= \frac{14}{3} = 4,67$$

$$I(0.2) = 0.5 \left[\frac{1}{2} f(0) + \frac{1}{2} f(2) + f(0.5) + f(1.0) + f(1.5) \right]$$

$$= 0.5 [0.5 + 2.5 + 1.25 + 2 + 3.25] = 4,75$$

- * MOSTRA IMPLEMENTAÇÃO DO MÉTODO EM PYTHON (ENFATIZA QUE SO' AULT. POR ENPATIÇA QUE $f(x)$ É BEM COMPORTADA, MOSTRA GRÁFICO NO FINAL)
- * ~~COMENTA~~ COMENTA COMO O ERRO SERIA MAIOR SE f VARIASSE MUITO
- * BOM RESULTADO É CONC. DÊNCIA (TERIA QUE AUMENTAR N)
- * ~~MOSTRA IMPLEMENTAÇÃO DO MÉTODO EM PYTHON~~

* ~~ILUSTRA~~ ILUSTRA COMO O MÉTODO É LIMITADO PARA PUNÇÕES QUE VARIAM MAIS RAPIDAMENTE SE N FOR PEQUENO



REGRAS ~~DE~~ DE SIMPSON

(4)

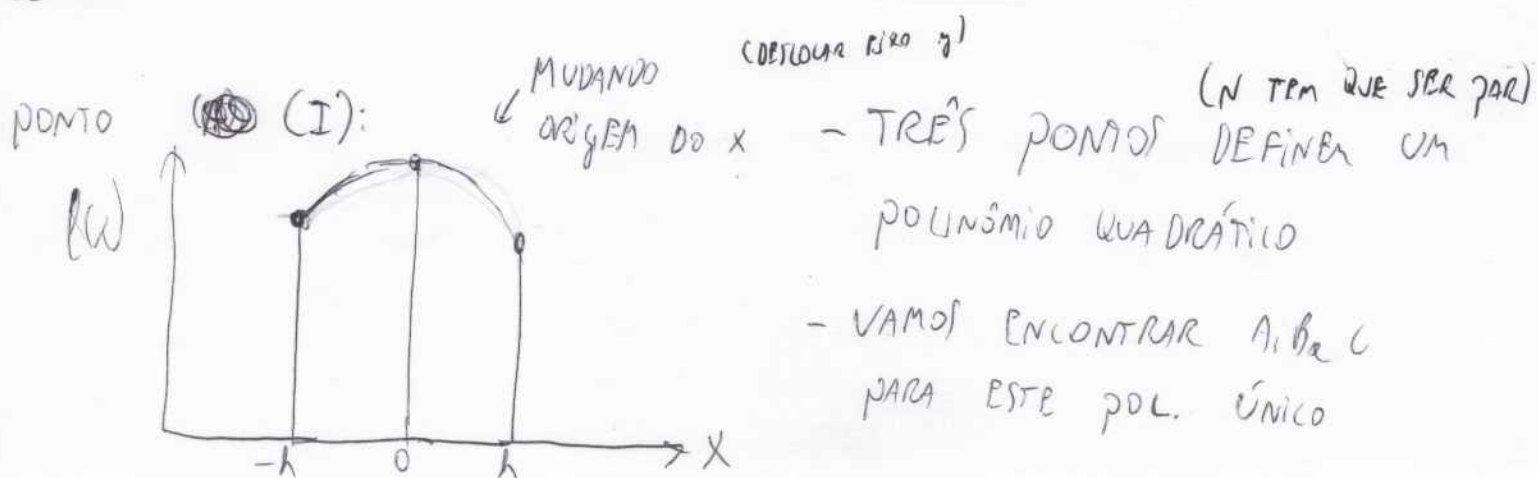
- REGRA DO TRAPÉZIO É FREQUENTEMENTE ~~SIMPSON~~ O BASTANTE PARA RESOLVER INTEGRAIS ~~NUMÉRICAS~~ NUMÉRICAS APESAR DA SIMPLICIDADE.
- QUANDO A FUNÇÃO A SER INTEGRADA NÃO É BEM COMPORTADA (RUÍDOS / VARIAÇÕES RÁPIDAS) ^{↑ MOSTRA FIGURA} ELA É PARTICULARMENTE RECOMENDADA
- VEREMOS TAMBÉM COMO USAR ELA COMO BASE DE MÉTODOS MAIS AVANÇADOS
- SUA PRECISÃO PORÉM NÃO É TÃO BOA. VEREMOS AGORA A REGRA DE SIMPSON, QUE É BEM FÁCIL DE IMPLEMENTAR E É BEM MAIS PRECISA

A IDEIA BÁSICA: LIGAR OS PONTOS ENTRE AS FATIAS NÃO COM RETAS, MAS SIM COM FUNÇÕES QUADRÁTICAS (FIGURA 5.2)

QUESTÕES PARA IMPLEMENTAÇÃO: $\hookrightarrow y(x) = Ax^2 + Bx + C$

(I) ~~COMO~~ COMO DETERMINAR OS COEFICIENTES A, B, C ?

(II) ~~QUAL~~ QUAL A ÁREA SOBRE CADA CURVA QUADRÁTICA?



$$g(x) = Ax^2 + Bx + C$$

5

$$g(-h) = f(-h)$$

$$g(0) = f(0)$$

$$g(h) = f(h)$$

$$Ah^2 - Bh + C = f(-h) \quad (1)$$

$$\boxed{C = f(0)}$$

$$Ah^2 + Bh + C = f(h) \quad (2)$$

2 - 1:

$$2Bh = f(h) - f(-h)$$

$$\boxed{B = \frac{f(h) - f(-h)}{2h}}$$

1 + 2:

$$2Ah^2 + 2C = f(h) + f(-h)$$

$$\underset{f(0)}{2C}$$

$$\boxed{A = \frac{f(h) + f(-h) - 2f(0)}{2h^2}}$$

PONTO (II)

← POSSO NÃO SABER INTEGRAR $f(x)$,
MAS SEI INTEGRAR POLINÔ-
MIOS

$$\int_{-h}^h (Ax^2 + Bx + C) dx$$

$$\int_{-h}^h Ax^2 dx + \int_{-h}^h Bx dx + \int_{-h}^h C dx$$

$$\int_{-h}^h Ax^2 dx = A \cdot \frac{2}{3} h^3 + 2Ch$$

USANDO OS VALORES DE A E C JÁ ENCONTRADOS,

⑥

$$S_0 = \frac{2h}{3} \left[\frac{f(h) + f(-h) - 2f(0)}{2h} \right] + 2 \cdot f(0)h$$

$$= \frac{h}{3} \left[f(h) + f(-h) - 2f(0) + 6f(0) \right] = \frac{h}{3} \left[f(h) + f(-h) + 4f(0) \right]$$

$s \sim 3.6$
 $0.5 \downarrow$ $3.5 \downarrow$ $2 \downarrow$ $4.0 \downarrow$
 DESLOCANDO $\rightarrow \frac{h}{3} [f(a) + 4f(a+h) + f(a+2h)]$

NOTE QUE A ÁREA NÃO MUDOU QUANDO MUDAMOS A ORIGEM DO X.

Logo, ~~podemos voltar~~ VOLTANDO PARA OS PONTOS ORIGINAIS, na próxima

$$S_1 = \frac{h}{3} [f(a) + 4f(a+h) + f(a+2h)]$$

$$S_2 = \frac{h}{3} [f(a+2h) + 4f(a+3h) + f(a+4h)]$$

A ÁREA TOTAL VALE:

$$I \approx \frac{h}{3} \left[f(a) + 4f(a+h) + f(a+2h) + f(a+2h) + 4f(a+3h) + f(a+4h) + \dots + f(a+(N-2)h) + 4f(a+(N-1)h) + f(a+Nh) \right]$$

OU,

$$I \approx \frac{h}{3} \left[f(a) + f(b) + 4 \sum_{k \text{ ímpar}=1}^{N-1} f(a+kh) + 2 \sum_{k \text{ par}=1}^{N-2} f(a+kh) \right]$$

~ N OPERAÇÕES TAMÉM

FOR K IN RANGE(1, N, 2) FOR K IN RANGE(2, N, 2)

- EMBORA A DEDUÇÃO SEJA UM POUCO MAIS TRABALHOSA, A IMPLEMENTAÇÃO DA REGRA DE SIMPSON É TÃO FÁCIL QUANTO A DA REGRA DO TRAPÉZIO

- COMO VEREMOS, A REGRA DE SIMPSON É CONSIDERAVELMENTE ⑦
MAIS PRECISA

- PODERÍAMOS USAR POLINÔMIOS DE ORDEM SUPERIOR? (CÚBICO, QUÁRTICO, ETC.) SIM, VEREMOS ISTO EM UMA AULA FUTURA.

- MÉTODOS DESTES TIPO SÃO CONHECIDOS CONJUNTAMENTE COMO "FÓRMULAS DE NEWTON-COTES".

*DISCUSSÃO DA MUDANÇA DOS EIXOS:

$$S_1 = \frac{h}{3} \left[\overset{0.5}{f(h)} + \overset{3.5}{f(-h)} + \overset{1}{4} \overset{2}{f(0)} \right] \sim 1.6$$

VOLTANDO P/

→

PIXO ORIGINAL

$$S_1' = \frac{h}{3} \left[f(a) + 4f(a+h) + f(a+2h) \right]$$

→ DISCUTE QUE $f(a)$ AINDA VALL 2, $f(a+h)$ VALL 3.5 E $f(a+2h) = 9$. Logo, $S_1' = S_1$

→ ~~PAR~~ PAR O MESMO PARA O SEGUNDO TRECHO, $S_2 = \frac{h}{3} \left[f(a+2h) + 4f(a+3h) + f(a+4h) \right]$

→ SOMA S_1, S_2, \dots, S_N ; NÃO PRECISA ESCREVER S_N

Ex: (Simpson)

$$f(x) = x^2 + 1, \quad 0 \leq x \leq 2, \quad N = 4$$

$$h = 0.5$$

$$I(0,2) = \frac{1}{3} \cdot 0.5 \left[\overset{f(0)}{\downarrow} 1 + \overset{f(1)}{\downarrow} 5 + 4 (f(0.5) + f(1.5)) + 2 f(2) \right]$$

$$= \frac{0.5}{3} \left[1 + 5 + 4 [1.25 + 3.25] + 2 \cdot 2 \right]$$

$$= \frac{0.5}{3} [28] \in \boxed{4.66\bar{6}} = \boxed{\frac{14}{3}}$$

(PRATO PARA
FUNÇÕES QUADRÁ-
TICAS)