## **CNLAB Lab3 Report**

#### B07902002 連崇安 B07902034 王昱凱 B07902126 謝宗儒

#### **Environment**

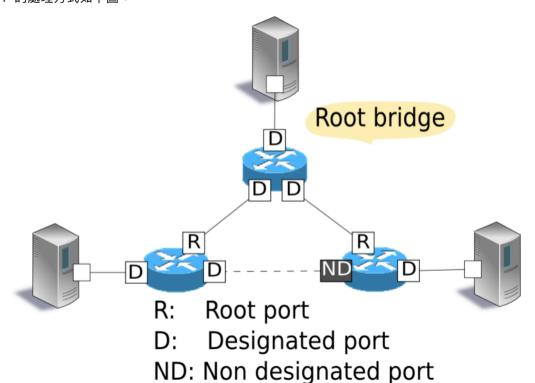
我們測試的環境為 Ubuntu 18.04,使用的 virtual network topology 是用 mininet 創建的,並且使用 Ryu 作為 SDN controller,兩者都是以 python 實作的,而使用的 protocol 為 OpenFlow13

# Explain the pros and cons that there are loops in a network topology

當 network topology 有 loops 的好處在於,loops 中的任兩個 hosts 都必定有大於一條以上的path,如果當其中一條 path 因為 congestion 或者當中的 link, switch, router 有發生問題時,這兩個hosts 仍然可以透過另外一條 path 來傳送資料,所以有 loops 存在可以避免當其中一條 path 出問題時導致兩個 hosts 無法互相傳送資料,而壞處在於可能會有 broadcast storm 的問題產生,當 topology 有 loops 並且 switch 使用 flood 時就會發生 broadcast storm,switch 會使用 flood 通常是因為不知道封包要送到哪個 port,因此透過 flood 的方式來學習 ARP table,但是在有 loops 的 topology 使用這種學習方法會導致封包在 loop 中不斷被 broadcast 並造成網路癱瘓

### Explain the broadcast storm and how you handle it in this lab. Is there any better solution to handle broadcast storms under SDN? If yes, explain how; if no, explain why

在上一小題中有提到,broadcast storm 產生的原因是 topology 中有 loops 存在,如果 switch 使用 flood 來學習 ARP table 的話會導致封包在 loop 中不斷被 broadcast 並造成網路癱瘓,而我們這次在 data center topology 中解決 broadcast storm 的方式為使用 STP ( spanning tree protocol ),而 STP 的處理方式如下圖:



會將 port 分類為 root, designated, non designated, 並且將 non designated port 設為 disable 來避免 broadcast storm 發生,但這種解決方法也會導致 topology 沒有 loops 存在,如果 congestion 等問題發生時就無法以 re-route 的方式解決,所以並不是最好的處理方法,由於我們可以使用 ryu 來作為 controller,而 controller 能夠得到整個 topology 的 global view,在有這個資訊的情況下我們就不需要藉由 flood 來學習 ARP table,可以藉由一些 shortest-path algorithm 來決定 path,就能夠不透過 flood 直接將封包送到指定的 port,既能避免 broadcast storm 又能夠 re-route path,是比較好的處理方法