

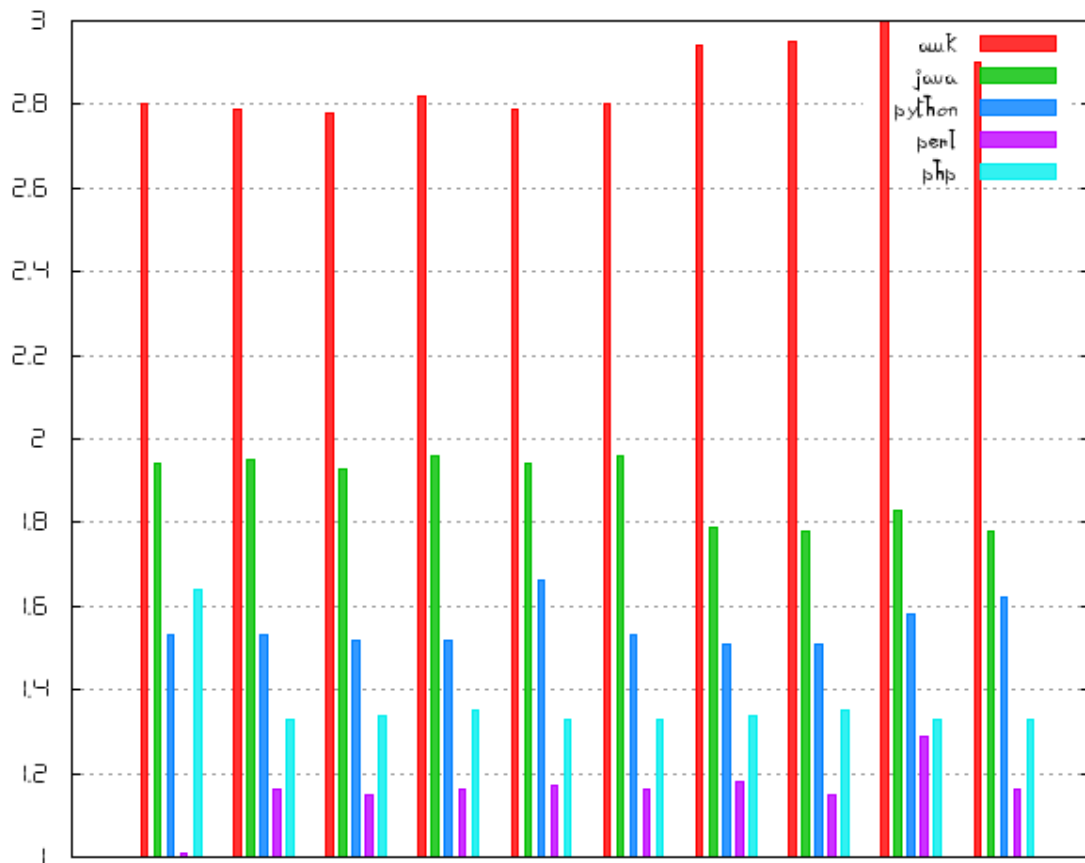
# Statystyka Potopu

Algorytm sporządzający statystykę występowania wyrazów w pliku zaimplementowałem w następujących językach programowania (po pauzie podano wielkość kodów źródłowych):

1. awk - 202
2. java - 1,3K
3. python - 337
4. perl - 243
5. php - 372

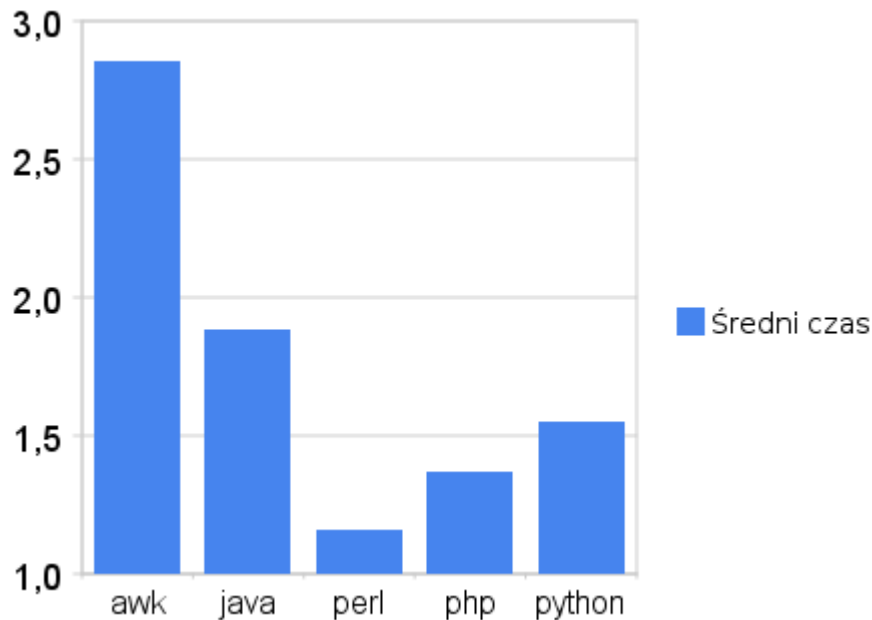
Przed przystąpieniem do pisania prze konwertowałem plik źródłowy *potop.txt* do kodowania *utf8*. Po sprawdzeniu poprawności zwracanych wyników, a przynajmniej ich zgodności (*diff* nie wykazywał różnic w plikach wynikowych poszczególnych implementacji), przystąpiłem do analizy czasów wykonywania się poszczególnych programów. Przeprowadziłem 10 prób aby wyniki były bardziej wiarygodne, czasy mierzyłem komendą *time*.

Porównanie czasów wykonywania się poszczególnych programów w każdej z prób



	awk	java	perl	php	python
1	2,8	1,94	1,01	1,64	1,53
2	2,79	1,95	1,16	1,33	1,53
3	2,78	1,93	1,15	1,34	1,52
4	2,82	1,96	1,16	1,35	1,52
5	2,79	1,94	1,17	1,33	1,66
6	2,8	1,96	1,16	1,33	1,53
7	2,94	1,79	1,18	1,34	1,51
8	2,95	1,78	1,15	1,35	1,51
9	3	1,83	1,29	1,33	1,58
10	2,9	1,78	1,16	1,33	1,62

Średnie czasy wykonywania się programów dla 10 prób



awk	java	perl	php	python
2,857	1,886	1,159	1,367	1,551

Podsumowując stwierdzam że najlepsze wyniki pod względem szybkości implementacji i działania osiągnął *perl*. Nie sprawdziłem jak z tym problemem poradził by sobie jakiś kompilowany język np. C czy C++ - myślę że wyniki były by lepsze. Nie zmienia to jednak mojego przekonania co do tego że wybór języka implementacji powinien być uzależniony od problemu który musimy rozwiązać - nie ma sensu wytaczać armaty na muchę.