Come risolvere un problema ricorsivo

Giacomo Bergami

3 marzo 2018

1

Una buona definizione ricorsiva di un problema $\mathcal{P}_{f,g}$ si poggia su due definizioni chiave, ovvero quella di "caso base" e "caso induttivo". Questo approccio viene utilizzato anche il logica ed in matematica discreta per fornire dimostrazioni¹ "strutturali" (se ben applicato, consente di ottenere dimostrazioni corrette, e quindi anche programmi corretti²).

• Si definisce **caso base** un dato *d* per il quale il programma riesce a fornire immediatamente una risposta, senza ulteriori chiamate ricorsive. Matematicamente:

$$\mathcal{P}_{f,g}(d) = f(d)$$

• Si definisce **caso induttivo** un dato d che può essere scomposto in due componenti, $\langle d_1, d_2 \rangle$, dove d_1 può essere valuato immediatamente mentre d_2 richiede una valutazione di $\mathcal{P}_{f,g}(d_2)$. La valutazione di $\mathcal{P}_{f,g}(d) \equiv \mathcal{P}_{f,g}(\langle d_1, d_2 \rangle)$ è data da una valutazione parziale di d_1 , che deve essere combinata con quella restituita da $\mathcal{P}_{f,g}(d_2)$, sul quale si applica la ricorsione. Più matematicamente:

$$\mathcal{P}_{f,q}(\langle d_1, d_2 \rangle) = g(f(d_1), \mathcal{P}_{f,q}(d_2))$$

Come si può osservare, l'obiettivo dell'applicazione dell'induzione è quello di applicare la definizione ricorsiva di $\mathcal{P}_{f,g}$ solamente su una sotto-componente di d, ovvero d_2 , in modo che si raggiunga sempre il caso base. In questo modo la "correttezza" garantisce anche che non si verifichino mai Stack-Overflow.

Esempio. Ogni numero naturale \mathbb{N} può essere descritto induttivamente tramite un caso base, zero 0, ed un qualsiasi numero successivo allo zero (n)+1 Data questa definizione triviale di numero intero, potremmo pensare alla definizione del seguente algoritmo (inefficiente ma logicamente corretto): per la somma di due numeri n ed m

• Se n = 0, allora n + m = m

¹https://it.wikipedia.org/wiki/Principio_d%27induzione

²http://www-sop.inria.fr/marelle/Laurent.Thery/formal/curry.html

• Se $n = \tilde{d}_2 + d_1$ con $d_1 = 1$, allora valuta $\tilde{n} + m$ e poi incrementa questo risultato di uno.

In questo caso avremo che il programma somma $\mathcal{P}_{f,g}(n,m)$ avrà come funzione f la costante 1 (f(x) = 1) e g la funzione somma così definita $g(f(1), \mathcal{P}_{f,g}(d_2, m)) = f(1) + \mathcal{P}_{f,g}(d_2, m) = \mathcal{P}_{f,g}(d_2, m) + \mathbf{1}$. Quindi avremo:

$$\mathcal{P}_{f,g}(n,m) = \begin{cases} m & n = 0\\ \mathcal{P}_{f,g}(d_2,m) + \mathbf{1} & n = d_2 + \mathbf{1} \end{cases}$$

Osservate che la funzione restituisce un numero somma utilizzando la definizione induttiva di numero naturale.

1.1 Esercizio

A questo punto, proviamo a risolvere il problema scrivere un programma con metodo ricorsivo che conti il numero di cifre dispari in un numero. Proviamo quindi a decomporre questo problema in un problema ricorsivo che utilizza il principio d'induzione:

- Se il numero è negativo, lo converto in un numero positivo, così da non ripetere la procedura induttiva di analisi delle cifre sia per il caso negativo, sia per il caso positivo.
- Se il numero è positivo, procedo come utilizzando l'induzione:
 - 1. Se il numero è compresto tra 0 e 9 compresi, allora il problema si riduce a valutare se il numero è pari o dispari.

$$\mathcal{P}_{f,q}(d) = f(d)$$
 $f(d) = (d \% 2 == 0 ? 0 : 1)$

2. Altrimenti, mi posso chiedere se la cifra meno significativa sia dispari, quindi $d_1 = d \%10$. Se quest'ultima cifra è dispari, allora restituisco uno e zero altrimenti. Poiché (d %10) %2 = d %2, allora abbiamo che $f(d_1) = \mathcal{P}_{f,q}(d_1)$.

Da definizione precedente, abbiamo che $d_2 = d$ /10, in quanto dobbiamo analizzare la parte rimanente del numero, escludendo la cifra meno significativa.

Alla fine, sommiamo il numero di cifre dispari di d_2 con il valore di $f(d_1)$, e quindi g è la funzione somma: g(x,y) = x + y.

Otterremo quindi la seguente definizione matematica:

$$\mathcal{P}_{f,g}(d) = \begin{cases} \mathcal{P}_{f,g}(-d) & d < 0 \\ (d \% 2 == 0 ? 0 : 1) & 0 \le d \le 9 \\ f(d \%10) + \mathcal{P}_{f,g}(d /10) & d \ge 10 \end{cases}$$

o equivalentemente:

$$\mathcal{P}_{f,g}(d) = \begin{cases} \mathcal{P}_{f,g}(-d) & d < 0 \\ (d \% 2 == 0 ? 0 : 1) & 0 \le d \le 9 \\ \mathcal{P}_{f,g}(d \% 10) + \mathcal{P}_{f,g}(d / 10) & d \ge 10 \end{cases}$$

Si veda il sorgente di CheckIfOdd. java per una sua implementazione.

2 Tail Recursion

Una definizione ricorsiva come quella precedente, benché sia di immediata definizione, non è efficiente. Nella maggior parte dei casi, la soluzione ottimale è quella di non calcolare il risultato assieme alla chiamata ricorsiva, ma di passare a tale chiamata ricorsiva tale soluzione parziale r. Otteniamo quindi la seguente definizione:

$$\mathcal{P}'_{f,g}(d,r) = g(f(d),r)$$

$$\mathcal{P}'_{f,g}(\langle d_1, d_2 \rangle, r) = \mathcal{P}'_{f,g}(d_2, g(f(d_1), r))$$

Tuttavia, questo richiede che si conosca quale sia il valore \bar{r} di r da fornire alla prima applicazione della funzione $\mathcal{P}'_{f,g}$. Quindi, otterremo un algoritmo ricorsivo che utilizza il principio di induzione nel seguente modo:

$$\mathcal{P}_{f,g}(d) = \mathcal{P}'_{f,g}(d,\overline{r})$$

2.1 Esercizio

Proviamo ora a riscrivere l'esercizio precedente utilizzando un approccio tail recursive. Nel nostro caso avremo che $\bar{r}=0$, perché alla prima esecuzione non avremo la possibilità di analizzare nessuna cifra.

Conseguentemente, avremo:

$$\mathcal{P}_{f,g}(d) = \mathcal{P}'_{f,g}(d,0)$$

$$\mathcal{P}'_{f,g}(d,r) = \begin{cases} \mathcal{P}'_{f,g}(-d,r) & d < 0 \\ r + (d \% \ 2 == 0 \ ? \ 0 \ : \ 1) & 0 \leq d \leq 9 \\ \mathcal{P}'_{f,g}(d \ / 10, r + (d \% \ 2 == 0 \ ? \ 0 \ : \ 1)) & d \geq 10 \end{cases}$$

Si veda il sorgente di CheckIfOddTailRecursive. java per una sua implementazione.

Osserva.È possibile applicare l'induzione anche in senso inverso, ovvero analizzando la prima cifra del numero intero invece dell'ultimo. Quest'ultimo richiede l'utilizzo della funzione logaritmo della classe Math. Viene lasciata per esercizio.