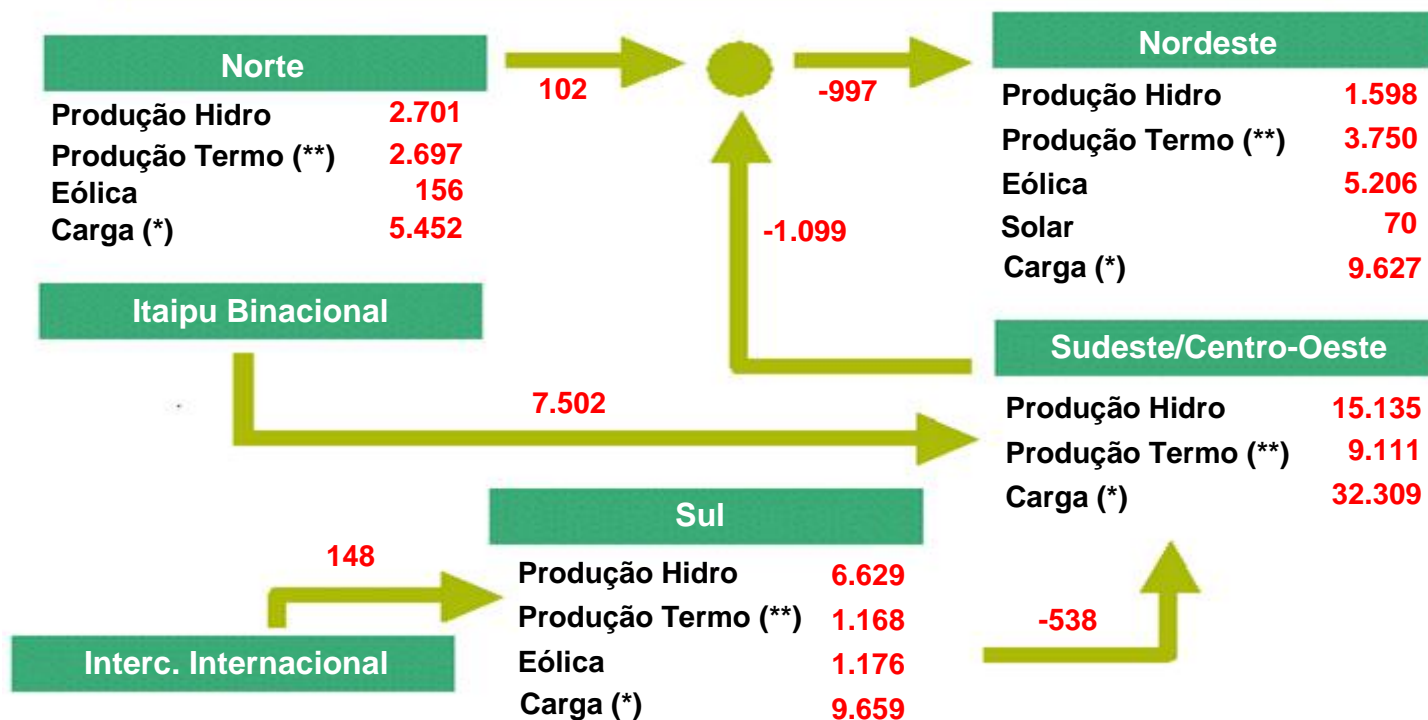


Sábado, 12 Agosto de 2017

1 - Balanço de Energia

LEGENDA: ■ Verificado
■ Programado

| SISTEMA INTERLIGADO NACIONAL - SIN - MWmed | | | |
|--|---------------|---------------|----------------|
| Produção | | | |
| Hidro Nacional | 25.442 | 26.063 | 45,81% |
| Itaipu Binacional | 7.403 | 7.502 | 13,18% |
| Termo Nuclear | 1.990 | 2.012 | 3,54% |
| Termo Convencional | 15.796 | 14.714 | 25,86% |
| Eólica | 5.273 | 6.538 | 11,49% |
| Solar | 30 | 70 | 0,12% |
| Total SIN | 55.934 | 56.899 | 100,00% |
| Intercâmbio Internacional | 169 | 148 | |
| Carga (*) | 56.103 | 57.047 | |

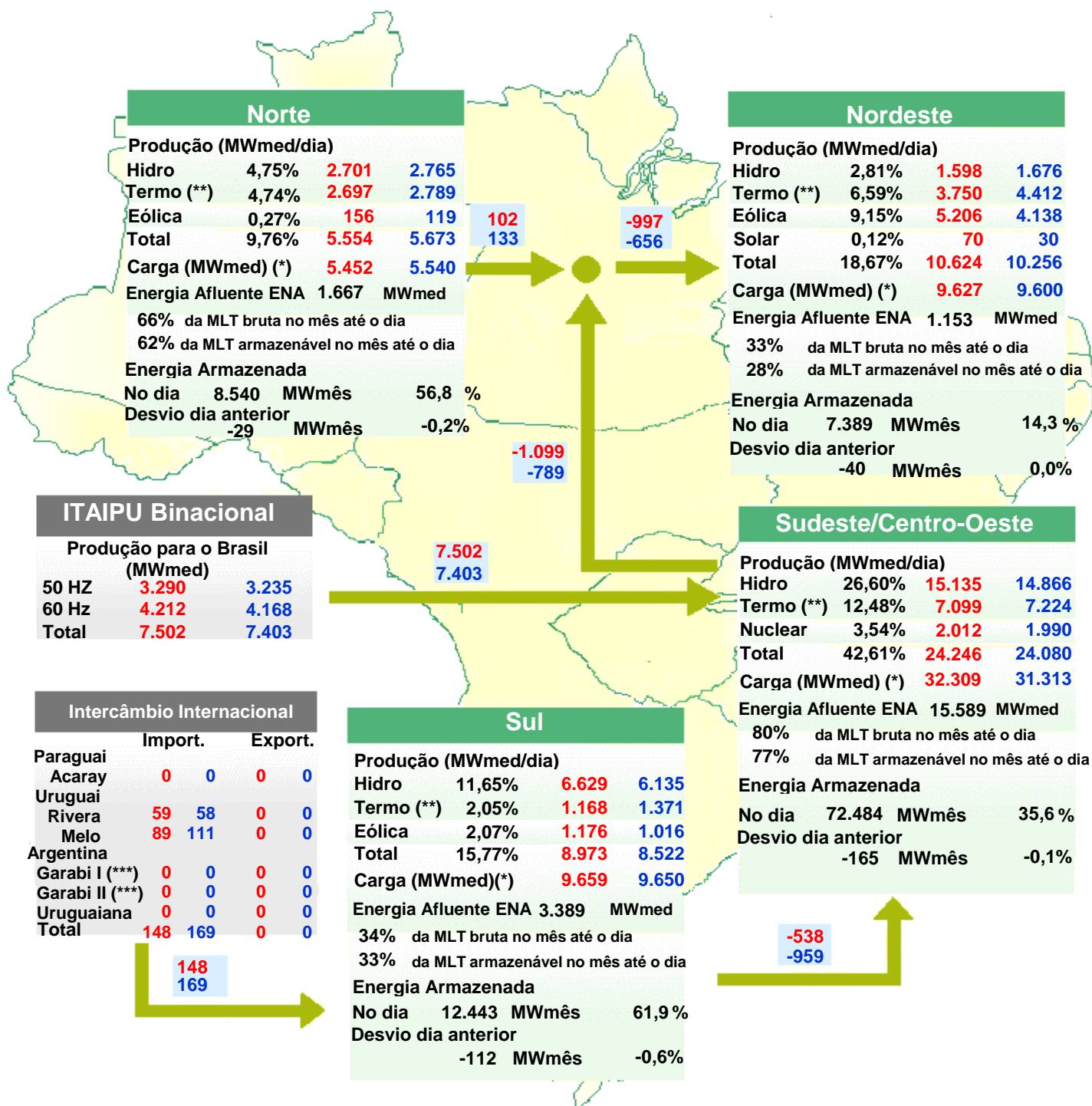


(*) Carga = Consumo + Perdas

(**) Este valor inclui todas as usinas Tipo I, Tipo II-A, Tipo II-B, conjuntos e parcelas das usinas Tipo-III que são consideradas na programação da geração.

2 - Balanço de Energia Detalhado

LEGENDA: ■ Verificado ■ Programado



(*) Carga = Consumo + Perdas

(**) Este valor inclui todas as usinas Tipo I, Tipo II-A, Tipo II-B, conjuntos e parcelas das usinas Tipo-III que são consideradas na programação da geração.

(***) Valores relativos a subestação Santo Ângelo, referência para exportação Brasil / Argentina.

3 - Variação de Energia Armazenada

| Energia Armazenada | Sul | SE/CO | Norte | NE |
|---------------------------------------|--------|---------|--------|--------|
| Capacidade Máxima (MWhês) | 20.100 | 203.343 | 15.041 | 51.809 |
| Armazenamento ao final do dia (MWhês) | 12.443 | 72.484 | 8.540 | 7.389 |
| Armazenamento ao final do dia (%) | 61,9 | 35,6 | 56,8 | 14,3 |
| Variação em relação dia anterior (%) | -0,6 | -0,1 | -0,2 | 0,0 |
| Variação acumulada mensal (%) | -8,3 | -2,6 | -2,4 | -1,0 |

4 - Destaques da Operação

* CARGA E PRODUÇÃO DE ENERGIA POR SUBMERCADO

Submercado Sul:

A geração hidráulica foi superior ao valor programado devido à carga acima da prevista no submercado Sudeste.

A geração térmica foi inferior ao valor programado (ver itens 5 e 6).

A geração eólica foi superior ao valor previsto em face de condições mais favoráveis de vento.

A carga não apresentou desvio significativo em relação ao valor previsto.

Submercado Sudeste/Centro-Oeste:

A geração hidráulica e a produção total de Itaipu para o Brasil foram superiores aos valores programados devido à carga acima da prevista.

A geração térmica foi inferior ao valor programado (ver itens 5 e 6).

A geração nuclear não apresentou desvio significativo em relação ao valor programado.

Submercado Nordeste:

A geração hidráulica foi inferior ao valor programado devido à geração eólica ter sido superior ao valor previsto em face de condições mais favoráveis de vento.

A geração térmica foi inferior ao valor programado (ver itens 5 e 6).

Houve geração solar fotovoltaica nas usinas da região de Bom Jesus da Lapa na Bahia.

A carga não apresentou desvio significativo em relação ao valor previsto.

Submercado Norte:

A geração hidráulica foi inferior ao valor programado devido à geração eólica acima da prevista no submercado Nordeste.

A geração térmica (ver itens 5 e 6) e a carga foram inferiores aos valores previstos.

A geração eólica não apresentou desvio significativo em relação ao valor previsto.

*** TRANSFERÊNCIA DE ENERGIA ENTRE SUBMERCADOS**

Intercâmbio de Energia para o Submercado Sul

O intercâmbio de energia para o submercado Sul foi inferior ao valor programado devido à geração hidráulica acima do programado neste submercado, conforme relato anterior.

Intercâmbio de Energia do Submercado Nordeste

O intercâmbio de energia do submercado Nordeste foi superior ao valor programado devido à geração eólica superior ao valor previsto neste submercado, conforme relato anterior.

Intercâmbio de Energia do Submercado Norte

O intercâmbio de energia do submercado Norte não apresentou desvio significativo em relação ao valor programado.

Intercâmbio Internacional

O intercâmbio internacional com o Uruguai foi inferior ao valor programado devido ao controle de carregamento da LT 525kV Nova Santa Rita/Povo Novo, em face de geração eólica acima do valor previsto no submercado Sul.

*** OCORRÊNCIAS NA REDE DE OPERAÇÃO**

Nada a relatar.

*** OCORRÊNCIAS NA REDE DE DISTRIBUIÇÃO**

Nada a relatar.

*** CONCLUSÃO DE TESTES DE COMISSIONAMENTO DE NOVAS INSTALAÇÕES**

Nada a relatar.

5 - Gerações Térmicas das Usinas Tipo I e Tipo II-A

5.1 - Valores de Média Diária das Usinas Térmicas Tipo I

| Usinas | Razão do | Capacidade (*) | | Média Diária | | Média Diária | | Obs. |
|---|----------|----------------|---------|--------------|--------|--------------|----------|------|
| | Despacho | Instal. | Dispon. | Prog. | Verif. | Difer. E | Var%(**) | |
| S U D E S T E / C E N T R O - O E S T E | | | | | | | | |
| Angra II | EN | 1350 | 1350 | 1350 | 1364 | --- | --- | (1) |
| Angra I | EN | 640 | 640 | 640 | 648 | --- | --- | (1) |
| Norte Fluminense | EN | 826 | 828 | 828 | 842 | 14 | 2% | --- |
| Baixada Fluminense | EN | 533 | 530 | 530 | 529 | -1 | 0% | --- |
| Santa Cruz Nova | EN | 350 | 350 | 350 | 338 | -12 | -3% | --- |
| Do Atlântico | IN/EN | 490 | 410 | 410 | 406 | -4 | -1% | (3) |
| Luiz Carlos Prestes | EN | 386 | 280 | 280 | 266 | -14 | -5% | (4) |
| Luiz O. R. Melo | EN | 204 | 204 | 204 | 203 | -1 | 0% | --- |
| Juiz de Fora | EN | 87 | 84 | 84 | 84 | --- | 0% | --- |
| Gov. Leonel Brizola | EN | 1058 | 760 | 760 | 764 | 4 | 1% | (2) |
| Euzébio Rocha | EN | 249 | 47 | 47 | 46 | -1 | -2% | (2) |
| Aureliano Chaves | EN | 226 | 210 | 210 | 210 | --- | 0% | --- |
| B. L. Sobrinho | EN | 386 | 300 | 300 | 302 | 2 | 1% | (3) |
| W. Arjona | --- | 206 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (4) |
| Fernando Gasparian | EN | 576 | 565 | 565 | 568 | 3 | 1% | --- |
| Viana | EN | 175 | 175 | 175 | 127 | -48 | -27% | --- |
| Mário Lago | EN | 923 | 850 | 850 | 834 | -16 | -2% | --- |
| Cuiabá | --- | 529 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Palmeiras de Goiás | --- | 176 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (4) |
| Campos | --- | 30 | 12 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Igarapé | --- | 131 | 131 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Termonorte II | --- | 340 | 320 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Daia | --- | 44 | 38 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Goiânia 2 | --- | 140 | 20 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Caçu - I | IN | 130 | 50 | 50 | 61 | 11 | 22% | (3) |
| Ipaussu | IN | 76 | 60 | 60 | 60 | --- | 0% | (3) |
| Araguaia | EL | 23 | 14 | 14 | 14 | --- | 0% | (3) |
| TOTAL SE / CO | | 10284 | 8228 | 7707 | 7666 | -63 | -1% | |

Legenda:

EL - Elétrica

EN - Energética

IN - Inflexibilidade

EX - Exportação

TE - Teste

GE - Garantia de Suprimento Energético - Res. CNPE 03/2013

PE - Perdas

GFOM - Geração Fora de Ordem de Mérito de Custo - Resolução ANEEL 614/2014

GSUB - Geração de substituição - Resolução ANEEL 614/2014

ER - Energia Reposição

(1) - Não são comparadas por serem programadas sempre na base

(2) - Manutenção em Unidade Geradora (Esta observação refere-se às diferenças entre Capacidade Instalada e Capacidade Disponível)

(3) - Restrição Operativa (Esta observação refere-se às diferenças entre Capacidade Instalada e Capacidade Disponível)

(4) - Manutenção em Unidade Geradora e Restrição Operativa (Esta observação refere-se às diferenças entre Capacidade Instalada e Capacidade Disponível)

(*) - A Capacidade Instalada e Disponível não considera o montante de geração com operação comercial suspensa ou em processo de expansão

(**) - Diferença (Verificado - Programado)

Var% = (Verificado - Programado) / Programado * 100

| Usinas | Razão do | Capacidade (*) | | Média Diária | | Média Diária | | Obs. |
|------------------|----------|----------------|---------|--------------|--------|--------------|-------------|------|
| | Despacho | Instal. | Dispon. | Prog. | Verif. | Difer. | E Var %(**) | |
| S U L | | | | | | | | |
| Candiota III | EN | 350 | 250 | 250 | 226 | -24 | -10% | (3) |
| P. Médici | EN | 63 | 23 | 23 | 21 | -2 | -9% | (4) |
| J. Lacerda C | --- | 363 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (2) |
| J. Lacerda B | EN | 262 | 110 | 110 | 111 | 1 | 1% | (3) |
| J. Lacerda A | EN | 232 | 141 | 141 | 126 | -15 | -11% | (4) |
| Uruguaiana | --- | 640 | 639 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Figueira | EN | 20 | 13 | 13 | 10 | -3 | -23% | (3) |
| Sepé Tiaraju | GFOM | 262 | 250 | 248 | 250 | 2 | 1% | --- |
| Klabin | IN | 330 | 190 | 190 | 194 | 4 | 2% | (3) |
| TOTAL S | | 2522 | 1616 | 975 | 938 | -37 | -4% | |
| N O R D E S T E | | | | | | | | |
| Termopernambuco | EN | 533 | 533 | 533 | 567 | 34 | 6% | --- |
| Fortaleza | EN | 347 | 327 | 327 | 327 | --- | 0% | --- |
| Porto Pecém I | EN | 720 | 720 | 720 | 421 | -299 | -42% | --- |
| Porto Pecém II | EN | 365 | 365 | 365 | 363 | -2 | -1% | --- |
| Rômulo Almeida | EN | 138 | 110 | 110 | 106 | -4 | -4% | (3) |
| Celso Furtado | --- | 186 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Jesus S. Pereira | EN | 323 | 310 | 310 | 314 | 4 | 1% | --- |
| Termo Ceará | EN | 220 | 175 | 175 | 171 | -4 | -2% | (3) |
| Pernambuco III | --- | 200 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (2) |
| Maracanaú I | --- | 168 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (4) |
| Suaape II | EN | 381 | 381 | 381 | 354 | -27 | -7% | --- |
| Termocabo | EN | 50 | 33 | 33 | 32 | -1 | -3% | (2) |
| Campina Grande | --- | 169 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (4) |
| Termonordeste | EN | 171 | 154 | 154 | 145 | -9 | -6% | --- |
| Termoparaíba | EN | 171 | 162 | 162 | 158 | -4 | -2% | --- |
| Global I | EN | 149 | 130 | 130 | 122 | -8 | -6% | (3) |
| Global II | EN | 149 | 130 | 130 | 126 | -4 | -3% | (3) |
| Sykue I | --- | 30 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Arembepe | IN | 150 | 90 | 90 | 81 | -9 | -10% | (3) |
| Muricy | IN | 152 | 140 | 140 | 127 | -13 | -9% | --- |
| Petrolina | --- | 136 | 132 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Potiguar | --- | 53 | 53 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Potiguar III | --- | 66 | 55 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Pau Ferro I | --- | 94 | 94 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Termomanaus | --- | 143 | 143 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| Camaçari | --- | 69 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| TOTAL NE | | 5333 | 4237 | 3760 | 3414 | -346 | -9% | |

| Usinas | Razão do Despacho | Capacidade (*) | | Média Diária | | Média Diária | | Obs. |
|------------------|-------------------|----------------|---------|--------------|--------|--------------|-------------|------|
| | | Instal. | Dispon. | Prog. | Verif. | Difer. | E Var %(**) | |
| N O R T E | | | | | | | | |
| Maranhão III | EN | 519 | 519 | 519 | 507 | -12 | -2% | --- |
| Parnaíba IV | EN | 56 | 19 | 19 | 19 | --- | 0% | (2) |
| Maranhão IV | EN | 338 | 338 | 338 | 328 | -10 | -3% | --- |
| Maranhão V | EN | 338 | 338 | 338 | 329 | -9 | -3% | --- |
| Porto do Itaqui | EN | 360 | 360 | 360 | 356 | -4 | -1% | --- |
| Nova Venécia | EN | 178 | 178 | 178 | 174 | -4 | -2% | --- |
| Aparecida | EN | 166 | 33 | 33 | 31 | -2 | -6% | (4) |
| Geramar I | EN | 166 | 123 | 123 | 51 | -72 | -59% | (2) |
| Geramar II | EN | 166 | 132 | 132 | 130 | -2 | -2% | (2) |
| Mauá Bloco 3 | EN | 110 | 105 | 105 | 106 | 1 | 1% | --- |
| Mauá Bloco 4 | --- | 158 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (2) |
| Santana I | --- | 58 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (4) |
| Iranduba | EL | 25 | 25 | 25 | 25 | --- | 0% | --- |
| Flores | EL | 80 | 80 | 80 | 80 | --- | 0% | --- |
| São José | EL | 50 | 50 | 50 | 50 | --- | 0% | --- |
| Santana II | --- | 50 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | (4) |
| Jaraqui | IN | 75 | 55 | 55 | 51 | -4 | -7% | (3) |
| Tambaqui | IN | 75 | 50 | 50 | 51 | 1 | 2% | (3) |
| Manauara | IN | 67 | 65 | 65 | 66 | 1 | 2% | --- |
| Ponta Negra | IN | 66 | 64 | 64 | 66 | 2 | 3% | --- |
| Cristiano Rocha | IN | 85 | 65 | 65 | 56 | -9 | -14% | (2) |
| Suzano Maranhão | IN | 254 | 190 | 190 | 132 | -58 | -31% | (3) |
| Mauá 3 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| TOTAL N | | 3440 | 2789 | 2789 | 2608 | -181 | -6% | |

5.2 - Valores de Média Diária das Usinas Térmicas Tipo II-A

| Usinas | Razão do Despacho | Capacidade (*) | | Média Diária | | Média Diária | | Obs. |
|--|-------------------|----------------|---------|--------------|--------|--------------|-------------|------|
| | | Instal. | Dispon. | Prog. | Verif. | Difer. | E Var %(**) | |
| S U D E S T E / C E N T R O - O E S T E | | | | | | | | |
| Xavantes | --- | 54 | 53 | 0 | 0 | --- | --- | --- |
| TOTAL SE | | 54 | 53 | 0 | 0 | 0 | --- | |
| S U L | | | | | | | | |
| Energia Madeiras | EN | 4 | 2 | 2 | 0 | -2 | -1 | (3) |
| TOTAL S | | 4 | 2 | 2 | 0 | -2 | 0% | |
| N O R D E S T E | | | | | | | | |
| Bahia I | IN/EN | 32 | 28 | 28 | 26 | -2 | -7% | (3) |
| Enguia CE** | --- | 95 | 53 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| Enguia PI** | --- | 52 | 24 | 0 | 0 | --- | --- | (3) |
| TOTAL NE | | 179 | 105 | 28 | 26 | -2 | -7% | |
| N O R T E | | | | | | | | |
| TOTAL N | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | --- | |

(**) Corresponde ao total de geração programada nas usinas da Enguia nos estados do Ceará e Piauí, respectivamente.
O submódulo 26.1 dos Procedimentos de Rede determina que as usinas Tipo I e Tipo II-A são programadas e despachadas centralizadamente pelo ONS.

5.3 - Usinas com mais de uma razão de despacho (Tipo I e II-A) - Médias Diárias

| Usinas | Média Diária | | Razão do Despacho |
|--------------|--------------|------------|-------------------|
| | Verificada | Programada | |
| Do Atlântico | 187 | 191 | IN |
| | 219 | 219 | EN |
| Bahia I | 6 | 8 | IN |
| | 20 | 20 | EN |

5.4 - Total de Geração Térmica das Usinas Tipo I e Tipo II-A dos submercados e do SIN

| | Capacidade (*) | | Média Diária | | Média Diária | |
|----------------------|----------------|---------|--------------|--------|--------------|------------|
| | Instal. | Dispon. | Prog. | Verif. | Difer. E | Var % (**) |
| SUDESTE/CENTRO-OESTE | 10338 | 8281 | 7707 | 7666 | -41 | -1% |
| SUL | 2526 | 1618 | 977 | 938 | -39 | -4% |
| NORDESTE | 5512 | 4342 | 3788 | 3440 | -348 | -9% |
| NORTE | 3440 | 2789 | 2789 | 2608 | -181 | -6% |
| TOTAL SIN | 21816 | 17030 | 15261 | 14652 | -609 | -4% |

5.5 - Principais diferenças entre as Capacidades Instaladas e Disponibilidade**5.5.1 - Por Manutenção**

| Usinas | Capacidade | | Diferença |
|---------------------|------------|------------|-----------|
| | Instalada | Disponível | |
| Gov. Leonel Brizola | 1058 | 760 | 298 |
| Euzebio Rocha | 249 | 47 | 202 |
| J. Lacerda C | 363 | 0 | 363 |
| Pernambuco III | 200 | 0 | 200 |
| Termocabo | 50 | 33 | 17 |
| Parnaíba IV | 56 | 19 | 37 |
| Geramar I | 166 | 123 | 43 |
| Geramar II | 166 | 132 | 34 |
| Mauá Bloco 4 | 158 | 0 | 158 |
| Cristiano Rocha | 85 | 65 | 20 |
| Total | 2551 | 1179 | 1372 |

5.5.2 - Por Restrição Operativa

| Usinas | Capacidade | | Diferença |
|------------------|------------|------------|-----------|
| | Instalada | Disponível | |
| Do Atlântico | 490 | 410 | 80 |
| B. L. Sobrinho | 386 | 300 | 86 |
| Cuiabá | 529 | 0 | 529 |
| Campos | 30 | 12 | 18 |
| Daia | 44 | 38 | 6 |
| Goiânia 2 | 140 | 20 | 120 |
| Caçu - I | 130 | 50 | 80 |
| Ipaussu | 76 | 60 | 16 |
| Araguaia | 23 | 14 | 9 |
| Candiota III | 350 | 250 | 100 |
| J. Lacerda B | 262 | 110 | 152 |
| Figueira | 20 | 13 | 7 |
| Klabin | 330 | 190 | 140 |
| Rômulo Almeida | 138 | 110 | 28 |
| Celso Furtado | 186 | 0 | 186 |
| Termo Ceará | 220 | 175 | 45 |
| Global I | 149 | 130 | 19 |
| Global II | 149 | 130 | 19 |
| Sykue I | 30 | 0 | 30 |
| Arembepe | 150 | 90 | 60 |
| Potiguar III | 66 | 55 | 11 |
| Camaçari | 69 | 0 | 69 |
| Jaraqui | 75 | 55 | 20 |
| Tambaqui | 75 | 50 | 25 |
| Suzano Maranhão | 254 | 190 | 64 |
| Energia Madeiras | 4 | 2 | 2 |
| Bahia I | 32 | 28 | 4 |
| Enguia CE** | 95 | 53 | 42 |
| Enguia PI** | 52 | 24 | 28 |
| Total | 4554 | 2559 | 1995 |

5.5.3 - Por Restrição Operativa e Manutenção

| Usinas | Capacidade | | Diferença |
|---------------------|------------|------------|-----------|
| | Instalada | Disponível | |
| Luiz Carlos Prestes | 386 | 280 | 106 |
| W. Arjona | 206 | 0 | 206 |
| Palmeiras de Goiás | 176 | 0 | 176 |
| P. Médici | 63 | 23 | 40 |
| J. Lacerda A | 232 | 141 | 91 |
| Maracanaú I | 168 | 0 | 168 |
| Campina Grande | 169 | 0 | 169 |
| Aparecida | 166 | 33 | 133 |
| Santana I | 58 | 0 | 58 |
| Santana II | 50 | 0 | 50 |
| Total | 1674 | 477 | 1197 |

5.5.4 - Totais

| | Capacidade | | Diferença |
|--------------------------------------|------------|------------|-----------|
| | Instalada | Disponível | |
| Por Manutenção | 2551 | 1179 | 1372 |
| Por Restrição Operativa | 4554 | 2559 | 1995 |
| Por Restrição Operativa e Manutenção | 1674 | 477 | 1197 |
| Demais Restrições Agregadas | 13037 | 12815 | 222 |
| Total | 21816 | 17030 | 4786 |

5.6 - Diferença entre capacidade instalada e autorizada - Usinas com operação comercial suspensa ou em expansão

| Usinas | Capacidade | | Diferença |
|-----------------|------------|------------|-----------|
| | Instalada | Disponível | |
| Santa Cruz Nova | 500 | 350 | 150 |
| P. Médici | 446 | 63 | 383 |
| Camaçari | 347 | 69 | 278 |
| Charqueadas | 36 | 0 | 36 |
| São Jerônimo | 20 | 0 | 20 |
| Araucária | 484 | 0 | 484 |
| Nutepa | 24 | 0 | 24 |
| Pie-RP | 30 | 0 | 30 |
| Santa Cruz | 436 | 0 | 436 |
| Piratininga | 200 | 0 | 200 |
| Total | 2523 | 482 | 2041 |

6 - Destaques da Geração Térmica

Os destaques apresentados a seguir se referem unicamente aos motivos de diferenças diárias entre valores programados e verificados de geração, registrados com base em informações prestadas pelos agentes na operação em tempo real. Para quaisquer outras finalidades, devem ser usados valores consistidos e considerados os parâmetros requeridos para cada cálculo. Por exemplo, para acompanhamento do cumprimento do Termo de Compromisso - TC ANEEL/Petrobrás devem ser considerados os dados mensais consistidos com o agente.

* PRINCIPAIS DIFERENÇAS ENTRE GERAÇÃO VERIFICADA E PROGRAMADA

A UT Norte Fluminense (NORTE FLUMINENSE) gerou acima do programado durante todo o dia devido ao maior rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Santa Cruz Nova (Eletrobras Furnas) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Luiz Carlos Prestes (PETROBRAS) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Viana (TEVISA) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido à indisponibilidade de unidades geradoras.

A UT Mário Lago (PETROBRAS) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Caçu I (RIO CLARO AGROINDUSTRIAL S.A.) gerou acima do programado ao longo do dia devido à maior disponibilidade de combustível (bagaço de cana de açúcar).

A UT Candiota III (Eletrobras CGTEE) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT J. Lacerda A (ENGIE) gerou abaixo do programado das 04h13min às 07h30min devido à indisponibilidade da UG nº1 e a partir das 16h50min devido à indisponibilidade da UG nº3. Previsão de retorno: 13/08/2017.

A UT Termopernambuco (TERMOPERNAMBUCO) gerou acima do programado durante todo o dia devido ao maior rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Porto Pecém I (Porto Pecém Geração de Energia S.A.) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao desligamento da UG nº2. Previsão de retorno: 16/08/2017.

A UT Suape II (ENERGÉTICA SUAPE II S.A.) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido à indisponibilidade de unidades geradoras.

A UT Termonordeste (EPASA) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido à indisponibilidade de unidades geradoras.

A UT Global I (Candeias Energia) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Arembepe (AREMBEPE ENERGIA S.A.) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Muricy (ENERGÉTICA CAMAÇARI MURICY S.A.) gerou abaixo do programado da 00h00min às 19h04min devido à indisponibilidade da UG nº2.

As UTs Maranhão III, IV e V (PARNAÍBA GERAÇÃO DE ENERGIA S.A) geraram abaixo do programado ao longo do dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Geramar I (GERA MARANHÃO) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido ao menor rendimento de suas unidades geradoras.

A UT Cristiano Rocha (Raesa S.A.) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido à indisponibilidade de unidade geradora.

A UT Suzano Maranhão (Suzano Papel e Celulose S.A.) gerou abaixo do programado durante todo o dia devido à indisponibilidade de unidade geradora.

* INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Na UT Santa Cruz Nova (ELETROBRAS FURNAS), as unidades geradoras nº 1 e 2 estão em fase de expansão e tem previsão de entrada em operação para 30/04/2019 e 31/05/2019, respectivamente, conforme consta no relatório SFG/ANEEL de Acompanhamento das Centrais Geradoras Termelétricas, emitido em agosto de 2015.

Na UT Santa Cruz (ELETROBRAS FURNAS), as unidades geradoras a óleo nº 3 e 4 estão com a operação suspensa conforme despacho da ANEEL nº 3.263 de 19/10/2012.

A UT Piratininga (EMAE), com duas unidades geradoras a óleo, está com a operação suspensa conforme despacho da ANEEL nº 4005 de 11/10/2011.

A UT PIE-RP (PIE-RP), com 4 unidades geradoras, está com sua operação suspensa, conforme despacho SFG/ANEEL nº 1035, de 09/04/13, que suspende temporariamente a operação destas unidades até que sejam restabelecidas as condições operativas.

Na UT P. Médici (ELETROBRAS CGTEE) a unidade geradora nº 2 está com operação suspensa a partir de 11/07/2014 conforme despacho da ANEEL nº 2624 de 14/07/2014 e as unidades geradoras nº 3 e 4 estão com operação suspensa a partir de 14/06/2017 conforme despacho da ANEEL nº 1715 de 16/06/2017.

A UT Charqueadas (ENGIE), com quatro unidades geradoras a carvão mineral, está com a outorga revogada a partir de 01/01/2017 conforme resolução Autorizativa ANEEL nº 5922/2016.

Na UT ARAUCÁRIA (UEG Araucária Ltda) a operação comercial das unidades geradoras nº 1, 2 e 3 está suspensa, conforme despacho SFG/ANEEL nº 2334 de 02/08/2017.

A suspensão da operação comercial é em caráter temporário e vigorará até que a condição operativa das referidas unidades geradoras seja restabelecida.

A retomada da operação comercial das unidades geradoras deverá ser precedida dos procedimentos estabelecidos na Resolução nº 583, de 22 de outubro de 2013.

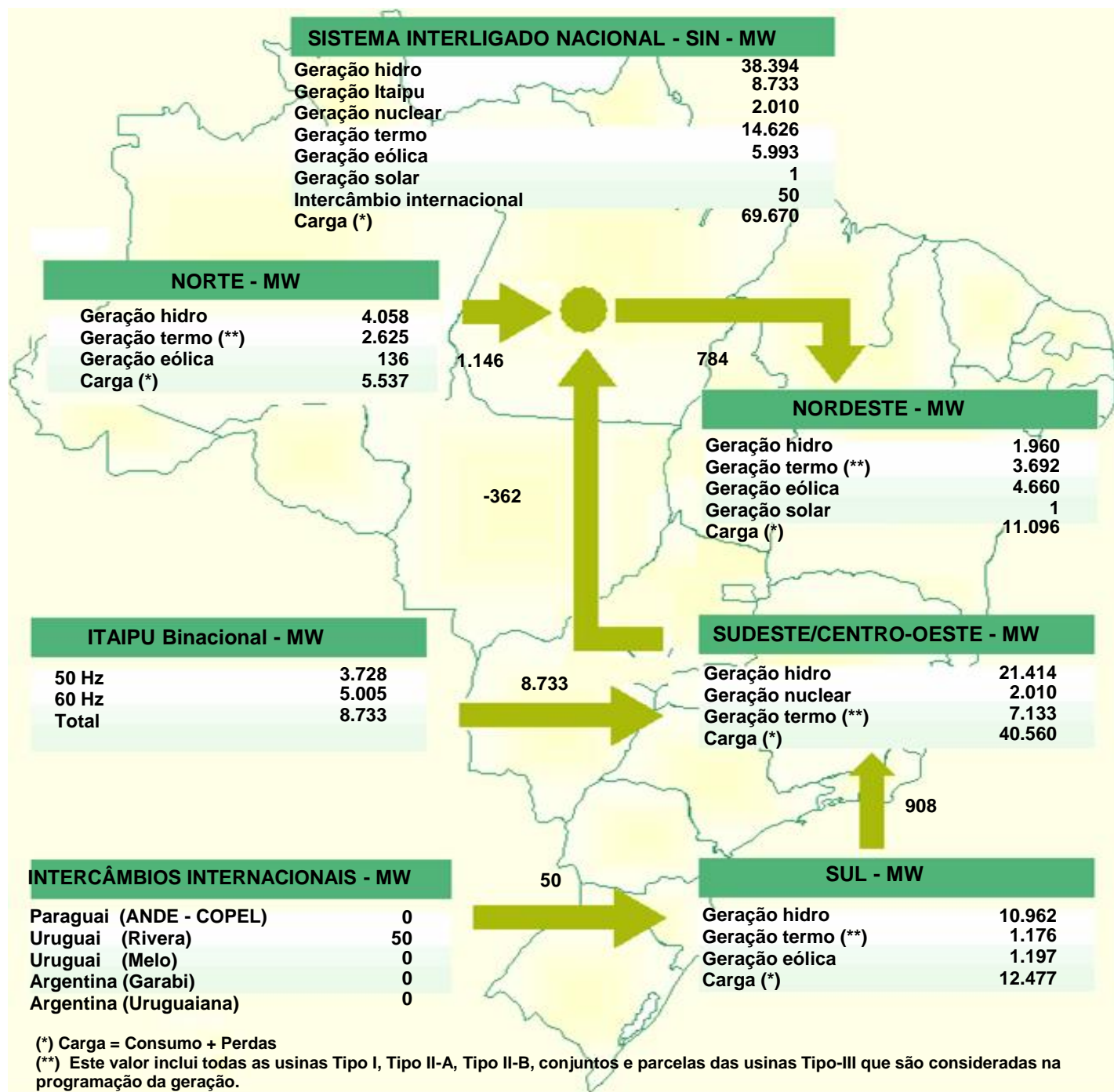
Na UT São Jerônimo (ELETROBRAS CGTEE) as unidades nº2 e nº3 estão com a operação suspensa a partir do dia 11/07/2014, conforme despacho da ANEEL nº2623, até que sejam restabelecidas as condições operativas.

A UT Nutepa (ELETROBRAS CGTEE), com três unidades geradoras a óleo, está com a operação suspensa conforme despacho da ANEEL nº 3970 de 06/10/2011.

Na UT Camaçari (Chesf), as unidades geradoras nº1, nº2, nº4 e nº5 estão com a operação suspensa conforme despacho da ANEEL nº 4.792 de 15/12/2014 e a UG nº3 conforme despacho da ANEEL nº2.058 de 01/08/2016.

7 - Demandas Máximas

7.1 - Demandas Máxima do SIN no dia (18h45min)

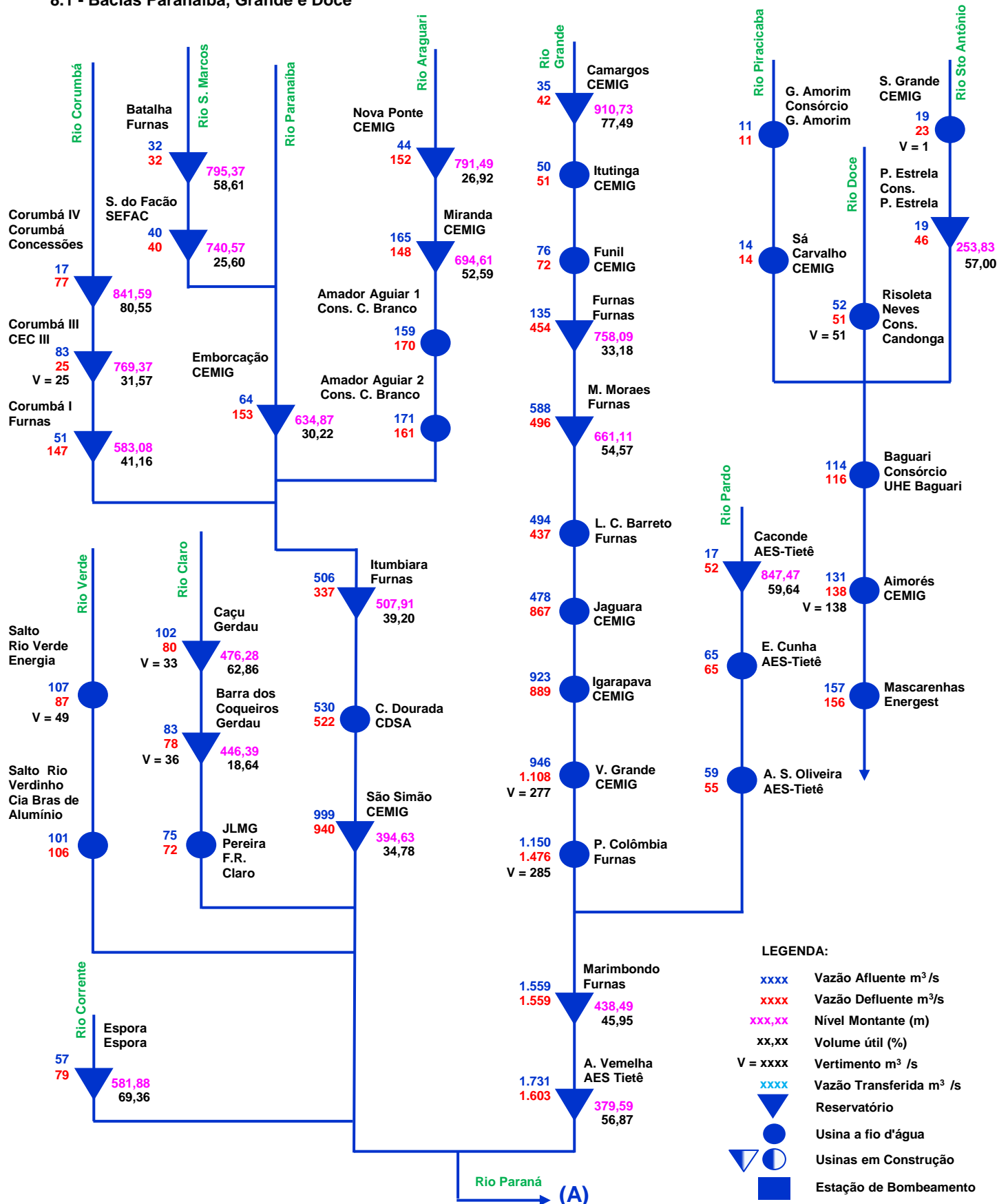


7.2 - Demandas Máximas Instantâneas do dia por Submercados - MW

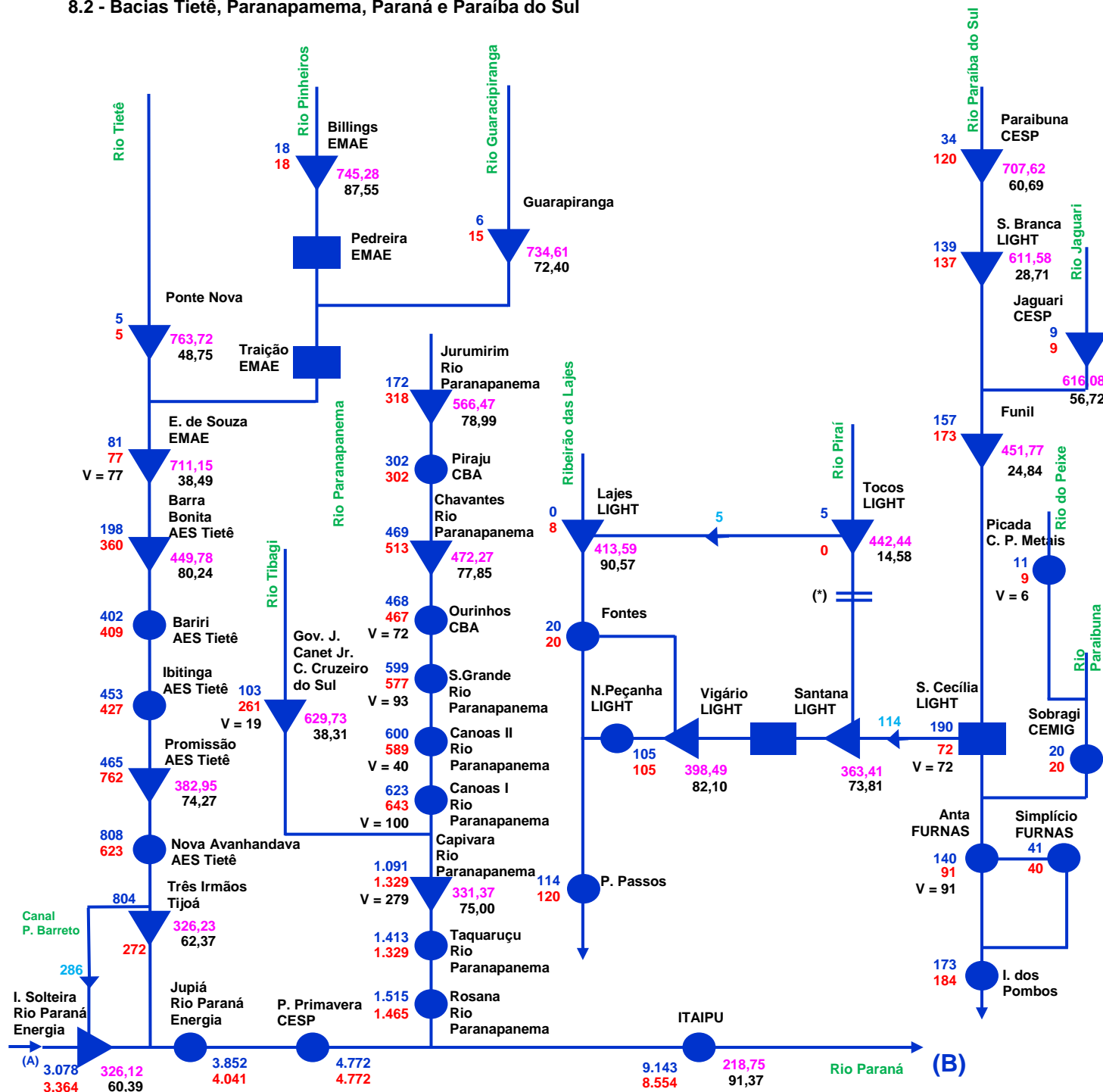
| Submercado | Verificada no Dia | Máxima Histórica |
|--------------|--------------------|----------------------|
| SUL | 12.495 às 18h43min | 17.971 em 06/02/2014 |
| SUDESTE - CO | 40.562 às 18h38min | 51.894 em 21/01/2015 |
| NORTE | 5.981 às 00h00min | 6.748 em 16/05/2017 |
| NORDESTE | 11.148 às 18h39min | 12.692 em 21/03/2017 |
| SIN | 69.670 às 18h45min | 85.708 em 05/02/2014 |

8 - Dados Hidráulicos das Usinas Integrantes do SIN

8.1 - Bacias Paranaíba, Grande e Doce



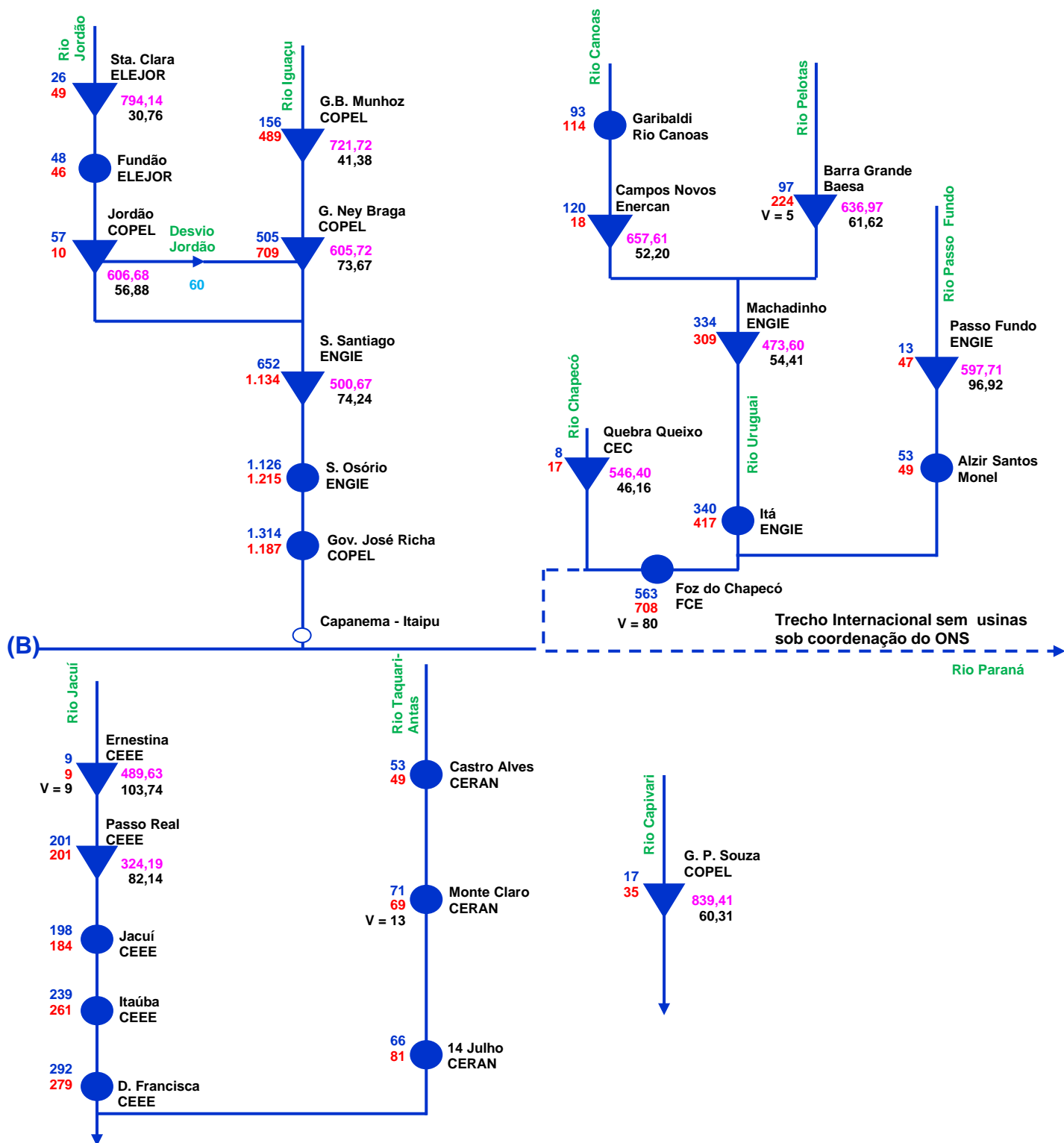
8.2 - Bacias Tietê, Paranapanema, Paraná e Paraíba do Sul



(*) - Interligação normalmente interrompida através de comportas

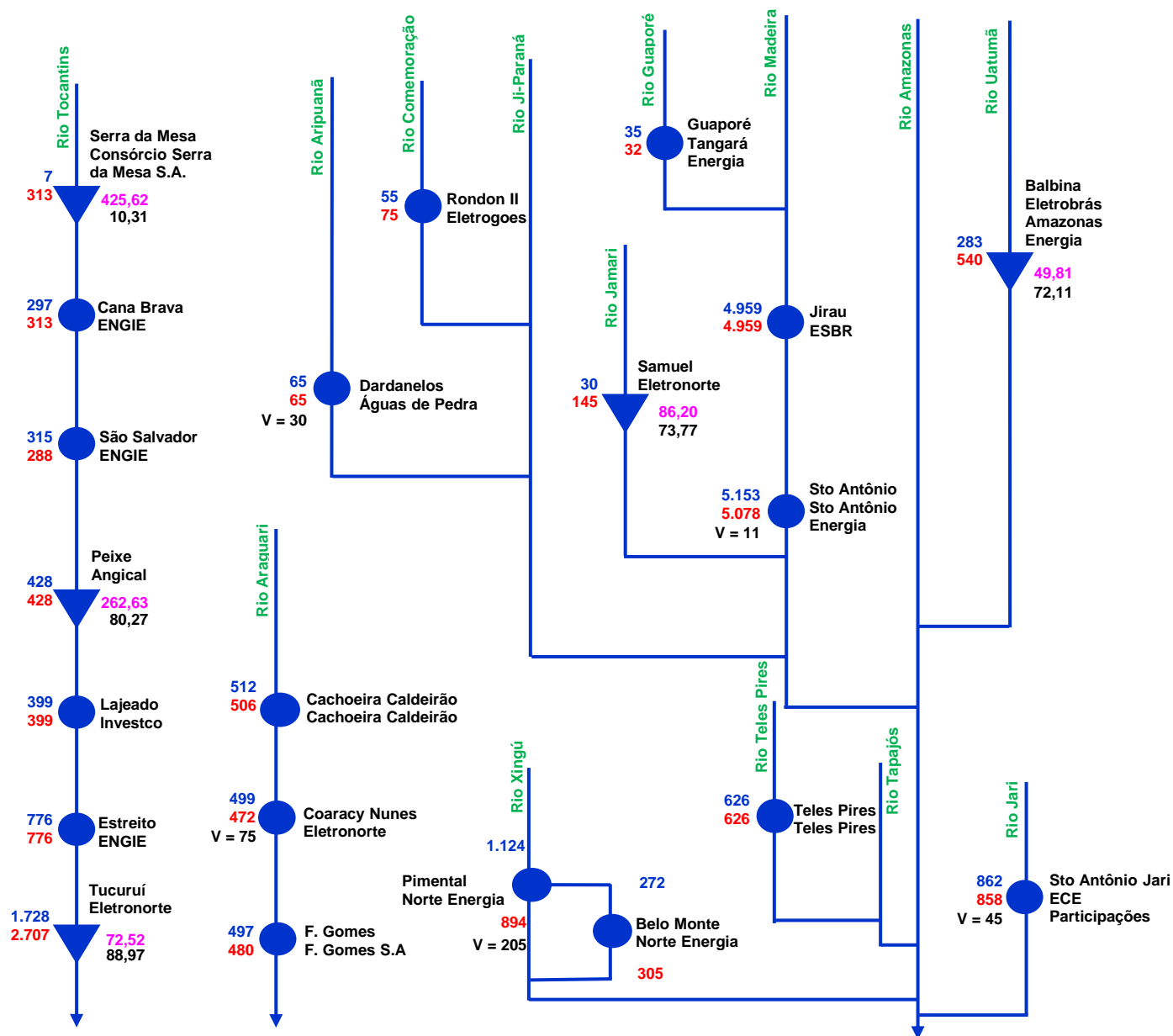
| Bacia | % Armaz. Bacia | Energia Natural Afluyente | | | Geração Hidráulica no dia | |
|----------------|----------------|---------------------------|------------------------|-------|---------------------------|------------|
| | | ENA do dia % da MLT | % MLT no mês até o dia | | Verificada | Programada |
| | | | Armaz | Bruta | MW med | MW med |
| Paranaíba | 31,8 | 47 | 51 | 52 | 1.662 | 1.741 |
| Grande | 39,2 | 48 | 54 | 55 | 3.039 | 2.861 |
| Tietê | 80,4 | 110 | 116 | 117 | 696 | 684 |
| Paranapanema | 74,4 | 98 | 77 | 101 | 1.995 | 1.913 |
| Paraná | 60,9 | 94 | 93 | 93 | 10.426 | 10.223 |
| Paraíba do Sul | 54,5 | 60 | 65 | 66 | 632 | 637 |

8.3 - Bacias Iguaçu, Uruguai, Jacuí e Capivari



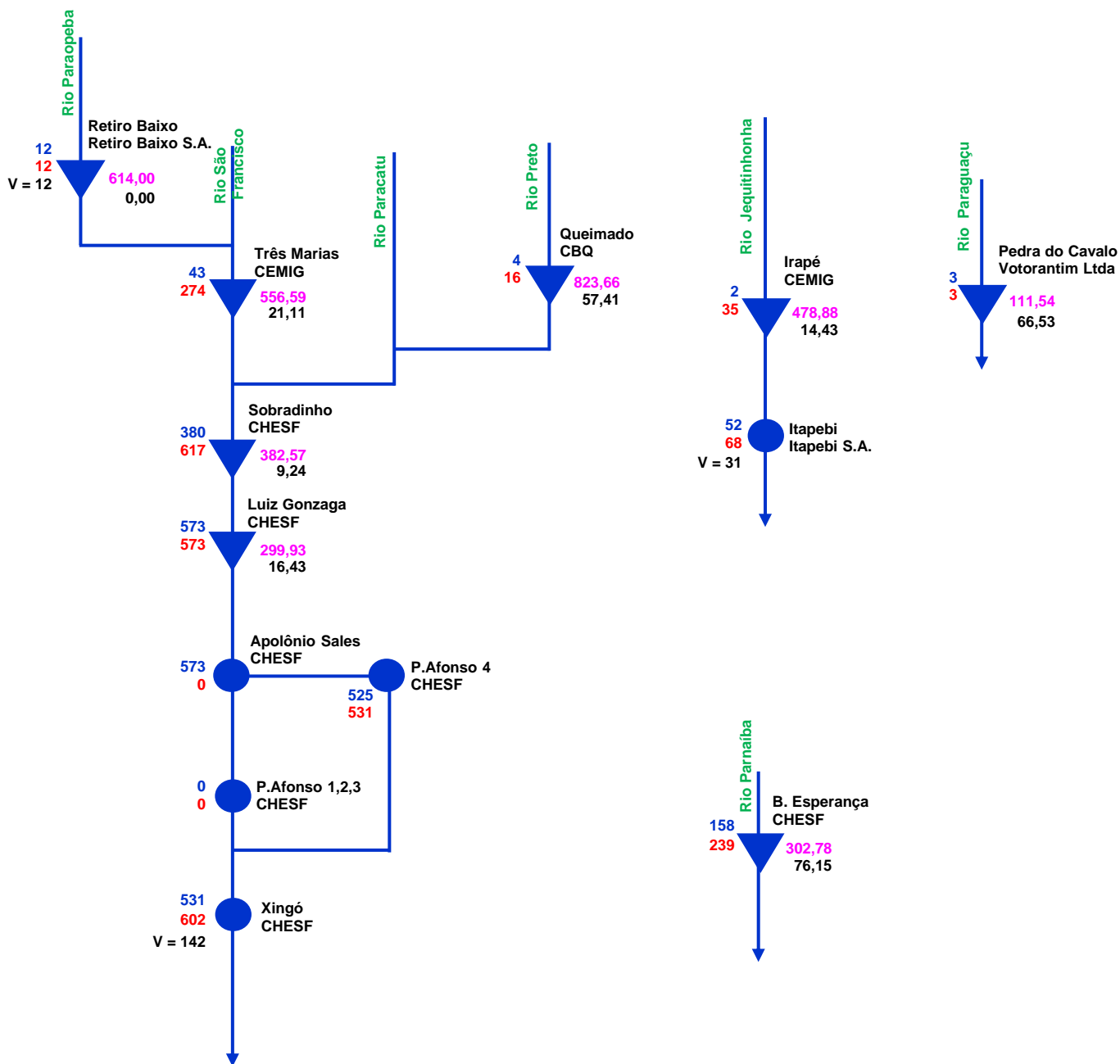
| Bacia | % | Energia Natural Afluyente | | | Geração Hidráulica no dia | |
|----------|------|---------------------------|------------------------|-------------|---------------------------|-------------------|
| | | Armaz. Bacia | % MLT no mês até o dia | | Verificada MW med | Programada MW med |
| | | | ENa do dia % da MLT | Armaz Bruta | | |
| Iguaçu | 51,8 | | 31 | 32 | 3.596 | 3.186 |
| Jacuí | 83 | | 54 | 41 | 582 | 534 |
| Uruguai | 69,1 | | 27 | 30 | 1.501 | 1.437 |
| Capivari | 60 | | 111 | 123 | 220 | 181 |

8.4 - Bacia do Tocantins, Amazonas e Araguaari



| Bacia | % Armaz. Bacia | Energia Natural Afluente | | | Geração Hidráulica no dia | |
|-----------|----------------|--------------------------|------------------------|-------|---------------------------|----------------------|
| | | ENA do dia % da MLT | % MLT no mês até o dia | | Verificada MW med | Programada MW med |
| | | | Armaz | Bruta | | |
| Tocantins | 22,9 | 50 | 50 | 50 | 2.498 | 2.509 |
| Amazonas | 69,4 | 77 | 82 | 84 | 2.263 | 2.588 |

8.5 - Bacias do São Francisco, Parnaíba, Jequitinhonha e Paraguaçu



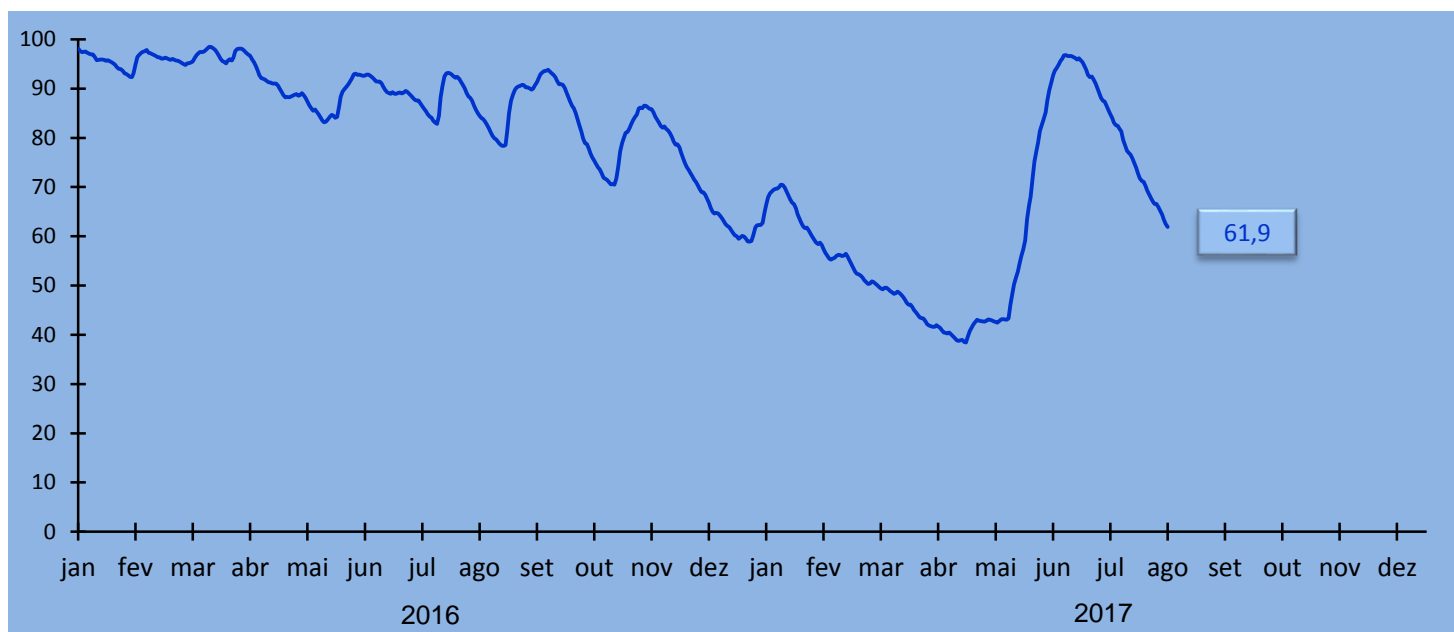
| Bacia | % Armaz. Bacia | Energia Natural Afluenta | | | Geração Hidráulica no dia | |
|---------------|----------------|--------------------------|------------------------|----|---------------------------|-------------------|
| | | ENA do dia % da MLT | % MLT no mês até o dia | | Verificada MW med | Programada MW med |
| São Francisco | 14 | 32 | 26 | 31 | 1.555 | 1.625 |
| Parnaíba | 75 | 75 | 79 | 79 | 95 | 96 |

8.6 - Contribuição de Armazenamento das Bacias para cada Submercado

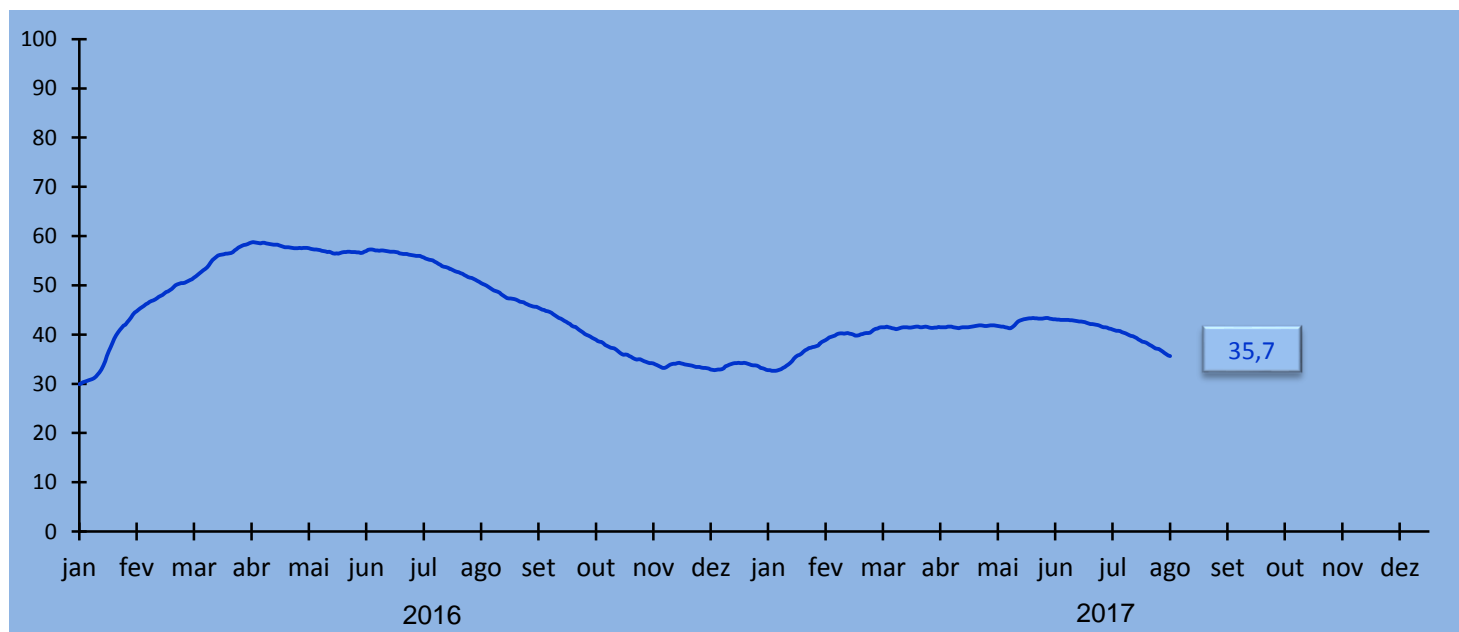
| BACIA | SUBMERCADO | | | |
|----------------|------------|--------|--------|--------|
| | SE/CO | S | NE | N |
| PARANAÍBA | 34,24% | --- | --- | --- |
| GRANDE | 27,81% | --- | --- | --- |
| TIETÊ | 8,16% | --- | --- | --- |
| PARANAPANEMA | 12,51% | 0,79% | --- | --- |
| PARANÁ | 5,09% | --- | --- | --- |
| PARAÍBA DO SUL | 5,54% | --- | --- | --- |
| PARAGUAI | 0,60% | --- | --- | --- |
| DOCE | 0,01% | --- | --- | --- |
| JEQUITINHONHA | 0,36% | --- | 1,98% | --- |
| IGUAÇU | --- | 42,69% | --- | --- |
| JACUÍ | --- | 21,31% | --- | --- |
| URUGUAI | --- | 33,35% | --- | --- |
| CAPIVARI | --- | 1,86% | --- | --- |
| SÃO FRANCISCO | 0,75% | --- | 92,64% | --- |
| PARNAÍBA | --- | --- | 2,68% | --- |
| PARAGUAÇU | --- | --- | 2,71% | --- |
| TOCANTINS | 4,67% | --- | --- | 93,45% |
| AMAZONAS | 0,27% | --- | --- | 6,55% |

9 - Acompanhamento dos Armazenamentos por Submercado

9.1 - Sul

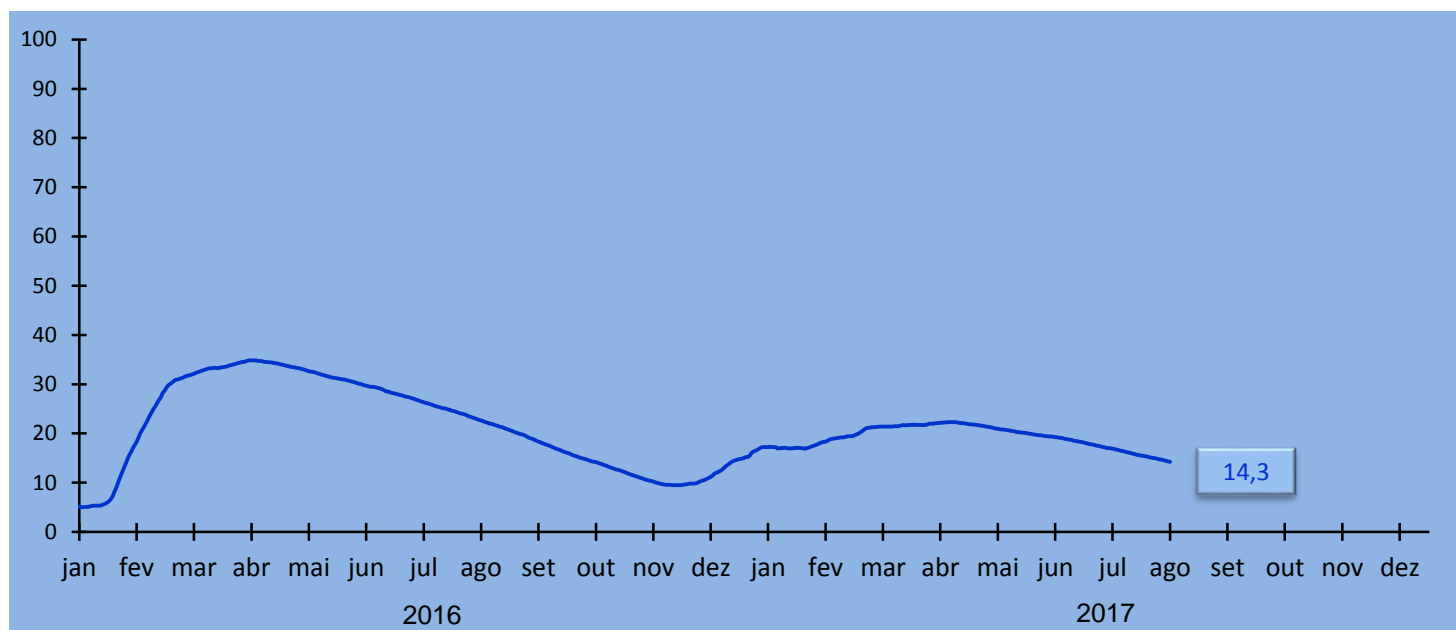


9.2 - Sudeste



9 - Acompanhamento dos Armazenamentos por Submercado

9.3 - Nordeste



9.4 - Norte

