

最小延迟调度问题

最小延迟调度

问题:

客户集合 A , $\forall i \in A$, t_i 为服务时间, d_i 为要求完成时间, t_i, d_i 为正整数. 一个调度 $f: A \rightarrow \mathbb{N}$, $f(i)$ 为客户 i 的开始时间. 求最大延迟达到最小的调度, 即求 f 使得

$$\min_f \{ \max_{i \in A} \{ f(i) + t_i - d_i \} \}$$

$$\forall i, j \in A, i \neq j, f(i) + t_i \leq f(j)$$

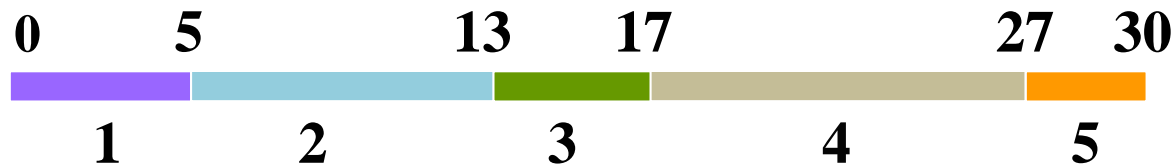
$$\text{or } f(j) + t_j \leq f(i)$$

实例：调度1

$A = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $T = \langle 5, 8, 4, 10, 3 \rangle$,
 $D = \langle 10, 12, 15, 11, 20 \rangle$

调度1：顺序安排

$f_1(1)=0, f_1(2)=5, f_1(3)=13, f_1(4)=17, f_1(5)=27$



各任务延迟：0, 1, 2, **16**, 10;

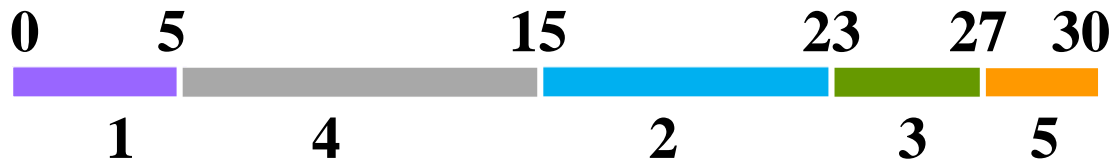
最大延迟：16

更优的调度2

$A = \{1, 2, 3, 4, 5\}$, $T = \langle 5, 8, 4, 10, 3 \rangle$,
 $D = \langle 10, 12, 15, 11, 20 \rangle$

调度2：按截止时间从前到后安排

$f_2(1)=0, f_2(2)=15, f_2(3)=23, f_2(4)=5, f_2(5)=27$



各任务延迟：0, 11, **12**, 4, 10;

最大延迟：12

贪心策略

贪心策略1: 按照 t_i 从小到大安排

贪心策略2: 按照 $d_i - t_i$ 从小到大安排

贪心策略3: 按照 d_i 从小到大安排

策略1 对某些实例得不到最优解.

反例: $t_1=1, d_1=100, t_2=10, d_2=10$

策略2 对某些实例得不到最优解.

反例: $t_1=1, d_1=2, t_2=10, d_2=10$

策略3伪码

算法 Schedule

输入: A, T, D

输出: f

1. 排序 A 使得 $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$

2. $f(1) \leftarrow 0$

从0时
刻起

3. $i \leftarrow 2$

4. while $i \leq n$ do

5. $f(i) \leftarrow f(i-1) + t_{i-1}$

没有
空闲

6. $i \leftarrow i + 1$

设计思想: 按完成时间从早到晚安排任务, 没有空闲.

交换论证：正确性证明

证明思路：

- 分析一般最优解与算法解的区别（成分,排列顺序不同）
- 设计一种转换操作（替换成分或交换次序），可以在有限步将任意一个普通最优解逐步转换成算法的解
- 上述每步转换都不降低解的最优性质

贪心算法的解的性质：

没有空闲时间，没有逆序。

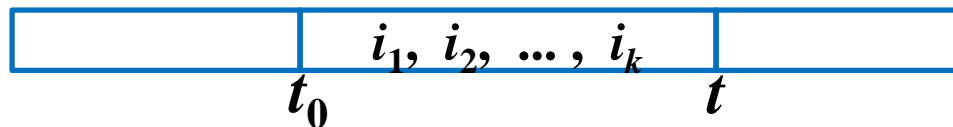
逆序 (i, j) : $f(i) < f(j)$ 且 $d_i > d_j$

引理

引理1 所有没有逆序、没有空闲时间的调度具有相同的最大延迟.

证: 设 f 没有逆序, 在 f 中具有相同完成时间 d 的客户 i_1, i_2, \dots, i_k 连续安排, 其开始时刻为 t_0 , 完成这些任务的时刻是 t , 最大延迟为最后任务延迟 $t-d$, 与 i_1, i_2, \dots, i_k 的排列次序无关.

$$t = t_0 + (t_{i_1} + t_{i_2} + \dots + t_{i_k})$$



证明要点

从一个没有空闲的最优解出发，逐步转变成没有逆序的解。根据引理 1，这个解和算法解具有相同的最大延迟。

- (1) 如果一个最优调度存在逆序，那么存在 $i < n$ 使得 $(i, i+1)$ 构成一个逆序，称为相邻的逆序。
- (2) 交换相邻逆序 i 和 j ，得到的解仍旧最优。
- (3) 每次交换后逆序数减 1，至多经过 $n(n-1)/2$ 次交换得到一个没有逆序的最优调度——等价于算法的解。

交换相邻逆序仍旧最优

设 f_1 是一个任意最优解，存在相邻逆序 (i, j) 。交换 i 和 j 的顺序，得到解 f_2 。那么 f_2 的最大延迟不超过 f_1 的最大延迟。

理由：

- (1) 交换 i, j 与其他客户延迟时间无关
- (2) 交换后不增加 j 的延迟，但可能增加 i 的延迟
- (3) i 在 f_2 的延迟小于 j 在 f_1 的延迟，因此小于 f_1 的最大延迟 r

i 在 f_2 的延迟不超过
 j 在 f_1 的延迟



$$\text{delay}(f_2, i) = \underline{s+t_j+t_i} - d_i$$

$$\text{delay}(f_1, j) = \underline{s+t_i+t_j} - d_j$$

$$d_j < d_i$$

$$\text{delay}(f_2, i) < \text{delay}(f_1, j) \leq r$$

小结

贪心法正确性证明方法：交换论证

- 分析算法解与一般最优解的区别, 找到把一般解改造成算法解的一系列操作(替换成份、交换次序)
- 证明操作步数有限
- 证明每步操作后的得到解仍旧保持最优