

Rúbrica para a avaliación e cualificación dos TFG

ETSE, USC

Segunda versión

Tipo b. TFG consistente en especificación, análise, deseño e implementación dos distintos aspectos relativos a un módulo dun Sistema Informático ou a un Sistema Informático completo.

Ítems a avaliar	Moi deficiente (0)	Deficiente (1)	Básico (2)	Notable (3)	Excelente (4)	Cualificación
<i>Documentación (20%)</i>						<i>10 puntos</i>
Portada	- A portada non inclúe datos correctos.	- Faltan a meirande parte dos datos da portada ou non son correctos.	- A portada inclúe un 50% dos datos correctos.	- A portada inclúe a maioría dos datos correctos.	- A portada inclúe o nome do centro, titulación, alumna/o, titoras/es, título e data.	0,25
Índice e numeración de páxinas.	- A memoria non posúe índice, e as páxinas non están numeradas correctamente.	- A memoria non posúe índice, as páxinas están numeradas correctamente.	- A memoria posúe índice, un 50% das páxinas están numeradas correctamente e a numeración do índice e as páxinas non coincide.	- A memoria posúe índice, as páxinas están numeradas correctamente, pero a numeración do índice e as páxinas non coincide.	- A memoria posúe índice, as páxinas están numeradas correctamente e a numeración do índice e as páxinas coincide.	0,5
Extensión máxima	- Excede á extensión máxima establecida no Regulamento máis dun 20%.	- Excede á extensión máxima establecida no Regulamento entre 20% e 10%.	- Excede á extensión máxima establecida no Regulamento menos dun 10%.	- Excede á extensión máxima establecida no Regulamento menos dun 5%.	- Axústase completamente á extensión máxima establecida no Regulamento.	1
Corrección e lexibilidade	- A redacción non se entende.	- Existen numerosos erros de gramática e ortografía. - A redacción é confusa.	- Existen erros de gramática e ortografía. - A redacción é mellorable.	- Existen algúns erros de gramática e ortografía. - A redacción é clara e concisa na maioría dos seus aspectos.	- Non existen erros de gramática e ortografía. - A redacción é excelente en todos os seus aspectos.	1,5
Resumen	-Non existe	- A visión do problema a resolver e das principais contribucións do TFG non está clara.	- A visión do problema a resolver e das principais contribucións do TFG non está clara.	- A visión do problema a resolver e das principais contribucións do TFG está clara, pero non é precisa nin concisa.	- O resumo ofrece unha visión precisa e concisa do problema a resolver e das principais contribucións do TFG.	1,5
Introdución	- Non existe.	- A información aportada é escasa, ou non está clara. - Non se presenta o problema. - Non se xustifica o traballo realizado.	- Descríbese o problema en detalle. - Xustifícase parcialmente o traballo. - Os obxectivos están correctamente definidos e son suficientes.	- Descríbese o problema en detalle. - Xustifícase parcialmente o traballo. - Os obxectivos están correctamente definidos e son suficientes.	- Descríbese o problema correctamente e en detalle. - Xustifícase totalmente o traballo. - Os obxectivos están correctamente definidos e son suficientes.	2
Estrutura	- Non inclúe aos os apartados establecidos no Regulamento.	- Falta a meirande parte dos apartados establecidos no Regulamento.	- Inclúe a lo menos o 50% dos apartados establecidos no Regulamento.	- Inclúe-a maioría dos apartados establecidos no Regulamento. - Os apartados fóra dos indicados, se os hai, están xustificadas adecuadamente.	- Inclúe todos os apartados establecidos no Regulamento. - Os apartados fóra dos indicados, se os hai, están debidamente xustificadas.	0,5
Conclusións e posibles ampliacións	- Non existen.	- As aportacións do traballo non están axeitadamente explicadas. -Non se explican correctamente as posibles ampliacións do traballo (non se especifican ou son pouco realistas).	-Preséntase polo menos un dos seguintes aspectos de maneira clara e detallada: -Un resumo das principais aportacións do traballo. - Grao de cumprimento de obxectivos relacionando estes	- Preséntase polo menos un dos seguintes aspectos de maneira clara e detallada: -Un resumo das principais aportacións do traballo - Grao de cumprimento de obxectivos -Descricións das posibles	-Evidéncianse as principais aportacións do traballo relacionándoas co grao de cumprimento dos obxectivos. -Descríbense as posibles ampliacións de xeito correcto e completo.	2

			coas principais aportacións. -Descricións das posibles ampliacións.	ampliacións.		
Bibliografía	- Non existe.	-É escasa e mal organizada.	-Existe e está ben organizada pero non ten un estilo definido.	-Existe, está ben organizada, e ten un estilo definido, pero presenta erros.	-Preséntase de forma correcta e clara.	0,75
Calidade do TFG (65%)						10 puntos
Cumprimento dos obxectivos propostos	- O traballo non avalía o cumprimento dos obxectivos	-O traballo só avalía o cumprimento dalgúns obxectivos propostos.	-O traballo avalía o cumprimento da maior parte dos obxectivos propostos.	-O traballo avalía o cumprimento de todos os obxectivos propostos. Non todos os obxectivos se alcanzan de forma satisfactoria, nin hai unha xustificación adecuada do motivo.	-O traballo avalía o cumprimento de todos os obxectivos propostos e os resultados alcanzados son satisfactorios. En caso de non cumprir algún obxectivo, xustifícase adecuadamente.	2
Especificación dos requisitos	- Non existe.	-A descrición e análise dos requisitos máis relevantes inclúese pero non é completa, ou non está clara. -A descrición das interfaces con outros sistemas ou co usuario, se procede, falta ou non é correcta.	- Inclúese a descrición dos requisitos. -A análise de requisitos non é clara. -A descrición das interfaces con outros sistemas ou co usuario, se procede, falta ou non é correcta.	-Descrición e análise correcta e concisa dos requisitos máis relevantes do Sistema. -Descrición doutros requisitos (rendemento, seguridade, etc.), se procede. - A descrición das interfaces con outros sistemas ou co usuario inclúese, se procede.	-Descrición e análise detallada, correcta e concisa dos requisitos máis relevantes do Sistema e outros requisitos (rendemento, seguridade, etc.), se procede. -Descrición correcta e concisa das interfaces con outros sistemas ou co usuario, se procede.	2
Deseño	- Non existe.	- Non están indicados os aspectos máis relevantes.	- A descrición das decisións de deseño é incompleta ou non se explica na súa totalidade a estrutura do produto desenvolvido. - Xustificacións parciais das decisións de deseño realizadas.	- Están indicados en de maneira clara, correcta e precisa a maior parte dos aspectos máis relevantes: - Xustificacións correctas das decisións de deseño realizadas. -Explicase a totalidade da estrutura do produto desenvolvido de maneira clara.	- Están indicados en detalle de maneira clara, correcta e precisa os aspectos máis relevantes: - Xustificacións correctas das decisións de deseño realizadas. -Explicase a totalidade da estrutura do produto desenvolvido de maneira clara.	3
Probas	- Non existe.	- Faltan probas básicas sen xustificación. - A información aportada é escasa, ou non está clara. -A discusión dos resultados das probas non é clara.	- A descrición dos do plan de probas non é clara. - Presentación non clara dos resultados do plan de probas.	-O plan de probas é correcto. - Presentación non clara dos resultados do plan de probas.	-O plan de probas é correcto. -A descrición dos resultados é correcta.	3
Defensa (15%)						10 puntos
Concisión	- Non é conciso e non controla o tempo para mantelo dentro dos límites que fixa a normativa. Mala organización temporal.	-A concisión na presentación de ideas e o control de tempo se poden considerar reducidas e, por tanto, moi mellorables.	- A concisión na presentación de ideas ou a organización temporal da presentación non son axeitadas. -O tempo da presentación excede o tempo recomendado.	- A concisión na presentación de ideas e a organización temporal da presentación son na meirande parte axeitadas. -O tempo consumido na presentación non excede o tempo recomendado.	- A concisión na presentación de ideas e a organización temporal da presentación son completamente axeitadas. -O tempo consumido na presentación non excede o tempo recomendado.	3,5

Claridade	-A presentación é totalmente confusa e non consegue transmitir as ideas principais. -Falta contido que permita entender o traballo.	- A presentación é confusa e non transmite as ideas principais ou falta contido necesario en algunhas partes	-Claridade en liñas xerais, aínda que hai aspectos que resultan confusos ou se bota en falta contido puntualmente	-A maior parte do traballo é presentado con claridade destacando as ideas principais	-Todas as partes son presentadas con claridade e se transmiten claramente as ideas principais	3,5
Defensa do traballo	- Non sabe contestar de maneira axeitada (clara e concisa) ás preguntas formuladas polo Tribunal.	- Non sabe contestar de maneira clara e axeitada a moitas das preguntas formuladas polo Tribunal.	- Moitas respostas ás preguntas formuladas polo Tribunal son axeitadas aínda que algunha resposta é claramente pouco acertada. -O alumno non domina todos os aspectos do traballo.	- Case tódalas respostas ás preguntas formuladas polo Tribunal son axeitadas. -O alumno mostra coñecemento profundo de moitos dos aspectos do traballo.	- Tódalas respostas ás preguntas formuladas polo Tribunal son axeitadas. - O alumno mostra coñecemento profundo de todos os aspectos do traballo.	3