

# Relazione 1 ASD

Mana Alessio, Perlo Giacomo, Sanino Fabrizio

Aprile 2021

## 1 Introduzione

Creato l'algoritmo *Merge-Binary-Insertion-Sort* siamo passati all'analisi di  $K$ , il quale seleziona l'algoritmo da utilizzare in base al sotto-array da ordinare. Se la lunghezza del sotto-array è minore di  $K$  viene utilizzato il *Binary-Insertion-Sort*, il *Merge-Sort* altrimenti.

Per analizzare il valore ottimale di  $K$  abbiamo deciso di testare entrambi gli algoritmi, uno alla volta, con lunghezze variabili di array, per determinare quale algoritmo fosse ottimale per un determinato array lungo  $n$ , in base ai tempi di ordinamento<sup>1</sup>.

Abbiamo infine anche testato l'intero algoritmo modificando il parametro  $K$  e salvando i tempi di ordinamento.

## 2 Analisi singoli algoritmi

### 2.1 Analisi Merge-Sort

Per l'algoritmo *Merge-Sort*, il grafico estratto dal tempo di esecuzione per  $n$  elementi risulta come visualizzato in Figura 1. Il tempo di ordinamento sembra crescere esponenzialmente con un array con più di 67 elementi.

In Figura 2 possiamo vedere i tempi di ordinamento per array da 1 a 500 elementi. Utilizzeremo questi due grafici in combinazione con quelli sul *Binary-Insertion-Sort*.

---

<sup>1</sup>Sono stati salvati i tempi di ordinamento su Interi e Float, mentre abbiamo deciso di tralasciare il tempo di ordinamento di stringhe per poter velocizzare la procedura di banchmark per analizzare i tempi

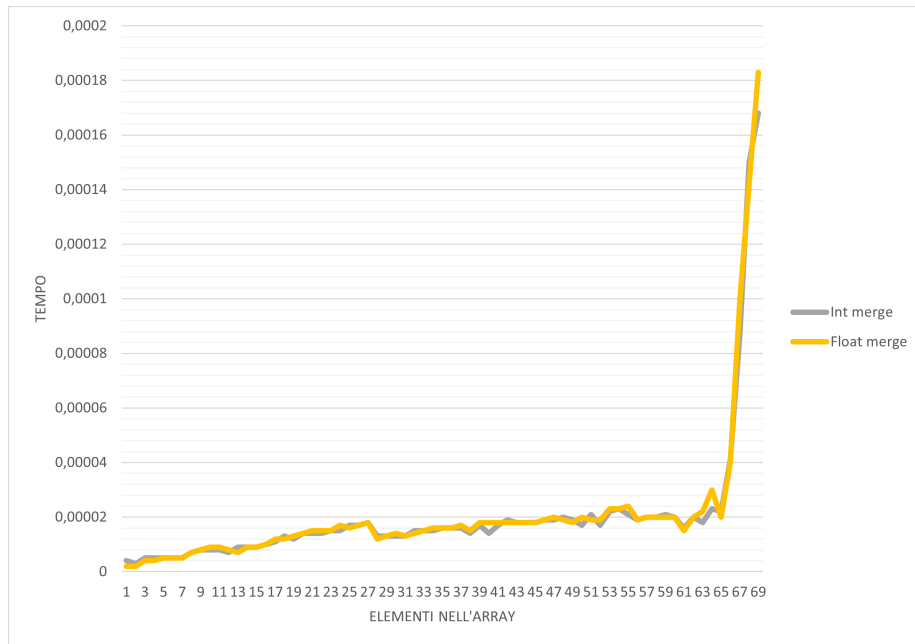


Fig. 1: Tempi di ordinamento per Merge-Sort

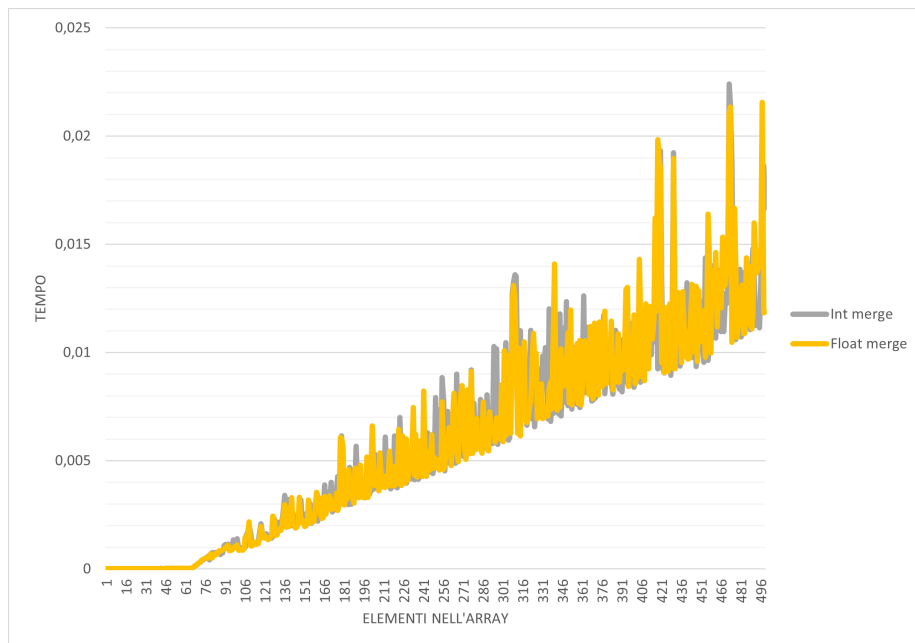


Fig. 2: Tempi di ordinamento per Merge-Sort(Zoom Out)

## 2.2 Analisi Binary-Insertion-Sort

Procedendo allo stesso modo, visualizziamo in Figura 3 il grafico, da 1 a 70 elementi, dei tempi di ordinamento. Allo stesso modo del *Merge-Sort*, sembra crescere esponenzialmente dopo i 67 elementi.

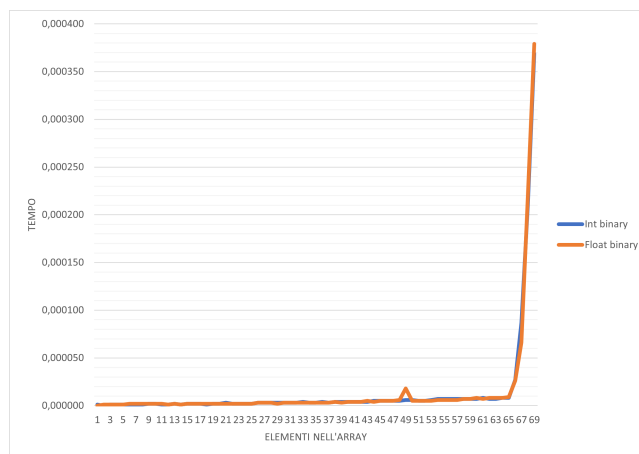


Fig. 3: Tempi di ordinamento per Binary-Insertion-Sort

Nella Figura 4 possiamo visualizzare l'andamento della funzione tempo fino a 250 elementi.

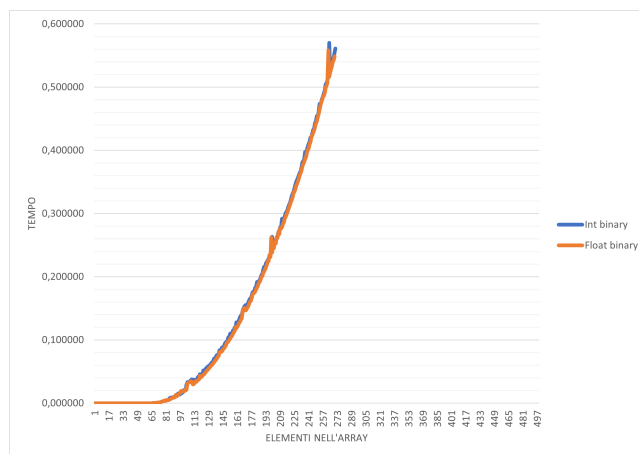


Fig. 4: Tempi di ordinamento per Binary-Insertion-Sort(Zoom Out)

### 3 Analisi grafici sovrapposti

Ora, sovrapponendo i grafici ottenuti, possiamo determinare l'algoritmo ottimale in base alla lunghezza dell'array. Iniziamo sovrapponendo i due grafici da 1 a 70 elementi.

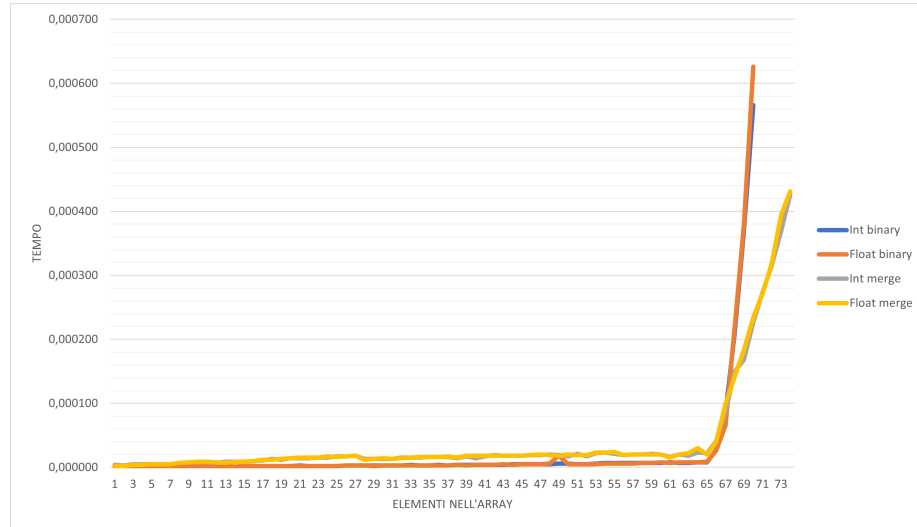


Fig. 5: Tempi di ordinamento combinati

Come possiamo visualizzare nella Figura 5 i due algoritmi hanno un comportamento simile fino ad una lunghezza di 67, dove il *Merge-Sort* inizia ad impiegare meno tempo per effettuare l'ordinamento, mentre il *Binary-Insertion-Sort* era più efficiente con meno di 67 elementi. Come possiamo visualizzare nella Figura 6, dopo i 67 elementi l'algoritmo *Merge-Sort* sarà sempre migliore. Grazie a questa analisi grafica possiamo determinare che un  $K = 67$  permetterebbe di ottimizzare i tempi, in quanto utilizzerebbe il *Merge-Sort* per sotto-array più lunghi di 67, mentre userebbe il *Binary-Insertion-Sort* per sotto-array con lunghezza inferiore.

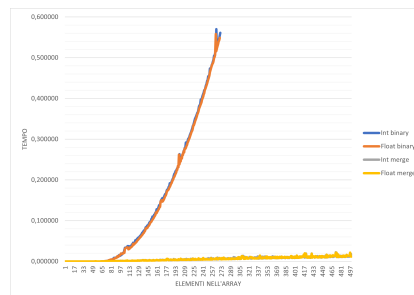


Fig. 6: Tempi di ordinamento combinati (Zoom Out)