**PROJET INTRA – AUTO-ÉVALUATION**

**Nom :**

Veuillez remplir cette grille d’auto-évaluation au meilleur de vos capacités de vous auto-évaluer.

**Critères d’évaluation :**

| **Éléments et**  **critères à évaluer** | **Insuffisant** | **Faible** | **Bon** | **Excellent** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L’application fonctionne correctement :   * Les interfaces graphiques sont conviviales et intuitives * Fonctionnement sans faille ni bug (présence de validation d’entrée, structure de code adéquate, format d’affichage, etc.) | Les interfaces sont à toute fin pratiques non fonctionnelles | Certains éléments clés sont manquants dans les interfaces;  L’utilisateur a certains questionnements quant à l’utilisation de l’interface;  Certaines opérations causent un crash; | Les interfaces sont adéquates;  La communication avec l’utilisateur est correct, sans plus;  Quelques anomalies sont rencontrées mais ne causent pas de crash. | Les interfaces sont faciles à comprendre et intuitives;  La communication avec l’utilisateur est claire et adéquate;  L’application fonctionne sans bug. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  |  |  | x |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation | J’ai bien enticiper tous les erreure possible et est effectué une gestion erreure adéquate. | | | |
| L’application est conforme à la demande :  - Les interfaces graphiques permettent de :   * Créer et afficher des patients avec la validation des données et la concaténation du courriel. * Calculer et afficher l’âge et le coût de la visite dans une listview. * Sauvegarder un patient dans un fichier JSON * Ouvrir un fichier JSON et afficher un patient. | La plupars des traitements sont non fonctionnels | Quelques exigences de la demande sont manquantes ou non fonctionnelles;  Quelques problèmes graves ou anomalies sont rencontrés;  Les affichages ne sont pas professionnels et/ou certains formats d’affichage ne sont pas adéquats. | Tout est conforme, sauf pour quelques éléments mineurs, comme :   * Les formats d’affichage. * Erreur de calculs; * La validation de valeur présente mais incomplète; * etc. | Toutes les exigences sont présentes;  Aucune anomalie rencontrée;  Les affichages sont professionnels. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  |  |  | x |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation | J’ai suivit et est vérifier a plusieurs reprise que mon programme répond au demande. | | | |
| L’écriture du code est adéquate :   * L’utilisation des différentes structures logiques (condition, boucle, type de données, etc.) est adéquate; * Le découpage du programme est adéquat (méthodes événementielles, méthodes d’objet, etc.) : * La lecture du code est facilitée par sa clarté ; * L’ensemble du code reflète la compréhension et l’analyse faite de la demande. | La maitrise du langage est insuffisante pour produire l’application;  Le découpage est pratiquement inexistant ou très insuffisant;  La lecture et la compréhension du code est impossible;  La compréhension de la demande et son analyse est nettement insuffisante, sinon inexistante. | Le code présente plusieurs séquences étranges dans la logique peuvent causer des erreurs (crash);  Le découpage pourrait être grandement amélioré;  À la lecture du code, il est difficile de s’y retrouver;  La compréhension et l’analyse de la demande sont faibles. | Sauf quelques exceptions, le code démontre un certaine maitrise du langage;  Le découpage est adéquat mais quelques améliorations seraient requises;  La lecture du code est assez facile malgré quelques anomalies;  La compréhension et l’analyse de la demande est généralement bonne. | Le code démontre une maitrise complète du langage;  Le découpage est parfaitement bien fait et bien pensé;  La lecture du code est facile et parfaitement compréhensible;  Le code réflete la compréhension complète de la demande. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  |  |  | x |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation | J’ai vraiment tenté de simplifier mon code le plus possible en classant mes interfaces dans un fichier séparer et en séparent mes interfaces de mon main. En plus d’avoir faite plusieur fonction pour éviter de répeté trop de code. | | | |
| Respect des normes de programmation dans le code et dans l’interface graphique (se référer au document sur les normes de programmation);  Documentation adéquate présente dans toutes les classes, les méthodes et l’ensemble du code. | Les normes de programmation ne sont pas respectées ce qui rend le code incompréhensible  Aucune documentation et/ou commentaire présents. | Plusieurs éléments sont non conformes aux normes et/ou à la documentation/commentaire, ce qui affecte grandement la compréhension du code. | Quelques éléments sont non conformes au normes ou la documentation/commentaire, mais n’affectent pas la compréhension du code. | Les normes sont respectées;  L’ensemble du code est clairement documenté et commenté. |
| **Auto-évaluation** **----->>>**  Mettre un X dans une des cases |  |  |  | x |
| **Explications ---------->>>**  Nommez et détaillez les éléments qui appuient votre auto-évaluation | J’ai bien utiliser les doc string et est relue mon code pour faire sure que ma documentation avait été bien fait | | | |

**Avez-vous d’autres commentaires ou remarques à ajouter à votre auto-évaluation?**

|  |
| --- |
| Le temps donnée en classe était insufisant sachant que je savais exactement se que je devait faire. Peut etre donner une période de plus la premiere fois genre 3h 2h 2h 3h. |