

# 领域驱动设计的价值和挑战

架构篇-张晓宁

- 微观架构设计为了解决什么问题
- 分析几种架构模型
- 丽呈架构模型如何设计
- 展示几种不同抽象程度的代码实现

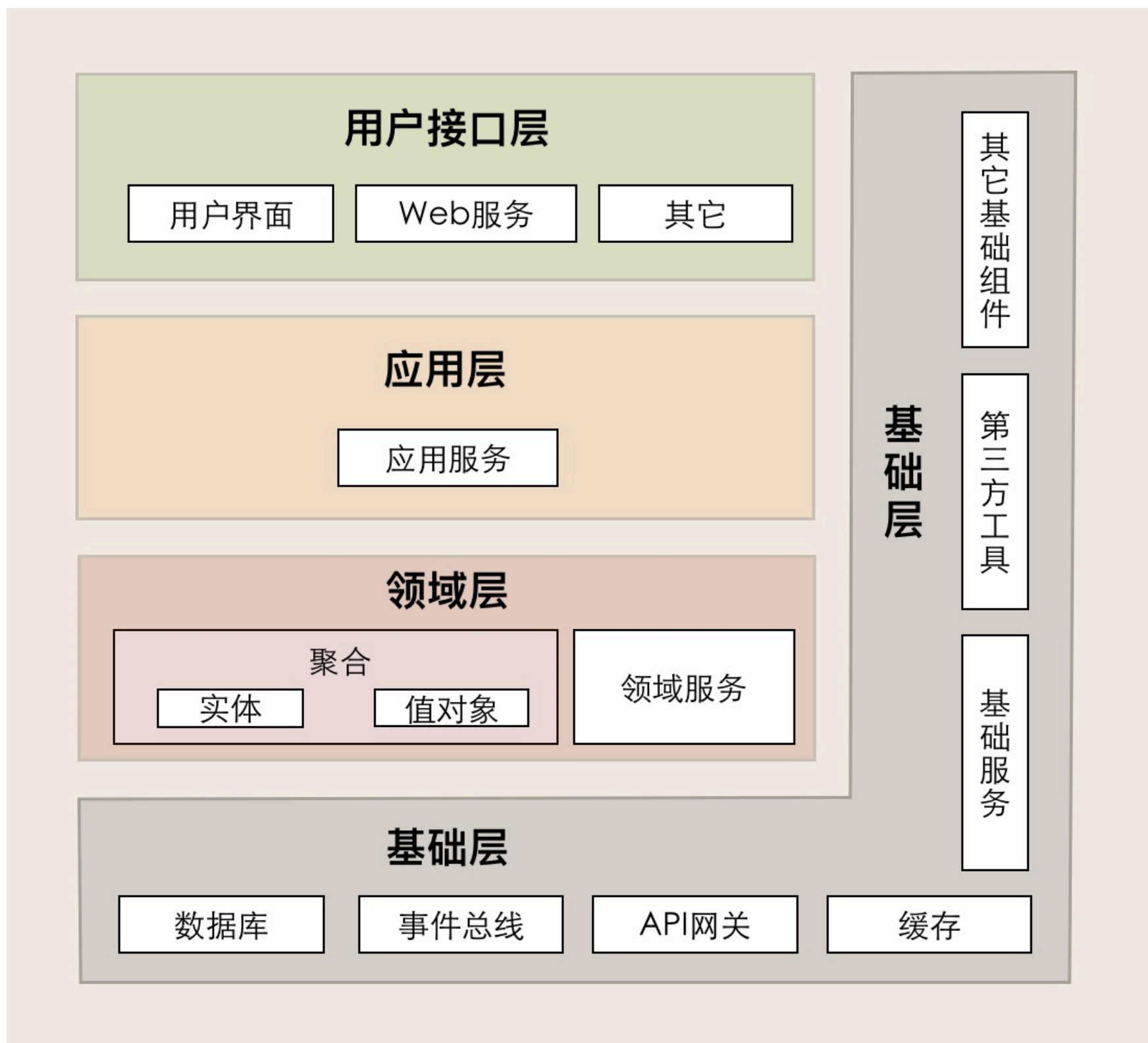
# 微观架构设计为了解决什么问题

- 商业价值是软件系统的核心价值，如何隔离底层技术细节，让开发这更聚焦业务
- 一个企业的核心能力应该是高度稳定的，架构也是如此，由于软件系统的易变性，如何隔离稳定态和敏捷态
- 体量决定架构，那么随着体量的增长，如何让系统可以自然演进，从创新业务快到核心业务稳的转换

# 分析几种架构模式

- DDD简单分层架构
- DDD洋葱架构
- DDD六边形架构
- CQRS模式
- 三种架构对比

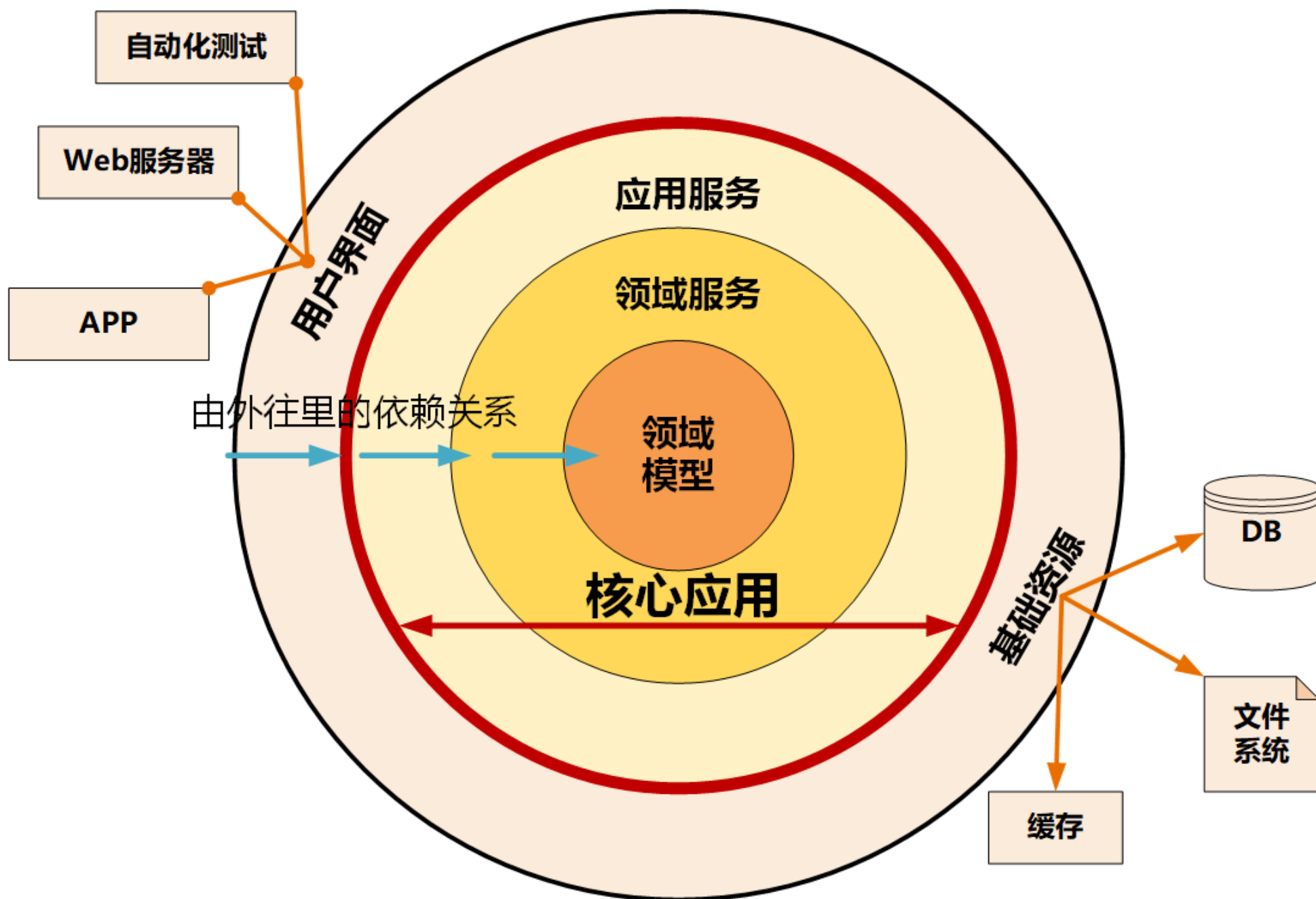
# DDD简单分层架构



# DDD简单分层架构

- 用户接口层：与用户按双方约定好的协议进行通信，这里的用户可以是UI、程序、自动化测试、批处理脚本等
- 应用层：是真正对一个完整业务用例的编排，但不实现具体的业务逻辑。可以认为是微观的解决方案，更关心业务场景
- 领域层：软件系统的核心价值所在，实现高内聚的业务逻辑。可以认为是微观上的业务功能，更关心业务逻辑
- 基础层：贯穿所有层，提供网络通信、数据持久化等基础技术服务，这层完成所有技术细节

# DDD洋葱架构

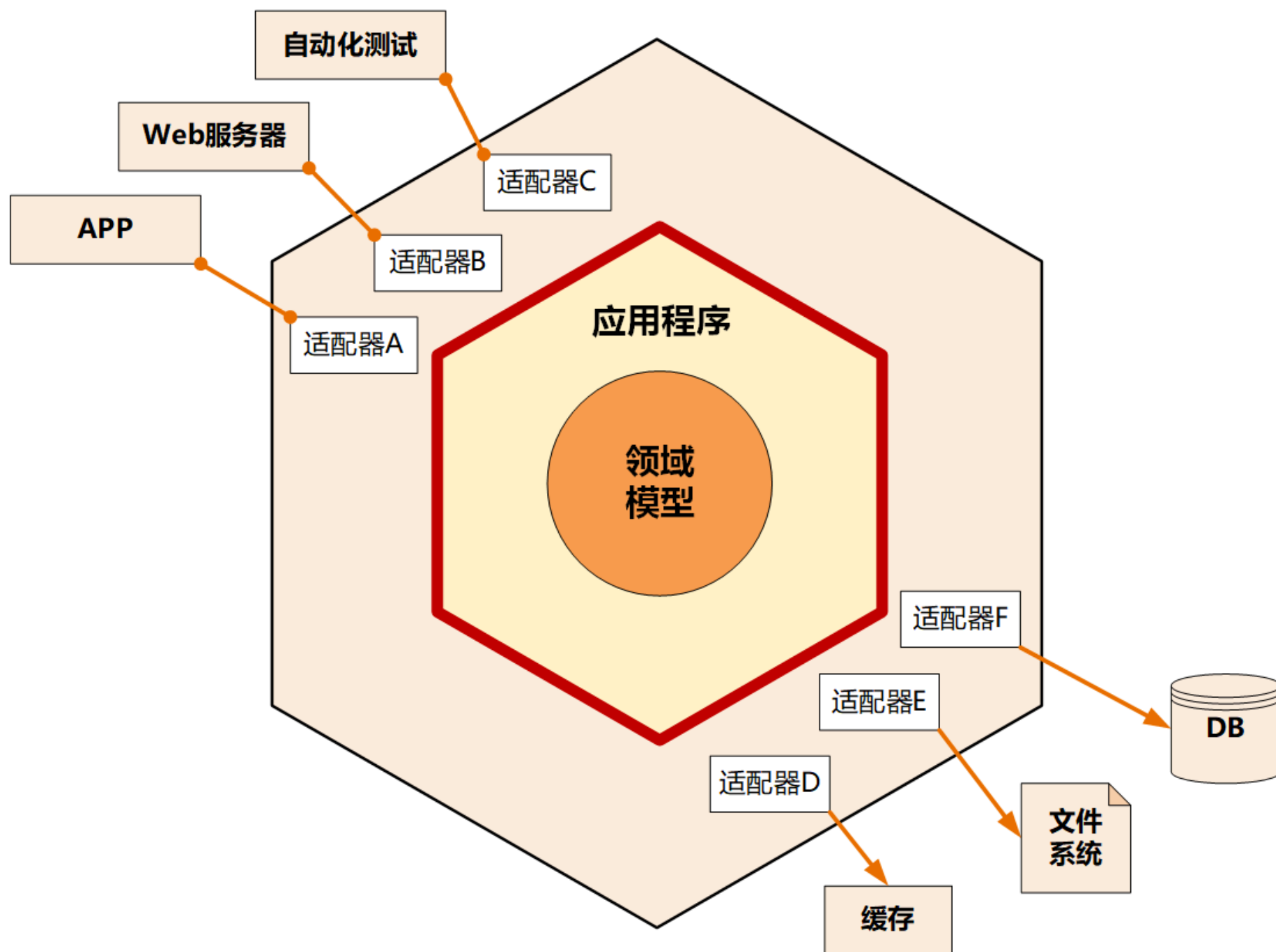


# DDD洋葱架构

- 主要强调依赖关系，外层只能依赖与之相邻的内层，且内层不可依赖外层
- 作为严格分层架构的同时，更进一步的将业务代码模型和技术细节分离
- 可以得到一个高度抽象的业务代码模型，同时也对编码工作造成了很大的局限性



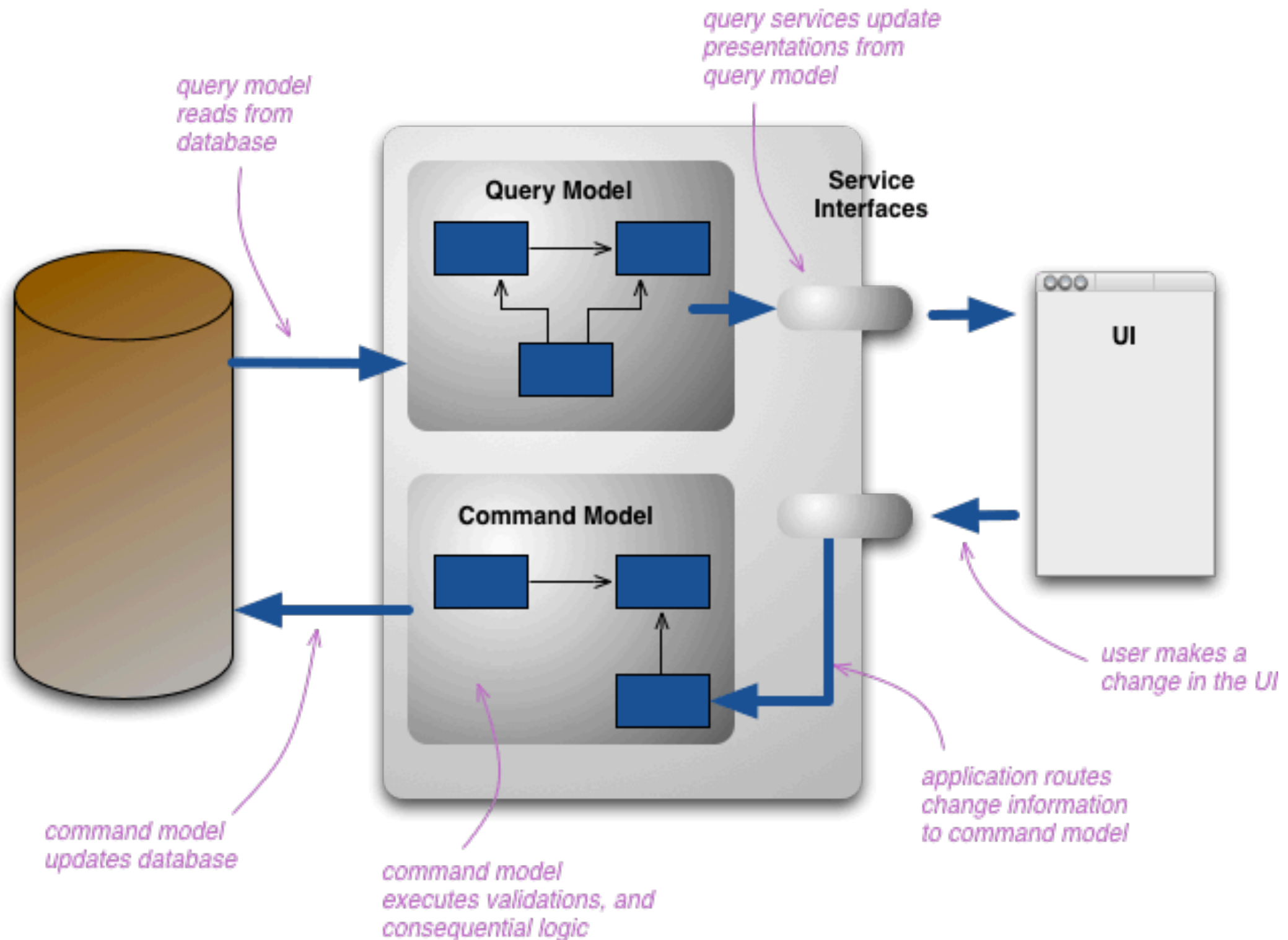
# DDD六边形架构



# DDD六边形架构

- 又叫端口适配器架构，强调的是通过适配器，将业务逻辑和技术细节隔离
- 可以认为是洋葱架构的超集，是比洋葱架构更高的业务抽象。

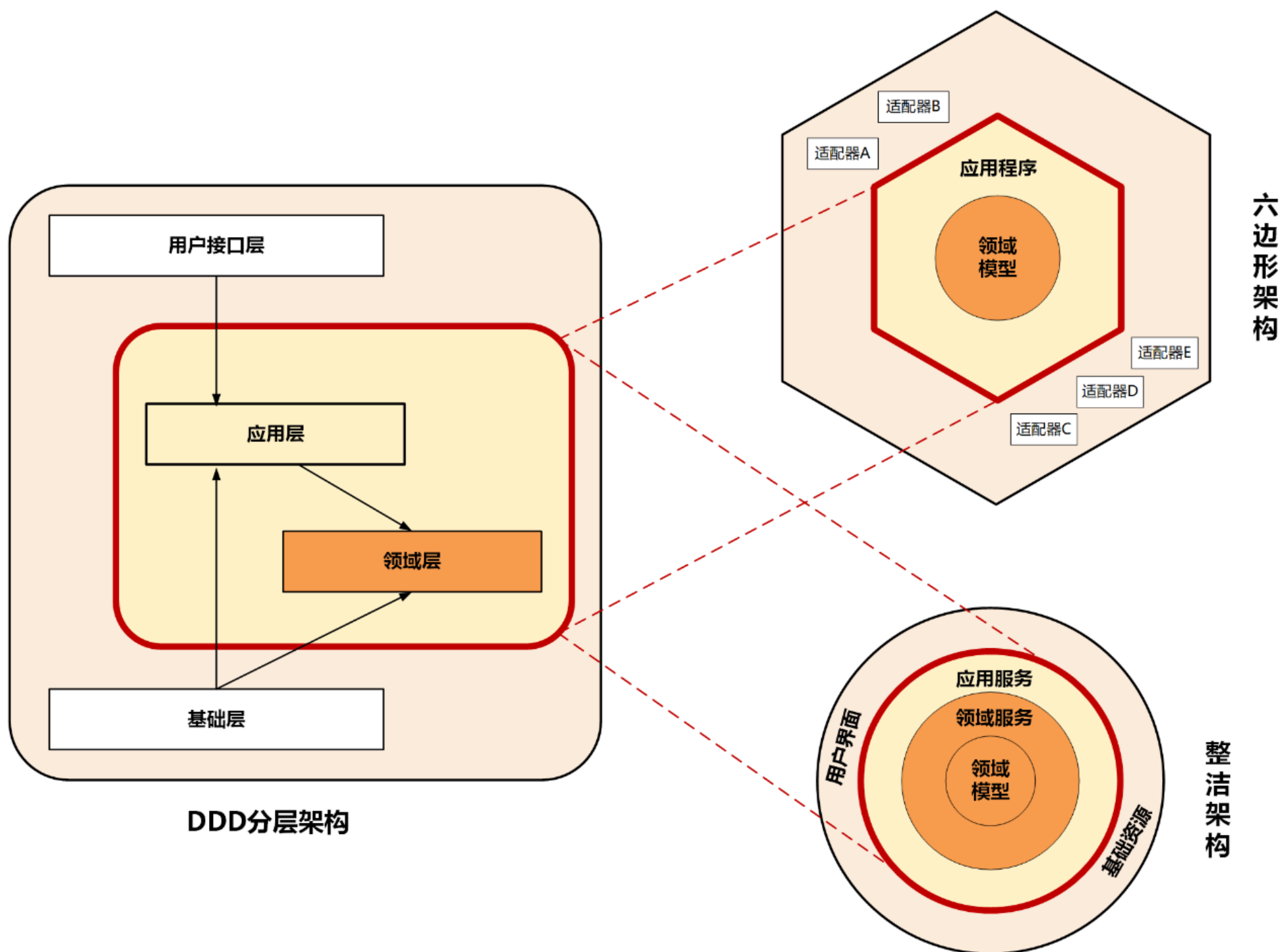
# CQRS模式



# CQRS模式

- CQRS (Command Query Responsibility Segregation, 命令查询职责分离)
- 通过将展示模型和领域模型分离, 隔离业务流程和查询展示复杂度
- Command是技术角度的写, Query是技术角度的读, 我更喜欢叫做业务角度的领域模型展示模型职责分离

# 三种架构对比



# 三种架构对比

- 三种架构的核心思想都是，寻找业务代码模型和技术细节隔离尺度的平衡点，隔离技术复杂度和业务复杂度
- 目的是为了清晰的定义逻辑边界，保障领域层的可移植性和业务模型关联性，以实现可伸缩的演进式架构
- 无论是严格分层架构，还是松散分层架构，无论领域层的抽象程度如何，它都应是不可越过的“耦合底线”

# 三种架构对比

“在分层架构中，我们将领域模型和业务逻辑分离出来，并减少对基础设施、用户界面甚至应用层逻辑的依赖，因为它们不属于业务逻辑。将一个复杂的系统分为不同的层，每层都应该具有良好的内聚性，并只依赖于比其自身更低的层。”

*-Eric Evans*

# 丽呈架构模型如何设计

- 将工程分别定义为敏捷态和稳定态，敏捷态工程和稳定态工程差异化对待
- 稳定态严格按照DDD设计方法执行战略战术设计，代码模型严格遵循高度抽象设计规范
- 敏捷态工程在不违反基本原则下可以做“抽象设计降级”
- 随着敏捷态的业务变的稳定和重要后，迁移至稳定态进行规范，既是演进和沉淀的过程



**展示几种不同抽象程度的代码**