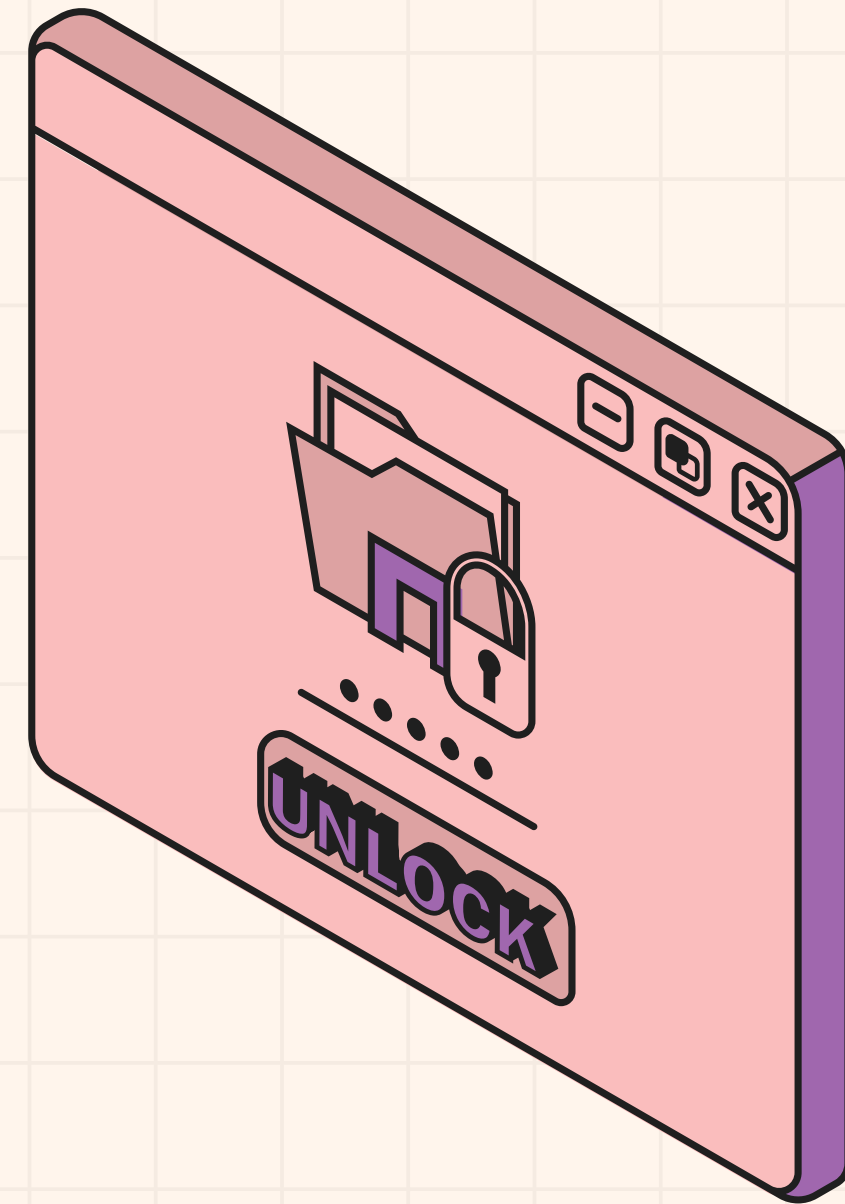
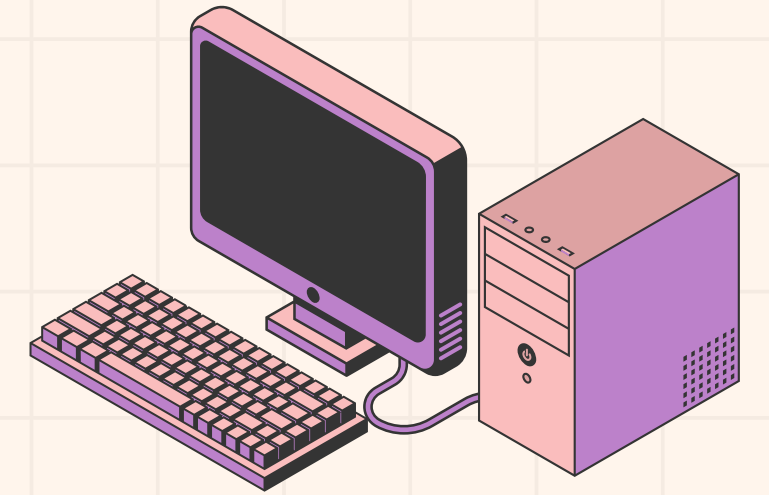


# ZERO KNOWLEDGE PROOF L'ANONYMAT DANS LA BLOCKCHAIN

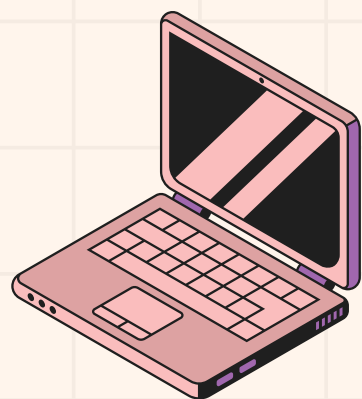


Tristan Looten, Maël Lator, Athur Vialix, Clovis Lortat-Jacob, Tom Delande

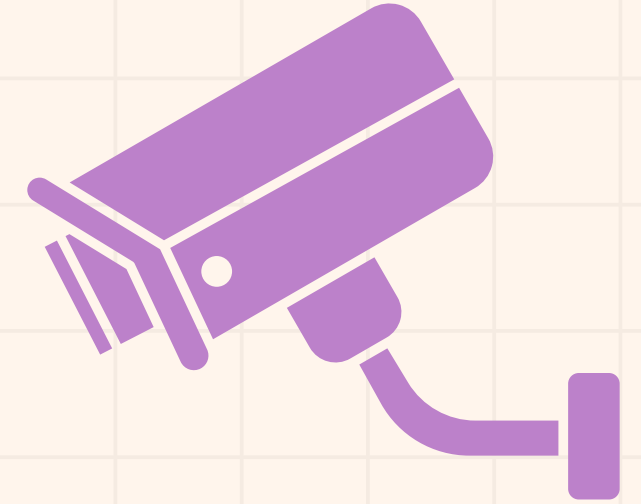
# SOMMAIRE



- Anonymat dans la blockchain
- Zero knowledge proof
- Utilisation dans la blockchain
- Preuve de concept
- D'autres applications ?



# ANONYMAT DANS LA BLOCKCHAIN



Les blockchain publique (Bitcoin, Ethereum) sont **pseudonymes** : transactions, adresses et montants visibles par tous sur le registre distribué

Gros problème d'anonymat si les adresses sont liées à une identité. Les **fuites de données** massives sont déjà arrivées !

Cela soulève un enjeu majeur et très actuel dans les blockchain :

**Comment prouver quelque chose sur une transaction sans révéler la transaction elle-même ?**

# ZERO KNOWLEDGE PROOF (1)



“Protocole cryptographique permettant de prouver qu’une affirmation est vraie sans révéler aucune informations supplémentaire à son sujet”



Un prouveur connaît un secret et veut le prouver au vérificateur.



Trois propriétés fondamentales :

1. Complétude : un prouveur honnête convainc un vérificateur honnête
2. Solidité : il est impossible (négligeable) de tromper le vérificateur
3. Zero-knowledge : la preuve ne révèle aucune information sur le secret

# ZERO KNOWLEDGE PROOF (2)

*EXEMPLE : LA CAVERNE D'ALIBABA*

Emma



Victor



A



B

**Victor** connaît le mot secret de la porte et ne veut pas le révéler.

**Emma** veut vérifier que Victor connaît ce mot secret

# ZERO KNOWLEDGE PROOF (3)

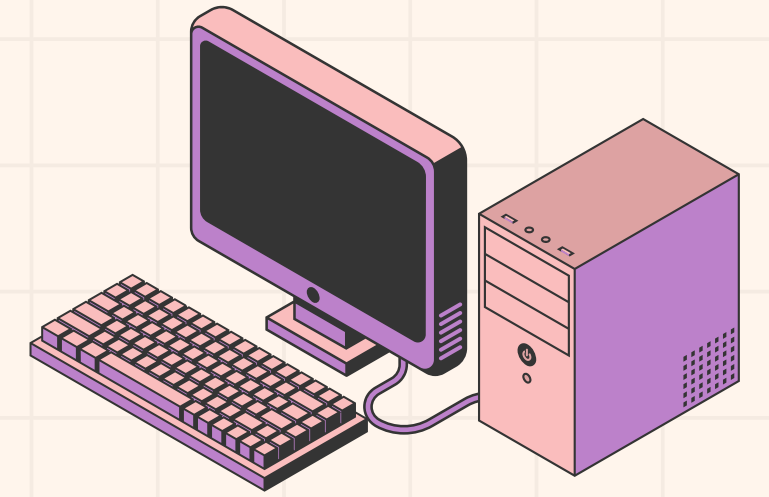
## EXEMPLE 2 : LE LOGARITHME DISCRET

$$x = g^a \text{ mod } p$$

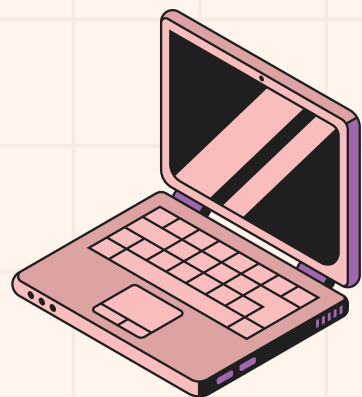
- x facile à calculer mais 'a' difficile à retrouver avec g et x
- Moyen de se partager une clé en cryptographie ( $K = g^{ab} = g^{ba}$ )

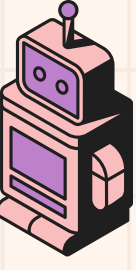
$$t = g^r \rightarrow c \rightarrow z = r + a * c \rightarrow g^z = t * x^c ?$$

- Procédure de preuve : engagement, défis et réponses



# UTILISATION DANS LA BLOCKCHAIN



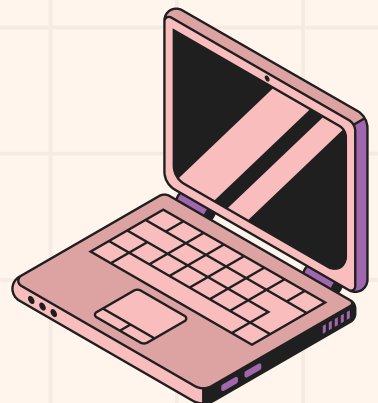


# ZK-SNARKS

**Problème du ZKP :** communication entre le vérificateur et le prouver

## Objectifs :

- Donner en une seule fois une preuve que l'on détient une information sans la révéler
- N'importe quel acteur peut vérifier instantanément que le prouver détient bel et bien l'information qu'il prétend avoir



**Lambda est critique :** toute personne qui connaît lambda **peut fabriquer de fausses preuves.**

Pour éviter qu'un participant puisse tricher une tierce partie de confiance peut générer pk et vk et **garantir que lambda a été détruit.**

## ALGORITHME

### 1 : Génération des clés – G

A partir d'un secret initial appelé **lambda** et d'un **programme C**, on génère deux clés publiques

**pk** : clé de preuve

**vk** : clé de vérification

**x** : entrée publique

Ces clés sont créées une seule fois

### 2 : Preuve – P

Le prouveur utilise **pk**, une entrée **publique x**, et un **témoin privé w** pour produire une preuve **prf** qu'il connaît w vérifiant  $C(x, w) = \text{vrai}$ .

### 3 : Vérification – V

Le vérificateur calcule  $V(\text{vk}, x, \text{prf})$  et accepte si la preuve est correcte, sans apprendre le témoin.

### Exemple d'usage

$$C(x, w) = (\text{sha256}(w) == x)$$

Bob génère (pk, vk).

Alice prouve qu'elle connaît s tel que  $\text{sha256}(s) = H$  sans révéler s.

Bob vérifie la preuve avec vk et accepte.



# ZK SNARK - DÉTAIL ALGO

Rappel : on veut montrer que  $\text{Commitment}(w) = x$  sans révéler  $w$

Transformation du commitment sous forme de circuit arithmétique

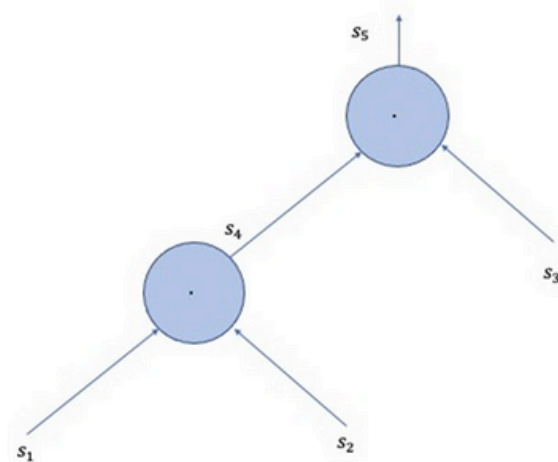


Figure 1: Arithmetic circuit for  $f(s_1, s_2, s_3) = (s_1 \cdot s_2) \cdot s_3$

On veut maintenant montrer qu'on connaît  $s$  :

$$s = (s_1, s_2, \dots, s_n)$$

Mise en équation des contraintes du circuit :

constants  $\{u_{i,q}, v_{i,q}, w_{i,q}\}_{1 \leq i \leq n, 1 \leq q \leq m}$ ,

$$\sum_{i=1}^n s_i u_{i,q} \cdot \sum_{i=1}^n s_i v_{i,q} = \sum_{i=1}^n s_i w_{i,q} \quad \forall 1 \leq q \leq m$$

Ces équations reviennent à montrer la divisibilité d'un polynome :

**Definition 2.** (Quadratic Arithmetic Program) Pick target points  $r_1, r_2, \dots, r_m \in \mathbb{F}_p$ . Define  $t(x) = \prod_{q=1}^m (x - r_q)$ . Further, let  $u_i(x), v_i(x), w_i(x)$  be degree  $m - 1$  polynomials such that for  $1 \leq i \leq n, 1 \leq q \leq m$

$$u_i(r_q) = u_{i,q} \tag{2}$$

$$v_i(r_q) = v_{i,q} \tag{3}$$

$$w_i(r_q) = w_{i,q} \tag{4}$$

$$\left(\sum_{i=1}^n s_i u_i(x)\right) \cdot \left(\sum_{i=1}^n s_i v_i(x)\right) - \left(\sum_{i=1}^n s_i w_i(x)\right) = h(x)t(x)$$

$$u(z) = \sum_i s_i u_i(z), \text{ then } v(z) = \sum_i s_i v_i(z) \text{ and } w(z) = \sum_i s_i w_i(z)$$

Encodage qui respecte des propriétés mathématiques

**Definition 3.** (Homomorphic Encoding) An injective homomorphism  $E : \mathbb{F}_p \rightarrow G$  such that it is hard to find  $x$  given  $E(x)$ .

For a cyclic group  $G$  of prime order  $p$  and multiplication as the group operation, we will use the encoding  $E(a) = g^a$ , for a generator  $g$  of  $G$ . This is homomorphic and injective. Moreover, by the hardness of the discrete logarithm problem, it is also hard to find  $x$  given  $E(x)$ .

**Definition 4.** (Pairing Function) Suppose  $G_1, G_2$ , and  $G_T$  are groups of prime order  $p$ . A pairing function, or bilinear map, is a function

$$e : G_1 \times G_2 \rightarrow G_T \tag{6}$$

such that if  $g, h$ , are generators of  $G_1$  and  $G_2$  respectively, then  $e(g, h) \neq 1$  is a generator of  $G_T$  and  $e(g^a, h^b) = e(g, h)^{ab}$ .

Below, we list some basic properties about bilinear maps.

$$e(u, vw) = e(g^a, h^b h^c) = e(g, h)^{a(b+c)} = e(g^a, h^b) e(g^a, h^c) = e(u, v) e(u, w) \tag{7}$$

$$e(vw, u) = e(v, u) e(w, u) \tag{8}$$

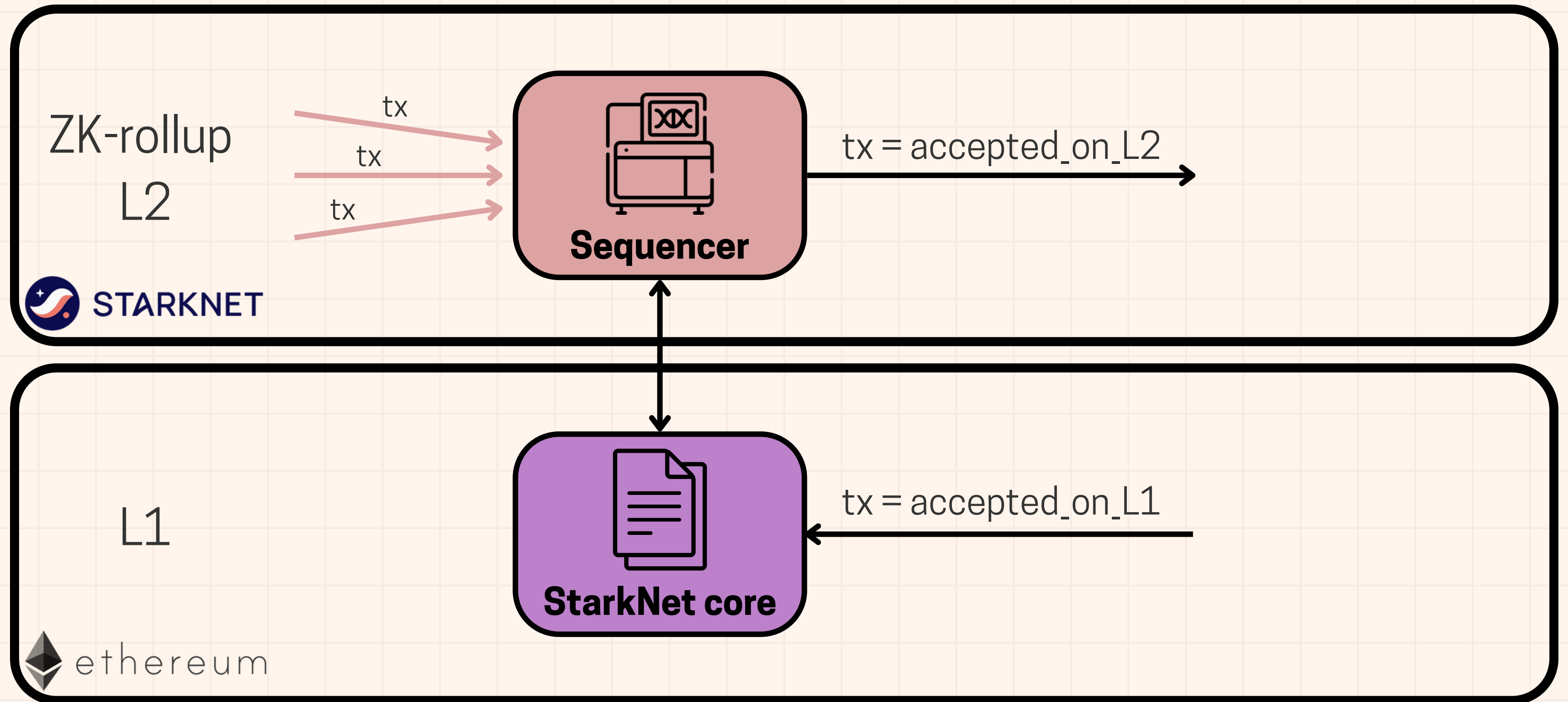
$$e(u^x, v) = e(g, h)^{xab} = e(u, v^x) \tag{9}$$

Ce qui est finalement vérifié :

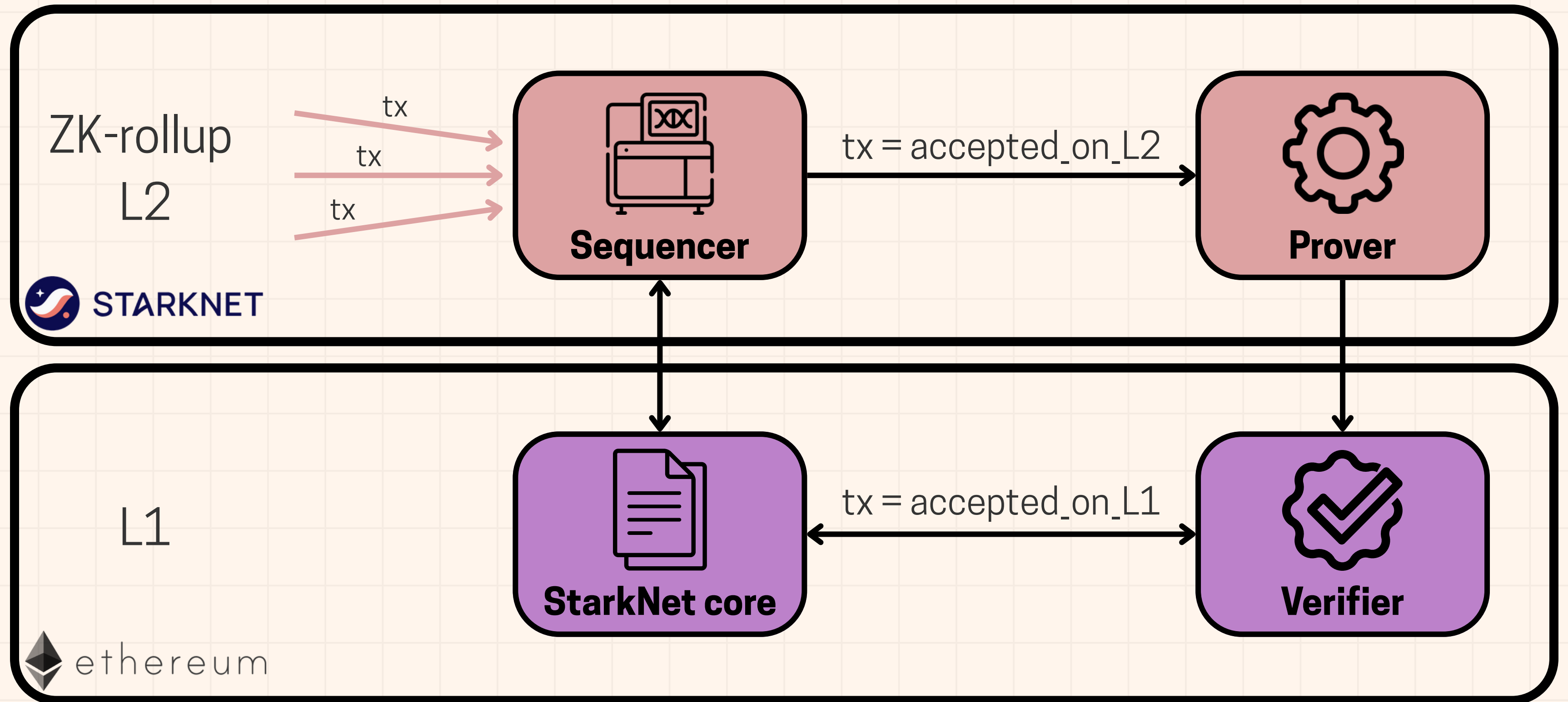
$$e(E(u(z)), E(v(z))) = e(E(w(z)), E(1)) \cdot e(E(t(z)), E(h(z)))$$

Autre vérification :  $u(z), v(z), w(z)$  sont des combinaisons linéaires valides, et les mêmes coefficients de  $s$  sont utilisés pour chaque polynome.

# SCALABILITÉ DANS LA BLOCKCHAIN



# SCALABILITÉ DANS LA BLOCKCHAIN



# ANONYMAT DES TRANSACTIONS

## ZCASH (1)

### 1. PAS DE COINS INVENTÉS

Les nœuds vérifient que chaque Tx référencé existe.

### 2. PAS DE DOUBLE DÉPENSE

Un TX ne peut être dépensé qu'une seule fois.

### 3. PAS DE DÉPENSE NON AUTORISÉE

Signature numérique obligatoire avec la clé privée du propriétaire.

### 4. PAS DE CRÉATION NI DESTRUCTION DE VALEUR

Les nœuds vérifient :  $\text{somme}(\text{inputs}) = \text{somme}(\text{outputs})$ .

## BLOCKCHAIN CLASSIQUE

Intput 1 (Tx1 , p1)

Output 1 (v1 , r1)

Intput 2 (Tx2 , p2)

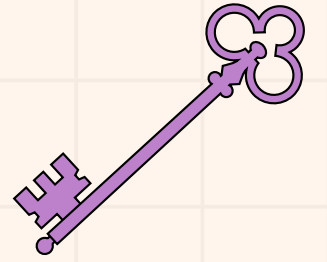
Output 2 (v2 , r2)

Intput 3 (Tx3 , p3)

Output 3 (v3 , r3)

# ANONYMAT DES TRANSACTIONS

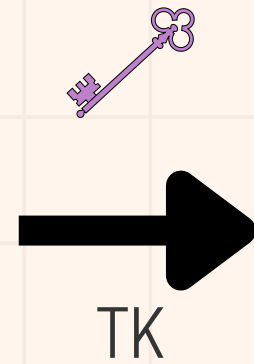
## ZCASH (2)



Clé de Transmission: TK

Clé de visualisation: VK **Clé de dépense : SK**

### NOTE



### CIPHERTEXT

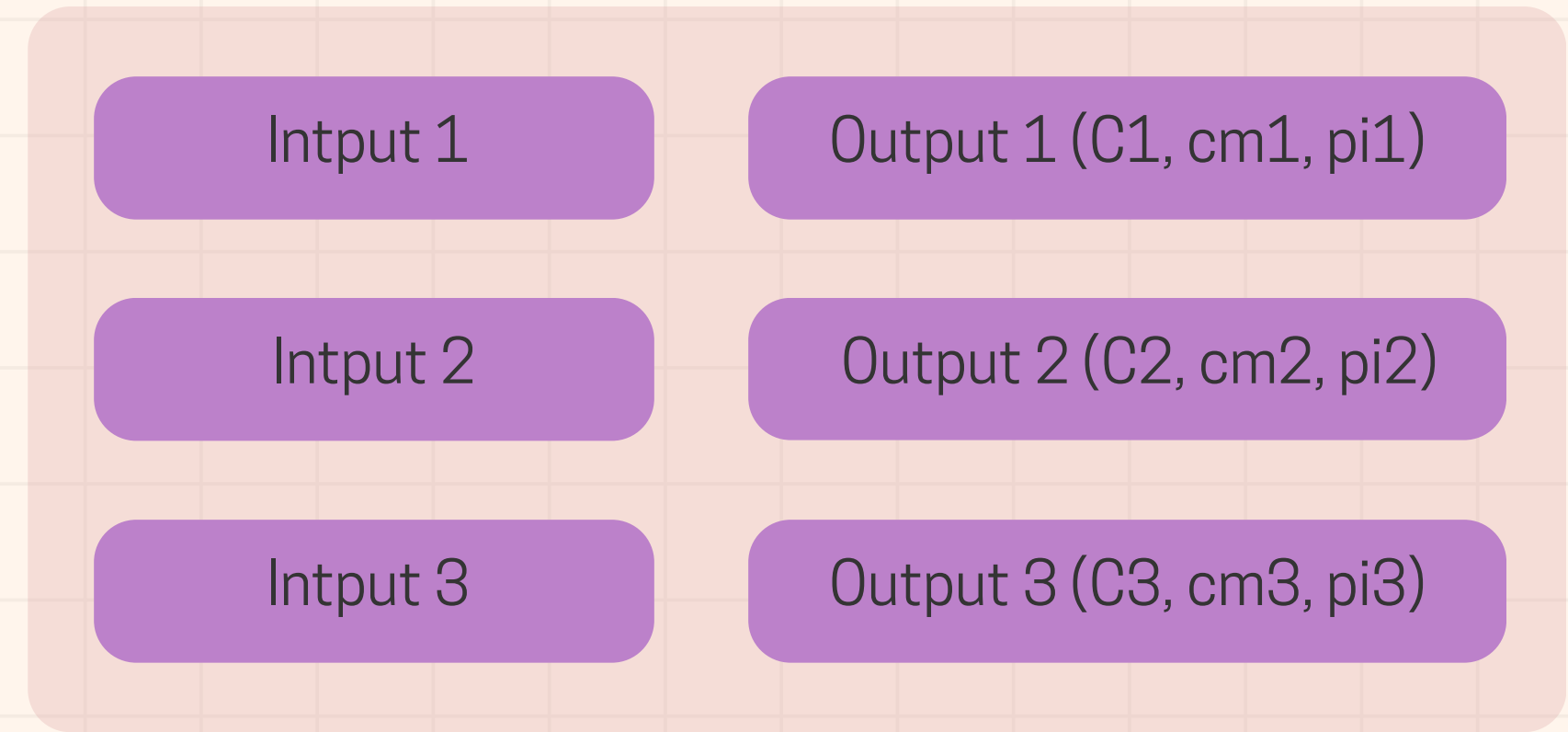
skjdngojjbdsgob  
sdogbosdbg

Chaque note est utilisée une unique fois

$C_m = \text{valeur} \cdot G + r \cdot H$  (Pedersen).

$\sum C_m(\text{spends}) - \sum C_m(\text{outputs}) = C_m(0)$

homomorphisme additif



### ZK-SNARK - $\Pi$

Il a correctement chiffré le note pour le destinataire

Le commitment respecte la structure

Le commitment est bien formé

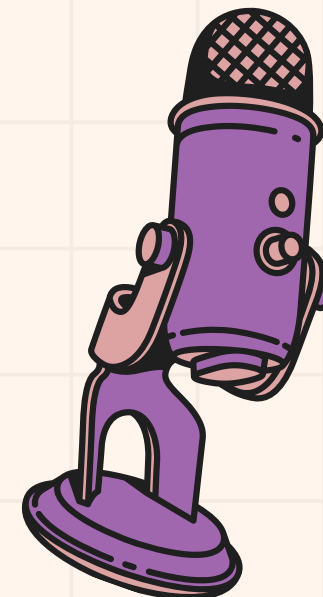
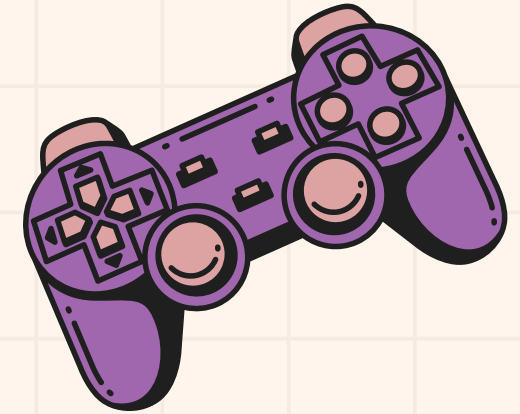
**Provenance ? Double dépense ? Dépense des autres ?**

Sapling/Orchard, Merkle path, nullifiers, signatures aléatoires...

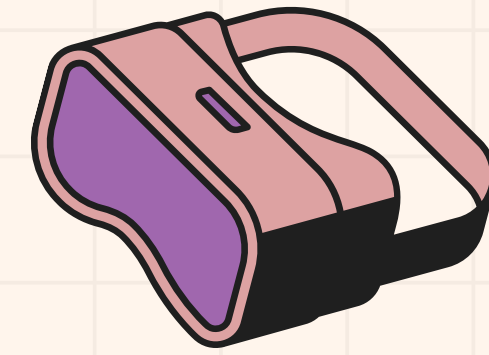
# CODE



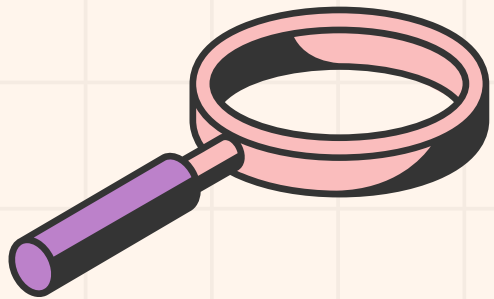
# DEMO



# D'AUTRES APPLICATIONS ?



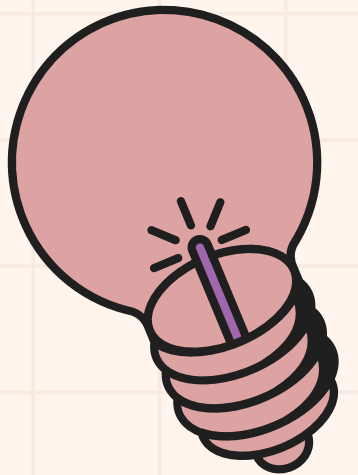
## Systemes d'authentification



Prouver son identité à quelqu'un sans lui la révéler (site internet, sécurité physique...)

## Désarmement nucléaire

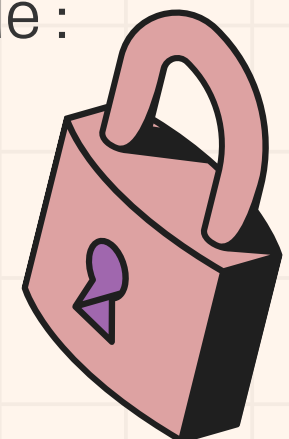
Prouver, lors de négociations de désarmement nucléaire ou de contrôle, la nature d'un objet sans lui révéler d'informations sensible (structures...) (Université de Princeton 2016)



## Encodage homomorphique pour le ML

Permet de chiffrer des données tout en conservant certaines propriétés mathématiques, ce qui permet de :

- faire des calculs ou entraînements de modèles ML directement sur les données chiffrées.
- déchiffrer uniquement le résultat final, souvent agrégé ou résumé, sans jamais révéler les données individuelles.





# BIBLIOGRAPHIE (1)

**zk-SNARKs: A Gentle Introduction Anca Nitulescu - ENS ULM**

<https://www.di.ens.fr/~nitulescu/files/Survey-SNARKs.pdf>

**Introduction to zk-SNARKs - Consensys.io**

<https://consensys.io/blog/introduction-to-zk-snarks>

**A gentle introduction to shielded transactions**

[https://redshiftzero.com/post/utxo\\_privacy](https://redshiftzero.com/post/utxo_privacy)

**Groth16 Explained**

<https://rareskills.io/post/groth16>

**Zcash - Wikipédia**

<https://en.wikipedia.org/wiki/Zcash>

**Non interactive zero knowledge proof - Wikipédia**

[https://en.wikipedia.org/wiki/Non-interactive\\_zero-knowledge\\_proof](https://en.wikipedia.org/wiki/Non-interactive_zero-knowledge_proof)

**Preuve à divulgation nulle de connaissance - Wikipédia**

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Preuve\\_%C3%A0\\_divulgation\\_nulle\\_de\\_connaissance](https://fr.wikipedia.org/wiki/Preuve_%C3%A0_divulgation_nulle_de_connaissance)



# BIBLIOGRAPHIE (2)

**What are Zero-Knowledge Rollups (ZK-rollups)?**

<https://www.alchemy.com/blog/zero-knowledge-rollups?>

**Rollups Zero-knowledge (ZK)**

<https://ethereum.org/fr/developers/docs/scaling/zk-rollups>

**A Review of zk-SNARKs, Thomas Chen, Hui Lu, Teeramet Kunpittaya, and Alan Luo§**

<https://arxiv.org/pdf/2202.06877>

**Cryptographie Homomorphe**

[https://www.unilim.fr/pages\\_perso/deneuville/files/rapport\\_M2\\_09\\_2012.pdf](https://www.unilim.fr/pages_perso/deneuville/files/rapport_M2_09_2012.pdf)

**CNIL, On a testé le chiffrement homomorphe !**

<https://linc.cnil.fr/on-a-teste-le-chiffrement-homomorphe>