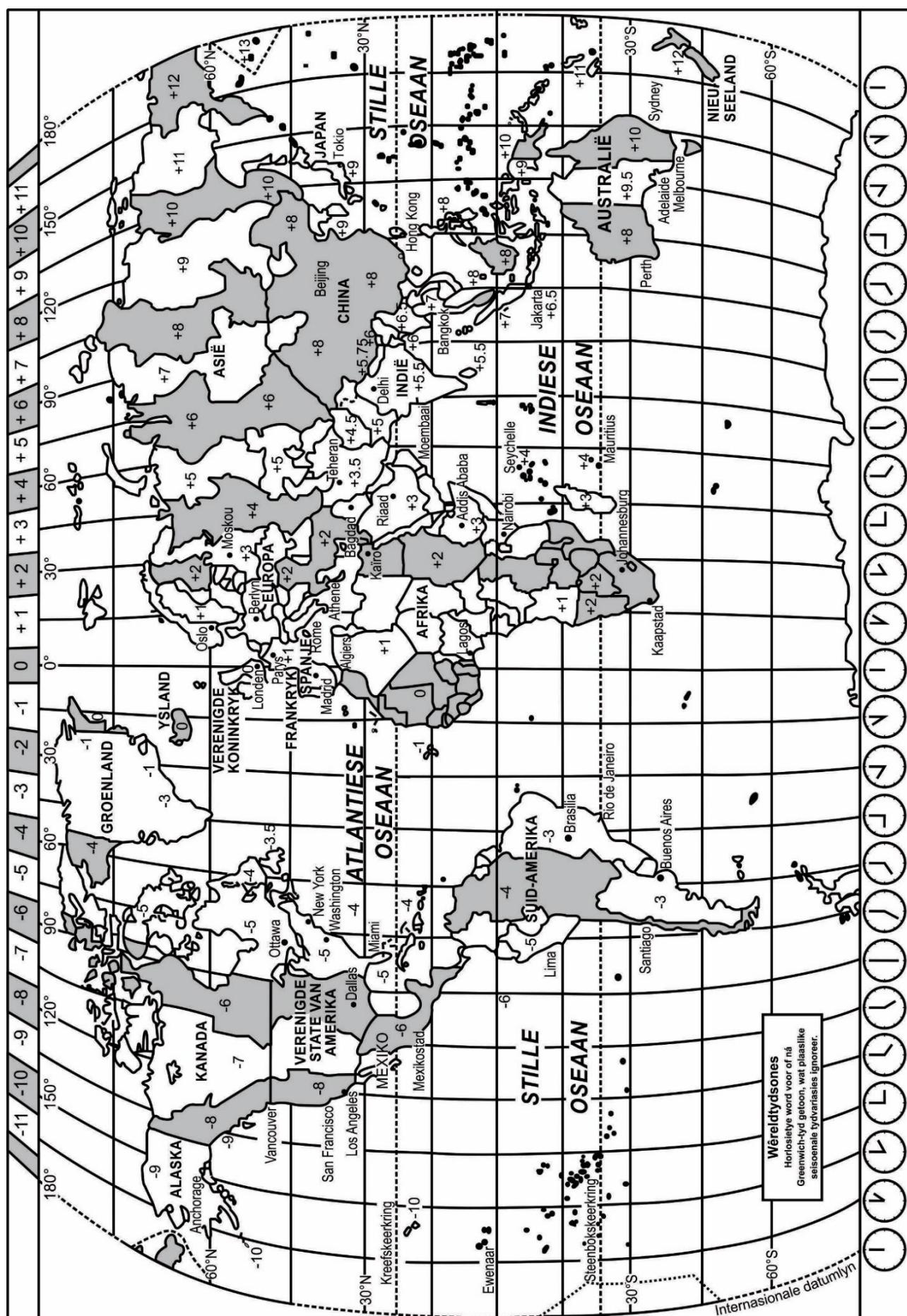


# VRAAG 1

# WÊRLDTYDSONEKAART



**VRAAG 5                      SSGB-ANALISE**

<p><b>Sterk punte</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Saamgeperste Papierstene</i> is 'n innoverende produk wat nie by enige ander maatskappy beskikbaar is nie. Dit gee ons 'n voordeel met advertensie en verkope.</li> <li>2. Dit is maklik om ons franchise-gebaseerde model na meer en meer dorpe en stede uit te brei soos ons handelsmerk bekend raak. Die beleggingskoste om 'n nuwe sentrum oop te maak is baie laag.</li> <li>3. Eerste om te bemark – daar is nie nog so 'n maatskappy wat werk verskaf en 'n wins maak nie.</li> <li>4. Sentraal gebaseer in die middel van stedelike Jhb., waar afvalpapier maklik bekombaar is.</li> <li>5. Stene kan goedkoop geproduseer word teen 'n koste van R3,00 per steen.</li> </ol>	<p><b>Swak punte</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ons is afhanklik van 'n onopgeleide, ongeskoolde werksmag vir die kollektering van weggooipapier-materiaal.</li> <li>2. Ons winsgrens is so laag as 10% tot 20%.</li> <li>3. Ons is 'n nuwe maatskappy met geen handelsmerk-teenwoordigheid nie. Ons gaan dalk sukkel om aanvangskapitaal te bekom en om die produk te verkoop want ons het geen prestasierekord nie.</li> <li>4. Belegging – ons langtermynvisie is 3D-druk, maar 'n 3D-drukker is baie duur.</li> <li>5. Ons is afhanklik van elektrisiteit om ons masjiene aan die gang te hou, wat 'n groot koolstofvoetspoor laat.</li> </ol>
<p><b>Geleenthede</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Groeipotensiaal is sterk gebaseer op die groeiende aanvraag na herwonne boumateriaal.</li> <li>2. Goedkoop arbeid is volop.</li> <li>3. Deur afvalpapier uit die omgewing te verwyder, kan ons onself as 'n groen tegnologie posisioneer.</li> <li>4. Verhoogde aanvraag in die toerisme-bedryf na liggewig-papierafskortings wat as akkommodasie, voedsel- en drankstalletjies en sosiale-afstand-afskortings gebruik kan word.</li> </ol>	<p><b>Bedreigings</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kompetisie – ons tegnologie is maklik om te dupliseer. Maatskappye met meer geld kan vir ons 'n bedreiging wees.</li> <li>2. Negatiewe reaksie van omgewingsgroepe wat ons dalk kan beskuldig van 'n toename in lugbesoedeling.</li> <li>3. Verlangsaming v.d. ekonomie kan die konstruksiebesigheid in plattelandse areas tot stilstand laat kom.</li> <li>4. Ons is 'n beginneronderneming en is baie afhanklik van ons aanvanklike kontantvloei.</li> <li>5. ESKOM – onbetroubare kragvoorsiening kan veroorsaak dat vervaardiging onderbreek word en dat ons nie betyds in die aanvraag kan voorsien nie.</li> </ol>

**VRAAG 7 NASIENRUBRIEK VIR KONSEPKAART**

Kriteria	4	3	2	1	0	
<b>Tipes toeris geïdentifiseer.</b>			Ten minste twee tipes toeris geïdentifiseer.	Slegs een tipe korrek geïdentifiseer.	Nie geadresseer nie.	<b>2</b>
<b>Analise van die impak van hierdie onderneming op die toerismebedryf, toerismevolumes.</b>	Gesofistikeerde analise, beide positiewe en negatiewe impak geadresseer. <b>X2</b>	Gedetailleerde analise, sommige positiewe en sommige negatiewe aspekte is oorweeg. <b>X2</b>	Óf geen analise óf slegs een positiewe en/of een negatiewe impak is oorweeg. <b>X2</b>	Antwoord oortuig nie, Swak poging aangewend. Geen analise nie.	Nie geadresseer nie.	<b>8</b>
<b>Analise van hierdie onderneming se impak op die drie pilare van volhoubare toerisme-ontwikkeling. (TBL)</b>	Gesofistikeerde analise, beide positiewe en negatiewe impak geadresseer. <b>X3</b>	Gedetailleerde analise, sommige positiewe en sommige negatiewe aspekte is oorweeg. <b>X2</b>	Óf geen analise óf slegs een positiewe en/of een negatiewe impak is oorweeg. <b>X1</b>	Antwoord ontbreek detail, Swak poging aangewend. Geen analise nie.	Nie geadresseer nie.	<b>12</b>
<b>Die rol van FTTSA, CSR/KSI en "aangepaste hergebruik" in volhoubare toerisme is verduidelik.</b>	Die rolle van elk van die drie faktore is genoem, voldoende verduideliking.	Die rol van twee van die drie faktore is voldoende verduidelik, of 'n poging is aangewend om die rolle te verduidelik.	Die rol van een van die faktore is voldoende verduidelik, of die verduidelikings oortuig nie.	'n Poging is aangewend, maar die verduideliking is onvoldoende.	Nie geadresseer nie.	<b>4</b>
<b>Skakels tussen die punte is gemaak, geldige verduidelikings is verskaf, sleutel en kleure is ingesluit. Gesofistikeerde uitleg.</b>	Uitstekende uitleg, verskeie betekenisvolle skakels toon begrip van onderlinge verhoudings. Kleure en sleutel reflekteer hoërorderantwoord.	Heelparty skakels is aangetoon, verduidelikings is oppervlakkig, of sleutel en kleure toon 'n tekort aan dieper begrip van onderlinge verhoudings tussen die konsepte.	Sommige skakels aangetoon, maar 'n gebrekkige verduideliking en/of sleutel is op sy beste elementêr.	Geen skakels is getoon nie of is lukraak soos spaghetti oor die bladsy versprei en/of het geen sleutel of verduideliking.	Geen skakels is getoon nie en geen sleutel is verskaf nie.	<b>4</b>
						<b>30</b>

**VRAAG 8 NASIENRUBRIEK VIR UITGEBREIDE SKRYFWERK**

Kriteria	5	4	3	2	1	0	
<b>Gedetailleerde beskrywing van die taak en die doelstellings van die span is verskaf.</b>			Beskrywing van beide taak en doelstellings is ingesluit en gedetailleerd.	Of die taak of die doelstellings is beskryf, of die verduideliking is te kort of is nie geloofwaardig nie.	Beskrywing is nie geloofwaardig nie.	Geen beskrywing nie.	<b>3</b>
<b>Beskrywing van jou rol in die span is verskaf.</b>			Beskrywing van kandidaat se rol is ingesluit, gedetailleerd en geloofwaardig.	Beskrywing is verskaf, maar is te kort of is nie geloofwaardig nie.	Beskrywing is nie geloofwaardig nie.	Geen beskrywing nie.	<b>3</b>
<b>Kritiese evaluering van enige vyf aspekte van die personeelbeeld wat die professionele beeld van jou span beïnvloed het.</b>	Gedetailleerde ontleding van die vyf aspekte van personeelbeeld met spesifieke verwysing na die betrokke span, voorbeelde gegee.	Vier van die aspekte in detail geëvalueer, of al vyf bespreek, maar nie 'n volle evaluering nie.	Drie van die aspekte is geëvalueer, of 3–5 aspekte is oppervlakkig gedek.	Slegs twee van die aspekte is geëvalueer, of 2–5 aspekte is oppervlakkig gedek.	Slegs een van die aspekte is geëvalueer, of meer aspekte is genoem, maar oppervlakkig.	Nie geadresseer nie.	<b>5</b>
<b>Eerlike evaluering van jou sterk punte en swak punte, insluitende hoe jou bydrae die span se werkprestasië geaffekteer het.</b>		Kandidaat het 'n eerlike evaluering van eie sterk punte en swak punte verskaf, analise van eie bydrae en impak op die span se werkprestasië. Beide positiewe en negatiewe aspekte is beskryf.	Kandidaat het 'n eerlike beskrywing van eie sterk punte en/of swak punte verskaf, eie bydrae tot die span se werkprestasië is genoem. Dalk nie 'n analise nie of vooroordeel het die kandidaat se antwoord beïnvloed. Dalk te selfverheerlikend.	Kandidaat beskryf sterk punte en/of swak punte, of eie bydrae tot span se werkprestasië is geanaliseer, maar nie beide nie.	Respons is nie 'n analise nie, of geen bydrae deur kandidaat genoem nie.	Punt nie geadresseer nie.	<b>4</b>
<b>Beskrywing van jou groep se gedrag in elkeen van die vyf stadiums in die vorming van 'n span is gegee en sluit 'n verduideliking van hoe die gedrag die span se werkprestasië om doelstellings te bereik geaffekteer het.</b>	Kandidaat noem al vyf stadiums in die vorming van 'n span, toon die vermoë om 'n objektiewe verduideliking van die groep se gedrag in elke stadium te verskaf asook 'n begrip van die impak daarvan op die span se werkprestasië. <b>X2</b>	Kandidaat noem al vyf stadiums in die vorming van 'n span en kan die verband met gedrag in elke stadium sien, mag onbewus wees van mate van die impak op die span se werkprestasië. <b>X2</b>	Kandidaat noem sommige maar nie al die stadiums in die vorming van 'n span nie, kan die verband tot gedrag in elke stadium sien, maar is onbewus van die impak op die span se werkprestasië. <b>X2</b>	Kandidaat noem al vyf stadiums in die vorming van 'n span, maar slaag nie daarin om die verband tussen die gedrag en die impak daarvan op die span se werkprestasië te sien nie.	Punt is baie kortliks adresseer. Baie min inligting is verskaf. <b>X1</b>	Punt nie geadresseer nie.	<b>10</b>
<b>Reflektering sluit aanbevelings wat die sukses van die span in die uitvoer van toekomstige groeptake kan verbeter, in.</b>			Drie relevante en betekenisvolle aanbevelings is verskaf wat met die span se gedrag verband hou.	Twee relevante en betekenisvolle aanbevelings wat met die span se gedrag verband hou, is verskaf.	Slegs een relevante en betekenisvolle aanbeveling is gemaak of aanbevelings hou nie verband met die gedrag van die span nie.	Geen respons nie.	<b>3</b>
<b>Organisering van inligting met 'n geskikte titel. Spelling. Taalgebruik.</b>				Toepaslike organisasie van inligting met 'n geskikte titel. Spelling is korrek, taalgebruik is gepas vir 'n graad 12-antwoord.	Een van die taalkonvensies is nie nagekom nie.	Geen taalkonvensies is nagekom nie.	<b>2</b>
							<b>30</b>