

**BYLAAG A****VOLHOUBARE 170 KM LANGE STAD –  
'N NUWE HUPSTOOT VIR GLOBALE TOERISME***The Line*

Die Saoedi-Arabiese regering het planne vir 'n enorme megastad genaamd 'The Line' bekend gemaak.

Dit is 'n lineêre slimstad onder konstruksie in Saoedi-Arabië in Neom, wat ontwerp is om geen motors, strate of koolstofdioksied-vrystellings te hê nie.

Die stad is deel van die Saoediese "Visie 2030" projek, waarvoor Saoedi-Arabië beweer dat dit ongeveer 460 000 werksgeleenthede sal skep en na verwagting \$48 biljoen tot die land se BBP sal bydra. *The Line* is beplan om die eerste ontwikkeling van 'n residensiële en toerismeprojek van \$500 biljoen in Neom te wees.



*The Line* word bevorder as 'n volhoubare manier om 'n stad te ontwerp.

*The Line* sal 500 meter hoog wees, maar slegs 200 meter wyd.

Die foto hier wys twee reuse spieëlmure wat vir 170 kilometer oor die woestyn strek. Die spasie tussenin word gevul met digbewoonde lewensruimtes met bome en plantegroei.



'n Spoorwegnetwerk vir sneltreine is ondergronds ingebed. Jy kan van die een kant na die ander ry in 20 minute.

Die stad beplan om nege miljoen mense te akkommodeer en sal op natuurbewaring en 'n beter kwaliteit lewe vir sy inwoners en besoekers fokus.

Die stad sal met 100% hernubare energie en watervoorraad funksioneer.

Die stad sal uit drie vlakke bestaan, een op die oppervlak vir voetgangers, een ondergronds vir infrastruktuur en nog een onder die grond vir spoorvervoer.

Die geen-motor-omgewing is deel van 'n 100% volhoubare vervoerstelsel – met geen besoedeling en geen wagtyd nie; geen gesittery in verkeer nie. Hierdie stelsel sal meer tyd skep vir ontspanning. Geen onkoste soos motorversekering, brandstof en parkering nie, sal hoër besteebare inkomste vir burgers beteken. Toeriste wat hierdie inisiatief besoek sal gewaarborg wees van 'n stresvrye en ontspanne atmosfeer waarin hulle kan kalmeer en wegkom van hulle besige lewens.

Die geraamde boukoste is tussen VSA\$100 biljoen en VSA\$200 biljoen met sommige beramings so hoog as VSA\$1 triljoen.

Die vertikale tuine sal die lug suiwer en help om die temperatuur te kontroleer. Jy sal altyd net twee minute van die natuur af wees.

Alles tussen die mure sal binne 'n vyf-minute-loopafstand wees. Geoutomatiseerde dienste sal aangedryf word deur kunsmatige intelligensie (robotte).

Die projek het baie kritiek in die gesig gestaar oor die impak daarvan op die omgewing en die huidige bevolking in die streek.

Philip Oldfield, direkteur van die Argitektuurprogram by die Universiteit van New South Wales in Sydney, het gewaarsku dat die groot koolstofkoste van die konstruksie "enige omgewingsvoordele sal oorskry".

## **TOEKOMS VAN TOERISME**

*The Line* is 'n deel van die wêreld se mees ambisieuse toerismeprojek. Dit word op antieke grond gebou, verbeter deur die wêreld se beste ontwerpers.

Toeriste kan digitale ervarings wat al die sintuie betrek en vloeiende, veilige reis geniet. Dit sal die moontlikhede van globale reis in die toekoms uitdaag en vorm. Die samesmelting van kunsmatige intelligensie en menslike interaksie is innoverend.

Ses reisroetes is opgestel met die klem op outentieke kultuur en erfenis, natuurbelewensse, eksklusiewe luukse ondervindings, reis wat die welsyn van die toeris en die plaaslike bevolking in ag neem, en natuurlik die ervaring van voortreflike Arabiese diens. Elke reisroete sal 'n koste van tot VSA\$12 000 per persoon per dag beloop.

Neom het pas 'n "Hergroenings-inisiatief" bekendgestel waartydens 100 miljoen bome in die woestyn geplant gaan word.

Die inisiatief sal 'n "een bestemming, alles ingesluit" toerisme-ondervinding aanbied wat in elke moontlike behoefte sal voorsien. Daar sal geen rede wees om êrens anders heen te gaan nie.

Op 2 Januarie 2023 het Neom se hoof uitvoerende beampte (HUB) 'n vennootskap met die Koning Abdullah Universiteit van Wetenskap en Tegnologie onderteken om die wêreld se grootste koraaltuin te skep.



Wat nadele betref sal daar baie fisiese en omgewingsfaktore wees wat hanteer moet word. Die lengte en aard van *The Line* se mure kan biodiversiteitskwessies veroorsaak – ook vir trekvoëls. Groot reflekerende strukture is uiters gevaarlik vir swerms van hierdie voëls.

Wat beteken dit vir diere; hoe kan hulle dit oorsteek? Die projek het alreeds gelei tot die verskuiwing van die Huweitat inheemse stam, wat gedwing is om te trek van hulle voorvaders se grond om plek te maak vir *The Line*.

Sommige het geargumenteer dat die pylreguit struktuur wat tot 500 m ('n halwe kilometer hoog) verrys, aan verskeidenheid ontbreek. Die winddruk teen die glasmure sal gevaarlik wees. Hoe sal hulle die koue lug inhou? Dit is 'n woestyn hierdie!

Konstruksie van hierdie stad sal 'n fenomenale hoeveelheid staal, glas en beton vereis.

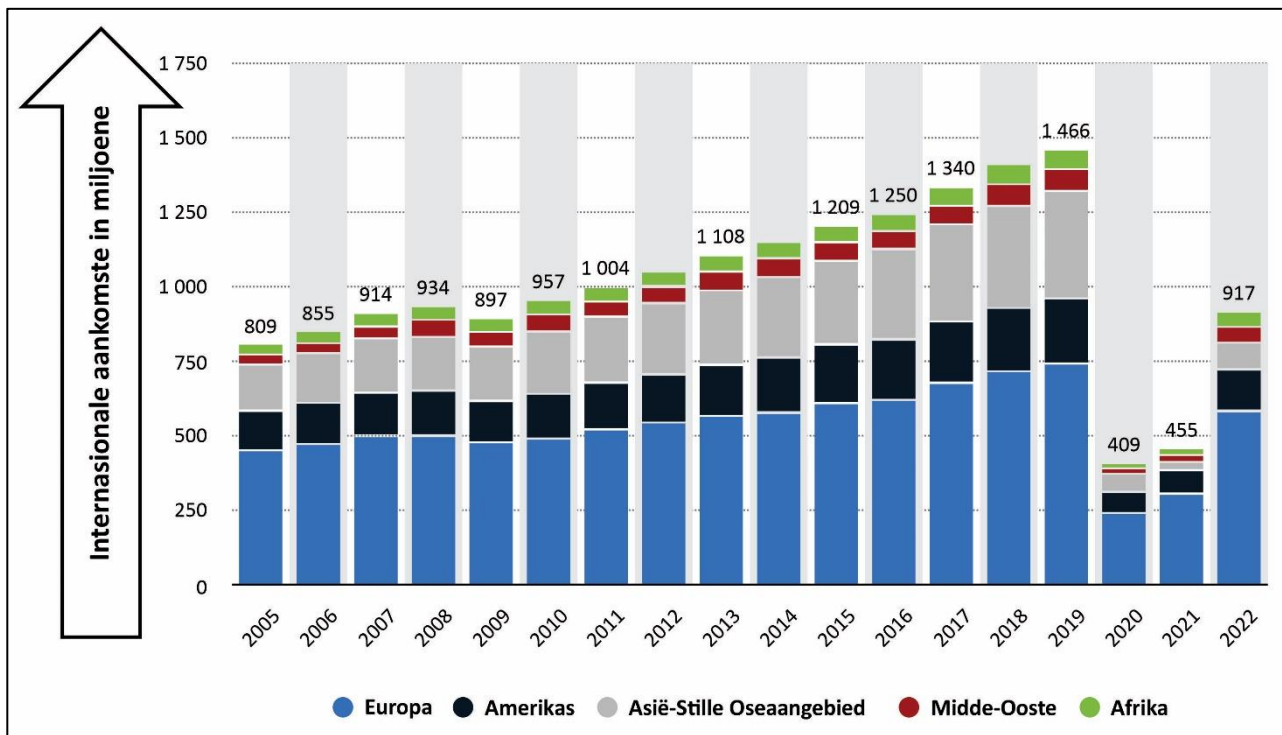
'n Geraamde 1.8 biljoen ton koolstofdiksied sal geproduseer word gedurende die bou van hierdie stad. Dit is soveel as die Verenigde Koninkryk se totale vrystelling in VIER JAAR!

Die olieryke land gaan egter voort met die planne en konstruksie het alreeds begin.



Nat Barker | 8 August 2022

[Aangepas uit: <<https://www.dezeen.com/2022/08/08/sustainability-liveability-the-line-saudi-170km-city>>, <<https://www.neom.com/en-us/newsroom/gallery>>, <<https://www.worldatlas.com/webimage/countrys/me.htm>> en <[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Line,\\_Saudi\\_Arabia](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Line,_Saudi_Arabia)>]

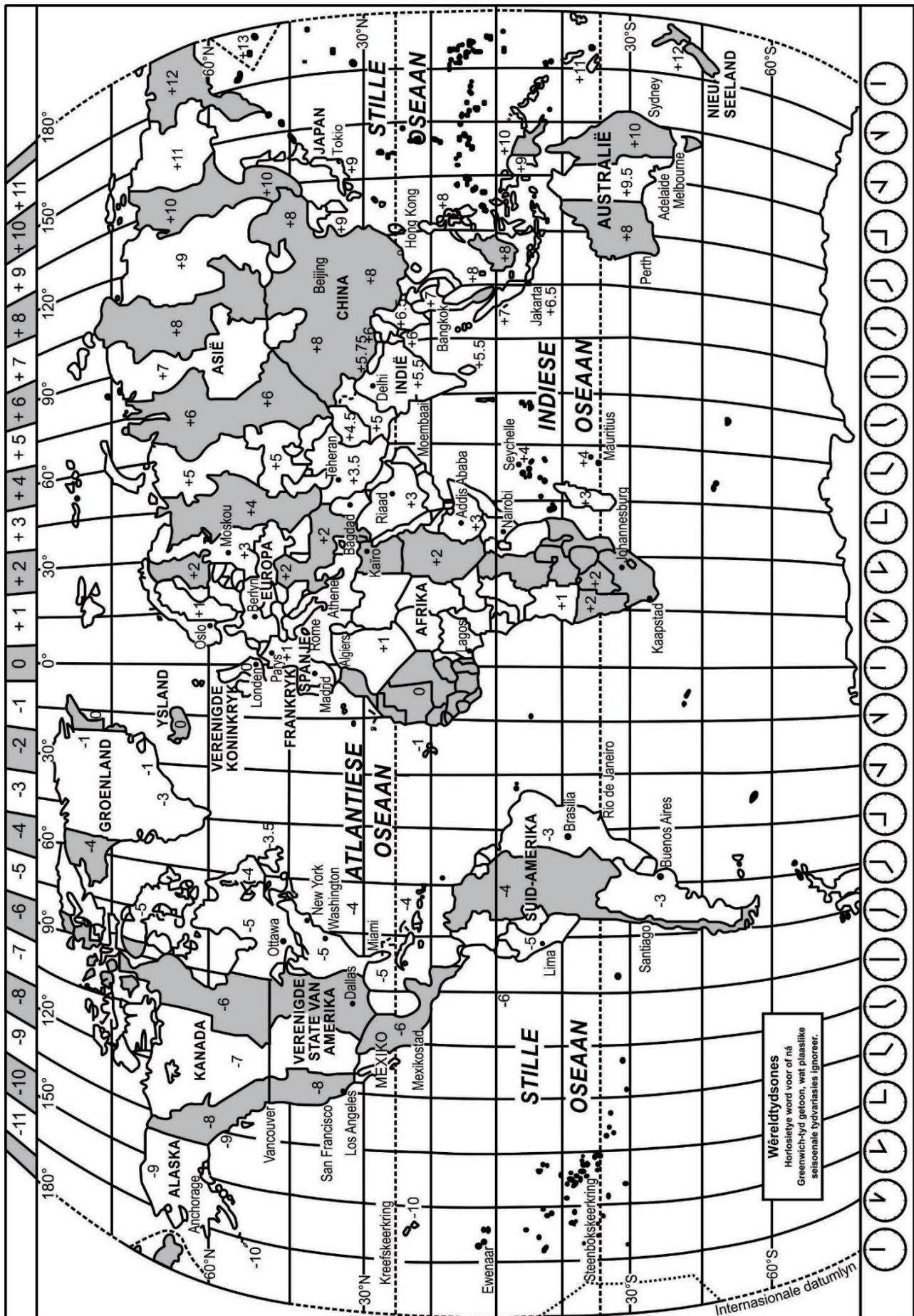
**BYLAAG B****BUITELANDSEMARKAANDEEL**

[Bron: <<https://www.statista.com/statistics/186743/international-tourist-arrivals-worldwide-by-region-since-2010/>>]



BYLAAG C

WÊRELDTYDSONEKAART



**BYLAAG D NASIENRUBRIEK VIR KONSEPKAART**

<b>PRESTASIE AANWYSERS</b>						
<b>Kriteria</b>	<b>7 punte</b>	<b>5–6 punte</b>	<b>3–4 punte</b>	<b>1–2 punte</b>	<b>0 punte</b>	<b>30</b>
<b>Bemarkingsplan/ bemarkingspakket vir The Line sluit 'n gedetailleerde beskrywing van elkeen van die 7P's van 'n bemarkingspakket in.</b>	Gedetailleerde uiteensetting van die bemarkingspakket, al die P's is genoem en korrek beskryf volgens die artikel, die bemarkingsplan is verwant aan en van toepassing op die artikel. Beskrywing is goed deurdrag en is 'n vlak 7 antwoord.	Uiteensetting van die 7 P's, sekere detail mag ontbreek OF slegs 5/6 van die 7 P's is beskryf.	Die P's is beskryf, maar nie in detail nie, of slegs 3-4 van die P's is gedetailleerd OF antwoord het nie betekenisvolle diepte nie.	Al die aspekte van die antwoord is beperk, voldoen nie aan 'n slaagsyfer nie.	Hierdie punt is nie aangepak nie.	<b>7</b>
<b>'n SSGB-analise van die inisiatief.</b>	<b>(7)</b>	<b>(5–6)</b>	<b>(3–4)</b>	<b>(1–2)</b>	<b>0</b>	
	'n Gesofistikeerde SSGB-analise, al 4 aspekte is in ag geneem met uitgebreide verwysings na die artikel.	'n Gedetailleerde SSGB-analise. Sommige weglatings mag 'n vlak 7-puntetoekenning voorkom. Al 4 aspekte is dalk nie aangepak nie.	Slegs 2 van die 4 is in detail aangepak, OF elementêre uiteensetting van al die aspekte.	Antwoord het nie diepte of detail nie, oorhaastige poging om 'n SSGB-analise te skep, maar te veel data ontbreek.	Geen SSGB-analise nie.	<b>7</b>
<b>Voorstelle hoe om die sukses van die besigheid te verhoog deur na die faktore en karakterieenskappe te verwys.</b>	<b>(7)</b>	<b>(5–6)</b>	<b>(3–4)</b>	<b>(1–2)</b>	<b>0</b>	
	'n Minimum van 7 faktore of karakterieenskappe is geïdentifiseer EN kandidaat het na ALMAL verwys en het deurdragte voorstelle aangaande elkeen gemaak om die sukses van die besigheid te verbeter.	Al die faktore/karakterieenskappe is genoem, maar slegs sommige het voorstelle vir verbetering, OF slegs 4–6 is genoem en almal het geldige voorstelle vir verbetering.	Al die faktore of karakterieenskappe is genoem, maar geen voorstelle is gemaak nie, OF slegs 2–3 is genoem en almal het geldige voorstelle vir verbetering.	Elementêre antwoord.	Onvoldoende antwoord of nie aangepak nie.	<b>7</b>
<b>Voorstelle vir die verbetering van die volhoubaarheid van die projek, met verwysing na KMV/KMI en billike handel (Fair Trade).</b>		<b>(4)</b>	<b>(2–3)</b>	<b>(1)</b>	<b>0</b>	
		'n Minimum van 4 goeie voorstelle is gemaak en beide aspekte is aangepak.	2–3 goeie voorstelle, OF slegs een aspek is aangepak.	Slegs 1 geldige voorstel is gemaak of slegs 1 respons is geskik.	Onvoldoende of nie aangepak nie.	<b>4</b>
	<b>(5)</b>	<b>(4)</b>	<b>(3)</b>	<b>(1–2)</b>	<b>0</b>	
<b>Skakels tussen die punte is gemaak, geldige verduidelikings is verskaf, sleutel met kleure is ingesluit. Uitleg is gesofistikeerd.</b>	Uitstekende uitleg, verskeie betekenisvolle skakels toon begrip van die onderlinge verhoudings. Kleure en sleutel reflekteer hoër-ordenke.	Verskeie skakels aangetoon, verduidelikings mag oppervlakkig wees, OF sleutel en kleure het nie diepte en begrip van die onderlinge verhoudings tussen die konsepte nie.	Sommige skakels is gemaak, maar het nie 'n verduideliking nie en/of die sleutel is op sy beste elementêr.	Geen skakels is gemaak nie of skakels is lukraak versprei en/of het nie 'n sleutel of verduideliking nie.	Geen skakels is gemaak nie en geen sleutel is verskaf nie.	<b>5</b>

**BYLAAG E NASIENRUBRIEK VIR OPSTEL**

Kriteria	Prestasie aanwysers					30
		(3)	(2)	(1)	0	
<b>Geskikte titel gegee, globale gebeurtenis/ huidige gebeurtenis korrek geïdentifiseer.</b>		Geskikte titel gegee, globale gebeurtenis/ huidige gebeurtenis korrek geïdentifiseer.	Deurdagte, kreatiewe titel.	Titel gegee.	Geen titel nie.	<b>3</b>
	(5–6)	(3–4)	(2)	(1)	0	
<b>Organisasie en meganika.</b>	Inligting is goed georganiseer met baie goed gekonstrueerde paragrawe. Geen taal-, spel- of leestekenfoute nie. Inleiding en afsluiting ingesluit.	Inligting is goed georganiseer met goed gekonstrueerde paragrawe. 'n Paar taal-, spel- en/of leestekenfoute of inleiding of afsluiting weggelaat.	Georganiseerd met goed gekonstrueerde paragrawe. 'n Paar klein taal-, spel- en/of leestekenfoute.	Ongeorganiseerd met baie taal-, spel- en/of leestekenfoute.	Geen struktuur nie.	<b>6</b>
	(7)	(5–6)	(3–4)	(1–2)	0	
<b>'n Analise van die impak van die inisiatief op die drievoudige basislyn van die streek.</b>	Gesofistikeerde analise, beide positiewe en negatiewe impakte is aangepak. Al drie pilare is geanaliseer.	Gedetailleerde analise, sommige positiewe en negatiewe aspekte is in ag geneem OF een pilaar van die drievoudige basislyn is nie geanaliseer nie.	Geen analise nie of slegs een positiewe en/of een negatiewe impak is in ag geneem OF 2 pilare is nie geanaliseer nie.	Antwoord het nie diepte of detail nie, oorhaastige poging om impakte te identifiseer, maar te veel data ontbreek om 'n slaagpunt toe te ken.	Nie aangepak nie.	<b>7</b>
	(7)	(5–6)	(3–4)	(1–2)	0	
<b>Bespreking hoe die geleentheid tot die vermenigvuldiger-effek sal lei.</b>	Die antwoord toon 'n deeglike begrip van die vermenigvuldigereffek van toerisme. Spesifieke voorbeelde is verskaf en daar is ten minste na 4 bedrywe verwys.	Die antwoord toon 'n begrip van die toerisme vermenigvuldigereffek. Sommige voorbeelde is verskaf en daar is na 2/3 bedrywe verwys.	Die antwoord poog om die vermenigvuldigereffek te bespreek, maar daar is duidelike beperkings in die oppervlakkige antwoord.	Antwoord is uiters beperk.	Onvoldoende antwoord of nie aangepak nie.	<b>7</b>
	(7)	(5–6)	(3–4)	(1–2)	0	
<b>Voorstelle om die impak van massa-toerisme op die gasheerbestemming te verminder.</b>	Die antwoord weerspieël die kandidaat se diepgaande agtergrondskennis van vergroeningstegnologieë, die voorgestelde strategieë is uitstekend. 'n Minimum van 7 strategies is ingesluit.	Die antwoord weerspieël die kandidaat se agtergrondskennis van vergroeningstegnologieë, voorgestelde strategieë is goed deurdink. 5–6 strategieë is ingesluit.	Antwoord weerspieël die kandidaat se bewustheid van vergroeningstegnologieë, maar detail ontbreek OF slegs 3–4 waardevolle voorstelle is gemaak.	Slegs 1–2 deurdagte voorstelle is gemaak OF voorstelle ontbreek substansie of insig.	Geen voorstelle gemaak nie.	<b>7</b>