

Nom :

Prénom :

Groupe :

EA4 – Éléments d’algorithmique
Partiel du 28 février 2018 – Sujet B
Durée : 2 heures

Aucun document autorisé
Appareils électroniques éteints et rangés

Exercice 1 :

On considère la permutation $\sigma = 7\ 1\ 4\ 2\ 5\ 3\ 6$. Calculer son inverse.

Donner une décomposition de σ en produit de transpositions.

Exercice 2 :

Décrire le déroulement de l’algorithme de Karatsuba pour calculer le produit 1011×1102 , en représentant en particulier l’arbre des appels récurifs. Prendre le produit de chiffres comme cas de base.

Exercice 4 :

On considère l'algorithme suivant :

```
def F(n) :  
    return 1 if n < 4 else 2 * F(n-1) + F(n-4)
```

Soit $C(n)$ le nombre d'opérations arithmétiques sur des entiers effectuées lors de l'exécution de $F(n)$. Donner une définition de $C(n)$ par récurrence.

En déduire que $C(n)$ est croissante, puis que $C(n) \in \Omega(2^{n/4})$.

Proposer un algorithme $F_{bis}(n)$ calculant la même valeur que $F(n)$ de manière plus efficace.

Quel est l'ordre de grandeur du nombre d'opérations arithmétiques sur des entiers effectuées par $F_{bis}(n)$?

Est-ce une mesure pertinente de sa complexité en temps ?

Exercice 5 :

Dans cet exercice, on représente des ensembles par des tableaux *sans doublon*, et on considère la fonction suivante :

```
def foo(E, F) :  
    res = []  
    for e in E :  
        if e not in F : res.append(e)  
    return res
```

Que calcule la fonction `foo`, si `E` et `F` sont deux tels tableaux ?

Indiquer un choix d'opération(s) élémentaire(s) pertinent pour évaluer sa complexité (en temps).

Quel est l'ordre de grandeur de sa complexité en temps ? Justifier.

Supposons maintenant que les ensembles sont représentés par des tableaux *triés* (et toujours sans doublon). Proposer un algorithme le plus efficace possible pour effectuer le même calcul et indiquer sa complexité.

Exercice 6 :

On s'intéresse au problème suivant : étant donné une liste L de nombres (non nécessairement entiers) de longueur n , déterminer le nombre d'éléments distincts dans L .

Décrire un algorithme naïf permettant de résoudre ce problème sans modifier la liste L, et avec mémoire auxiliaire constante.

Quel est l'ordre de grandeur de la complexité en temps de cet algorithme? Justifier.

Comment résoudre ce problème avec une complexité strictement meilleure ? Laquelle ?

[illegible]

Exercice 7 :

On considère un tableau T de n entiers distincts *circulairement trié*, c'est-à-dire tel que, pour un certain indice k (inconnu), $T[k:] + T[:k]$ est trié en ordre croissant.

Étant donné une position i de T , comment tester *en temps constant* si $i > m$, où m est la position (inconnue *a priori*) du maximum de T ?

Décrire un algorithme aussi efficace que possible pour déterminer la position du maximum de T .

Quelle est sa complexité?
