



## EA4 – Éléments d’algorithmique

### TD n° 1 : opérations arithmétiques

#### Exercice 1 : des limites du progrès...

Il y a 25 ans, un ordinateur faisait dix millions d’opérations par seconde et implémentait un algorithme de tri demandant  $50 \times n \times \log_{10} n$  opérations pour un tableau d’entrée de taille  $n$ . On souhaite le comparer à un ordinateur 100 fois plus rapide, mais sur lequel tourne un (moins bon) algorithme de tri demandant  $n^2$  opérations. Quels sont les temps de calcul de chacun pour une entrée de taille  $n = 10^6$  ? et  $n = 10^7$  ?

Inversement, quelle est la taille maximale d’un tableau qui peut être traité en une heure dans chacune des deux configurations ?

#### Exercice 2 : exponentiation binaire, ou *exponentiation rapide*

1. Le principe de l’exponentiation rapide (ou binaire) est de se dire que si l’exposant  $n$  est pair (donc  $n = 2k$ ), alors  $m^{2k} = (m^k)^2 = m^k \times m^k$  ; si  $n$  est impair (de la forme  $n = 2k + 1$ ),  $m^{2k+1} = m^k \times m^k \times m$ .

Écrire un algorithme récursif `exponentiation_binaire(m, n)` utilisant ce principe.

2. Dérouler l’algorithme pour  $m = 2$ ,  $n = 11$ .
3. Combien d’appels récursifs sont effectués en fonction de  $n$  ? Et combien de multiplications dans le pire des cas ?

#### Exercice 3 : multiplication du paysan russe

Considérons l’algorithme de multiplication suivant, dit « *du paysan russe* » :

```
def multiplication_russe(m, n):  
    res = 0  
    while n != 0 :  
        if n%2 == 1 : res += m  
        m *= 2  
        n //= 2  
    return res
```

1. Tester cet algorithme pour le couple de valeurs  $m = 13$ ,  $n = 14$ .
2. Montrer que cet algorithme effectue bien la multiplication de  $m$  par  $n$ .
3. Calculer le nombre d’additions, de multiplications par 2 et de divisions par 2 effectuées au pire lors de l’exécution de cet algorithme en fonction de  $n$ .
4. En base 2, comment se traduit la multiplication par 2 ? la division par 2 ? Comment tester si un nombre binaire est impair ?  
Écrire les nombres 13 et 14 en base 2 et appliquer l’algorithme de multiplication ci-dessus à ces nombres.
5. Comparer avec l’algorithme de multiplication usuel.

**Exercice 4 : évaluation de polynômes**

1. Proposer un algorithme le plus naïf possible qui, étant donné un polynôme  $P$  et une valeur  $x$ , calcule  $P(x)$ . On supposera que  $P$  est décrit par un tableau contenant, en case d'indice  $i$ , le coefficient du monôme de degré  $i$ .
2. Appliquer votre algorithme au polynôme  $P(x) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$  avec  $x = 3$ . Que constatez-vous ?
3. Quel est le nombre d'additions et de multiplications effectuées lors de l'exécution de cet algorithme sur un polynôme de degré  $n$  ?
4. Comment peut-on améliorer la complexité de cet algorithme en utilisant l'exponentiation binaire ?
5. Comment peut-on améliorer la complexité de cet algorithme en conservant dans une variable entière les puissances successives de la valeur de  $x$  ?
6. Montrer que l'algorithme suivant résout le même problème :

```
def horner(P, x) :
    res = 0
    for coeff in P[::-1] :      # effectue un parcours du tableau à l'envers
        res = res * x + coeff
    return res
```

Quelle est le nombre d'additions et de multiplications d'entiers effectuées lors de l'exécution de cet algorithme sur un polynôme de degré  $n$  ?

**Exercice 5 : nombres premiers**

1. Proposer un algorithme `est_premier(p)` le plus naïf possible permettant de déterminer si un entier  $p$  est premier. Quelle est sa complexité ? Comment peut-on l'améliorer ?

On considère maintenant l'algorithme suivant :

```
def eratosthene(n) :
    tab = [False, False] + [True]*(n-1) # tab = [False, False, True, True, ..., True]
    for i in range(2, n+1) :
        if tab[i] :
            for k in range(2*i, n+1, i) : # depuis 2i, par pas de i, sans dépasser n
                tab[k] = False
    return tab
```

2. Exécuter l'algorithme pour  $n = 10$ .
3. Que représente le tableau calculé par `eratosthene(n)` ? Justifier.
4. Calculer un majorant du nombre d'additions et de multiplications d'entiers effectuées par l'algorithme pour une entrée  $n$ .
5. Pour vous convaincre de l'impact pratique des différences de complexité, comparer les temps de calcul de `[ p for p in range(10**6) if est_premier(p) ]` et de `[ p for p,b in enumerate(eratosthene(10**6)) if b ]`.