

Module EA4 – Éléments d'Algorithmique II

Outils pour l'analyse des algorithmes

Dominique Poulalhon
`dominique.poulalhon@irif.fr`

Université de Paris
L2 Informatique & DL Bio-Info, Jap-Info, Math-Info
Année universitaire 2021-2022

RÉSUMÉ DES ÉPISODES PRÉCÉDENTS

Tri par fusion

- $\Theta(n \log n)$ comparaisons *au pire* (mais *dans tous les cas*),
- la *constante cachée* dans le Θ est importante,
- *stable* mais *pas en place* : complexité en espace $\in \Theta(n)$

Tri par insertion

- $\Theta(n^2)$ comparaisons *au pire* et *en moyenne*,
- $\Theta(n)$ comparaisons *au mieux* (CNS : $O(n)$ inversions),
- *stable* et *en place*

Tri rapide

- $\Theta(n^2)$ comparaisons *au pire*
- $\Theta(n \log n)$ comparaisons *en moyenne*... et *au mieux*,
- version naïve : *stable* mais *pas en place*, mauvais cas « assez probables »,
- version en place et randomisée : *en place* mais *pas stable*, mauvais cas sans caractéristiques particulières (donc peu probables)

COMMENT CONJUGUER CES QUALITÉS ?

Tri par comparaisons « idéal » :

- pire cas (et cas moyen) en $\Theta(n \log n)$,
- meilleur cas en $\Theta(n)$ (correspondant à des cas « probables en pratique »),
- en place,
- stable.

pour s'en approcher, on peut concevoir des **tris hybrides** : tris utilisant des mécanismes inspirés de plusieurs algorithmes de tri différents

- SedgSort (hybride de tri rapide et de tri par insertion),
- TimSort (hybride de tri fusion et de tri par insertion),
- IntroSort (hybride de tri rapide et de tri par tas)...

et il est parfois possible de tirer parti des caractéristiques des données à trier pour sortir du cadre des tris par comparaisons : tri par dénombrement, tri par paquets, tri par base (RadixSort)...

TRI PAR BASE (*radix sort*)

Étant donné un alphabet A de taille ℓ *fini* et un entier k , trier une liste L d'éléments de A^k selon l'ordre lexicographique (*i.e.* alphabétique) le plus efficacement possible

```
def tri_par_base(L, A, k) :  
    tmp = L  
    # numérotation des lettres selon l'ordre alphabétique  
    dico = { lettre : i for (i, lettre) in enumerate(A) }  
    # tri selon chaque position, en partant de la dernière  
    for i in range(k) :  
        aux = [ [] for lettre in A ]  
        for mot in tmp :  
            aux[dico[mot[k-1-i]]].append(mot)  
        tmp = []  
        for liste in aux : tmp += liste  
    return tmp
```

TRI PAR BASE (*radix sort*)

Lemme

la i^{e} étape du tri par base réalise un tri **stable** des mots de L selon la lettre de position $k - i$

Lemme

chaque étape est de complexité $\Theta(n + \ell)$, où n est la longueur de L , et ℓ la taille de l'alphabet – donc $\Theta(n)$ si l'alphabet est fixé une fois pour toute

Théorème

le tri par base réalise le tri lexicographique de n mots de longueur k en temps $\Theta(nk)$

COMPLÉMENT : LA SÉLECTION RAPIDE

Rang

l'élément de rang k d'un tableau T est l'unique x de T tel que

- T contient au plus $k - 1$ éléments strictement plus petits que x
- T contient au plus $\text{len}(T) - k$ éléments strictement plus grands que x

Rang

si T est un tableau *sans doublon*, l'élément de rang k de T est l'unique x de T tel que

- T contient $k - 1$ éléments plus petits que x
- T contient $\text{len}(T) - k$ éléments plus grands que x

SÉLECTION DANS UN TABLEAU

Rang

si T est un tableau *sans doublon*, l'élément de rang k de T est l'unique x de T tel que

- T contient $k - 1$ éléments plus petits que x
- T contient $\text{len}(T) - k$ éléments plus grands que x

Cas particuliers

- *si* T est trié : $T[k-1]$
- élément de rang 1 : $\text{minimum}(T)$
- élément de rang $\text{len}(T)$: $\text{maximum}(T)$
- élément « du milieu » : $\text{médian}(T)$ (ou $\text{médiane}(T)$)
si $n = \text{len}(T)$ impair : rang $\frac{1}{2}(n + 1)$
(si n pair : rang $\frac{1}{2}n$ ou $\frac{1}{2}n + 1$)

SÉLECTION DANS UN TABLEAU

`selection(T, k)`

étant donné un tableau `T` et un entier `k`, déterminer l'élément de rang `k` de `T`

SÉLECTION DANS UN TABLEAU

`selection(T, k)`

étant donné un tableau `T` et un entier `k`, déterminer l'élément de rang `k` de `T`

Solution n° 1

- trier `T`
- retourner `T[k-1]`

SÉLECTION DANS UN TABLEAU

`selection(T, k)`

étant donné un tableau `T` et un entier `k`, déterminer l'élément de rang `k` de `T`

Solution n° 1

- trier `T`
- retourner `T[k-1]`

$\Rightarrow \Theta(n \log n)$ *comparaisons (au pire)*

SÉLECTION – CAS PARTICULIERS

`minimum(T)`

étant donné un tableau `T`, déterminer le plus petit élément de `T`

```
def min(T) :  
    tmp = T[0]  
    for elt in T :  
        if elt < tmp : tmp = elt  
    return tmp
```

$\Rightarrow n - 1$ *comparaisons (exactement)*

SÉLECTION – CAS PARTICULIERS

maximum(T)

étant donné un tableau T , déterminer le plus grand élément de T

```
def max(T) :  
    tmp = T[0]  
    for elt in T :  
        if elt > tmp : tmp = elt  
    return tmp
```

$\Rightarrow n - 1$ *comparaisons (exactement)*

SÉLECTION – CAS GÉNÉRAL

```
def selection(T, k) : # comme un tri par sélection interrompu
    for i in range(k) :
        tmp = i
        for j in range(i, len(T)) :
            if T[j] < T[tmp] : tmp = j
        T[i], T[tmp] = T[tmp], T[i]
    return T[k-1]
```


SÉLECTION – CAS GÉNÉRAL

```
def selection(T, k) : # comme un tri par sélection interrompu
    for i in range(k) :
        tmp = i
        for j in range(i, len(T)) :
            if T[j] < T[tmp] : tmp = j
        T[i], T[tmp] = T[tmp], T[i]
    return T[k-1]
```

$\Rightarrow kn$ comparaisons (environ)

- si k est petit, c'est sensiblement mieux que $\Theta(n \log n)$
- si k est en $\Theta(n)$, c'est sensiblement moins bien

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Idée : utiliser le partitionnement du tri rapide

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Idée : utiliser le partitionnement du tri rapide

Que conclure de la position $r(-1)$ du pivot retournée par `partition(T)` ?

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Idée : utiliser le partitionnement du tri rapide

Que conclure de la position $r(-1)$ du pivot retournée par `partition(T)` ?

- si $r = k$: le pivot est l'élément de rang k \implies recherche terminée

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Idée : utiliser le partitionnement du tri rapide

Que conclure de la position $r(-1)$ du pivot retournée par `partition(T)` ?

- si $r = k$: le pivot est l'élément de rang k \implies recherche terminée
- si $r > k$: le pivot est supérieur à l'élément de rang k
 \implies poursuivre la recherche à gauche

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Idée : utiliser le partitionnement du tri rapide

Que conclure de la position $r(-1)$ du pivot retournée par `partition(T)` ?

- si $r = k$: le pivot est l'élément de rang k \implies recherche terminée
- si $r > k$: le pivot est supérieur à l'élément de rang k
 \implies poursuivre la recherche à gauche
- si $r < k$: le pivot est inférieur à l'élément de rang k
 \implies poursuivre la recherche à droite

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Idée : utiliser le partitionnement du tri rapide

Que conclure de la position $r(-1)$ du pivot retournée par `partition(T)` ?

- si $r = k$: le pivot est l'élément de rang k \implies recherche terminée
- si $r > k$: le pivot est supérieur à l'élément de rang k
 \implies poursuivre la recherche à gauche
- si $r < k$: le pivot est inférieur à l'élément de rang k
 \implies poursuivre la recherche à droite

\implies dans tous les cas, (au plus) un seul appel récursif est nécessaire

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

```
def selection_rapide(T, k) :  
    if len(T) == 1 : return T[0] if k == 1 else None  
  
    # version naïve  
    pivot, gauche, droite = partition(T)  
    rang_pivot = len(gauche) + 1  
  
    if rang_pivot == k :  
        return pivot  
    elif rang_pivot > k :  
        return selection_rapide(gauche, k)  
    else :
```


SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

```
def selection_rapide(T, k) :  
    if len(T) == 1 : return T[0] if k == 1 else None  
  
    # version naïve  
    pivot, gauche, droite = partition(T)  
    rang_pivot = len(gauche) + 1  
  
    if rang_pivot == k :  
        return pivot  
    elif rang_pivot > k :  
        return selection_rapide(gauche, k)  
    else :  
        return selection_rapide(droite, k - rang_pivot)
```

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

```
def selection_rapide_en_place(T, k, deb=0, fin=None) :  
    if fin is None : fin = len(T)  
    if fin-deb == 1 : return T[0] if k == 1 else None  
  
    indice_pivot = partition_en_place(T, debut, fin)  
    rang_pivot = indice_pivot + 1  
  
    if rang_pivot == k :  
        return T[indice_pivot]  
    elif rang_pivot > k :  
        return selection_rapide(T, k, deb, indice_pivot)  
    else :  
        return selection_rapide(T, k - rang_pivot, rang_pivot, fin)
```

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Complexité de `selection_rapide` au pire : $\Theta(n^2)$ comparaisons

Complexité de `selection_rapide` dans le meilleur des cas :
 $\Theta(n)$ comparaisons

Complexité de `selection_rapide` en moyenne (*admis*) :
 $\Theta(n)$ comparaisons

SÉLECTION RAPIDE (*Quickselect*)

Complexité de `selection_rapide` au pire : $\Theta(n^2)$ comparaisons

Complexité de `selection_rapide` dans le meilleur des cas : $\Theta(n)$ comparaisons

Complexité de `selection_rapide` en moyenne (*admis*) : $\Theta(n)$ comparaisons

En choisissant comme pivot la médiane des $\frac{n}{5}$ médianes de paquets de 5 éléments, on obtient un algorithme de complexité $\Theta(n)$ *dans le pire des cas* (admis)

QUELQUES APPLICATIONS DES TRIS

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE :

1. CALCUL DE L'ENVELOPPE CONVEXE

enveloppe convexe d'une partie \mathcal{P} du plan : plus petite partie convexe \mathcal{C} contenant \mathcal{P}

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE :

1. CALCUL DE L'ENVELOPPE CONVEXE

enveloppe convexe d'une partie \mathcal{P} du plan : plus petite partie convexe \mathcal{C} contenant \mathcal{P}

si \mathcal{P} est un ensemble fini de points (on parle de *nuage* de points),
 \mathcal{C} est un polygone dont les sommets sont des points du nuage

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE :

1. CALCUL DE L'ENVELOPPE CONVEXE

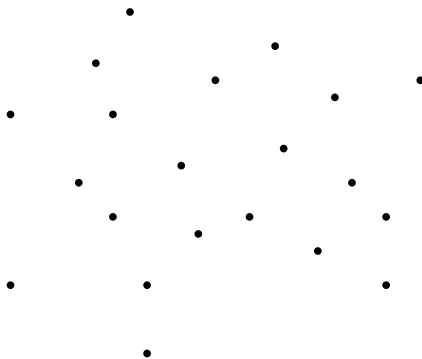
enveloppe convexe d'une partie \mathcal{P} du plan : plus petite partie convexe \mathcal{C} contenant \mathcal{P}

si \mathcal{P} est un ensemble fini de points (on parle de **nuage** de points),
 \mathcal{C} est un polygone dont les sommets sont des points du nuage

enveloppe_convexe(nuage)

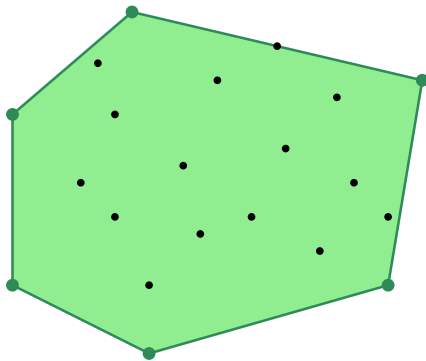
étant donné un **nuage** de points du plan, déterminer l'enveloppe convexe des points du **nuage**

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



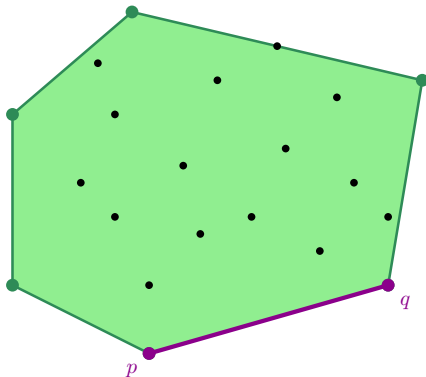
Un nuage de points

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



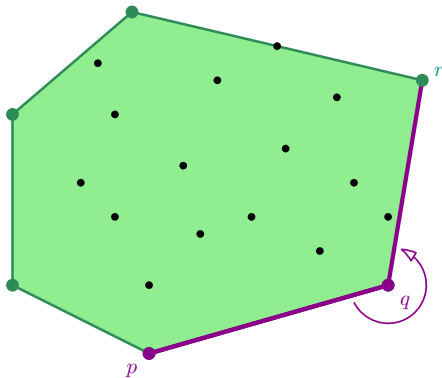
Son enveloppe convexe

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



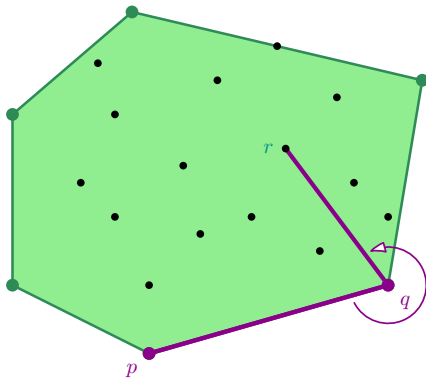
Une arête $[p, q]$ de l'enveloppe (dans le sens direct)

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



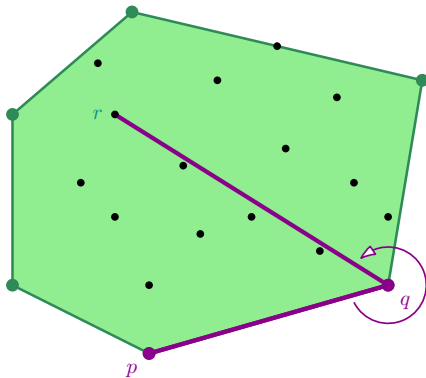
Tous les angles \widehat{pqr} « tournent à gauche »

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



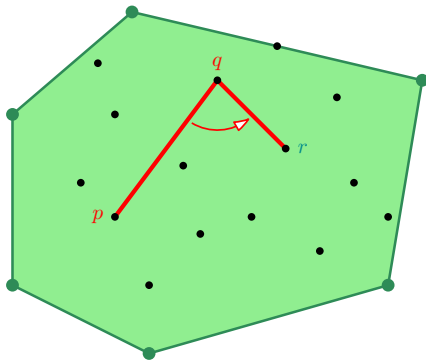
Tous les angles \widehat{pqr} « tournent à gauche »

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



Tous les angles \widehat{pqr} « tournent à gauche »

CARACTÉRISATION DES ARÊTES DE L'ENVELOPPE



... contrairement au cas où $[pq]$ n'est pas une arête de l'enveloppe

ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – MÉTHODE NAÏVE

```
def enveloppe_convexe_naive(nuage) :  
    tous_les_couples =      # tous les couples de points du nuage  
        [ (p,q) for p in nuage for q in nuage if p != q ]  
    aretes_enveloppe = []  
    for (p, q) in tous_les_couples :  
        for r in nuage : # r contredit-il la caractérisation pour [pq]?  
            if tourne_a_droite(p, q, r) : break  
        else : # ie si la boucle termine normalement, [pq] ∈ enveloppe  
            aretes_enveloppe += [(p,q)]  
    return aretes_enveloppe
```


ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – MÉTHODE NAÏVE

```
def enveloppe_convexe_naive(nuage) :  
    tous_les_couples =      # tous les couples de points du nuage  
        [ (p,q) for p in nuage for q in nuage if p != q ]  
    aretes_enveloppe = []  
    for (p, q) in tous_les_couples :  
        for r in nuage : # r contredit-il la caractérisation pour [pq]?  
            if tourne_a_droite(p, q, r) : break  
        else : # ie si la boucle termine normalement, [pq] ∈ enveloppe  
            aretes_enveloppe += [(p,q)]  
    return aretes_enveloppe
```

Lemme

enveloppe_convexe_naive(nuage) retourne une liste formée des arêtes de l'enveloppe convexe de nuage en temps $\Theta(n^3)$ (au pire et en moyenne)

ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Idée : pour être plus efficace, il ne faut pas considérer *tous* les couples mais essayer de « tourner » autour du nuage

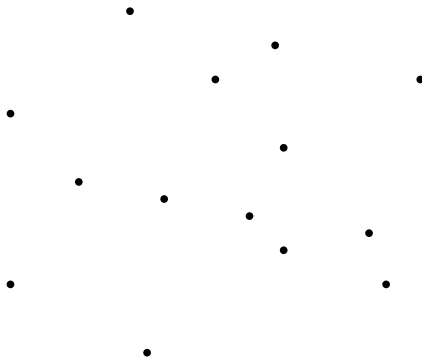
Plus précisément :

- partir d'un point « extrémal » p_0 – par exemple celui d'ordonnée minimale – qui appartient nécessairement à l'enveloppe
- considérer ensuite les points un par un – p_1, p_2, \dots, p_{n-1} pour déterminer si p_i appartient à l'enveloppe convexe du nuage $\{p_0, p_1, \dots, p_i\}$

Question : dans quel ordre faut-il considérer les points du nuage ?

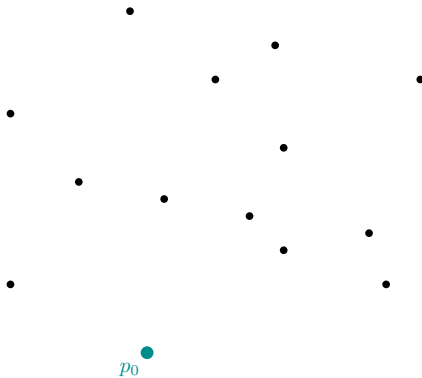
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



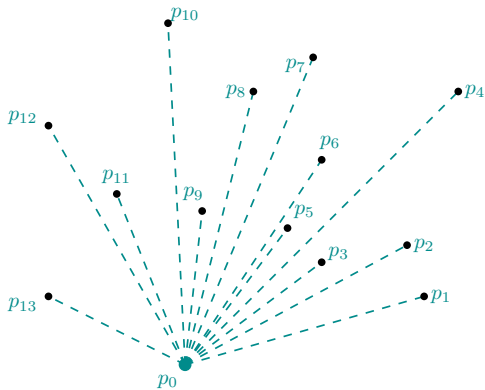
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



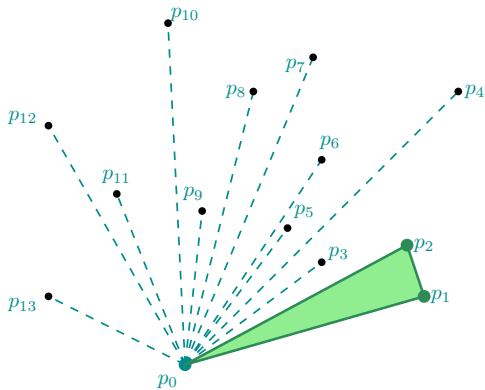
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



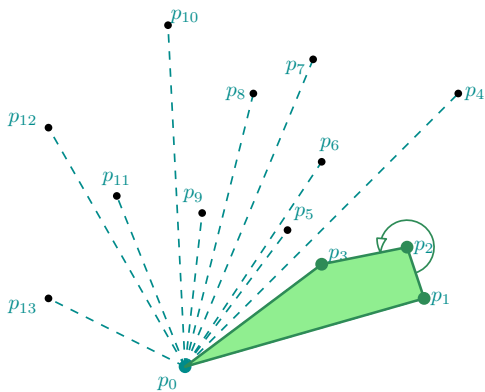
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



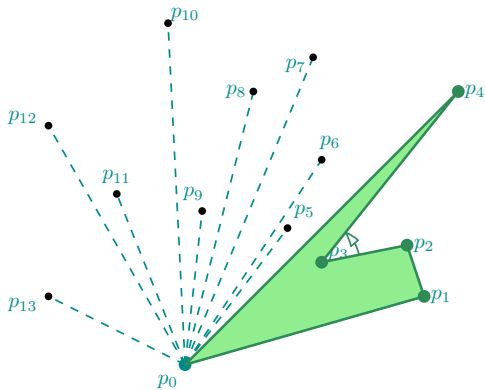
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



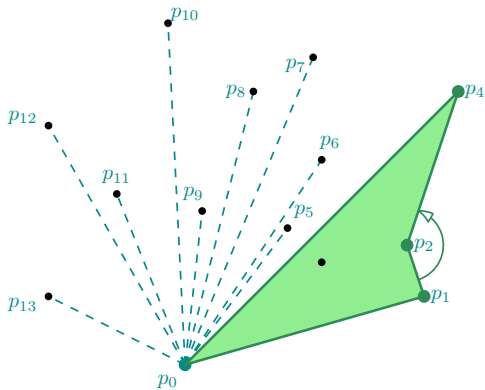
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



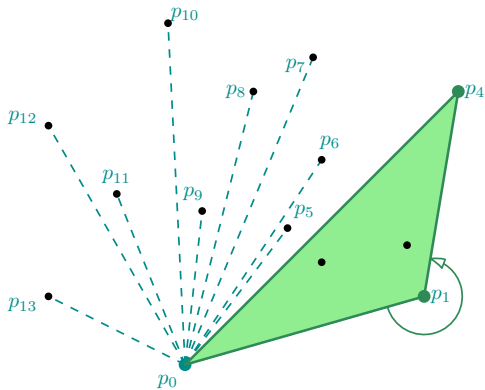
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



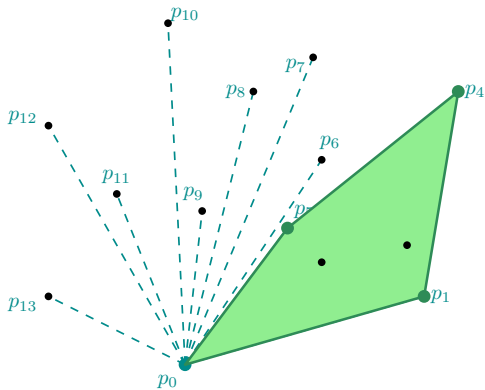
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



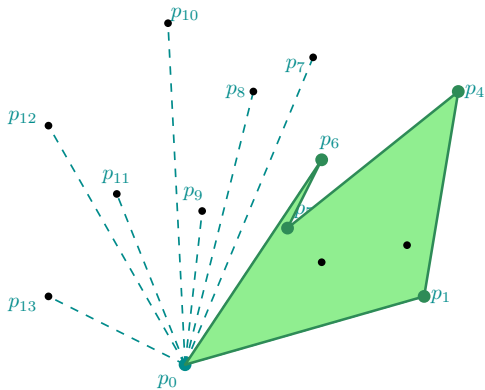
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



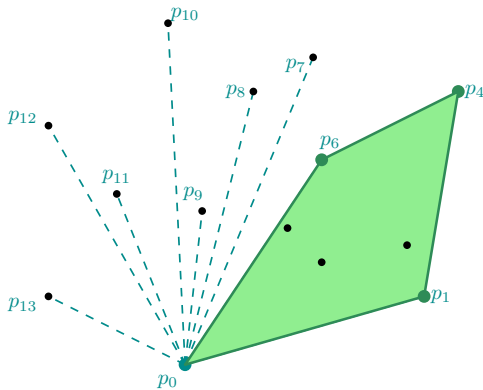
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



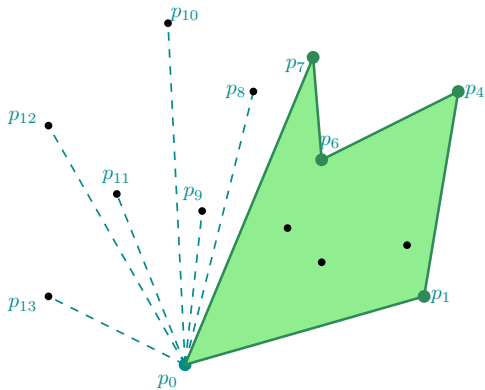
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



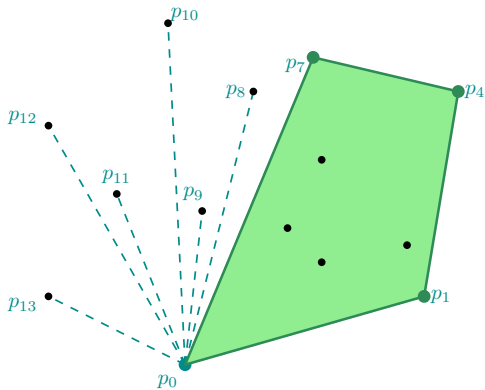
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



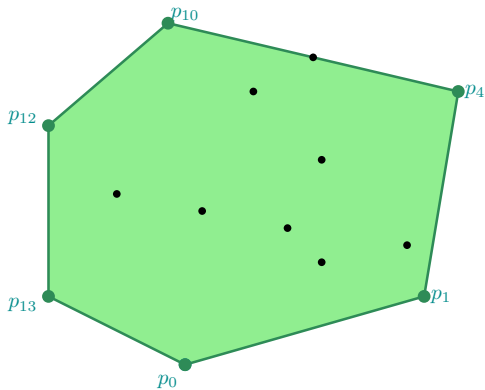
ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

Exemple :



ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

```
def enveloppe_convexe_par_balayage(nuage) :  
    p0 = point_le_plus_bas(nuage)  
    angles = [ angle_polaire(point, p0) for point in nuage ]  
    nuage_trié = trier_selon_angles(nuage, angles)  
    pile = [ nuage_trié[0], nuage_trié[1], nuage_trié[2] ]  
    for point in nuage_trié :  
        while tourne_a_droite(pile[-2], pile[-1], point) :  
            pile.pop()  
        pile.append(point)  
    return pile
```

ENVELOPPE CONVEXE D'UN NUAGE – PAR BALAYAGE

```
def enveloppe_convexe_par_balayage(nuage) :  
    p0 = point_le_plus_bas(nuage)  
    angles = [ angle_polaire(point, p0) for point in nuage ]  
    nuage_trié = trier_selon_angles(nuage, angles)  
    pile = [ nuage_trié[0], nuage_trié[1], nuage_trié[2] ]  
    for point in nuage_trié :  
        while tourne_a_droite(pile[-2], pile[-1], point) :  
            pile.pop()  
        pile.append(point)  
    return pile  
  
def trier_selon_angles(nuage, angles) :  
    # exemple de « decorate-sort-undecorate »  
    return [ point  
            for (angle, point) in sorted(zip(angles, nuage)) ]
```

Théorème

`enveloppe_convexe_par_balayage(nuage)` produit la liste des sommets de l'enveloppe convexe en temps $\Theta(n \log n)$

Démonstration

- point le plus bas : c'est juste un `min` $\implies \Theta(n)$
- tri selon l'angle : $\Theta(n \log n)$
- double boucle : $\Theta(n)$ car chacun des n points est, au pire, sorti une fois de la pile

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE :

2. POINTS LES PLUS PROCHES

`points_les_plus_proches(nuage)`

étant donné un `nuage` de points du plan, déterminer les deux points du `nuage` les plus proches l'un de l'autre

APPLICATIONS DU TRI EN GÉOMÉTRIE :

2. POINTS LES PLUS PROCHES

`points_les_plus_proches(nuage)`

étant donné un **nuage** de points du plan, déterminer les deux points du **nuage** les plus proches l'un de l'autre

problème presque équivalent :

`distance_minimale(nuage)`

étant donné un **nuage** de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux points du **nuage**

Cette distance minimale est appelée *maille* du nuage de points

POINTS LES PLUS PROCHES – MÉTHODE NAÏVE

`distance_minimale(nuage)`

étant donné un `nuage` de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments du `nuage`

```
def distance_minimale_naive(nuage) :  
    toutes_les_distances =  
        [ distance(p,q) for p in nuage for q in nuage if p != q ]  
    return min(toutes_les_distances)
```

POINTS LES PLUS PROCHES – MÉTHODE NAÏVE

`distance_minimale(nuage)`

étant donné un `nuage` de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments du `nuage`

```
def distance_minimale_naive(nuage) :  
    toutes_les_distances =  
        [ distance(p,q) for p in nuage for q in nuage if p != q ]  
    return min(toutes_les_distances)
```

Lemme

`distance_minimale_naive(nuage)` calcule la distance minimale entre deux points du `nuage` en temps $\Theta(n^2)$

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

`distance_minimale(nuage)`

étant donné un **nuage** de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments du **nuage**

Approche « *diviser pour régner* » :

- découper le problème en sous-problèmes de taille inférieure
- résoudre **récurivement** le ou les sous-problèmes
- résoudre le problème initial à l'aide des résultats des sous-problèmes

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

`distance_minimale(nuage)`

étant donné un **nuage** de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments du **nuage**

Approche « *diviser pour régner* » :

- séparer **nuage** en deux sous-listes **gauche** et **droite**
- résoudre **récurivement** le ou les sous-problèmes
- résoudre le problème initial à l'aide des résultats des sous-problèmes

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

`distance_minimale(nuage)`

étant donné un `nuage` de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments du `nuage`

Approche « *diviser pour régner* » :

- séparer `nuage` en deux sous-listes `gauche` et `droite`
- calculer `d1 = distance_minimale(gauche)`
et `d2 = distance_minimale(droite)`
- résoudre le problème initial à l'aide des résultats des sous-problèmes

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

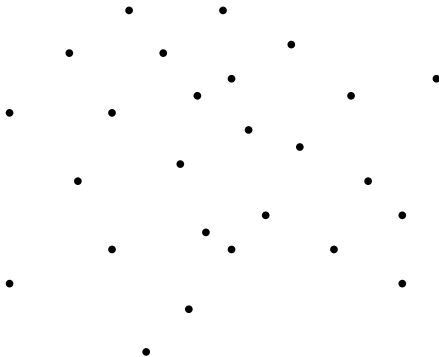
`distance_minimale(nuage)`

étant donné un `nuage` de points du plan, déterminer la distance minimale entre deux éléments du `nuage`

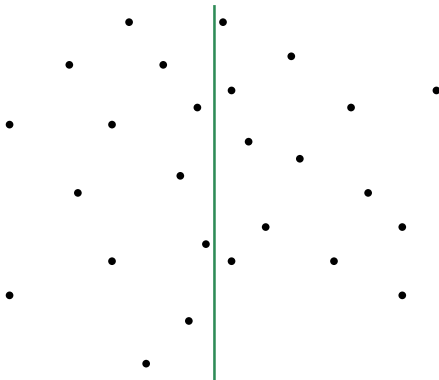
Approche « *diviser pour régner* » :

- séparer `nuage` en deux sous-listes `gauche` et `droite`
- calculer `d1 = distance_minimale(gauche)`
et `d2 = distance_minimale(droite)`
- chercher s'il existe `p1` dans `gauche` et `p2` dans `droite` plus proches que `min(d1, d2)`

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

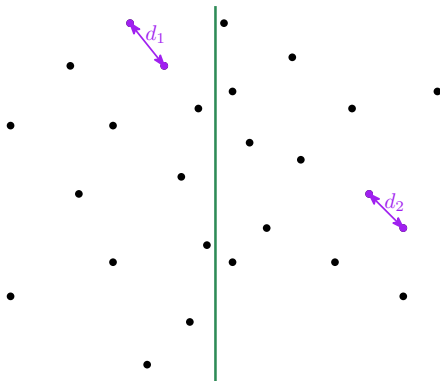


POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »



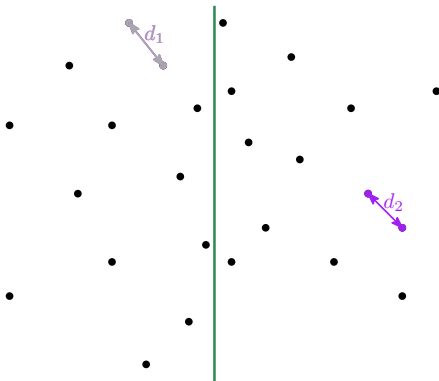
Partitionnement **gauche** – **droite**

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »



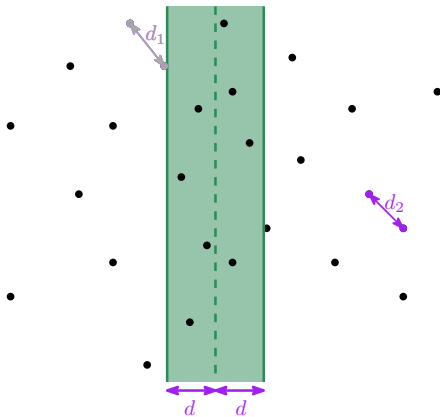
Appels récurifs sur **gauche** et **droite**

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »



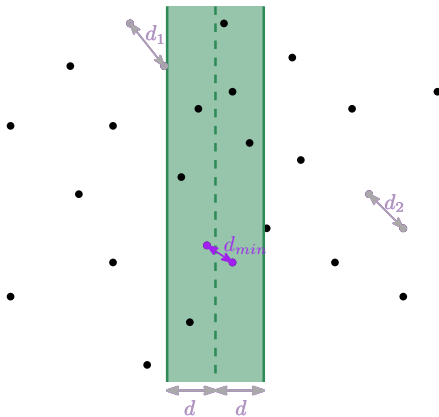
Calcul de $d = \min(d_1, d_2)$

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »



Extraction de la bande médiane de largeur $2d$

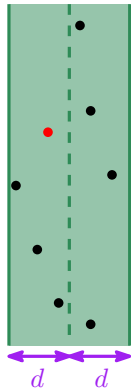
POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »



Recherche dans la bande médiane

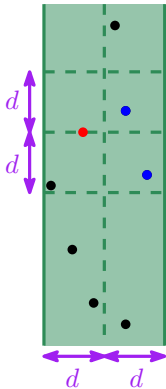
POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment trouver (p_1 , p_2) efficacement ?



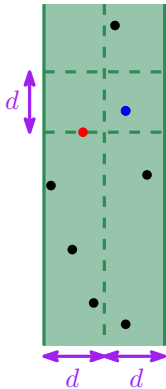
POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment trouver (p_1 , p_2) efficacement ?



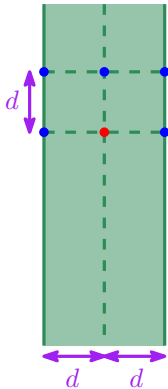
POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment trouver ($p1$, $p2$) efficacement ?



POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment trouver ($p1$, $p2$) efficacement ?



POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment optimiser l'algorithme ?

Pour le partitionnement gauche-droite

Trier *une fois pour toutes* la liste des points selon les abscisses

⇒ étant donné L_x , le partitionnement a un coût constant

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment optimiser l'algorithme ?

Pour le partitionnement gauche-droite

Trier *une fois pour toutes* la liste des points selon les abscisses

⇒ étant donné L_x , le partitionnement a un coût constant

Pour la recherche des couples (p1, p2)

Trier *une fois pour toutes* la liste des points selon les ordonnées

⇒ étant donné L_y , la recherche a un coût linéaire

POINTS LES PLUS PROCHES – « *diviser pour régner* »

Comment optimiser l'algorithme ?

Pour le partitionnement gauche-droite

Trier *une fois pour toutes* la liste des points selon les abscisses

⇒ étant donné L_x , le partitionnement a un coût constant

Pour la recherche des couples (p1, p2)

Trier *une fois pour toutes* la liste des points selon les ordonnées

⇒ étant donné L_y , la recherche a un coût linéaire

$$C_{\text{totale}}(n) = C_{\text{tris}}(n) + C_{\text{rec}}(n) = \Theta(n \log n) + C_{\text{rec}}(n)$$

$$C_{\text{rec}}(n) = 2C_{\text{rec}}\left(\frac{n}{2}\right) + O(n)$$

$$\Rightarrow C_{\text{totale}}(n) \in \Theta(n \log n)$$