

## Contrôle Continu. NOM, Prénom :

**Consignes.** *Durée 30'. L'utilisation de tout document ou dispositif électronique est interdite. Vos réponses doivent être justifiées.*

**Exercice 1** Soit  $\Sigma = \{z^0, s^1\}$  une signature. Soient : (i)  $\underline{T}_\Sigma$  la  $\Sigma$ -algèbre initiale, (ii)  $\underline{A}$  la  $\Sigma$ -algèbre composée de l'ensemble des nombres naturels avec constante  $f_z = 0$  et fonction unaire  $f_s(x) = x + 2$ , (iii)  $\underline{B}$  la  $\Sigma$ -algèbre composée de l'ensemble des nombres réels avec constante  $g_z = 1$  et fonction unaire  $g_s(x) = 3 \cdot x$ . Combien de morphismes y-a-t-il : (1) entre  $\underline{T}_\Sigma$  et  $\underline{A}$ , (2) entre  $\underline{A}$  et  $\underline{B}$  ?

### SOLUTION DE L'EXERCICE 1

1. On a démontré dans le cours 1 qu'il existe un morphisme unique de l'algèbre initiale à une autre  $\Sigma$ -algèbre.
2. Pour tout  $c \in \mathbf{R}$ , la fonction  $h$  suivante est un morphisme :

$$h(n) = \begin{cases} 3^k & \text{si } n = 2 \cdot k \\ 3^k \cdot c & \text{si } n = 2 \cdot k + 1. \end{cases}$$

Il y a donc une infinité (non-dénombrable) de morphismes.

**Exercice 2** Soient  $\mathbf{N}$  l'ensemble des nombres naturels,  $\mathbf{N}^k$  le produit cartésien  $\mathbf{N} \times \dots \times \mathbf{N}$   $k$  fois et  $A = \bigcup \{\mathbf{N}^k \mid k \geq 1\}$ . Soit  $>$  une relation binaire sur  $A$  telle que :  $(x_1, \dots, x_n) > (y_1, \dots, y_m)$  ssi il existe  $k \leq \min(n, m)$  ( $x_1 = y_1, \dots, x_{k-1} = y_{k-1}, x_k > y_k$ ). (1) La relation est-elle transitive ? (2) La relation est-elle bien fondée ?

### SOLUTION DE L'EXERCICE 2

1. La relation  $>$  est transitive. Supposons :

$$(x_1, \dots, x_n) > (y_1, \dots, y_m) > (z_1, \dots, z_l)$$

ce qui veut dire qu'ils existent  $k \leq \min(n, m)$  et  $h \leq \min(m, l)$  tels que :

$$x_1 = y_1, \dots, x_{k-1} = y_{k-1}, x_k > y_k, \quad y_1 = z_1, \dots, y_{h-1} = z_{h-1}, y_h > z_h.$$

Il suffit maintenant de distinguer 3 cas, à savoir  $k = h$ ,  $k > h$  et  $k < h$ , et de vérifier pour chaque cas que  $(x_1, \dots, x_n) > (z_1, \dots, z_l)$ . Si, par exemple, on est dans le deuxième cas on a  $h \leq \min(n, l)$  et :

$$x_1 = y_1 = z_1, \dots, x_{h-1} = y_{h-1} = z_{h-1}, x_h = y_h > z_h.$$

2. L'ordre  $>$  n'est pas bien fondé car, par exemple :  $(1) > (0, 1) > (0, 0, 1) > (0, 0, 0, 1) > \dots$ .

**Exercice 3** Soit  $R$  une relation binaire et soit  $R^+$  la plus petite relation transitive qui contient  $R$ . On définit :

$$\begin{aligned} T_0 &= R, \\ T_{n+1} &= T_n \circ T_n = \{(x, z) \mid \exists y ((x, y) \in T_n \text{ et } (y, z) \in T_n)\}, \\ T &= \bigcup_{n \geq 0} T_n. \end{aligned}$$

Voici 2 assertions : (1)  $T \subseteq R^+$ , (2) pour tout  $n$ ,  $T_n \subseteq T_{n+1}$ . Si l'assertion est vraie prouvez-la et sinon donnez un contre-exemple.

#### SOLUTION DE L'EXERCICE 3

1. Par définition :

$$R^+ = \bigcap \{X \mid \mathcal{F}(X) \subseteq X\}$$

où  $\mathcal{F}(X) = R \cup (X \circ X)$  est monotone. On a donc :  $\mathcal{F}(R^+) \subseteq R^+$ . On prouve par récurrence sur  $n$  que  $T_n \subseteq R^+$  ; et donc  $T \subseteq R^+$ . Pour  $n = 0$ ,  $R \subseteq R \cup (R^+ \circ R^+) = \mathcal{F}(R^+) \subseteq R^+$ . Supposons  $T_n \subseteq R^+$ . Alors  $T_{n+1} = T_n \circ T_n \subseteq R^+ \circ R^+ \subseteq \mathcal{F}(R^+) \subseteq R^+$ .

2. Si  $T_n$  n'est pas réflexive on ne peut pas déduire que  $T_n \subseteq T_{n+1}$ . Par exemple, soit  $R = \{(1, 2), (2, 3), (3, 4)\}$ . Alors  $T_0 = R$ ,  $T_1 = \{(1, 3), (2, 4)\}$  et  $T_n = \emptyset$  pour  $n \geq 2$ .

**Exercice 4** Soit  $A = \{a, b\}$  un alphabet et  $A^*$  l'ensemble des mots finis sur  $A$ . Soit  $\rightarrow \subseteq A^* \times A^*$  définie par :

$$\rightarrow = \{(wabw', wbbaw') \mid w, w' \in A^*\}.$$

En d'autres termes,  $w_1 \rightarrow w_2$  si  $w_2$  est obtenu de  $w$  en remplaçant un sous-mot  $ab$  par le mot  $bba$ . (1) Proposez une interprétation des mots dans les nombres naturels positifs qui montre que  $(A^*, \rightarrow)$  termine. (2) Définissons maintenant :

$$\rightarrow_1 = \rightarrow \cup \{(wbaw', waabw') \mid w, w' \in A^*\}.$$

Le système  $(A^*, \rightarrow_1)$  termine-t-il ?

#### SOLUTION DE L'EXERCICE 4

1. Soit  $\epsilon$  le mot vide. On définit par récurrence sur la longueur d'un mot :

$$\mu(\epsilon) = 1, \quad \mu(aw) = 3 \cdot \mu(w), \quad \mu(bw) = 1 + \mu(w).$$

On remarque qu'on interprète  $a$  par la fonction affine  $x \mapsto 3 \cdot x$ ,  $b$  par la fonction  $x \mapsto (1 + x)$  et que ces fonctions sont strictes sur les nombres positifs. Ensuite on vérifie que :  $w \rightarrow w'$  implique  $\mu(w) > \mu(w')$ . En effet on a :

$$\mu(wabw') = f_w(3 \cdot (1 + \mu(w'))) > f_w(2 + 3 \cdot \mu(w')) = \mu(wbbaw').$$

où  $f_w$  est une fonction stricte obtenue par composition des fonctions affines ci-dessus. Donc le système termine car  $\mathbb{N} \setminus \{0\}$  est bien fondé.

2. Le système ne termine pas. Par exemple on a :

$$ab \rightarrow_1 bba \rightarrow_1 baab \rightarrow_1 babba \rightarrow_1 babaab \rightarrow_1 \dots$$