# ICPC 준비의 첫걸음

숭실대학교 컴퓨터학부 나정휘

jeoungh.nah@gmail.com

https://justicehui.github.io/etc/2023/05/30/icpc-preparation/

#### 목차

- ICPC 대회 소개
- 필요한 능력과 훈련 방법
- 최근 기출 문제 분석
- 학교 전공과목과의 연계
- 대회 전략과 팀워크

### ICPC 대회 소개

#### 프로그래밍 경시대회

- 주어진 시간 동안 주어진 문제를 최대한 많이 푸는 형식의 대회
  - 개인 대회는 4~5시간 3~4문제
  - 3인 1팀 대회는 5시간 12문제
  - 실시간으로 모든 참가자의 점수를 알 수 있는 대회



## 프로그래밍 경시대회



어떤 문제를 풀고 있길래 저렇게 몰입하고 있는 걸까?

#### Problem Solving?

- Problem Solving
  - 수학/퍼즐 문제를 효율적으로 해결하는 방법을 찾는 분야
  - 입력을 받아서 올바른 출력을 내는 프로그램을 만들어야 함

### Problem Solving?

- Problem Solving
  - 수학/퍼즐 문제를 효율적으로 해결하는 방법을 찾는 분야
  - 입력을 받아서 올바른 출력을 내는 프로그램을 만들어야 함

#### 문제

2×N 크기의 벽을 2×1, 1×2, 1×1 크기의 타일로 채우는 경우의 수를 구해보자.

#### 입력

첫째 줄에 N(1 ≤ N ≤ 1,000,000)이 주어진다.

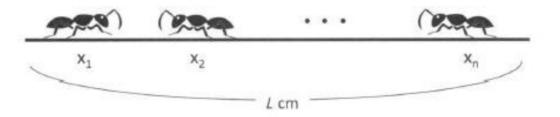
#### 출력

첫째 줄에 경우의 수를 1,000,000,007로 나눈 나머지를 출력한다.

### Problem Solving?

- Problem Solving
  - 수학/퍼즐 문제를 효율적으로 해결하는 방법을 찾는 분야
  - 입력을 받아서 올바른 출력을 내는 프로그램을 만들어야 함

길이가 Lcm인 수평 막대 위에 n마리의 개미가 있다. 개미는 왼쪽 또는 오른쪽으로 1cm/s의 속도로 걷고 있다. 개미는 막대의 끝에 도달하면 밑으로 떨어진다. 또한 두 개미가 마주치면 서로 다른 방향으로 돌아가야 한다. 개미들의 위치와 초기 방향이 주어졌을 때, 모든 개미가 막대 밑으로 떨어지는데 걸리는 시간을 구해보자.



#### **ICPC**

- International Collegiate Programming Contest
  - 대회의 구성
    - 국제 결승의 역할을 하는 World Finals
    - 지역 예선의 역할을 하는 Regional Contest
  - 서울 지역 대회
    - 한국 대학교 팀들은 주로 Asia Seoul Regional Contest에 참가
    - 서울 지역 대회는 한국 대학생 프로그래밍 경시대회 본선을 겸함
  - 대회 형식
    - 3인 1팀, 각 팀은 컴퓨터 1대만 사용 가능
    - 25페이지 이내의 문서를 만들어서 가져갈 수 있음

#### **ICPC**

- ICPC Asia Seoul Regional Contest
  - 인터넷 예선 (10월)
    - 3시간 10~12문제
    - 각자 학교에 모여서 지도 교수 감독하에 예선 진행
    - ½ 규칙: 각 학교의 예선 등록 팀 수의 절반 이하만 본선 진출 가능
      - <a href="http://icpckorea.org/archives/2472">http://icpckorea.org/archives/2472</a>
  - 본선 (11월)
    - 5시간 12문제
    - 모든 참가 팀이 한 장소에 모여서 대회 참가
    - 대상 1팀, 금상 1팀, 은상 3팀, 동상 4팀, 장려상 5팀
    - 상위 2~3개 대학은 월드 파이널 진출 가능

#### 재미있어 보이나요?

- PS를 하는 세 가지 유형의 사람
  - Type A. 별로 하기 싫은 사람
  - Type B. 취미로 하는 사람
  - Type C. 여기에 뼈를 묻기로 다짐한 사람
- 그래서 이걸 하면 뭐가 좋을까요?

#### PS로 얻을 수 있는 것

- Type A. 별로 하기 싫은 사람
  - 개발자로 취업하려면 코딩 테스트 통과해야 해서 하기 싫어도 해야 함
  - 꾹 참고 3~6개월만 열심히 하면 통과할 수 있으니 빨리 통과하고 탈출하자.

## PS로 얻을 수 있는 것

- Type B. 취미로 하는 사람
  - 돈 안 드는 좋은 취미
  - 여러 전공 과목을 날로 먹을 수 있음

#### PS로 얻을 수 있는 것

- Type C. 여기에 뼈를 묻기로 다짐한 사람
  - 돈을 벌 수 있음 (과외, 강의, 문제 출제, 대회 상금 등)
  - 평범한 대학생이 얻기 힘든 스펙 (수상 실적, 대기업 임직원 교육 등)
  - 좋은 인맥

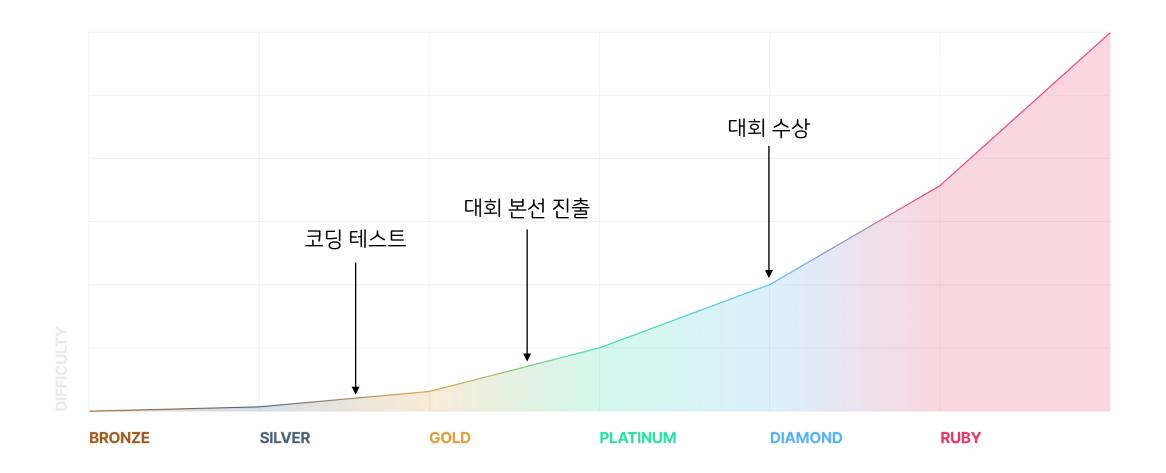
## 하지만 현실은...





### 하지만 현실은...

• 다음 단계로 넘어갈 때마다 공부해야 하는 양이 기하급수적으로 증가함



#### 하지만 현실은...

- 다음 단계로 넘어갈 때마다 공부해야 하는 양이 기하급수적으로 증가함
- 똑똑한 사람들이 너무 많음
  - 아무리 열심히 공부해도 이길 수 없을 것 같은 사람이 있음
  - 하지만 이런 괴물은 1년에 1명 정도밖에 안 나오고 대회에서 상 받는 사람은 약 50명
  - 우리처럼 평범한 사람도 수상을 노려볼 수 있다!
- 탈출 타이밍 재는 것도 실력
  - 길고 짧은 건 대봐야 알 수 있으니
  - 일단 시작하고 생각해도 괜찮음

## 필요한 능력과 훈련 방법

- 여러분이 갖춰야 하는 능력
  - 배경지식
  - 문제 해결 능력
  - 구현 능력
  - <a href="https://baactree.tistory.com/52">https://baactree.tistory.com/52</a>

- 배경지식
  - 프로그래밍 문법, 자료구조/알고리즘, 수학적 지식 등 문제를 해결하는 데 필요한 지식
    - 수학에서 근의 공식을 생각해 보자.
    - 똑똑한 사람들은 혼자서 발견할 수도 있지만, 우리는 그런 사람이 아니니까 공부해야 함
  - 부족하면 생기는 일
    - 어떻게 풀지 몰라서 해설을 열었는데 외계어가 적혀 있음
  - 훈련하는 방법
    - 블로그, 책, 강의, ...
    - 공부하기 가장 쉽고, 가르치기도 가장 쉬움

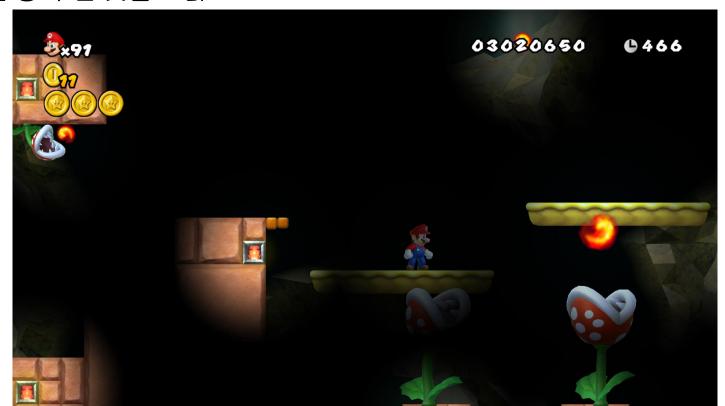
- 문제 해결 능력
  - 주어진 문제를 내가 알고 있는 배경지식을 사용할 수 있는 형태로 바꾸는 능력
    - 미분/적분 공식만 암기하고 수능 30번을 풀 수 있을까?
  - 부족하면 생기는 일
    - "이걸 왜 생각 못 했지?"
    - "아 이거 아는 건데..." 사실 모르는 내용
  - 훈련하는 방법
    - 좋은 머리를 갖고 다시 태어난다
    - 문제를 많이 푼다, 사고 과정을 복기한다, 고수들의 생각을 따라간다, ...

- 구현 능력
  - 내가 생각한 풀이 과정을 코드로 옮기는 능력
  - 부족하면 생기는 일
    - "풀이는 알겠는데 어떻게 구현하지?"
    - "아 이거 다 풀었는데..." 스코어보드에는 못 푼 걸로 기록되어 있음
  - 훈련하는 방법
    - 문제를 많이 푼다, 다른 사람의 코드를 많이 보면서 좋은 구현 방법을 공부한다, ...
    - 고인물 한 명 정해서 코딩 스타일을 따라 하는 것도 좋음

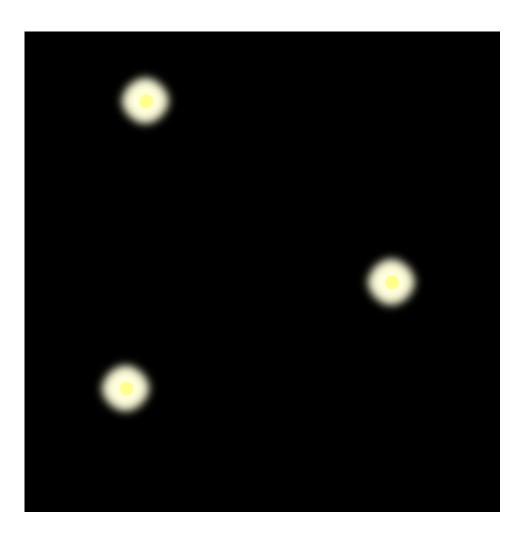
#### 문제를 푸는 방법

- 문제를 푸는 방법
  - 문제를 매우 많이 풀어서 DB에 넣어두고, 문제를 풀 때마다 DB에 쿼리를 날림
    - 똑똑하지 않은 사람들도 충분한 훈련을 통해 잘 사용할 수 있음
    - 문제를 많이 풀고 복기하는 것이 중요함
  - 관찰 추측 증명 관찰 추측 증명 ...
    - 머리가 좋을수록 풀이까지의 경로가 짧아지는 경향이 있음
    - 다른 사람이 작성한 풀이를 읽을 때 "이 풀이에 도달하는 사고 과정" 위주로 읽는 것이 좋음
  - 가능한 시간 복잡도와 알고리즘을 모두 나열하고 하나씩 대입해 보면서 생각(...)
  - 풀이를 찾는 Decision Tree를 만들어서 사용(??)
  - 여러분에게 잘 맞는 방법을 찾아 보세요

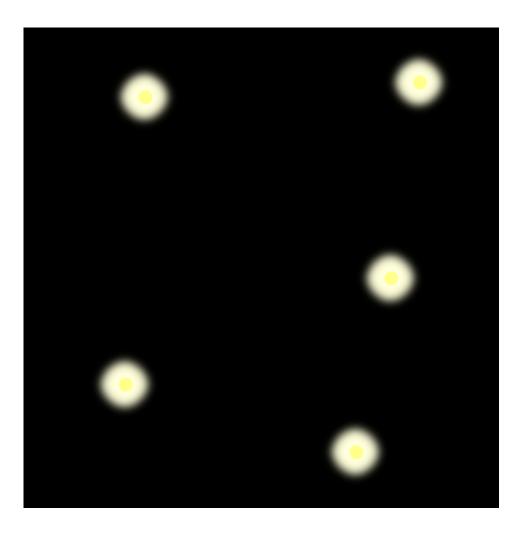
- PS는 미로찾기
  - 앞이 보이지 않는 어두운 미로
  - "배경지식"은 미로에 있는 촛불
  - "문제 해결 능력"은 촛불의 밝기



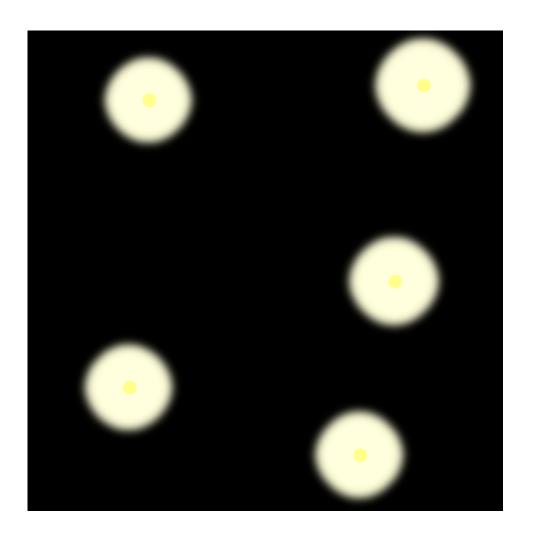
- PS는 미로찾기
  - 앞이 보이지 않는 어두운 미로
  - "배경지식"은 미로에 있는 촛불
  - "문제 해결 능력"은 촛불의 밝기



- PS는 미로찾기
  - 앞이 보이지 않는 어두운 미로
  - "배경지식"은 미로에 있는 촛불
  - "문제 해결 능력"은 촛불의 밝기
  - 배경지식을 공부하면?



- PS는 미로찾기
  - 앞이 보이지 않는 어두운 미로
  - "배경지식"은 미로에 있는 촛불
  - "문제 해결 능력"은 촛불의 밝기
  - 배경지식을 공부하면?
  - 문제 해결 능력을 기르면?



#### 문제를 푸는 방법

- 문제를 푸는 방법
  - 문제를 매우 많이 풀어서 DB에 넣어두고, 문제를 풀 때마다 DB에 쿼리를 날림
    - "문제의 유형"도 사전지식으로 취급해서 수많은 곳에 촛불을 설치
  - 관찰 추측 증명 관찰 추측 증명 ...
    - 합리적인 근거를 토대로 인접한 광원으로 이동
  - 가능한 시간 복잡도와 알고리즘을 모두 나열하고 하나씩 대입해 보면서 생각(...)
  - 풀이를 찾는 Decision Tree를 만들어서 사용(??)
    - 어떤 광원에서 탐색을 시작할지 결정
  - 세 가지 방법 모두 사용할 수 있어야 함

#### 고수가 되는 방법

- 잘해지는 과정
  - 내가 잘하는 것 같음 → 재미있어짐 → 재미있어서 더 열심히 공부함 → 잘해짐 → 잘해서 더 재미있음 → 더 열심히 공부함 → 더 잘해짐 → ...
  - 이 사이클 안에 들어가야 실력이 꾸준히 올라감
    - 처음부터 재미있으면 운이 좋은 거니까 열심히 공부하면 되고
    - 그게 아니라면 일단 잘해지는 것밖에 방법이 없으니 열심히 공부하자.
  - 사이클 안에 들어간 다음에는?
    - 스트레스받지 않고 PS가 재미있게 느껴지는 범위 안에서만 공부하는 것을 추천함
    - 전 재미없으면 즉시 키보드에서 손 떼고 침대로 갑니다.

#### 추천 자료

#### • 개념 설명

- kks227 <a href="https://blog.naver.com/kks227">https://blog.naver.com/kks227</a>
- IOI KOREA <a href="https://www.youtube.com/@ioikorea5159">https://www.youtube.com/@ioikorea5159</a>
- JusticeHui <a href="https://justiceHui.github.io/tutorial">https://justiceHui.github.io/tutorial</a>
- 숭실대학교 SCCC 강의 자료 <a href="https://github.com/justiceHui/SSU-SCCC-Study">https://github.com/justiceHui/SSU-SCCC-Study</a>

#### • 문제집

- solved.ac 클래스 문제집 <a href="https://solved.ac/class">https://solved.ac/class</a>
- 백준 온라인 저지 단계별로 풀어보기 https://acmicpc.net/step
- USA Computing Olympiad <a href="https://boj.kr/usaco">https://boj.kr/usaco</a>

- 예선
  - 2020: S4 G4 G4 G2 G? P5 P4 P1 D5 D5 D? D3
    - 5문제 4팀, 총 2팀 진출
  - 2021: S5 S1 G2 G1 P4 P4 P2 P2 D5 D4 D4 D4
    - 6문제 1팀, 5문제 2팀, 4문제 2팀, 총 4팀 진출
  - 2022: S4 S3 S2 G3 G2 P5 D5 D5 D4 D2 R?
    - 7문제 1팀, 6문제 3팀, 5문제 1팀, 총 4팀 진출
      - 6문제 해결한 팀 중 한 팀은 휴학생 팀이라 본선 X
  - 성균관대에서 본선 진출을 하려면 골드 이하의 문제를 모두(약 5문제) 해결해야 함

- 예선 하위 5문제
  - 기초적인 개념을 잘 활용하는 문제
  - 어려운 배경지식을 공부하는 것보다는 알고 있는 내용을 잘 활용하는 것이 중요

| 2020 | <b>S4</b>  | G4        | G4     | G2 | G?  |
|------|------------|-----------|--------|----|-----|
|      | 그리디        | 최단 경로     | 스패닝 트리 | DP | DFS |
| 2021 | <b>S</b> 5 | <b>S1</b> | G2     | G1 | P4  |
|      | 정렬         | 완전 탐색     | DP     | 기하 | 그리디 |
| 2022 | S4         | S3        | S2     | G3 | G2  |
|      | 그리디        | 그리디       | 그리디    | DP | DP  |

- 난이도가 비슷한 대회
  - BAPC (https://boj.kr/bapc, 벨기에/네덜란드/룩셈부르크)
  - GCPC (https://boj.kr/gcpc, 독일)
  - NCPC (https://boj.kr/ncpc, 노르웨이/덴마크/스웨덴/아이슬란드/필란드)
  - Southeast USA Regional Division 1 (<a href="https://boj.kr/ser">https://boj.kr/ser</a>)
- 조금 더 쉬운 대회
  - BAPC 예선
  - Southeast USA Regional Division 2

#### • 본선

```
2018: B1 G2 G1 P4 P4 P4 P2 P2 P1 D5 R4 R4
2019: S4 G4 G3 G2 P4 D5 D5 D5 D4 D3 D2 D1
2020: B1 G3 G2 G2 P3 P2 P1 D5 D4 D3 D2 D1
2021: S4 G5 P3 P3 P3 P2 P2 D5 D4 D3 D1 D1 R5
2022: S2 G4 G3 G3 P5 P3 P2 D5 D4 D3 D2 R1
```

- 수상을 하기 위해서는 플래티넘 이하의 모든 문제를 해결해야 함
- 월드 파이널을 노린다면 다이아 하위권 문제를 모두 해결해야 함

- 수상을 노린다면...
  - 플래티넘 ~ 다이아 하위권 문제에 배경지식이 있으면 쉽게 풀 수 있는 문제가 꽤 자주 나옴
    - 2019 예선: 컨벡스헐 트릭(D5)
    - 2019 본선: 센트로이드 분할(P2), 세그먼트 트리 변형(D5)
    - 2020 본선: 도미네이터 트리(D2), FFT(P1), 가우스 소거법(P3), 분할 정복 최적화(D4)
    - 2021 본선: KMP 알고리즘 변형(D3)
    - 2022 예선: 평방 분할(D5)
  - 비슷한 컨셉의 문제가 여러 번 출제되기도 함
    - 2021 예선 L(P2) ≒ 2022 본선 C(D4)
    - 2019 본선 H(D5) = 2014 KOI 중등부 4번
    - 2022 본선 B(D2) = 2016 1차 TST 기출 ≒ 2019년 2차 TST 기출
    - 2022 본선 A(D5) = BOJ 16883. 대각 게임
    - 2021 본선 K(D3) = 2011 CEOI 기출 ≒ 2020 1차 TST 기출 = 2021 SCPC 2차 예선 기출

#### 수상을 노린다면...

- 배경지식 공부
  - 대회 전에 급하게 공부하는 것은 소용없음
  - 평소에 solvedac 티어 올릴 겸 공부하는 것 추천
- 팀 노트 준비
  - 각 알고리즘이 어떤 것을 입력받아서 무엇을 계산하는지 알아야 함
  - 빠르고 검증된 코드 사용 구글에 Library Checker 검색!
- 웰노운 테크닉 공부
  - 유명한 유형은 한 번씩 다 공부하는 것이 좋음
  - solvedac 클래스 문제집, P3..D3 범위 푼 사람 수로 정렬, ...
  - BOJ에 올라오는 대학교 교내대회 문제 추천

- 컴퓨터교육과: 자료구조, 알고리즘, 컴퓨터구조
- 컴퓨터공학과: 이산수학, 선형대수학, 문제해결기법, 오토마타
- 소프트웨어학과: 확률과 랜덤 프로세스

- 컴퓨터 구조
  - 실행 시간을 줄여야 하는 경우가 있음
    - N<sup>2</sup>는 TLE를 받지만, N<sup>2</sup>/8은 AC를 받는 경우
    - $N^2$ 이 정해인 문제에서  $N^3$  풀이만 알고 있을 때 어떻게든 문제를 풀고 싶은 경우
  - 컴퓨터 구조 과목에서 배우는 내용이 큰 도움이 됨
    - 캐시 히트
    - 분기 예측
    - 메모리 정렬, SIMD





- 선형대수학
  - 2020 서울 리저널 J번. Switches (BOJ 20178)
    - 입력으로 행렬 A가 주어질 때, 다음과 같은 연립 방정식을 해결해야 함

• 
$$A_{1,1}x_1 + A_{2,1}x_2 + ... + A_{n,1}x_n = y_1 \pmod{2}$$

- $A_{1,2}X_1 + A_{2,2}X_2 + ... + A_{n,2}X_n = y_2 \pmod{2}$
- ...
- $A_{1,n}x_1 + A_{2,n}x_2 + ... + A_{n,n}x_n = y_n \pmod{2}$
- A<sup>T</sup>x = b의 해를 구하는 문제
- 가우스 소거법을 이용해 O(N³)에 해결하는 문제

- 선형대수학
  - 2022 BOJ 연말 대회 G번. 크루스칼 알고리즘
    - 그래프의 스패닝 트리의 개수를 구하는 문제
    - 다음과 같은 행렬 L을 만들자.
      - L(i, i) = i의 차수
      - L(i, j) = (i와 j를 연결하는 간선의 개수) \* -1
    - L에서 임의의 행과 열을 하나씩 삭제한 다음 행렬식(determinant)를 구하면 정답
    - = Kirchhoff's theorem
  - 이 밖에도 Tutte Matrix, LGV Theorem 등 그래프 이론에서 유용한 정리가 있음

- 오토마타
  - 정규식을 사용해 파싱하는 문제 → 오토마타 그 자체
  - 동적 계획법: 점화식에서의 상태 전이도 유한 상태 오토마타의 일종이라고 생각할 수 있음

- 확률과 랜덤 프로세스
  - 주어진 수열에서 과반을 차지하는 원소가 있는지 판별하는 문제 (BOJ 2912)
    - 임의의 원소를 골라서 그 원소의 등장 횟수를 구함
    - 만약 그 원소가 과반을 차지하고 있으면 정답을 찾은 것
    - 과반을 차지하지 않는다면 다른 원소를 다시 선택하는 것을 반복
    - 30번 반복하면 문제를 해결할 수 있음
    - 왜?

- 확률과 랜덤 프로세스
  - 주어진 수열에서 과반을 차지하는 원소가 있는지 판별하는 문제 (BOJ 2912)
    - 임의의 원소를 골라서 그 원소의 등장 횟수를 구함
    - 만약 그 원소가 과반을 차지하고 있으면 정답을 찾은 것
    - 과반을 차지하지 않는다면 다른 원소를 다시 선택하는 것을 반복
    - 과반을 차지하지 않는 원소를 고를 확률은 아무리 높아 봐야 1/2
    - 따라서 이 프로세스를 30번 반복했는데 과반인 원소를 찾지 못할 확률은 1/10억
    - 채점 프로그램이 고장 날 확률보다 작으니까 맞는 풀이라고 생각해도 무방함

- 확률과 랜덤 프로세스
  - N×N 크기의 행렬 A, B, C가 주어졌을 때 A×B = C인지 판별하는 문제
    - A와 B를 곱한 다음 C와 비교하면 O(N<sup>3</sup>)
    - 랜덤한 N×1 행렬 X를 만든 다음 ABX = CX인지 판별
    - BX를 계산하는데 O(N<sup>2</sup>), A(BX)를 계산하는데 O(N<sup>2</sup>), CX를 계산하는데 O(N<sup>2</sup>)
    - X의 원소가 0 또는 1일 때, AB ≠ C이면서 ABX = CX일 확률은 ½ 이하
    - 따라서 약 30번 정도 반복해서 한 번이라도 다르면 다르다고 판별하면 올바른 알고리즘
    - Freivalds' Algorithm

- 대회 전략과 팀 워크의 필요성
  - ICPC는 3명이 1대의 컴퓨터를 사용해 문제를 해결하는 대회
  - 개개인의 실력도 중요하지만, 어떤 상황에서 누가 키보드를 잡는지 결정하는 것도 매우 중요함
  - max(A, B, C) 보다는 A+B+C 를 만드는 것이 좋음
- 목표
  - 낭비되는 시간 감소
  - 서로의 강점을 파악
  - 서로의 약점을 보완
  - 위험 분산
- https://youtu.be/ECIhAfYeSIk

- 낭비되는 시간
  - 최상의 시나리오
    - A가 코딩하는 동안 B와 C는 풀이 고민
    - A가 문제를 풀어서 B가 코딩 시작, C는 A와 풀이 토론
    - B가 문제를 풀어서 C 코딩 시작, A와 B는 각자 새로운 문제를 잡고 고민
    - ...
  - 최악의 시나리오
    - A가 코딩하다가 말려서 디버깅 시작, B와 C는 풀이를 완성했지만 A가 키보드를 차지하고 있는 상태
    - A가 디버깅을 실패하고 B에게 키보드를 넘겨줌
    - B가 코딩하는 중간중간에 A가 키보드를 뺏어서 다시 디버깅함(...)
    - 구현하지 못한 풀이가 3개 남은 채로 대회 종료
  - 키보드는 하나밖에 없는 희귀한 자원이기 때문에 효율적으로 사용해야 함

- 낭비되는 시간
  - 문제를 푸는 과정: 풀이 고민 → 구현 방법 고민 → 구현 → 디버깅
  - 풀이 고민 키보드 X
    - 키보드가 필요하지 않음
    - 키보드를 잡고 있지 않은 다른 팀원과 토론 가능
  - 구현 방법 고민 키보드 X
    - 어떤 기능을 함수로 분리하는 것이 좋을지 고민
    - 함수의 입력과 출력을 정의
    - 코딩이 얼마나 걸릴지 예측
  - 구현 키보드 O
  - 디버깅 키보드?
    - 뒤에서 다시 이야기함

- 기본적인 행동 요령
  - 스코어보드 활용
  - 디버깅이 필요할 때
  - 다른 팀원이 키보드를 잡고 있을 때
  - 키보드를 잡고 있는 사람이 없을 때

- 스코어보드 활용
  - 쉬운 문제부터 빨리 푸는 것이 좋음
  - 어떤 문제를 풀어야 할지 모르겠다면 많이 풀린 문제부터 풀어보자!
  - 한 번에 맞춘 팀이 없으면 실수하기 쉬운 문제이므로 신중하게 코딩
  - 수상을 노린다면...
    - 다른 잘하는 팀이 잘 푸는 문제의 유형을 미리 숙지
    - 그 팀만 빨리 푼 문제가 있으면 때에 따라 그 문제를 건들지 않는 게 좋을 수도 있음

- 디버깅이 필요할 때
  - 디버거를 사용하는 것은 다른 팀원이 코딩할 기회를 뺏는 것
  - 구현할 문제가 밀려 있는데 디버깅이 오래 걸릴 것 같으면 비키는 것이 좋음
  - 최대한 디버거를 사용하지 않고 디버깅해야 함 → 제출과 동시에 코드 인쇄 요청
  - 눈으로 디버깅하는 연습
    - 논리가 잘못되지 않았는지
    - 코드로 잘못 옮기지 않았는지
    - 부등호 방향, i j k 제대로 썼는지
    - 사용하지 않는 변수, 함수
    - ...
    - 의외로 다른 사람이 보면 잘 보일 수 있음

- 다른 팀원이 키보드를 잡고 있을 때
  - 훈수 두기 (페어 코딩)
  - 다른 문제 의사 코드 작성
  - 코드 종이로 인쇄해서 디버깅
  - 내 구현이 5~10분 이내로 끝날 것 같으면 키보드 뺏는 것도 고려

- 키보드를 잡고 있는 사람이 없을 때
  - 가설을 검증하고 싶으면 naïve 코드 작성해서 테스트
  - 구현할 게 많아서 미뤄둔 문제 조금씩 코딩
  - 인쇄된 코드를 디버깅하고 있다면 스트레스 테스트\* 작성
    - 항상 정확한 정답을 구하는 느린 코드를 함께 작성한 다음
    - 랜덤 데이터를 집어넣으면서 반례를 찾는 프로그램
  - 키보드가 비어 있다는 것을 의식해서 성급하게 구현하는 것은 좋은 선택이 아님
    - 어떻게 구현할지, 구현하는 데 시간이 얼마나 걸릴지 계산한 다음
    - 팀원들에게 예상 시간을 이야기하고 코딩 시작

- 개인플레이 위주 (Solver/Coder) \* 3
  - 3명이 각자 문제를 풀다가 막히면 토론
  - 3명의 실력이 비슷하거나 분야가 겹치지 않을 때 주로 사용
- 매니저 중심 (Solver/Coder) \* 2 + Manager
  - 팀마다 세부 전략이 다름

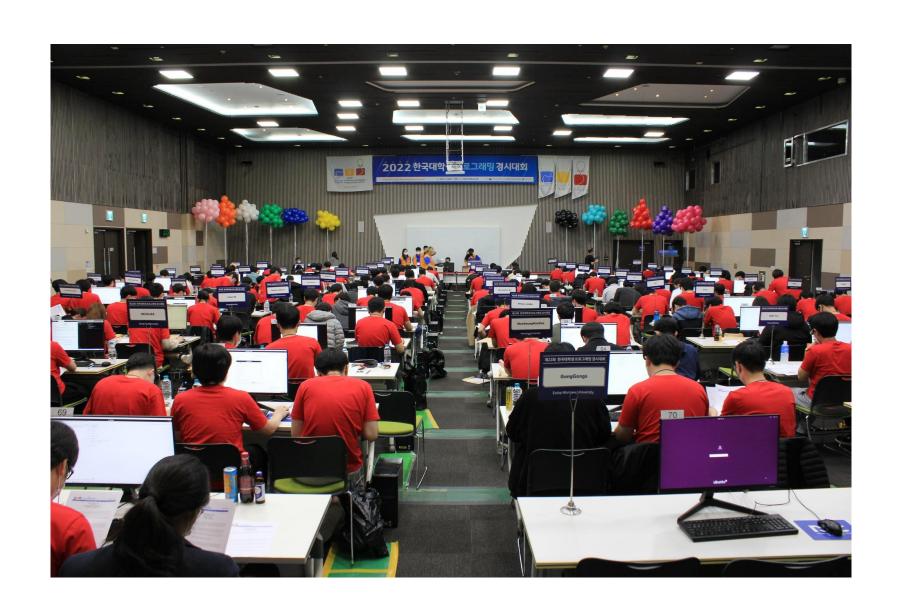
- 팀 소개
  - 2022 ICPC 서울 리저널 5등(은상, 대학 3등)
  - 2022 ICPC 서울 리저널 예선 8등(대학 3등)
- 팀 구성
  - jhnah917 BOJ 9000문제, solvedac 마스터, Codeforces 오렌지
  - edenooo BOJ 3000문제, solvedac 루비3, Codeforces 레드
  - chansol BOJ 1500문제, solvedac 다이아4, Codeforces 퍼플

- 팀원의 장점
  - jhnah917
    - 특히 solvedac 기준 골드 1 이하의 쉬운 문제를 빠르게 해결할 수 있음
    - 구현 속도가 매우 빠름
    - 자료구조, 그래프, 기하 알고리즘을 많이 알고 있음
  - edenooo
    - 코드포스 레드 문제 풀이 능력, 코딩 속도 모두 상위권
    - 팀원 중 수학을 가장 잘함
    - 대회 참가 경험이 매우 많음
  - chansol
    - 풍부한 개발 경험을 바탕으로 키보드가 비었을 때 스트레스 테스트 등을 잘 구현함

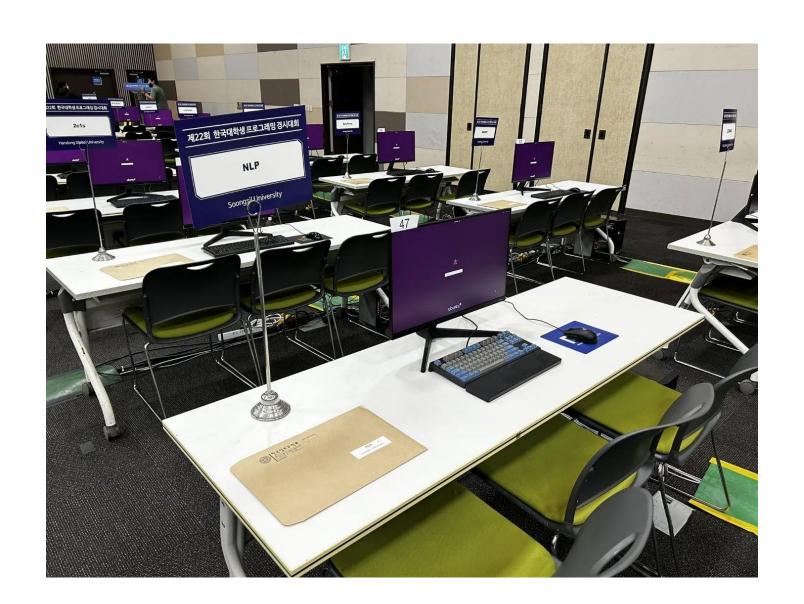
- 팀원의 단점
  - jhnah917
    - 수학을 잘 못함
    - 오래 고민해야 하는 문제를 잘 풀지 못함
    - 30분 안에 풀이를 못 찾으면 5시간이 지나도 못 찾는 경우가 많음
    - 한 번 말리면 크게 말림
  - edenooo
    - 실수를 자주 함
    - 익숙하지 않은 분야가 꽤 있음
  - chansol
    - 다른 2명에 비해 문제를 많이 안 풀었음

- 팀 구성의 장점
  - jhnah917은 주로 백준, edenooo는 코드포스에서 활동
  - 주로 활동하는 사이트가 다르고, 각자 사이트에서 최상위권
  - 각자의 강점이 다르므로 서로의 단점을 잘 커버할 수 있음
- 팀 구성의 단점
  - 대회 시작 후 3시간이 지나면 퍼포먼스가 급격하게 떨어짐
    - 특히 jhnah917
  - 팀 연습을 통해 3시간 동안 최대한 많이 푸는 연습을 주로 했음

- 팀 전략 대회 초반 (-10 ~ 60분)
  - 대회 시작 전에 대회장 앞에 준비된 풍선의 개수를 보고 문제 난이도 유추

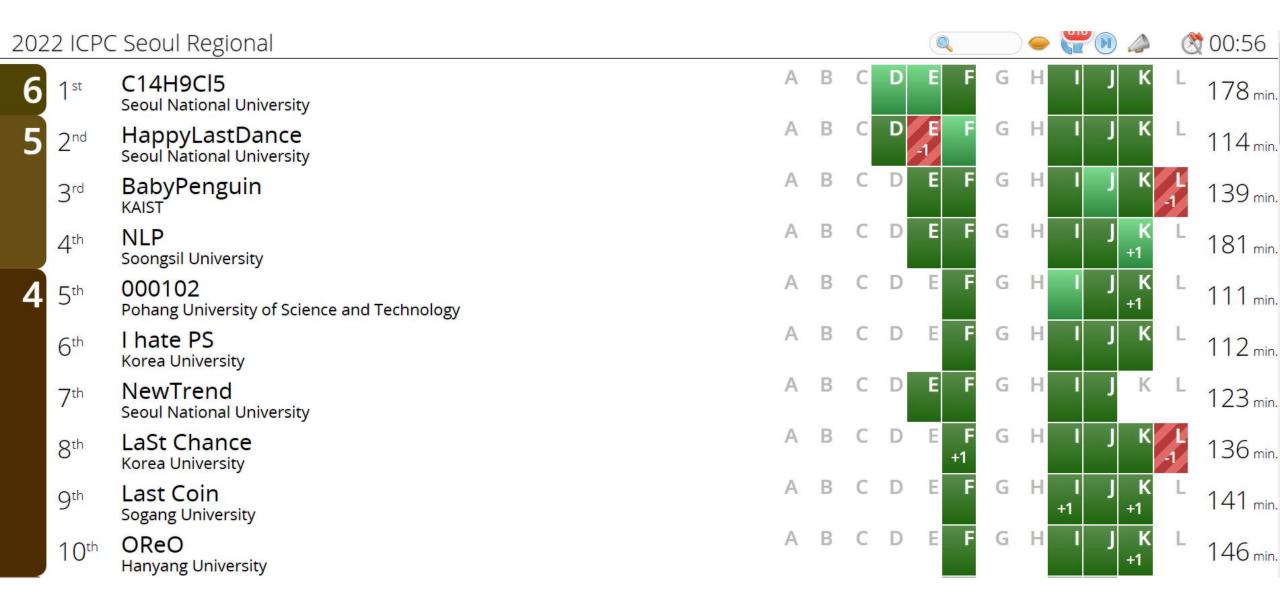


- 팀 전략 대회 초반 (-10 ~ 60분)
  - 대회 시작 전에 대회장 앞에 준비된 풍선의 개수를 보고 문제 난이도 유추
  - edenooo가 문제지 봉인을 뜯은 다음, 쉽다고 파악된 문제를 빠르게 jhnah917에게 전달
  - chansol은 컴퓨터 로그인, IDE 세팅하고 모니터를 오른쪽으로 옮김
  - jhnah917은 쉬운 문제를 받아서 빠르게 해결



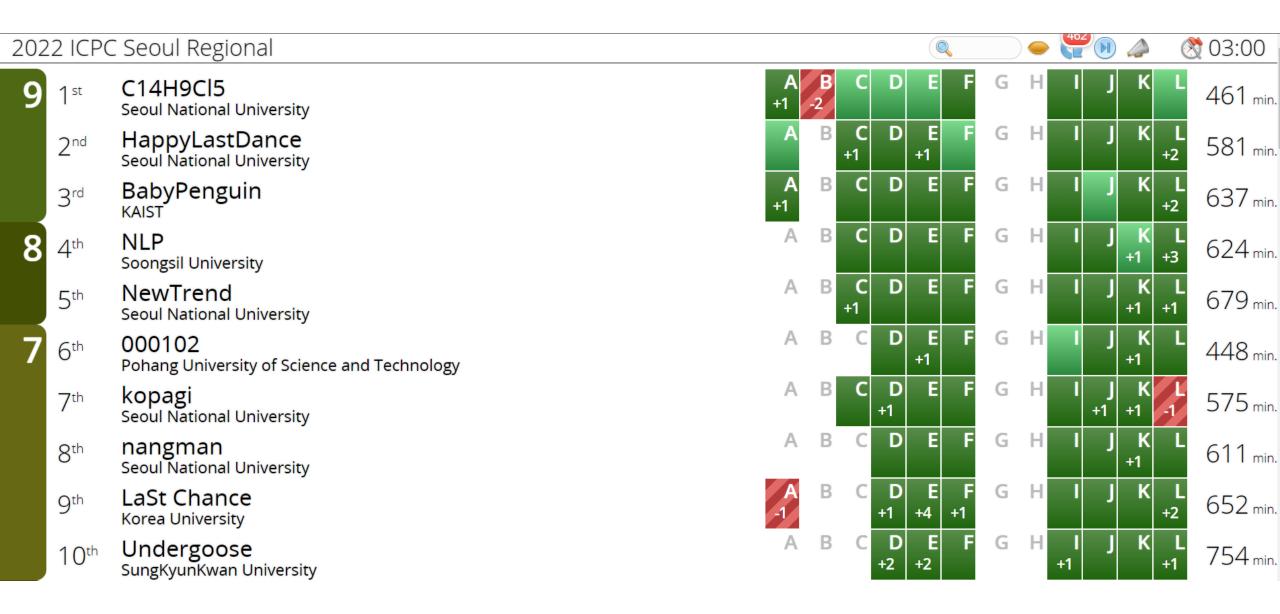
- 팀 전략 대회 초반 (-10 ~ 60분)
  - 대회 시작 전에 대회장 앞에 준비된 풍선의 개수를 보고 문제 난이도 유추
  - edenooo가 문제지 봉인을 뜯은 다음, 쉽다고 파악된 문제를 빠르게 jhnah917에게 전달
  - chansol은 컴퓨터 로그인, IDE 세팅하고 모니터를 오른쪽으로 옮김
  - jhnah917은 쉬운 문제를 받아서 빠르게 해결
  - chansol은 쉬운 문제를 찾아서 번역하고 예제를 손으로 그려서 다른 2명에게 전달
    - 스코어보드, 풍선 개수 등의 정보 활용
  - edenooo, jhnah917은 문제를 전달받은 다음 자리를 바꿔가며 코딩
  - 30분 안에 해결할 수 있는 쉬운 문제를 모두 해결하면 대회 초반은 끝.

- 팀 전략 대회 초반 (-10 ~ 60분)
  - 12min. K(G3) WA
  - 15min. K(G3) AC
    - I는 쉬울 것 같은데 풀이가 안 보여서 edenooo한테 넘김
    - K는 쉬워서 바로 해결
  - 19min. I(G3) AC
    - K 코딩 끝나자마자 edenooo가 키보드 잡고 해결
  - 21min. **J(S2)** AC
    - 스코어보드에서 J 많이 풀렸길래 edenooo가 I 푸는 동안 읽음
    - I 코딩 끝나자마자 jhnah917이 키보드 잡고 해결
    - 이후 jhnah917은 L, edenooo는 E, chansol은 F 잡음
  - 51min. E(P5) AC
  - 56min. F(G4) AC



- 팀 전략 대회 중반 (60 ~ 180분)
  - 긴 호흡을 갖고 고민해야 하는 문제를 해결해야 하는 단계
  - 문제를 잘 나눠 가져야 함
    - 전형적이거나 어려운 개념을 사용해야 하는 문제는 jhnah917
    - 오래 고민해야 하는 문제는 edenooo
    - chansol은 페어 코딩 또는 디버깅
  - 못 풀면 문제 교환하거나 토론
  - 여기까지 해서 높은 등수에 올라왔다면 거의 다 완성!

- 팀 전략 대회 중반 (60 ~ 180분)
  - 59min. L(P2) WA
    - jhnah917이 코딩해서 틀림
    - 디버깅하던 도중 edenooo가 D 코딩한다고 키보드 뺏어감
    - 코드 프린트해서 chansol과 함께 디버깅 시작
  - 86min. **D(P3)** AC
  - 108min. L(P2) RTE
  - 109min. L(P2) WA
    - edenooo가 L 문제지 압수하고 C 풀라고 던져 줌
    - edenooo/chansol은 L 새로운 풀이 찾으러 감
  - 140min. C(D4) AC
    - 틀리면 디버깅 절대 못할 것 같아서 벌벌 떨면서 제출했는데 운 좋게도 한 번에 해결
  - 157min. L(P2) AC
    - edenooo가 새로운 풀이로 처음부터 다시 짜서 해결
    - 코딩하는 동안 chansol은 데이터 제작함



- 팀 전략 대회 후반 (180 ~ 300분)
  - 수상을 가르는 문제 하나를 풀어내야 함
  - edenooo를 믿고 기도하는 전략
    - chansol은 손으로 테스트 케이스 제작
    - jhnah917은 페어 코딩하거나 어려운 문제를 "이전에 풀어본 문제"로 바꿀 수 있을지 고민
  - 다른 팀을 향한 심리전
    - 대회 종료 1~2시간 전부터 스코어보드 갱신이 중단됨
    - 다른 팀이 어떤 문제에 제출한 횟수는 알 수 있지만, 정답 여부는 알 수 없음
    - 대회 종료 20분 전과 17분 전에 한 번씩 의미 없는 제출을 했음
      - 한 문제를 더 푼 것처럼 연기

- 팀 전략 대회 후반 (180 ~ 300분)
  - 198min. A(D5) WA
    - edenooo와 jhnah917이 풀이 찾고 jhnah917이 코딩 시작
  - 199min. A(D5) WA
  - 233min. A(D5) WA
    - 이대로 가면 말릴 것 같아서 edenooo가 키보드 압수해서 처음부터 다시 짜기 시작
  - 254min. A(D5) AC
    - edenooo가 다시 짜서 해결
  - 280min. H(D3) WA
  - 283min. H(D3) WA
    - 블러핑

| 202 | 22 ICPO          | Seoul Regional                                     |    |         |    |                |    |   |                |         | 65       |    |    | Ó   | ₹ 05:00   |
|-----|------------------|--|----|---------|----|----------------|----|---|----------------|---------|----------|----|----|-----|-----------|
| 11  | 1 st             | C14H9Cl5<br>Seoul National University              | +1 |         |    | D              | E  | F | <b>G</b><br>-5 | H<br>+1 | <u>'</u> | J  | K  | ľ   | 955 min.  |
| 10  | 2 <sup>nd</sup>  | BabyPenguin<br>KAIST                               | +1 | -6      | С  | D              | E  | F | G              | Н       |          | J  | K  | +2  | 847 min.  |
|     | $3^{rd}$         | HappyLastDance<br>Seoul National University        | A  | -2      | +1 | D              | +1 | F | G              | H<br>+1 |          | J  | K  | +2  | 860 min.  |
| 9   | 4 <sup>th</sup>  | NewTrend<br>Seoul National University              | +2 | -5      | +1 | D              | E  | F | -1             | Н       |          | J  | +1 | +1  | 914 min.  |
|     | 5 <sup>th</sup>  | NLP<br>Soongsil University                         | +3 | В       | С  | D              | E  | F | G              | H<br>-2 | _        | J  | +1 | +3  | 938 min.  |
|     | 6 <sup>th</sup>  | Freshquery and men                                 | +2 | В       | +3 | D              | Е  | F | G              | Н       | 1        | J  | K  | +3  | 1256 min. |
|     | $7^{th}$         | MunSongSong Eggdrop                                | +2 | B<br>-2 | С  | <b>D</b><br>+3 | +2 | F | G              | H<br>-6 | <u>'</u> | J  | K  | +4  | 1452 min. |
| 8   | 8 <sup>th</sup>  | 000102 Pohang University of Science and Technology | +4 | В       | С  | D              | +1 | F | G              | Н       | 1        | J  | +1 | L   | 757 min.  |
|     | 9 <sup>th</sup>  | kopagi<br>Seoul National University                | A  | -1      | С  | +1             | E  | F | G              | Н       | 1        | +1 | +1 | +1  | 793 min.  |
|     | 10 <sup>th</sup> | I hate PS<br>Korea University                      | -2 | В       |    | D              | +2 | F | G              | Н       |          | J  | K  | +11 | 1037 min. |
|     | 11 <sup>th</sup> | Undergoose<br>SungKyunKwan University              | -5 | В       | +2 | D<br>+2        | +2 | F | G              | Н       | +1       | J  | K  | +1  | 1085 min. |
|     | 12 <sup>th</sup> | WooSeungHanDae<br>Hanyang University               | -3 | В       | С  | D<br>+1        | E  | F | G              | Н       | +1       | J  | K  | +4  | 1120 min. |
|     | 13 <sup>th</sup> | DAEYOUNG1020304 Seoul National University          | -1 | B<br>-1 | С  | +1             | E  | F | G<br>-1        | H<br>-1 | 7        | J  | K  | +9  | 1185 min. |

#### 다른 팀의 전략

- 2020 고려대학교 1\_Hoeaeng\_2\_Hawawang
  - 2021 ICPC 월드 파이널 참가
  - 2020 ICPC 서울 리저널 7등(동상, 대학 3등)
  - https://ryute.tistory.com/62
- 2017 서울대학교 MolaMola
  - 2018 ICPC 월드 파이널 5등(은상)
  - 2017 ICPC 서울 리저널 1등(대상, 대학 1등)
  - https://zigui.tistory.com/19
- 2022 포항공대 000102
  - 2022 ICPC 서울 리저널 8등(동상, 대학 4등)
  - https://leo630.tistory.com/147
- 2017 도쿄대학교 Cxiv-Dxiv
  - 2018 ICPC 월드 파이널 4등(금상)
  - 2017 ICPC 쓰쿠바 리저널 1등
  - https://degwer.hatenablog.com/entries/2018/04/22

#### 팀 연습

- 팀 연습은 꼭 해야 함
  - 특히 (Solver/Coder) \* 2 + Manager 전략은 팀원 간의 호흡이 중요함
  - 많은 연습을 통해 각자의 역할과 상황별 대처 방법을 조정해야 함
  - 치명적인 실수를 하지 않도록 반복 훈련
    - 대회가 끝날 때까지 안 읽은 문제가 있는 경우
    - 한 문제를 3시간 동안 디버깅하다가 대회가 끝나는 경우
    - ...
  - 대회 때는 어떤 팀원이 어떤 문제를 읽었는지 체크하는 표를 만드는 것이 좋음
    - 문제를 읽었으면 0 표시
    - 풀이를 알 것 같으면 √표시
    - 풀었으면 문제지를 바닥에 버림

#### 꿀팁

- ICPC 예선
  - 한글 문제와 영어 문제가 있음
  - 한글로 된 3~4 문제가 가장 쉬운 문제이므로 한글 문제부터 빠르게 해결
- ICPC 본선 진출
  - 학교의 예선 참가 팀 수의 절반까지만 본선에 진출할 수 있음
  - 친구를 열심히 꼬셔서 예선에 등록하게 만들자.

# slido.com