#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기저 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb

사후 분석 (post hoc)

#01. 사후분석 개요

ANOVA 검증 결과 유의미하다는 결론을 얻었을 때, 구체적으로 어떤 수준(들)에서 평균 차이가 나는 지를 검증하는 방법

연구자의 사전 가설(아이디어)없이 ANOVA를 시행한 경우, 탐색적으로 평균 차이가 나는 수준(집단)을 살펴보기 위해 시행하는 방법

조합 가능한 모든 쌍에 대해 비교를 하므로 과잉검증으로 인한 FWER 증가

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

가설 검정에서 여러 개의 가설을 동시에 비교하는 경우, 각 가설을 독립적으로 검정할 때 발생하는 오 류 확률이 존재한다.

FWER는 이러한 가설 중 어느 하나라도 잘못 기각되는 전체적인 오류율을 의미

즉, FWER은 적어도 하나의 거짓 양성(잘못된 기각)이 발생할 확률

가설검정을 많이 할 수록 FWER은 증가

대표적인 사후분석 방법

유의수준을 보정하여 FWER을 0.05로 고정시킴

- 봉페로니 교정 (일반적으로 널리 사용됨)
- 투키의 HSD (일반적으로 널리 사용됨)

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이티 기저 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).jpynb • 피셔의 LSD : 실제로 보정을 하지 않는 방법이므로 사용하지 않음.

• 셰페의 방법: 지나치게 보수적이어서 사용하지 않음

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

```
from pandas import read excel
# 분산분석을 위한 라이브러리
from statsmodels.formula.api import ols
from statsmodels.stats.anova import anova lm
# 사후분석을 위한 라이브러리
from statsmodels.sandbox.stats.multicomp import MultiComparison
from statsmodels.stats.multicomp import pairwise tukeyhsd
from scipy.stats import ttest ind
# helper 참조
import sys
import os
sys.path.append(os.path.dirname(os.path.dirname(os.getcwd())))
from helper import normality test, equal variance test, independence tes
```

#03. 예제 (1)

품종별 나무 무게 조사 데이터

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기저 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb 데이터 가져오기

df = read_excel("https://data.hossam.kr/E02/tree_weight.xlsx")
df.head()

	weight	group	
0	4.17	А	
1	5.58	Α	
2	5.18	А	
3	3 6.11 A		
4	4.50	А	

데이터 전처리

```
df2 = df.copy()
df2['group'] = df2['group'].map({'A': 0, 'B': 1, 'C': 2})
df2.head()
```

	weight	group
0	4.17	0
1	5.58	0
2	5.18	0

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기거 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb

	weight	group	
3	6.11	0	
4	4.50	0	

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

all_test(df2['group'], df2['weight'])

			statistic	p-value	result
condition	test	field			
정규성	shapiro	group	0.795503	5.434527e-05	False
		weight	0.982683	8.915055e-01	True
	normaltest	group	17.211505	1.830498e-04	False
		weight	0.568335	7.526404e-01	True
	ks_2samp	group vs weight	1.000000	1.691123e-17	False
		weight vs group	1.000000	1.691123e-17	False
등분산성	Bartlett	group vs weight	0.812217	3.674655e-01	True
	Fligner	group vs weight	1.419281	2.335219e-01	True
	Levene	group vs weight	0.849158	3.606080e-01	True

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기저 ㅇ ㅋ file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb statistic p-value result

condition test field

독립성 Chi2 group vs weight 15.905074 9.765907e-01 True

분산분석 수행

model = ols('weight ~ C(group)', data=df2).fit()
anova_lm(model)

	df	sum_sq	mean_sq	F	PR(>F)
C(group)	2.0	3.76634	1.883170	4.846088	0.01591
Residual	27.0	10.49209	0.388596	NaN	NaN

결과보고

p-value 가 유의수준 0.05보다 작으므로 품종에 따른 나무에 무게는 통계적으로 유의미한 차이가 있다고 볼 수 있다.

사후분석

봉페로니 교정

- Bonferroni correction
- 모든 집단을 짝지어 t-test
- FWER이 중간 정도

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기거 0 7 file:///D:/09-사후분석 (1).jpynb pval_corr 값이 0.05 보다 작은 항목만 통계적으로 유의함

```
# MultiComparison(결과값, 조건값)

comp = MultiComparison(df['weight'], df['group'])

result = comp.allpairtest(ttest_ind, method='bonf')

result[0]
```

Test Multiple Comparison ttest_ind FWER=0.05 method=bonf alphacSidak=0.02, alphacBonf=0.017

group1	group2	stat	pval	pval_corr	reject
А	В	1.1913	0.249	0.7471	False
А	С	-2.134	0.0469	0.1406	False
В	С	-3.0101	0.0075	0.0226	True

투키의 HSD

Tuckey's Honestly Significant Difference = "진정으로 유의미한 차이"

FWER이 중간 정도

```
hsd = pairwise_tukeyhsd(df['weight'], df['group'], alpha=0.05)
hsd.summary()
```

Multiple Comparison of Means - Tukey HSD, FWER=0.05

group1	group2	meandiff	p-adj	lower	upper	reject
А	В	-0.371	0.3909	-1.0622	0.3202	False

09-사후분석 (1).ipynb

사후 분석 (post hoc)

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기저 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb

А	С	0.494	0.198	-0.1972	1.1852	False
В	С	0.865	0.012	0.1738	1.5562	True

결과보고

- 1. 전체 모형에 대한 분석결과 보고
- 2. 사용한 사후분석 방법에 대한 보고
- 3. 유의미한 사후분석 결과들에 대한 보고

group에 따른 weight의 평균 차이는 유의미하였다(F(2,27)=4.846, p<0.05). Tukey의 HSD 를 이용하여 사후분석을 실시한 결과, B 조건과 C 조건에서 유의미한 평균 차이가 있었다(p<0.05).

예제 (2)

독극물 실험 데이터

필드	설명
Time	동물의 생존시간
poison	사용된 독극물 종류
treat	사용되는 치료 유형

데이터 가져오기

df = read_excel("https://data.hossam.kr/E02/poisons.xlsx")

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기저 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb df.head()

	time	poison	treat
0	0.31	1	Α
1	0.45	1	Α
2	0.46 1		Α
3	0.43	1	А
4	0.36	2	А

데이터 전처리

```
df2 = df.copy()
df2['treat'] = df2['treat'].map({'A': 1, 'B': 2, 'C': 3, 'D': 4})
df2.head()
```

	time	poison	treat
0	0.31 1		1
1	0.45	1	1
2	0.46	1	1
3	0.43	1	1
4	0.36	2	1

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기거 이기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb df2.dtypes

time float64
poison int64
treat int64
dtype: object

이원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검정은 생략함

```
#model = ols('time ~ C(poison) + C(treat) + C(poison):C(treat)', data=df
model = ols('time ~ C(poison) * C(treat)', data=df).fit()
anova_lm(model)
```

	df	sum_sq	mean_sq	F	PR(>F)
C(poison)	2.0	1.033012	0.516506	23.221737	3.331440e-07
C(treat)	3.0	0.921206	0.307069	13.805582	3.777331e-06
C(poison):C(treat)	6.0	0.250138	0.041690	1.874333	1.122506e-01
Residual	36.0	0.800725	0.022242	NaN	NaN

결과해석

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기거 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb

요인	분석모델	결과
poison	F(2,36)=23.222, p<0.05	poison의 수준에 따라 평균에 차이가 난다고 볼 수 있음
treat	F(3,36) = 13.806, p < 0.05	treat의 수준에 따라 평균에 차이가 난다고 볼 수 있음
poison:treat	F(6,36) = 1.874, p > 0.05	유의미하지 않음. 상호작용 효과는 발견하지 못함

사후분석

poison에 대한 봉페로니

comp = MultiComparison(data=df2['time'], groups=df2['poison'])
result = comp.allpairtest(ttest_ind, method='bonf')
result[0]

Test Multiple Comparison ttest_ind FWER=0.05 method=bonf alphacSidak=0.02, alphacBonf=0.017

group1	group2	stat	pval	pval_corr	reject
1	2	0.8189	0.4193	1.0	False
1	3	6.2474	0.0	0.0	True
2	3	3.6234	0.0011	0.0032	True

treat에 대한 봉페로니

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

디스디 기저스기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb comp = MultiComparison(data=df2['time'], groups=df2['treat'])
result = comp.allpairtest(ttest_ind, method='bonf')
result[0]

Test Multiple Comparison ttest_ind FWER=0.05 method=bonf alphacSidak=0.01, alphacBonf=0.008

group1	group2	stat	pval	pval_corr	reject
1	2	-3.7291	0.0012	0.007	True
1	3	-1.3855	0.1798	1.0	False
1	4	-3.1478	0.0047	0.028	True
2	3	2.7215	0.0125	0.0748	False
2	4	1.27	0.2174	1.0	False
3	4	-1.7796	0.089	0.5338	False

hsd = pairwise_tukeyhsd(df2['time'], df2['poison'], alpha=0.05)
hsd.summary()

Multiple Comparison of Means - Tukey HSD, FWER=0.05

group1	group2	meandiff	p-adj	lower	upper	reject
1	2	-0.0731	0.5882	-0.2525	0.1063	False
1	3	-0.3412	0.0001	-0.5206	-0.1619	True
2	3	-0.2681	0.0021	-0.4475	-0.0887	True

#01. 사후분석 개요

FRWR (가족오류율, Familywise Error Rate)

대표적인 사후분석 방법

#02. 작업 준비

패키지 가져오기

#03. 예제 (1)

데이터 가져오기

데이터 전처리

일원분산분석

정규성, 등분산성, 독립성 검사

분산분석 수행

결과보고

사후분석

봉페로니 교정

투키의 HSD

결과보고

예제 (2)

데이디 기거 0 기 file:///D:/09-사후분석 (1).ipynb hsd = pairwise_tukeyhsd(df2['time'], df2['treat'], alpha=0.05)
hsd.summary()

Multiple Comparison of Means - Tukey HSD, FWER=0.05

group1	group2	meandiff	p-adj	lower	upper	reject
1	2	0.3625	0.001	0.1253	0.5997	True
1	3	0.0783	0.8143	-0.1589	0.3156	False
1	4	0.22	0.0778	-0.0172	0.4572	False
2	3	-0.2842	0.0132	-0.5214	-0.0469	True
2	4	-0.1425	0.387	-0.3797	0.0947	False
3	4	0.1417	0.3922	-0.0956	0.3789	False