

全年禁捕抱卵母蟹

王弘禹, HY Wang

NTU Physics, b10202052

Friday 4th November, 2022

(非常抱歉超過那麼多字，我引用太多文字，還請助教見諒...)

我想談的議題是今年鄭同僚教授在公共政策平台發起連署的「全年禁捕抱卵母蟹」

1 緣起

鄭教授認為臺灣近海螃蟹明顯枯竭，不應容許漁民濫捕抱卵母蟹。（原文是用濫捕，但他想推動是禁捕）

數據面上，漁業署統計沿近海的蟳蟹漁獲量自104年起顯著減少，從兩千噸驟降至八百噸左右。這裡有兩點需要注意，首先是「漁獲量可能不代表實際捕捉量」，再來是「漁獲量減少可能不代表族群數量減少」

2 漁獲量是真的嗎？

我查到許多報導指出臺灣遠洋漁業的監管鬆散，最主要的報導者的「【台灣現場 | 造假篇】濫捕、洗魚、造假——觀察員眼中的真相」，其指出造假的漁撈日誌、漁獲量十分常見，法規與實際執行相差甚遠，即使觀察員如實紀錄，也有漁業署竄改數據得現象發生。不過我並不清楚近海的蟳蟹漁獲量的準確性有多少。

2.1 公共政策平台的留言、PTT、新聞的反應：討論抱卵蟹的食用價值、螃蟹價格

有些人覺得本來抱卵蟹就不好吃，價格也不好，禁捕沒有關係。與此同時也有人覺得好吃，需要開放捕撈。

有許多抱怨螃蟹價格近幾年漲很多。在查民衆對螃蟹的需求時，會看到許多店以「螃蟹吃到飽」作為招牌，吸引大家吃。

從這兩個現象來看，臺灣人真的很在意海鮮的價格，而且想要可以吃「很多」好吃的海鮮。判斷海洋生物的價值，是用美味、便宜與否判斷。

2.2 從事漁業的人的反應

萬里區漁會常務監事練聰明：「烏魚、小捲、白帶魚都有蛋，只是母蟹抱蛋抱在外面被看到，所以才被禁捕」，如果只是看到蛋就要禁捕，「那有蛋的不就應該全部禁捕？」，希望鄭教授能將心比心，「我的子孫也都要捕魚為生，我們也想永續」。

水產試驗所海洋漁業組長葉信明指出，漁業研究是很複雜的過程，影響捕獲量的因素也很多元，漁業署統計近3年沿近海蟳蟹類漁獲量穩定在7、8百公噸的水準，漁獲量沒有減少的趨勢，顯示漁業署目前的管理強度適當

從業人士認為蟳蟹類漁獲量穩定，代表族群數量穩定，並無濫捕的問題。除此之外，若用此標準去禁捕螃蟹，那其他物種之後也會被禁捕，這樣漁民的生計就不保，不符合永續漁業。

這顯示出，他們在意的是只要「蟳蟹類」族群數量的穩定就好，而非其數量是否合理，偏少也是種穩定。以及，漁民認為的永續漁業，包刮他們的生計也要永續保持，聽起來像不容許失業，即使漁業的產值已經過高。

從觀察這個議題，我們明顯違反了以下幾個原則

1. 認為經濟價值不能減少。
2. 沒有意識到蟳蟹類族群數量增加的潛在價值，民衆則只在意其作為食材的價值。
3. 認為那些螃蟹本來就是他「應得」的，禁捕是在剝奪他原有的權利。