

Panel 4: Attitudes & Beliefs

- Life-Goal Schemas: Korean Adolescents' Shared Beliefs and Life-Course Outcomes
Ji-Hye Kim
- Why Is Korean Girls' Suicidal Ideation Rate Higher than Boys' Rate? An Approach from Structural Peer Characteristics
Youngjoon Bae
- Changing Attitudes Toward Homosexuality in South Korea, 1996-2010: Does the Generation Gap Change Over Time?
Zhiyong Lin & Jaein Lee

Discussion by: Jaesung Choi
Department of Global Economics
Sungkyunkwan University

General Comments

- Well fitted to one session that deals with important issues in Korea:
 - : Life-goal, suicidal ideation, and homosexuality
- Papers provide thoughtful discussion on the related literature, have interesting findings, and carefully selected estimation methods
 - Korean Children and Youth Panel Survey (아동청소년패널조사, W3-W7) & **Correlation Class Analysis**, OLS regression, Multinomial regression
 - Korean Children and Adolescents Happiness Index Study (어린이-청소년 행복지수 조사, 2018) & Logistic regression, “inteff” for interaction effect
 - World value survey (W3-W6) & **Gamma regression**

General Comments

- More easily understandable interpretation for readers beyond direction or statistical significance
 - **statistical** vs **substantive** significance
- Any comments on implications based on main findings? (~~policy suggestions~~)
- Need more explanation on
 - Ways to construct variables
 - Selection process of final analytical sample & its potential impacts on estimation results

[1. Jihye Kim] "Life-Goal Schemas: Korean Adolescents' Shared Beliefs and Life-Course Outcomes"

- **Interesting setting! Life-goal schemas** on current and **longitudinal outcomes**
- **Would be good to have more discussion on**
 - **Factor analysis** to classify 15 items to 6 dimensions
 - What are the **15 items**? (although brief keywords in figure 1), providing actual questionnaires would be helpful
 - **How to understand some interesting findings?**
 - "higher scores on society goals, less likely to enroll a four-year university"?
 - **How do three groups (L1, L2, L3) differ in their characteristics such as family backgrounds and life-goals?** (in addition to the mental map)

- Need to be careful about **university enrollment** at 7th wave - Positive selection among re-takers, preparing college admission again for next year?
 - '**Contrast**' seems to be a somewhat strong expression
 "who contrast personal success with family and other relational goals (Relational Seesaw)"
 -> relatively put more values or weights on personal success?
 - More **careful statement** that can have **potential endogeneity** concerns:
 - "**Self-fulfillment** goals (wealth, good education, expert) **function as a booster** of academic achievement only among the Relational Seesaw group, which contrasts personal success with relational goals"
 - **Any third factor as a confounder?**
 Intergenerational transmission of values from motivated or success-oriented parents?
- 부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다.
 - 자신의 분야에서 성공해서 다른 사람에게서 인정을 받는 것이 중요하다.
 - 좋은 대학에 가는 것이 중요하다.

- **Variables:**

- achievement measure - What is reported? How do you construct the measure? (although there is no alternative, there can be between-school variations.)
- monthly income:
 - $\text{mean} = \exp(8.36) = 4272.6948$
 - $\text{max} = \exp(10.6) = 40134.837$
- parental education level: 1~5

- **Results presentation**

- Table 4 - SuccessG & Figure 3 doesn't seem to match. Joint test between LS1 vs. LS2?
 - Check Figure 4 also with Table 5
 - Table 6 - Wouldn't it be better to present for each LS group?
-
- Is the life goal items only available at wave 3, ninth graders?

문17) 학생의 지난(2012년) 1학기 성적은 어느 정도입니까? 아래 교과목의 해당 칸에 솔직하게 ○표해 주십시오.

	성적 평가 여부	96점 이상	95- 90점	89- 85점	84- 80점	79- 75점	74- 70점	69- 65점	64점 이하
① 국어	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
② 수학	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
③ 영어	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
④ 과학	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑤ 사회	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑥ 역사	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑦ 도덕	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑧ 가정/기술	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑨ 음악	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑩ 미술	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
⑪ 체육	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								

문21) 학생의 삶에서 다음이 얼마나 중요한지에 관한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 새로운 아이디어를 내고 창조적인 생각과 행동을 하는 것이 중요하다.	1	2	3	4
② 부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다.	1	2	3	4
③ 안전한 동네에서 사는 것이 중요하다.	1	2	3	4
④ 많은 여가 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑤ 다른 사람을 돕는 것이 중요하다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 자신의 분야에서 성공해서 다른 사람에게서 인정을 받는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑦ 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑧ 비난받을 만한 일을 하지 않고 바른 길을 걷는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑨ 환경을 보호하는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑩ 행복한 가정생활을 하는 것이 중요하다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ PSY3A11 좋은 친구들과 우정을 쌓는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑫ PSY3A12 부모님, 친척들과 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑬ PSY3A13 사회적, 경제적 불평등을 바로 잡는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑭ PSY3A14 좋은 부모가 되는 것이 중요하다.	1	2	3	4
⑮ PSY3A15 좋은 대학에 가는 것이 중요하다.	1	2	3	4

[2. Youngjoon Bae] "Why Is Korean Girls' Suicidal Ideation Rate Higher than Boys' Rate? An Approach from Structural Peer Characteristics"

- Important and interesting question with a unique data!
- Would be helpful to provide a histogram to show a **distribution** of number of friends and also listed friends
- Hard to construct a **reliable measure** and **hard to interpret**
 - "If a person had friends only consisting of the same gender to him/her, the person was coded as 1 in "same-gender friends".
In this manner, "similar-class friends" and "similar-grades friends" were constructed."
 - For boys,
 $\{M, M, M, M, M, M, M\} = 1$, but
 $\{M, M, M, M, M, M, F\} = 0$ &
 $\{M, F, F, F, F, F, F\} = 0$
 $\{M, M, M\} = 1$
 $\{M, F\} = 0$
 - Class and grade as **three groups** (reported by a respondent)
 - (Friendship network - Unidirectional or Reciprocal?)

- Any **school characteristics**: coed school or coed class
→ It matters for gender composition of friends)
- Suicidal ideation** motivated by **conflict with parents**? (as a main reason!)
→ Would be good to have more arguments to link suicidal ideation due to conflict with parents and role of friendship

문32. 자살을 하고 싶다는 충동을 느낀 적이 있나요? ☐

1) 전혀 없다 (→ 문33로)

2) 1~2번 있다

3) 3~4번 있다

4) 5번 이상 있다 (있는 경우)

문32a. 무슨 문제 때문에 자살을 생각했었나요?
(가장 큰 이유 한가지만 선택해 주세요) ☐

1) 부모님과의 갈등	2) 친구들과 어울려서
3) 학교에서의 폭력 때문에	4) 선생님과의 갈등
5) 친구들과의 갈등	6) 성적 하락
7) 주위의 무관심	8) 경제적인 어려움 때문에
9) 기타_____	

- To check sensitivity using other waves if time permits

■ 방금 문12에서 “아주 친한 친구 **명” 이라고 했는데요, 그 친구 한명 한명을 생각하면서 응답해 주세요.

문13. 먼저 아래 박스에 아주 친한 친구 이름(또는 별명)을 친한 순서대로 최대 7명까지 써 주세요. 이름이나 별명을 쓰기 불편하면 그냥 A, B, C, D ...라고 적으셔도 됩니다.

문13a. 이 친구의 성별은 무엇인가요?

문13b. 이 친구의 가정의 경제적 수준은 다음 중 어디에 해당하나요?

문13c. 이 친구의 성적은 다음 중 어디에 해당하나요?

친구 한명 한명에 대해 각 질문을 잘 읽으신 후 해당 보기 ☐안에 ☒표시해 주세요.

문13. 친한 친구의 이름/별명 또는 A, B, C...	문13a. 이 친구의 성별은 무엇인가요?	문13b. 이 친구의 가정의 경제적 수준은 다음 중 어디에 해당하나요?	문13c. 이 친구의 성적은 다음 중 어디에 해당하나요?
1) 친구1 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하
2) 친구2 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하
3) 친구3 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하
4) 친구4 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하
5) 친구5 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하
6) 친구6 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하
7) 친구7 _____	<input type="checkbox"/> 1) 남성 <input type="checkbox"/> 2) 여성	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하	<input type="checkbox"/> 1) 상 <input type="checkbox"/> 2) 중 <input type="checkbox"/> 3) 하

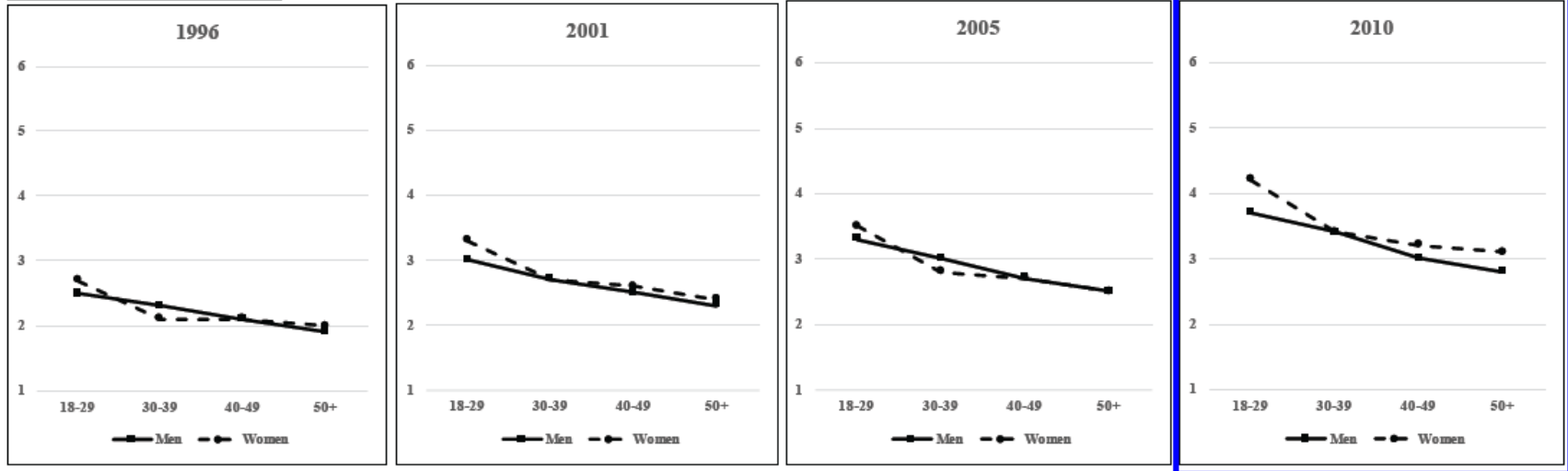
[3. Zhiyong Lin & Jaein Lee] "Changing Attitudes Toward Homosexuality in South Korea, 1996-2010"

- Well polished paper, very easy to read
- (Although sample would be small), it may be worthwhile to estimate the same model **for each year**: any trends?
- Acceptance of homosexuality:
20's in 1996 vs. 30's in 2005,
20's in 2001 vs. 30's in 2010
- Overall increase in the acceptance in the homosexuality, which is captured by year FE. Why?
- Additional wave of WVS for the recent cohort or
Other data sets to cover more recent periods? (in addition to KGSS 2008, 2012)

- True? **May need a formal test**

"Furthermore, gender differences in acceptance of homosexuality, which is often suggested that women are more liberal in controversial social issues like homosexuality than men, is **only prominent among the younger generation** in South Korea"

Model 3a and Model 3b



- Way of (causal?) interpretation:

"Comparing coefficients of age group and survey year across models, our results have shown that sociodemographic characteristics and traditional attitudes on family, gender, and marriage can explain most of the generational gap in acceptance of homosexuality and some of its changes across years. In other words, older adults are more conservative in homosexuality compared to young people, **mostly due to their less educational attainment, higher level of religiosity, and traditional attitudes toward family, gender, and marriage.**"