

# 공동학술대회 한국여성경제학회 (2024년 2월)

제목: “가족친화 기업제도가 근로자의 결혼 및 출산 의향에 미치는 영향”

저자: 임동근, 유혜정, 이주영

토론자: 최재성 (성균관대 글로벌경제학과)

## ▼ 논문 요약

- 기업의 가족친화 제도 도입 → 결혼 의향 & 출산 의향
  - 가족친화 제도
    - 일·가정 양립 지원
      - 자율적 근무시간제
      - 원활한 복직환경
      - 연차사용 자율성
    - 출산장려 환경
      - 출산복지제도
      - 출산장려분위기
- 분석 방법
  - 독립변수 중 직장만족도 변수의 내생성 통제를 위해 조건부혼합과정(CMP)으로 순위 로지스틱 모형을 추정
- 분석 자료
  - 한반도미래인구연구원의 「2023년 결혼·출산에 대한 2030세대 인식조사」에 참여한 근로자 1,088명
- 주요 결과
  - 가족친화 제도 도입은 결혼·출산 의향에 직접적인 영향을 미치지 않음

- 그러나 직장만족도를 통해 결혼·출산 의향을 높이는 **간접**효과가 존재
- **기업규모별 분석**
  - 출산복지제도 도입과 원활한 복지환경은 중소기업과 대기업 근로자의 결혼·출산 의향을 직접 높임
  - 간접효과는 중소기업에서는 유효했지만 대기업에서는 유의하지 않았음
- 시사점
  - 가족친화 제도에 대한 근로자의 활용도 및 만족도를 높일 수 있는 방안이 필요함
  - 기업규모별 맞춤 전략이 요구됨

## ▼ 총평

- **시의성 있고 한국 사회의 중요한 문제에 대하여 질문을 던지고 기존 연구의 부족한 부분을 채워줌**
  - “(한국의 저출산 문제는) 한국 기업문화가 세대 변화를 따라잡지 못하고 있기 때문이라고 생각한다.”
  - 여성 경제활동참가율 (KOSIS 성/연령별 경제활동인구)
    - 2000년 48.8% → 2023년 55.6%
    - **30~39세:**
      - 2000년 54.1% → 2023년 70%
    - 40~49세:
      - 2000년 64.3% → 2023년 67.4%
  - **30대 여성 경제활동참가율 상승의 배경과 시사점** (김지연, KDI, 2023)
    - **30~34세 여성 경제활동참가율 상승(8.8%p)**의 요인을 분해
      - **2022년** 기준 30~34세인 1988~92년 출생 여성의 경제활동 및 자녀 현황을 직전 출생 세대인 1983~87년 출생 여성의 30~34세 당시(**2017년**)와 비교
      - 有자녀 여성의 비중 감소가 60% (5.3%p)
      - 有자녀 여성의 경제활동 참여 확대가 40% (3.9%p) 정도 설명하는 것으로 분석됨
- **분석 가능한 자료의 부족을 극복하기 위해 직접 관련 자료를 수집하고 이를 활용하여 흥미로운 결과와 중요한 정책적 시사점을 도출하고 있음**

## ▼ 세부 논의 사항

### ▼ 중소기업과 대기업의 차이에 대한 추가 검토 및 보완

- 기업별 차이를 보여줄 수 있는 관련 기초 통계 제시
- 교호작용을 사용해서 기업 규모에 따른 차이를 통계적으로 검증
- 중소기업과 대기업의 차이를 발생시키는 요인에 대한 논의

### ▼ 결혼 의향이나 출산 의향과 관련된 기업의 정책이나 환경에 대한 만족도가 아닌

직장만족도를 사용하기로 한 이유를 좀 더 설명해주었으면 함

- 원고에서는 “근로자의 주관적 인식을 종합적으로 평가하기 위해 가족 친화 제도 활용 만족도가 아닌 전반적인 직장만족도를 사용하였다”고 기술

### ▼ 직장만족도가 결혼이나 출산 의향을 높이는 이유는 무엇일까?

- 15페이지에서 직장만족도 제고를 위해 언급된 사항
  - 교육훈련(OJT)
  - 심리상담 제공, 기업 내 가족 초청, 아침식사 제공
- 임금
- 근로유연성(탄력근무제, 유연근무제)
- (직장)어린이집

### ▼ 설문 응답자 선정 방식에 대한 보완 설명 필요

- 대표성이 있다고 보기는 어려움
  - 대기업 종사자 비중 34%
- 40-59세 추가 응답자 300명을 더한 이유가 궁금, 제외하면 어떨까?

### ▼ 분석 방법에 대한 고민

- 직장만족도의 내생성은 어떤 이유로 고려해야 할까?
- “연차사용 자율성”이란 도구 변수의 적절성?

- CMP를 사용하지 않은 간단한 모형의 추정 결과를 보여주고,  
CMP를 사용해야 할 필요성이 있다면 CMP를 사용한 결과와 비교하는 방식?

▼ 기타 의견

- 일가정 양립 지원과 출산 장려 환경 관련 **설문 문항 제시** 필요
  - 순위 로짓을 사용했고 있으니, **문항별 응답 분포**도 제시하면 좋을 듯
- [표 2]-[표 4]에서 샘플이 달라지기 때문에,  
출산의향의 경우도 2단계 분석에 앞서 1단계 분석 결과도 제시하는 것이 좋을 듯