



تماس با ما نقشه سایت حالت وبلاگ آموزش « اخبار « بررسی « مقاله «

ما را دنبال کنید



تبلیغات شما

250 x 150

دریافت مطالب از طریق ایمیل

شما می‌توانید با وارد کردن ایمیل خود در این قسمت، از آخرین مطالب ارسالی در سایت مطلع شوید

اشتراک

معروف ها

آخرین ها

اتفاقی

س  
۱۲

کارهایی که بعد از نصب اوبونتو ۱۲.۰۴ می‌توانید انجام دهید  
نوشته شده توسط sudoTux در بخش آموزش‌های عمومی

ش  
۵۶

۵ عامل که می‌تواند باعث شکست ویندوز ۸ شود!

خانه مقاله کاربران گنو/لینوکس و UEFI، آیا باید نگران باشیم؟

نوشته شده توسط مسعود آموزگار در فروردین ۱۳۹۱، ۱۶ در بخش مقاله | ۲۸ دیدگاه

## کاربران گنو/لینوکس و UEFI، آیا باید نگران باشیم؟

چندی پیش در مورد UEFI و Secure-Boot توضیحاتی در این مطلب ارائه شد و از نحوه عملکرد و اقدامات مایکروسافت و نیز واکنش‌های ارائه شده سخن به میان آمد. در ادامه ترجمه‌ای آزاد از مقاله‌ای با عنوان «UEFI: Should Linux Users be Worried?» از این منبع را با هم می‌خوانیم...

### UEFI : آیا کاربران (گنو/لینوکس) باید نگران باشند؟

مایکروسافت در نظر دارد UEFI را در اختیار گرفته و گنو/لینوکس و سایر سیستم‌عامل‌های آزاد را برای اجرا بر روی سیستم‌هایش «غیرمجاز» کند. آیا این مسئله حقیقت دارد و اگر چنین است، جامعه کاربری چگونه واکنشی به آن خواهد داشت؟ این مقاله تلاش دارد به یک سری از سوالات در این مورد پاسخ دهد.

همانند تمام علاقمندان به تکنولوژی، ما نیز با مکانیسم بارگذاری (بوت) در کامپیوترها آشنا هستیم. ما می‌دانیم که باید کدام اختیار (آپشن) را در تنظیمات بوت دست‌کاری کنیم تا مطمئن شویم دیسک CD/DVD به جای هارد دیسک بعنوان اولین انتخاب سیستم برای بارگذاری قرار گیرد. برخی از ما ممکن است به دست‌کاری بایوس علاقه داشته باشیم و یا حتی ممکن است عده‌ای تاکنون بایوس خود را «فلش» نیز کرده باشند. اگر بخواهیم صادق باشیم اینجا هیچ چیز جدیدی وجود ندارد. هنگامی که سیستم شما وارد محیط گرافیکی شده و شما با افکت پنجره‌های لِرزانِ کامپییز کار می‌کنید، بایوس همچنان نقش خود را دارد و کاری که برای آن ساخته شده را برای هر کسی، چه عاشقان آزادی و چه کاربران نرم‌افزارهای انحصاری به انجام می‌رساند.

در هر حال، احتمال می‌رود که روزهای بارگذاری بی‌دغدغه‌ای که می‌شناسیم به زودی به پایان برسد! بله، «دوستان» ما در مایکروسافت دوباره دست به کار شدند. بصورت مستقیم یکی از جنبه‌های مرکزی پردازش را گرفته‌اند و در حال... در حالِ دردناک کردن آن برای دوست‌داران آزادی هستند. به عبارت دیگر... با UEFI آشنا شوید؛ کوتاه شده‌ی عبارت «United Extensible Firmware Interface» یا به زبان خودمان «رابط سفت‌افزار توسعه‌پذیر متحد».

### خوب، این چه معنی دارد؟

مایکروسافت ادعا می‌کند که UEFI، بایوس را به قرن ۲۱ منتقل می‌کند. و چگونه قرار است این انتقال انجام شود؟! خوب، برای شروع، برخلاف بایوس قدیمی، UEFI بصورت مستقیم و فوری اجرا می‌شود و توان رسیدگی به دیسک‌هایی با حجم بیش از ۲ ترابایت (بله، درست خواندید: <۲ ترابایت) را دارد. بعلاوه، UEFI مستقل از معماری CPU عمل می‌کند و در نهایت، عناصر خوش آب و رنگ پراستفاده را به مکانیسم بارگذاری می‌آورد. تصویر شماره ۱ به شما نشان می‌دهد که این به اصطلاح UEFI کجای پشته قرار می‌گیرد.

نوشته شده توسط احسان ترک در بخش مقاله

۴۶

متن مصاحبه اختصاصی با ریچارد استالمن (۲۰۱۲)  
نوشته شده توسط مسعود آموزگار در بخش مصاحبه ها

۵۹

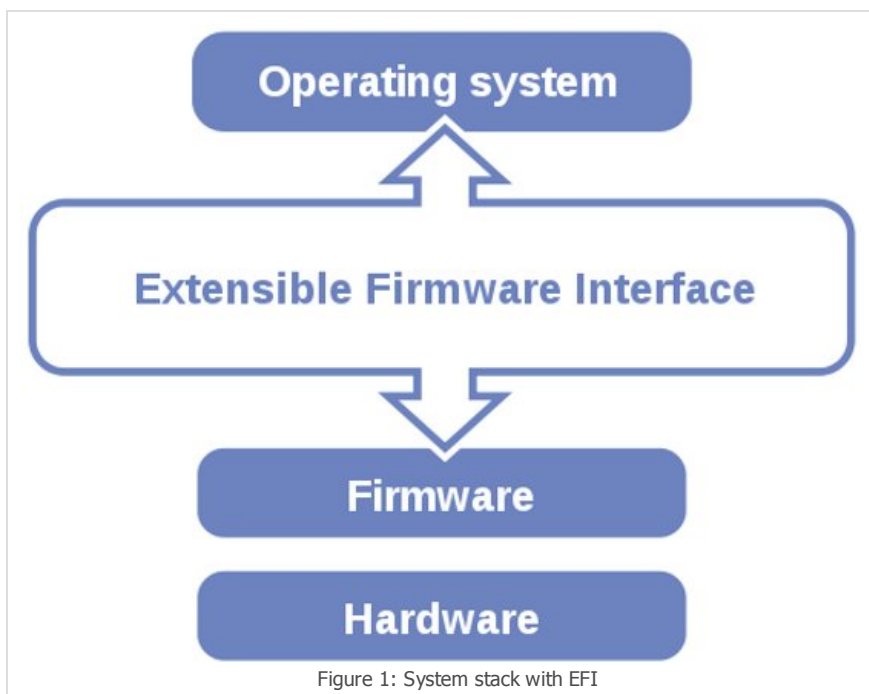
بررسی لینوکس مینت ۱۱ (Katya)  
نوشته شده توسط eMan در بخش بررسی توزیع های گنو/لینوکس

تبلیغات متنی

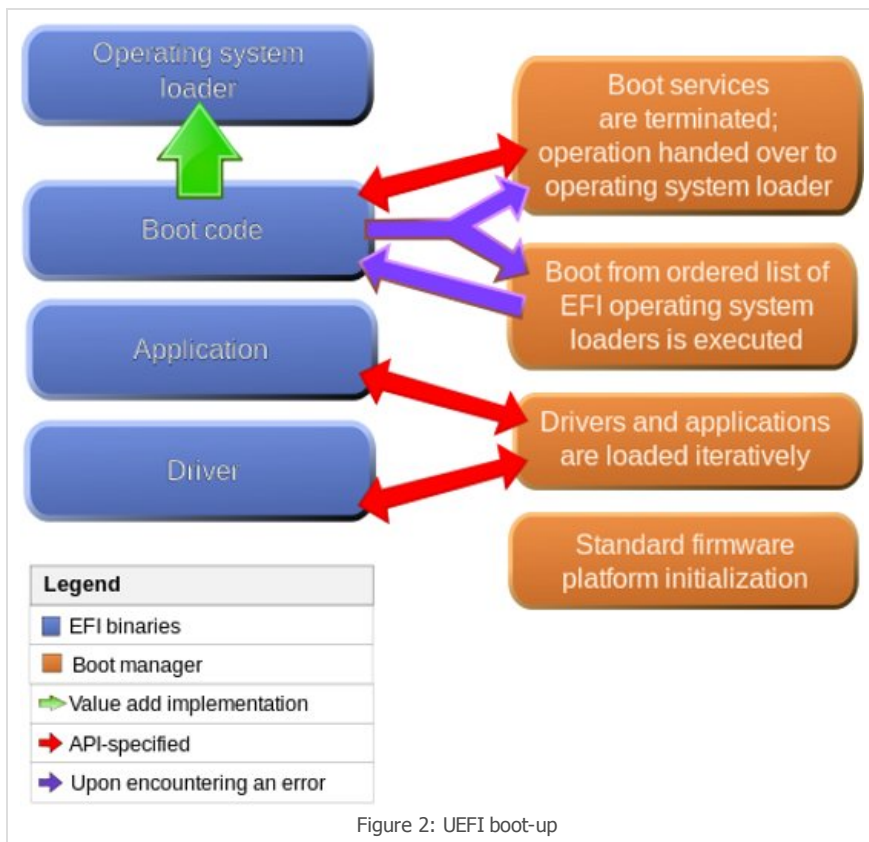
فلزیاب

درب ضد سرقت

تبلیغ شما در اینجا  
با ما تماس بگیرید



تا به این‌جا که خوب به نظر می‌رسد؛ نه؟ حال، اینجا یک قسمت خشن هم وجود دارد. باید دور و بر هر تکنولوژی جدیدی که شاخه‌ای از محدودیت به همراه داشته باشد، تعدادی غول انحصاری نیز در حال خزیدن باشند – و UEFI نیز از این قاعده مستثنی نیست. به نقل از گری ریچموند "... مشخصات تغییرات مطرح شده برای سفت‌افزار UEFI، بصورت تلویحی حاوی این احتمال هستند که گنو/لینوکس مستعد شناخته شدن بعنوان یک سیستم‌عامل «غیرمجاز» است.



بطور خلاصه، دستگاه‌های دارای UEFI، ممکن است به سادگی از بارگذاری گنو/لینوکس، BSD و یا هر سیستم‌عامل متن‌باز دیگری ناتوان شوند.

ولی ما همیشه می‌توانیم تنظیمات پیش‌فرض را نقض کنیم... درست است؟

در حقیقت پاسخ به این سوال «نه» است! ایجاد هر تغییری در سفت‌افزار UEFI مستلزم داشتن یک تصویر حاوی امضای دیجیتالی و یا یک کلید است که فقط OEMها (سازندگان تجهیزات اصلی) یا به طبع، مایکروسافت آن را در اختیار دارند. بطور طبیعی مورد آخر نه تنها امکان استفاده از کلید مجوز را لغو می‌کند بلکه OEMها (سازندگان) را نیز از ارائه آن منع می‌کند.

و البته، مایکروسافت به این سادگی‌ها وجود چنین چیزی را نمی‌پذیرد. شما اینطور فکر نمی‌کنید؟

آن‌ها به سادگی چنین چیزی را با ادعایی نظیر اینکه این کار قرار است یک مرحله بهبود یافته برای مقابله با روت‌کیت‌ها، ویروس‌های مرحله بوت و سایر برنامه‌های مخرب باشد توجیه می‌کنند. تصور کنید... ما (کاربران گنو/لینوکس) می‌دانیم گنو/لینوکس برنامه مخرب نیست. ولی اگر یک کاربر عمومی دسکتاپ ویندوز بخواهد اوبونتو یا فدورا را امتحان کند چه؟ این کاربر قادر به بوت کردن دیسک نخواهد بود چرا که مکانیسم UEFI دیسک بارگذار را بعنوان «غیرمجاز» رد می‌کند (به عبارت دیگر بعنوان برنامه مخرب) و کاربر نیز به سادگی می‌پذیرد که این دیسک مشکل امنیتی دارد. با این وضع گنو/لینوکس چگونه می‌تواند در جلب کاربران پیروز شود؟ حال، این یک سوال گمراه کننده است!

بباید لحظه‌ای تصور کنیم که مایکروسافت تسلیم می‌شود و بوت دوگانه گنو/لینوکس با ویندوز 8 را مجاز می‌کند. باز هم یک مسئله فنی در این میان وجود دارد. به منظور بارگذاری تحت کلیدهای امضای دیجیتال، بوت‌لودرهایی نظیر گراب مجبور خواهند بود امضاهای انحصاری را با کدهای خود ترکیب کنند. این اقدام کاملاً بر خلاف ایدئولوژی نرم‌افزارهای آزاد بوده و بطور دقیق‌تر، بر اساس مجوز GPL امکان پذیر نخواهد بود.

پیش از آنکه وحشت‌زده شوید، هنوز یک جنبه دیگر مسئله باقی مانده: مکانیسم امضای دیجیتال در UEFI، ممکن است یک راه گریز داشته باشد که اخیراً توسط جامعه کاربری به خوبی واضح‌سازی شد. UEFI بر اساس صحبت‌های عمومی، فقط در دستگاه‌های ویندوز 8 پشتیبانی می‌شود (گرچه نسخه‌های مشخصی از ویندوز نظیر ویستا سرویس یک ۱ شصت و چهار بیت نیز از UEFI پشتیبانی می‌کنند؛ ادغام متناسب فقط در ویندوز 8 پیاده خواهد شد).

اگر بخواهیم کمی ریشه‌ای‌تر فکر کنیم، این احتمال وجود دارد که کلیدهای دیجیتال UEFI بسیاری از برنامه‌های بازیابی (Recovery & Restore) را نیز رد کنند. با این تصور بدیهی‌ست، کاربران گنو/لینوکس تنها کسانی نیستند که با دردسر مواجه شده و یا شکای می‌شوند.

علاوه بر تمامی مسائلی که گفته شد، این احتمال دور از ذهن نیست که با توجه به موفقیت بزرگ اندروید (یخوانید شکست بزرگ ویندوز موبایل)؛ مایکروسافت ممکن است این شیوه مفهومی بارگذاری امن را برای در اختیار درآوردن بخش قابل توجهی از بازار تبلت‌ها و سایر دستگاه‌های قابل حمل که قرار است از ویندوز استفاده کنند به کار گیرد (این مورد توسط مایکروسافت تأیید شده و دستگاه‌هایی نظیر تبلت که از ویندوز 8 (با پردازنده آرم) استفاده می‌کنند نصب هر سیستم‌عامل دیگری را محدود می‌کنند. منبع، مترجم).

### آیا واکنشی تاکنون وجود داشته است؟

بعنوان شروع، هک کردن و یا جیلبریک UEFI امکان‌پذیر نخواهد بود. همان‌گونه که انتظار می‌رود، مایکروسافت در صدد است امضاهای دیجیتال را تحت کپی‌رایت درآورد. گوگل کروم‌بوک‌ها (لپ‌تاپ‌های گوگل که از سیستم‌عامل کروم بهره می‌برند) نیز با ویژگی بوت امن ارائه می‌شوند با این تفاوت که می‌توان آن را در حالت Developer Mode غیر فعال کرد.

در خطی مشابه، دستگاه‌های پروژه «هر کودک یک لپ‌تاپ» یا همان OLPC نیز بصورت پیش‌فرض بوت حفاظت شده دارند ولی می‌توان بوت امن آن‌ها را نیز با درخواست یک کلید واحد و وارد کردن دستور *disable-security* غیرفعال کرد. منطق پشت این مکانیسم در OLPC این است که از دزدیده شدن لپ‌تاپ از کودکان جلوگیری شود.

در چنین حالتی، اقدام مایکروسافت به هیچ وسیله‌ای نمی‌تواند «اخلاقی» خوانده شود. Linux Australia صد است تا از کمیسیون حق مصرف‌کننده و رقابت استرالیا (ACCC) درخواست کند امضای دیجیتال در UEFI را «غیرقانونی» اعلام کرده و از ایجاد کنترل انحصار بر روی بازار با استفاده از متدهای غیراخلاقی جلوگیری کند.

همچنین، پس از جامعه کاربران نرم‌افزارهای آزاد و متن‌باز، این حرکت پس از دریافت بازخورد خصمانه کاربران نهایی با استقبال سازندگان تجهیزات اصلی و سازندگان سخت‌افزار نیز مواجه نشده است.

## پاسخ جامعه کاربری

ردهت و کنونیکال هر دو از اعضای انجمن‌های UEFI هستند. بنابراین آن‌ها بخوبی از نتیجه اینکه مایکروسافت راه خودش را برود آگاه هستند. از نظر فنی، ممکن است این مورد چندان اهمیتی نداشته باشد؛ چرا که مایکروسافت به منابع مالی و استراتژیک خود دستور داده تا کل انجمن را تحت تاثیر خود قرار دهند.

بصورت تکنیکی، از سوی دیگر، لینوکس هم‌اکنون هم از بایوس و هم از UEFI پشتیبانی می‌کند در حالی که مایکروسافت در نسخه‌های جدید سیستم‌عامل خود فقط از UEFI پشتیبانی می‌کند. مشخصاً جامعه کاربری آزاد/متن‌باز در این زمینه جلوتر است؛ گرچه باگ‌هایی همچنان وجود دارد ولی دیر یا زود پایداری لازم حاصل می‌شود.

همان‌گونه که پیش‌تر ذکر شد، مجوز GPL گراب ممکن است اجازه تداخل کدهای انحصاری را در خود بوت‌لودر ندهد. بنابراین احتمال می‌رود توزیع‌های مشخصی گراب (تحت مجوز جی‌پی‌ال) را رها کرده و به LILO (تحت مجوز بی‌اس‌دی) روی بیاورند چرا که مجوز BSD برخلاف GPL اجازه ترکیب کدهای انحصاری را می‌دهد. LILO تا حدود زیادی نادیده گرفته شده است و با توجه به اینکه شایستگی عملکرد مناسب را دارد، از این رو شاید چندان کنار آمدن با این مسئله برای برخی توزیع‌ها سخت نباشد!

یک انتخاب ساده‌تر (که البته ممکن است امنیت کمتری داشته باشد!) می‌تواند ایجاد یک کلید دسترسی عمومی برای تمامی بوت‌لودرها باشد.

## چکیده

بیشتر وبلاگ‌نویسان و کاربران اینترنت درباره عواقب این جنگ‌ها و بازی‌ها که حول UEFI رخ می‌دهد حدس‌هایی زده‌اند. در هر صورت، اگر بدترین احتمال هم رخ دهد سایرین مطمئن‌اند که جامعه کاربری بطور قطع راهی پیدا خواهد کرد. پس از همه مسائلی که ذکر آن رفت، بیشتر کاربران توزیعی نظیر اوبونتو چندان اهمیتی به این اصول نمی‌دهند و به نحوی عادت کرده‌اند با زدن کلید لوگوی ویندوز، یونیتی را اجرا کنند! در حال حاضر... تمام کاری که از دست ما بر می‌آید این است که صبر کنیم و نگاه کنیم...

سایر منابع : + + + + + + +

به این پست امتیاز دهید

## ۲۸ دیدگاه

احسان ترک فروردین ۱۶، ۱۳۹۱



پیشنهاد من بیشتر شدن سیستم‌هایی هستند که به سیستم‌عامل گنولینوکس روش نصبه! چون این جوری کاربری بیشتری جذب گنولینوکس هم می‌شن و شاهد سیستم‌هایی خواهیم بود که کارایی بیشتری با گنولینوکس دارن و نیازی به درایورهای غیر آزاد هم ندارن!

..  
امتیاز

پاسخ

مساب فروردین ۱۳۹۱



۱. @احسان ترک: پیشنهادت رو به کجا داری میدی؟ شرکت‌های بزرگ دنبال بازار مصرف هستند و به تعداد و کیفیت کاربرا خیلی اهمیت میدن. hp کی حاضر میشه میونش رو با ویندوز خراب کنه و کلی هزینه کنه برای کمتر از 3 درصد لینوکس کارا که تازه اونم یا گیگ اند یا حداقلش میتونن گلیمشون رو از آب در بیارن و ترجیح میدن خودشون سیستم عاملشون رو نصب و کانفیگ کنند تا اینکه به لینوکس از اول آماده روی سیستم نصب باشه.

۲. یعنی چی در اون شرایط فرضی شما نیاز به درایور آزاد نیست؟

۳. کپی رایت بعضی منبع‌هایی که برای این مقاله استفاده شده رعایت نشده؟! مثلا منبع دوم که لینکش اینه: <http://www.withinwindows.com/2012/01/16/windows-8-secrets-pc-and-device-requirements/> کپی رایت داره: Copyright © The Within Network, LLC و این یعنی برای ترجمه و هر کار دیگه نیاز به اجازه نویسنده یا ناشر اصلی هستش یا مثلا منبع اولی CC-SA داره ولی شما ترجمه رو تحت fdl منتشر کردین.

۴. با وضع موجود ممکنه مایکروسافت تصمیم بگیره از طریق اینترنت درخواست‌های کاربرا رو برای دریافت امضای دیجیتالی منحصر به فرد برای هر لایسنس از ویندوز/ عملی کنه. اینطوری امکان نصب لینوکس کنار ویندوز/ ممکن میشه. این برای رایانه‌هایی میتونه باشه که با ویندوز ۸ ارایه میشن

..

امتیاز

پاسخ

mastershot فروردین ۱۳۹۱، ۱۸



۴. با وضع موجود ممکنه مایکروسافت تصمیم بگیره از طریق اینترنت درخواست‌های کاربرا رو برای دریافت امضای دیجیتالی منحصر به فرد برای هر لایسنس از ویندوز/ عملی کنه. اینطوری امکان نصب لینوکس کنار ویندوز/ ممکن میشه. این برای رایانه‌هایی میتونه باشه که با ویندوز ۸ ارایه میشن"

اون موقع مایکروسافت خودش رو به عنوان آدم خوبه به دیگران تلقین می کنه!! چون محبت می کنن و اجازه می دن توزیع های لینوکس رو هم کنار ویندوز نصب کرد!

..

امتیاز

پاسخ

mastershot فروردین ۱۳۹۱، ۱۶



با این کار مایکروسافت باز هم کاری می کنه که تحت نظارت موسسه آنتی تراست باشه. با اینکه تازه از این نظارت رها شده ولی ظاهرا توو این ۱۰ ساله که تمامی فعالیت هاش تحت کنترل بود تجربه ای کسب نکرده ولی با این حال خوشبینانه ترین حالت برای ما (در مورد کنترل آنتی تراست) این خواهد بود که ویندوز

دیگه در اروپا فروخته نشه (که خیلی بعید هست)

••  
امتیاز

پاسخ

WinonuxX فروردین ۱۳۹۱، ۱۷



مرسی مسعود جان  
مطلب خوبی بود.

اون نسخه هایی از ویندوز که از UEFI پشتیبانی می کنن باید حتما میز پارتیشن GUID یا به طور خلاصه GPT داشته باشن... و با وجود UEFI از میز پارتیشن MS-DOS پشتیبانی نمی کنن. شاید بتونیم برای هر توزیع که داریم، بوت لودرش رو روی پارتیشن خودش نصب کنیم و بعد همه ی اون بوت لودرها رو با LILO مدیریت کنیم. اینطوری هم خوب میشه به نظرم.

••  
امتیاز

پاسخ

هدایت فروردین ۱۳۹۱، ۲۱



partition table = جدول پارتیشن‌ها یا جدول افرازاها اگه بخوایم فارسی‌تر بگیم!

••  
امتیاز

پاسخ

zobilla فروردین ۱۳۹۱، ۱۷



بخشید من تازه کارم و اگه سوالم اشتباهه به بزرگی خودتون ببخشید! یه چیزی رو متوجه نمیشم: اگه uefi یه نوع جایگزین برای بایوس هست پس مگه نباید مثل بایوس رو مادربرد نصب بشه؟ نصبش کار شرکت های سازنده سخت افزار نیست؟ حالا این وسط مایکروسافت چیکاره بیده؟!

حالا همه اینا هیچ، سیستم های فعلی که از بایوس استفاده میکنن، چطور میشه uefi روشنون نصب بشه؟ اصلا win8 روشنون نصب میشه؟ من هیچچیزی نفهمم!

••  
امتیاز

پاسخ

مسعود فروردین ۱۳۹۱، ۱۷



مایکروسافت با شرکت‌های سازنده سخت‌افزار قرارداد دارد... مثلاً به دل، سامسونگ، اچ‌پی و... می‌گه شما اگر می‌خواید لپ‌تاپ‌های با سیستم‌عامل ویندوز ارائه بدید باید طبق شرایط ما عمل کنید و سازنده‌ها هم بخاطر بازاری که ویندوز دارد مجبور به همکاری هستند (برای دریافت همون لوگو سازگاری با ویندوز که روی لپ‌تاپ‌ها هست) این اتفاق برای تبلت‌های وین 8 افتاده و منبعش هم توکی نوشته ذکر شد.

..  
امتیاز

پاسخ

محسن خرداد ۱۳۹۱، ۸



گردن کلفت به این می‌گن

..  
امتیاز

پاسخ

mastershot فروردین ۱۳۹۱، ۱۷



باری تبلت‌ها کارشون رو می‌شه توجیه کرد. ولی برای لپ‌تاپ‌ها یک کار کاملاً مسخره‌ای هست. دنیای انحصار کارش تاجایی رسید که ما لپ‌تاپ می‌خریم و مال خودمون نیست! دیگران براش تصمیم می‌گیرن و هرکاری که قراره باهاش بکنیم قبلش باید مایکروسافت اجازه اش رو داده باشه

..  
امتیاز

پاسخ

مسعود فروردین ۱۳۹۱، ۱۷



قضیه تبلت رو چطور میشه توجیه کرد؟ توجه کنید که این مدل قفل کردن با نحوه قفل کردن دستگاه‌های اندرویدی تفاوت دارد... اونا خیلی ساده کاربر در عرض 5 دقیقه میتونه روت‌شون کنه ولی این رو هیچ جوره نمیشه دور زد!

..  
امتیاز

پاسخ

mastershot فروردین ۱۳۹۱



منظور روت کردن نبود. توجه از این لحاظ گفتم که معمولا کاربران سیستم عامل تبلت هارو عوض نمی کنند. ولی لپ تاپ و pc کاملا قضیه اش فرق می کنه. بحثش خیلی وسیع تر از تبلت هست.

روی لپ تاپ ها و pc ها چندین نوع سیستم عامل می زنن ولی معمولا کاربران توو تبلت هاشون سیستم عاملی که شرکت سازنده ارائه داده رو استفاده می کنن.

..

امتیاز

پاسخ

محمد فروردین ۱۳۹۱



آقا مسعود اینجوری که تو متن آورده بودین که یه چیزی از نگرانی هم اونور هست! چجوری میشه باهاش مقابله کرد؟

..

امتیاز

پاسخ

مسعود فروردین ۱۳۹۱



بشینیم و تماشا کنیم. شاید مشکلی برای ما پیش نیاره. ولی برای برآیند جامعه و آزادی کاربرها خیلی مشکل بوجود میاره.

..

امتیاز

پاسخ

zobilla فروردین ۱۳۹۱



آقا باز سوال برام پیش اومد: خب شما میگید مایکروسافت با سازندگان لپ تاپ قرارداد داره صحیح، اما کسانی که از pc استفاده میکنن و مثلا هر قطعه از سیستمشون رو جداگانه میخرن و اسمبل میکنن، مایکروسافت چطور میخواد رو سیستمشون uefi نصب کنه؟! اصلا ویندوز 8 روی سیستم های فعلی که بایوس دارن نصب میشه یا نه؟ چه شود اگه وین 8 هم مثل مک فقط رو سخت افزار اختصاصی نصب بشه! همه به سمت لینوکس هجوم میارن!!

..

امتیاز

پاسخ



مسعود فروردین ۱۳۹۱، ۱۸



UEFI خودش به تکنولوژی خیلی خوب و پیشرفته هست که خواه ناخواه بزودی جایگزین بایوس میشه.

مشکل سر اینه که مایکروسافت با سازنده قرارداد میننده تا روی این تکنولوژی کلید رجیستر اختصاصی پیاده سازی بشه.

در مورد پی سی ها نمیدونم. ولی اگر بخواد (که چنین ریسکی نمیکنه) کار سختی نیست. ولی مشکل دقیقا همون لپ تاپ ها و تبلت ها هست.

در مورد اینکه روی سیستم های فعلی نصب میشه یا نه هم مطمئن نیستم ولی قانونا باید بشه. کاری با سیستم های فعلی و قدیمی ندارن که... کار با سیستم هایی دارن که قراره بصورت پیش فرض با ویندوز 8 بیاد تو بازار. مثل اغلب لپ تاپ ها.

..

امتیاز

پاسخ

xpress فروردین ۱۳۹۱، ۲۷



بین عزیزم؛ مسعود عزیز مایکروسافت نمی تونه بیاد و بگه همه ی پی سی ها باید مجوز ویندوز داشته باشن... قوانین مانع میشه چرا که حقوق رقابت تجاری و تقض می کنه...

مطمئن باش نوعی از پی سی ساخته میشه به عنوان ویندوز پی سی و کلا مایکروسافت هم راهی رو میره که اهل داره میره...

..

امتیاز

پاسخ

eMan فروردین ۱۳۹۱، ۱۸



یه نفر تو یکی از سایت های خارجی حرف قشنگی زده. نقل قول می کنم

I guess the Windows 8 team cannot do much about the UEFI spec (which of course was nonetheless created with great input from Microsoft), but what you describe here is a lose-lose situation, unfortunately.

Correct me please if I am wrong, but if secure boot is enabled, then legacy (non-signed) OSs can't boot, right? So then we have two possible scenarios:

- Secure boot is enabled on motherboards by default. This will make most other OSs (especially Linux for reasons you are probably well aware of) unbootable unless you turn it off. Average users will be unlikely to even understand the problem, so average users will be incapable of installing other OSs on their system. Cue anti-trust accusations, etc. etc.
- Secure boot is disabled on motherboards by default. Other OS install will be possible, but

because the above issue, the average user will never benefit from the added security because the feature will likely be never turned on. That's not a very positive scenario either.

••  
امتیاز

پاسخ

zobilla فروردین ۱۳۹۱، ۱۸



ممنون از توضیحات خوبتون. کاملاً روشن شدم. ببخشید که به کمی خشن می‌گم، اما الان دلم می‌خواد مایکروسافت رو با دستای خودم خفه کنم! تو انحصارطلبی دست اهل رو داره از پشت میبند. باز صد رحمت به اهل که هرچند با هزار دنگ و فنگ، اما میشه رو مک بوک هاش یه OS دیگه نصب کرد.

••  
امتیاز

پاسخ

PersianDev فروردین ۱۳۹۱، ۱۸



اینم ی کرکی ی دستکاریش میکنن نترسید همیشه هکری هست که دست مارو باز کنه!

••  
امتیاز

پاسخ

xpress فروردین ۱۳۹۱، ۲۷



من که مشکلی در این پروسه نمی بینم جز ناپدید شدن 3 درصد!!!! البته تا همین الان هم برو بجز دنیای آزاد تونسستن گلیم خودشون رو از آب بکشن بیرون، از این به بعدش هم می تونن... زیاد نگران این نباشید که چی میشه، هر اتفاقی بیافته توک این میدان مهم نیست ... ولی در آخر این جامعه ی آزاده که از سد مشکلات عبور می کنه...

••  
امتیاز

پاسخ



قبلا هم گفتم:

به نظر من این میکروسیافت هیچ وقت توی این زمینه موفق نمی شه. چرا؟

جوابش خیلی ساده همین جاست.

در مرحله اول فکر می کنیم هیچ شرکتی با میکروپ موافقت نکنند همین روال عادی که داریم ادامه پیدا می کنه. اگر بعضی از شرکت ها موافقت کنند ما از محصولات همون شرکت هایی استفاده می کنیم که موافقت نکنند. و اگر تمام شرکت ها موافقت کنند، خب لینوکس دنیای هکر ها و برنامه نویس هاست پس این ها حد اقل این مشکلات رو حل می کنند اگر باز هم نتونستن این مشکل رو حل کنند بازار چندین میلیونی است یک شرکت جدید تاسیس می شه اینو مطمئن باشید چون تعداد افرادی دوست ندارم به هیچ عنوان از محصولات میکروسیافت استفاده کنند کم نیستند من در تمام این مدت به دنبال یه کاربر لینوکس گشتم که کوچ کرده باشه به لجنزار میکروپ سافت هیچ کسی نبود اما اکثر کسانی که با لینوکس دارن کار می کنن کسانی هستن که مدتها با لجنزار کار کردن و اگر هم شرکت جدید با میکروپ هماهنگ شد و همکاری کرد باز هم مطمئنا یک شرکت جدید میاد و این حلقه همچنان ادامه در نهایت میکروپ شکست می خوره و ویروس (لینوکس که مثل خوره میافته به جون آدم و به هیچ عنوان دلش نمی خواهد از دستش بده و روز به روز به تعدا کاربرهاش دازه اضافه میشه) پیروز می شه. + اینکه من خودم دیدم شخصی برای خودش توی خونه ی خودش سی پی یو ۳۲ بیتی درست کرده بود پس بقیه قطعات هم به راحتی میشه ساختشون، موفق و سربلند باشید، پا بر جا باد دنیای نرم افزارهای آزاد و اوپن سورس

..  
امتیاز

پاسخ



پیشنهاد می کنم ترجمه این سایت رو در اختیار کاربران قرار دهید

<http://www.omgubuntu.co.uk/2012/06/canonical-clarify-ubuntu-secureboot-plans>

..  
امتیاز

پاسخ



چند وقت پیش لینوس توروالدز تو آخرین سخنرانش انگشت وسطش رو رو به دوربین گرفت و داد زد:

"!So NVIDIA F\*\*K's you"

من احساس میکنم به زودی میگه:

"!So Microsoft F\*\*K's you"

تو تمام زندگیم از هیچ چیز بیشتر از "مایکروسافت" بیشتر بدم نمیومده این غیر اخلاقی ترین روش رشد تو بازاره. اگه پادتون باشه بالمر چند سال پیش تو ی گفتگو با خبرنگار بی بی سی گفت: "با آماری که از سقوط سهام و طرفدارامون داریم پیدا میکنیم پیش بینی میکنم تا سال 2030 به کلی ورشکست خواهیم شد" خوب این حرفش خیلی بحث برانگیز نشد اما من فکر میکنم خیلی مایکروسافت رو ترسونده رو آوردن کاربراش به مک و گنو/لینوکس و اندروید و ای او اس بد جوری براش بد شده. به هر حال اونجورکه

همون میدونیم حدود 60~70% از بازار سرور ها تقریبا 100 از بازار ابرکامپیوتر ها، 65% از بازار تبلت ها و 73% از بازار گوشی های هوشمند از لینوکس به عنوان هسته استفاده میکنن و از اونجایی که این امکانات قطعا برای تبلت ها هم خواهد اومد این قفل برای ما هم امکان پذیر میشه.

حالا بیاین به قسمت بدی ماجرا نگاه کنیم: ویندوز موبایل الان کجاست؟ ویندوز فون چی شد؟ همون طور که دیدین به فاجعه هایی کشیدن که همه میدونیم و همین الان هم این تبلت زاغارت جدید مایکروسافت (Surface) که روش جهنم (ویندوز) اجرا میشه هم هنو نیومده ولی تو هرجایی که برین (فیسبوک گوگل پلاس تویتور و...) مردم دارن ازش بد میگن برای همینم هست که فکر کنم به خاطر استقبال فاجعه ای که ازش بشه این مفهوم به طور کلی بمیره و اصلا اونقدر معروف نشه که کسی دلش به حالش بسوزه.

قسمت سوم هم فکر میکنم همون طور که تو گنو برای Bios نشستن و FreeBIOS رو ساختن اینجا هم همچین چیزی پیش بیاد.

..  
امتیاز

پاسخ

علی خرداد ۱۵، ۱۳۹۲



چه بخواهید چه نخواهید بیشتر کاربرای کامپیوتر از ویندوز استفاده میکنند در همه جا هم ویندوز یاد میدهند از مدارس گرفته تا دانشگاهها و... انعطاف پذیرترین سیستم عامل هم ویندوز هست پس طبیعی است که هرکرا براحتی میتونن برایش ویروس بنویسند اگر میبینید لینوکس براحتی ویروسی نمیشه به خاطر انعطاف پذیری محدودش هست و نه بخاطر معجزه بودنش! شما دلتون به چی خوشه به آزاد بودنش؟؟؟ میخوام ببینم کدام یکی از شما از نرم افزاری داره استفاده میکنه که دستکاری شده و بهتر شده یا کدام یکی از شما همین لینوکسی که دارید ازش استفاده میکنید با کدهاش بازی کردید و تونستید باش یک موشک پرتاب کنید؟؟؟؟!!!

فکر نکنم بیشتر مردم جهان که دارن از ویندوز استفاده میکنن بیسواد یا تنبل هستند خیلی هاشون برنامه نویس حرفه ای هستند و به فکر فروش نرم افزارهای خودشون هم نیستند ولی چرا دارن از ویندوز استفاده میکنند؟ چون واقعیت را قبول دارند.

مایکروسافت و شرکتهای دیگه دارن نرم افزارهای خودشون رو میفروشند در عوض خدمت بزرگی به مشتریان خودشان میکنند ولی همین لینوکس یا نرم افزارهای آزاد چه تغییرات بزرگی را در برنامه هاشون میبینید؟ فقط جا به جا کردن ابزارها و کم کردن برنامه ها (مثل اوبونتو 12 نسبت به ورزن های قبلی) میگفتید ویندوز رو فلش نصب نمیشه الان ویندوز 8 همین امکان رو داره اتفاقا سرعتش تو فلش خیلی بیشتر از لینوکسه

میگفتید بیشتر قطعات رو پشتیبانی میکنه که ویندوزهای جدید هم همین امکان رو دارن...

البته من نمیگم لینوکس خوب نیست ولی لینوکس را همیشه با ویندوز مقایسه کرد چون ویندوز یک سیستم همه منظوره به معنای کلمه هست ولی لینوکس جنبه تک منظوره یا با انصاف تر بگیم چند منظوره هست یعنی لینوکس فقط برای سرورها بهتر از ویندوز هست در کامپیوترهای خانگی هم فقط برای کار با اینترنت خوبه. من سیستم عامل لینوکس را به پلتفرم جاوا تشبیه میکنم که بیشتر برای نرم افزارهای امنیتی مناسب هست تا نرم افزارهای کاربردی. شما اگر توجه بکنید سیستم عامل هر چه بیشتر به امنیتشون توجه بشه محدودتر هم مشن درست مثل پلتفرم جاوا.

..  
امتیاز

پاسخ



دوست من متأسفانه هر دو کامنتی که شما گذاشتید نشان از دانش به شدت محدودتون از تفکرات ما و از مسائل فنی لینوکس داره... ولی انقدر میحث رو گسترده کردید که متأسفانه شخصا فرصت پاسخگویی به این میحث تکراری رو ندارم. شما یکم جستجو و تحقیق کنید پاسخ تمام این مباحث رو میگیرید چون خیلی مطرح شده و بارها جواب کامل بهشون داده شده.

انقدر این بحث فرسایشی شده که هیچ کس علاقه نداره در موردش مجددا بحث کنه.

..

امتیاز

پاسخ



دوست خوب من شما به نظرم با لینوکس شاید چن وقت کار کرده باشین و یکم اذیت شده باشین شما اگه چن تا از دستورات لینوکس و نرم افزارهای اونو میدیدین اینجور قضاوت نمیکردین بحث وپروس برا لینوکس مئه ویندوز نیست همون طور که نصب نرم افزار تو ویندوز و لینوکس متفاوته معنای وپروس گیری ویندوز و لینوکس متفاوته یکی از برتری های مطلق لینوکس نسبت به ویندوز تکه تکه بودن اون هست یعنی اجزای اون تکه تکه هست مئه ویندوز نیست که اصلا ندونی چی به چیه و هستش چطور کار میکنه یکی از دوستان شما که تعصب شدیدی به ویندوز داشت و ادعای متخصص شبکه رو میکرد میگفت که من سورس کد هسته ویندوز رو باهانش ور میرم و تغییر میدم

..

امتیاز

پاسخ



به این سوال بار ها و بار ها جواب داده شده و بار ها بار ها کارابرای ویندوزی تسلیم شدن! می دونم تکراریه ولی خوب ویندوز یعنی تکرار ، یعنی تکرار شکست ، تکرار حرف های بی معنی ، تکرار ادعای برتریت (مثل : ادعای برتریت بیابان نسبت به جنگل)، تکرار مشکلات امنیتی و تکرار ...

به جمله مشهور :

اگه من هکر بخوام واسه این دو سیستم عامل وپروس بنویسم یا هکش کنم کدوم یکی رو می کنم؟؟

ابر رایانه ای که تقریبا همه اش با سیستم عامل گنو / لینوکسه و سرور های مهمی که لینوکسن ، لینوکسی که در سرور های ادارات و سازمان ها مثل (سپاه ، فناوری ارتباطات و اطلاعات و ...) ، لینوکسی که در سازمان انرژی هسته ای ایران است، لینوکسی که تو گوگل و اوراکل و آی بی ام و ... هست یا ویندوزی که فقط کاربرای بیشتری تو پی سی ها داره؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

در ضمن به اون دوستتون بگین که بعلت عشق ویندوزی ، اون ویندوز بی چاره رو انقدر هکش نکنه

با وجود اینکه ، ویندوز حقشه ولی من دلم به حال ویندوز سوخت موقعی که دیدم دوستتون

چه بلایی به سر ویندوز مباره (سورس کد هسته ویندوز رو تغییر می کنه و ....)

امتیاز

پاسخ

## ارسال یک پاسخ

نشانی ایمیل شما منتشر نخواهد شد. بخش‌های موردنیاز علامت‌گذاری شده‌اند \*

نام \*

ایمیل \*

وبلاگ

دیدگاه

شما می‌توانید از این دستورات HTML استفاده کنید: `<abbr title="">` `<acronym title="">` `<b>` `<blockquote cite="">` `<code class="" title="" data-url="">` `<del datetime="">` `<em>` `<i>` `<q cite="">` `<strike>` `<strong>` `<pre>` `<"=class="" title="" data-url="">` `<span class="" title="" data-url`

### ارسال دیدگاه

ما از دیدگاه‌های پس از این، به وسیله‌ی ایمیل آگاه کن. شما همچنین می‌توانید بدون گذاشتن دیدگاه [مشارکت](#) شوید.

آخرین دیدگاه‌ها	پیوندها	آخرین نوشته‌ها
علیرضا در اوبونتو ۱۵.۰۴ منتشر شد!	آموزش‌های توزیع فدورا	۲۰ دستور پرکاربرد APT برای کاربران اوبونتو/دبیان
asad در آیا تصمیم دولت چین به گسترش گنو/لینوکس می‌انجامد؟	مرکز گنو/لینوکس سی‌تو	اوبونتو ۱۵.۰۴ منتشر شد!
alireza در نسخه‌ی جدید Gnome PIE منتشر شد!		نسخه‌ی جدید Gnome PIE منتشر شد!
سپیل در نسخه‌ی جدید Gnome PIE منتشر شد!		تماشا کنید، بررسی و نگاه اجمالی بر elementary OS ۰.۳ Freya
		مشکلات گرانی پهنای باند و

سرعت پایین اینترنت!

behnam در مشکلات گرانی پهنای  
باند و سرعت پایین اینترنت!

ویکی پروژه‌ها

انجمن

صفحه اصلی

نیرو گرفته از وردپرس | طراحی توسط الگانت تمز | میزبانی شده توسط خدمات وب بهرا

کلیه مطالب اختصاصی این وبسایت تحت مجوز آزاد **GFDL** منتشر می‌شود