টাইম কমপ্লেক্সিটি আমাদের বুঝতে সাহাষ্য করে: অ্যালগরিদম কত দ্রুত কাজ করে। বড় ইনপুটের ক্ষেত্রে এটি কতটা স্কেল করে। Big O নোটেশনের সহজ ব্যাখ্যা Big O নোটেশন আমাদের বলে অ্যালগরিদমের সময় বা স্টেপ সংখ্যা কীভাবে ইনপুটের আকারের (n) উপর নির্ভর করে বাড়ে। এখানে কিছু সাধারণ টাইম কমপ্লেক্সিটি: 1. **O(1)** - ধ্রুবক সময় (Constant Time): ইনপুট যত বড়ই হোক, সময় একই থাকে। 2. O(n) - রৈখিক সময় (Linear Time): ইনপুটের আকারের সাথে সময় সমানুপাতে বাড়ে। 3. **O(n²)** - বর্গাকার সময় (Quadratic Time): ইনপুটের আকারের বর্গের সমানুপাতে সময় বাড়ে। 4. O(log n) - লগারিদমিক সময় (Logarithmic Time): ইনপুট বাড়লেও সময় খুব ধীরে বাড়ে। 5. O(n log n) - লিনিয়ার-লগারিদমিক সময়: কিছু দ্রুত সটিং অ্যালগরিদমে দেখা যায়।

Collapse

Collapse

Collapse

⇒ Wrap

⇒ Wrap

▶ Run

Copy

Collapse

▶ Run

○ Copy

⇒ Wrap

▶ Run

▶ Run

▶ Run

Copy

⇒ Wrap

○ Copy

Copy

টাইম কমপ্লেক্সিটি (Time Complexity) হলো একটি অ্যালগরিদমের কার্যকারিতা বা দক্ষতা মাপার একটি উপায়, যা বলে

দেয় যে ইনপুটের আকার (n) বাড়ার সাথে সাথে অ্যালগরিদমটি চালাতে কত সময় লাগবে। আমরা এটাকে সাধারণত Big

O নোটেশন (O) দিয়ে প্রকাশ করি, যা শুধুমাত্র অ্যালগরিদমের সবচেয়ে প্রভাবশালী অংশটির দিকে ফোকাস করে।

# উদাহরণ দিয়ে বোঝা যাক আমরা পাইথনে কয়েকটি উদাহরণ দেখবো, যাতে টাইম কমপ্লেক্সিটি কীভাবে কাজ করে তা পরিষ্কার হয়। ১. ০(1) - ধ্রুবক সময় ধরো, আমরা একটি লিস্টের প্রথম উপাদান প্রিন্ট করতে চাই।

return 1st[0] # শুধুমাত্র প্রথম উপাদান অ্যাক্সেস করা হচ্ছে

টাইম কমপ্লেক্সিটি কী?

## $my_list = [1, 2, 3, 4, 5]$ print(get\_first\_item(my\_list)) # আউটপুট: 1 ব্যাখ্যা: ্রখানে লিস্ট যত বড়ই হোক (১০ বা ১০০০ উপাদান), আমরা শুধু প্রথম উপাদান অ্যাক্সেস করছি। এটি একটি ধ্রুবক অপারেশন, তাই টাইম কমপ্লেক্সিটি O(1)। অর্থাৎ, ইনপুটের আকার (n) বাড়লেও সময় একই থাকে।

def get\_first\_item(lst):

python

# ধরো, আমরা একটি লিস্টে একটি নির্দিষ্ট সংখ্যা খুঁজতে চাই (লিনিয়ার সার্চ)।

# for i in range(len(lst)): if lst[i] == target:

- return i return -1 print(linear\_search(my\_list, 7)) # আউটপুট: 3
- ২. O(n) রৈখিক সময় python def linear\_search(lst, target):
- $my_list = [1, 3, 5, 7, 9]$
- ব্যাখ্যা:
- এখানে আমরা লিস্টের প্রতিটি উপাদান চেক করছি।
- সবচেয়ে খারাপ ক্ষেত্রে (target না পাওয়া গেলে), আমাদের পুরো লিস্ট (n উপাদান) স্ক্যান করতে হবে।
- তাই টাইম কমপ্লেক্সিটি O(n), কারণ সময় ইনপুটের আকারের সমানুপাতে বাড়ে।

n = len(lst)

return 1st

for i in range(n):

মোটামুটি n × n = n² অপারেশন।

left, right = 0, len(lst) - 1

if lst[mid] == target:

elif lst[mid] < target:</pre> left = mid + 1

right = mid - 1

print(binary\_search(my\_list, 7)) # আউটপুট: 3

বাইনারি সার্চ প্রতিবার লিস্টের অর্ধেক অংশ বাদ দেয়।

এটি লগারিদমিক হারে কাজ করে, তাই টাইম কমপ্লেক্সিটি O(log n)।

যেমন, ১০০০ উপাদানের লিস্টে প্রথমে ৫০০, তারপর ২৫০, তারপর ১২৫... এভাবে ক্রমাগত অর্ধেক হয়ে যায়।

অনেক দক্ষ সটিং অ্যালগরিদম, যেমন মার্জ সর্ট (Merge Sort) বা পাইখনের ডিফল্ট sorted() ফাংশন, এই

return mid

my\_list = [1, 3, 5, 7, 9, 11, 13]

বড় ইনপুটের জন্য এটি খুব দ্রুত।

৫. O(n log n) - লিনিয়ার-লগারিদ্মিক সময়

কমপ্লেক্সিটির। এখানে একটি সরল উদাহরণ:

if len(lst) <= 1: return 1st

mid = len(lst) // 2

result = []

else:

return result

ইনপুটের আকার (n)

O(1) সবসময় একই সময় নেয়।

O(log n) খুব দ্রুত, বড় ইনপুটেও।

O(n) ইনপুটের সমানুপাতে বাড়ে।

O(n²) বড় ইনপুটে ধীর।

একটি একক লুপ: O(n)

নেস্টেড লুপ: O(n²)

রিকারসন বিশ্লেষণ করুন:

সবচেয়ে প্রভাবশালী অংশ দেখুন:

লুপ গণনা করুন:

উপসংহার

বলো! 😊

O(n log n) দ্রুত সটিংয়ের জন্য ভালো।

কীভাবে টাইম কমপ্লেক্সিটি গণনা করবেন?

যেমন, বাইনারি সার্চে প্রতিবার অর্ধেক হয়, তাই O(log n)।

যদি একটি ফাংশনে O(n) এবং O(n²) থাকে, তাহলে টাইম কমপ্লেক্সিটি O(n²)।

টাইম কমপ্লেক্সিটি বোঝা একজন প্রোগ্রামারের জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, কারণ এটি আপনাকে দক্ষ অ্যালগরিদম বেছে

নিতে সাহাষ্য করে। উপরের উদাহরণগুলো (লিনিয়ার সার্চ, বাইনারি সার্চ, বাবল সর্ট, মার্জ সর্ট) দিয়ে আশা করি বিষয়টা

পরিষ্কার হয়েছে। যদি আরও কোনো প্রশ্ন থাকে বা কোনো নির্দিষ্ট অ্যালগরিদমের টাইম কমপ্লেক্সিটি বোঝাতে হয়, তাহলে

10

100

1000

i = j = 0

left = merge\_sort(lst[:mid])

return merge(left, right)

right = merge\_sort(lst[mid:])

if left[i] <= right[j]:</pre>

i += 1

i += 1

result.extend(left[i:])

result.extend(right[j:])

while i < len(left) and j < len(right):

result.append(left[i])

result.append(right[j])

মার্জ সর্ট লিস্টকে অর্ধেক করে (log n) এবং প্রতিটি অর্ধেকে n অপারেশন করে মার্জ করে।

O(log n)

~3

~7

~10

O(n)

10

100

1000

O(n log n)

~30

~700

~10,000

O(n<sup>2</sup>)

100

10,000

1,000,000

റ

তাই টাইম কমপ্লেক্সিটি O(n log n), যা বাবল সর্ট (O(n²)) থেকে অনেক দ্রুত।

O(1)

1

1

1

mid = (left + right) // 2

while left <= right:

else:

return -1

ব্যাখ্যা:

python

for j in range(0, n - i - 1):

if lst[j] > lst[j + 1]:

lst[j], lst[j + 1] = lst[j + 1], lst[j]

- ৩. O(n²) বর্গাকার সময় ধরো, আমরা একটি লিস্টে বাবল সর্ট (Bubble Sort) অ্যালগরিদম ব্যবহার করে উপাদানগুলো সাজাতে চাই। python
- def bubble\_sort(lst):
- my\_list = [64, 34, 25, 12, 22] print(bubble\_sort(my\_list)) # আউটপুট: [12, 22, 25, 34, 64] ব্যাখ্যা: বাবল সর্টে আমরা প্রতিটি উপাদানের জন্য (n) আবার প্রতিটি উপাদানের সাথে তুলনা করি (n-1, n-2, ...), যা
- তাই টাইম কমপ্লেক্সিটি O(n²)। ইনপুটের আকার বাড়লে সময় বর্গাকার হারে বাড়ে, যা বড় লিস্টের জন্য ধীর। 8. O(log n) - লগারিদমিক সময় ধরো, আমরা একটি সাজানো লিস্টে বাইনারি সার্চ (Binary Search) ব্যবহার করে একটি সংখ্যা খুঁজতে চাই। python def binary\_search(lst, target):

def merge\_sort(lst): def merge(left, right): my\_list = [64, 34, 25, 12, 22] print(merge\_sort(my\_list)) # আউটপুট: [12, 22, 25, 34, 64] ব্যাখ্যা: তুলনামূলক ধারণা একটি টেবিল দিয়ে বিভিন্ন টাইম কমপ্লেক্সিটির তুলনা দেখি: