



Universidad Politécnica de Madrid
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio
Máster Universitario en Sistemas Espaciales

Milestone I Report

Ampliación de Matemáticas I

24 de septiembre de 2022

Autora:

■ Rosa Martínez Rubiella

1. Introducción

Para el primer Hito de la asignatura, se ha resuelto el problema de Cauchy mediante diferentes esquemas temporales numéricos. Se ha utilizando el lenguaje de programación Python en el entorno de Visual Studio. Como función de entrada a dicho problema se utiliza la definición de la órbita Kepleriana con condiciones iniciales dadas, expresándose como:

$$\ddot{\vec{r}} = -\frac{\vec{r}}{|\vec{r}|^3}$$

$$\vec{r}(0) = (1, 0)$$

$$\dot{\vec{r}}(0) = (0, 1)$$

2. Resultados

Se utiliza un tiempo de simulación total de 50 segundos para todos los esquemas temporales. De esta forma se pretende realizar una comparación para diferentes intervalos de integración dt entre los diferentes esquemas numéricos. En este Hito solamente se contemplan el método explícito de **Euler** (grado 1) y un método de **Runge Kutta de orden 4**, que claramente proporcionará resultados más precisos a la simulación.

2.1. N = 200

En este caso, al tener 200 puntos de integración, los intervalos de tiempo resultan bastante grandes $dt = 0,25$ por lo que el esquema tipo Euler no resulta preciso. El Runge Kutta es más fiel a la solución analítica, pero puede ser mejorado reduciendo la amplitud de los pasos de integración.

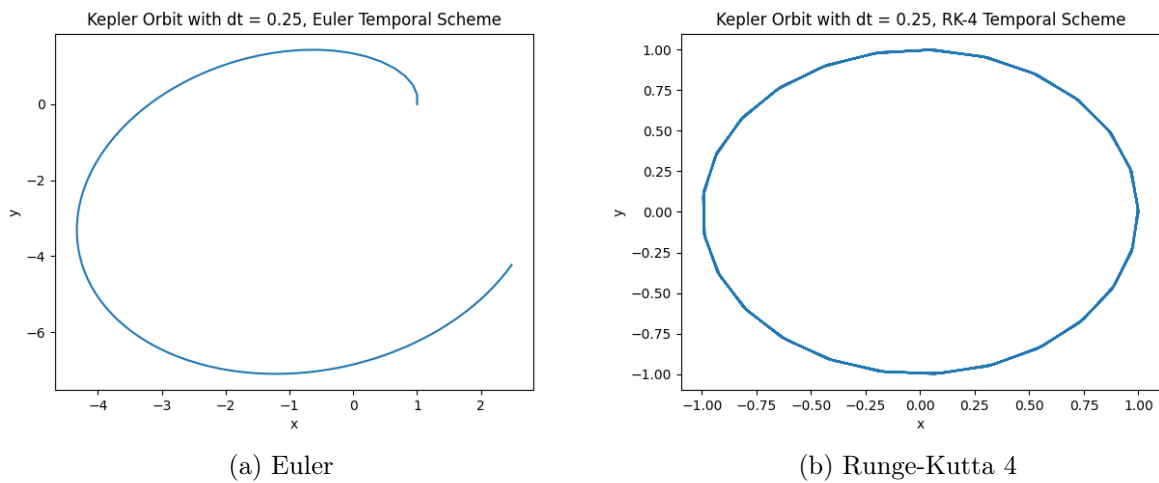


Figura 1: Kepler Problem, N= 200, t= 50

2.2. $N = 500$

Al aumentar el número de puntos a 500, el paso de integración se reduce, resultando un $dt = 0,1$. Por ello, ambos esquemas resultan más precisos. Sin embargo, se observa muy bien cómo el esquema de Euler no conserva la energía y forma una característica espiral, mientras el RK-4 sí lo hace (circunferencia casi perfecta).

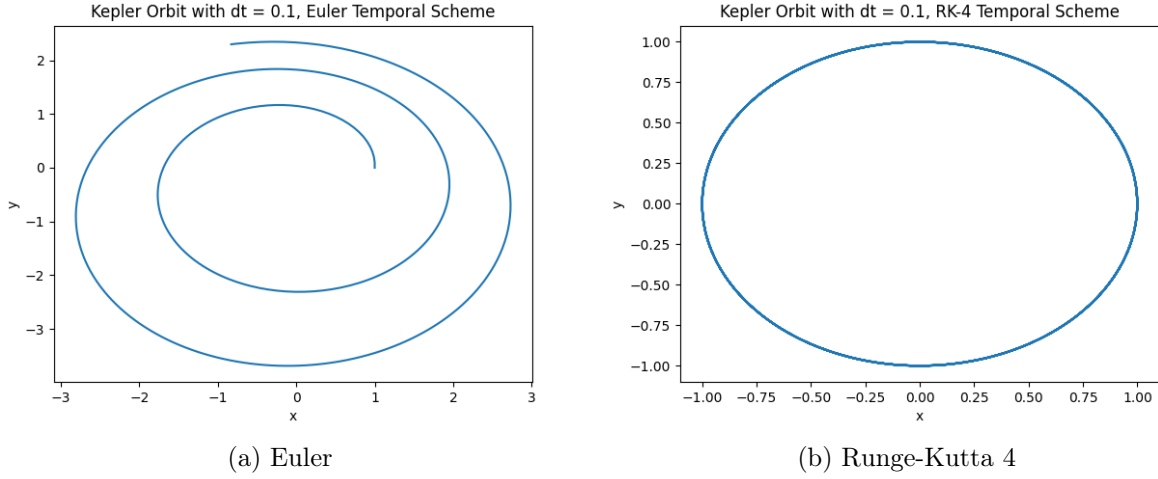


Figura 2: Kepler Problem, $N = 500$, $t = 50$

2.3. $N = 5000$

Por último, se repite el mismo proceso para un paso de tiempo de $dt = 0,01$. El RK-4 apenas cambia, pues el error anteriormente ya era bastante pequeño; sin embargo, el Euler necesitaría más puntos de integración para alcanzar una mayor precisión.

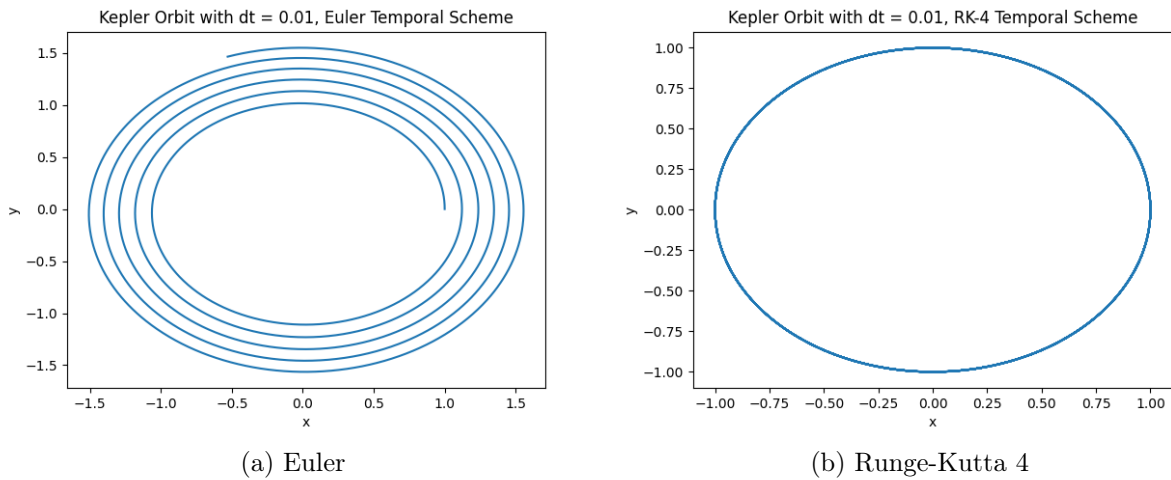


Figura 3: Kepler Problem, $N = 5000$, $t = 50$